REPUBLICA SOCIALISTĂ ROMÂNIA

MINISTERUL DE INTERNE

ARHIVA

FOND PENAL

Dosar Nr. 40 001 Vol. Nr. 7 BIS

Privind

P 213/7 p II

C 57. C9 / 3/98

Data 27 05 1997

I

REPUBLICA POPULARĂ ROMÂNĂ
TRIBUNALUL ....

Model Nr. 32

7 Bis.

DOSAR Nr. 40 001

Volumul 7 bis.

Continuarea dosarului 40 001 volumul 7

Am împărțit vol. 7 din dos. 40001 în două părți deoarece avea 906 file. Era supradimensionat.

27 05 1997
Scărlătescu Emil
[signature]

Filiera:

Termen la:

II
455

420

CATEVA MEMORII ADRESATE DE IULIU MANIU LUI ION ANTONESCU

In forma nouă [illegible] voiţi să organ[illegible] adminis[illegible]

Domn[illegible] [illegible]eral,

[illegible] două provi[illegible]

Opinia publică românească urmăreşte cu mare in[illegible]re acţiunea militară condusă de Dvoastre, pentru desrobirea provinciilor cotropite de străini şi cu incordată atenţiune toate măsurile luate in legatură cu această istorică desfăşurare.

Intre aceste măsuri au reţinut, in mod deosebit, atenţiunea Opiniei publice, declaraţiile Domnului Vicepreşedinte al Consiliului, privitoare la organizarea administrativă şi economică a Bucovinei şi Basarabiei, care s'au difuzat larg prin presă şi radio.

Sunt prea pline de urmări grave, măsurile pe care Domnia Sa, desigur, de acord cu Domnia Voastră, le anunţă că vor fi luate in Bucovina de Nord, Basarabia şi Moldova de Nord, pentru ca să nu fiu nevoit să atrag atenţiunea Dvoastre asupra lor.

Modul cum se va organiza administraţia in Basarabia şi Bucovina, după reincorporarea lor, angajează viitorul şi poate să fie plin de consecinţe. Regimurile anterioare, afară de cel naţional-ţărănesc au privit Basarabia şi Bucovina ca o colonie şi le-au incătuşat intr'un sistem centralist, care a impiedecat orice posibilitate de auto-administrare. Cele două provincii au fost inundate cu funcţionari din Regat, necunoscători ai problemelor şi oamenilor de acolo; aceştia s'au prefăcut in adevăraţi satrapi ai populaţiei şi au stârnit nenumărate nemulţumiri. Au fost, desigur, şi oameni de treabă, dentre cei veniţi, dar cei răi au compromis şi pe cei buni. Ei au făcut ca denumirea de "regăţeni " să devie odioasă şi timp de două decenii, provinciile, in bună parte s'au instrăinat, in loc să se inchege sufleteşte complect cu ţara. Când am venit la guvern eu, a fost nevoie să incep totul dela inceput. Cei ce au urmat au stricat din nou tot ce am indreptat.

Reluarea vechiului sistem centralist ar fi, prin urmare o greşală de neiertat.

Regimul bolşevic, prin resentimentul adânc ce a stârnit in sufletele basarabenilor i-a apropiat din nou de ţara mamă. Această reacţiune sufletească trebue captată şi folosită in scopul inchegării sufleteşti a intregului neam românesc,

In forma nouă insă, cum voiţi să organizaţi administra-

In forma nouă însă, cum voiţi să organizaţi administra[ţia] celor două provincii, nu vom izbuti decât să ne indepărtăm, cu [paşi] repezi, de acest scop.

O nouă bruscare a Basarabiei şi Bucovinei şi o nouă indreptare a sufletului ei spre Rusia, ar fi cu atât mai gravă cu cât, după prăbuşirea regimului ~~xxxxxxx~~ bolşevic, o Rusie revenită la sistemul proprietăţii individuale şi a unor libertăţi relativ mai largi ar putea să devie un punct de atracţiune mai primejdios decât a fost un stat cu regim sovietic-comunist.

Atât in consfătuirea ce s'a ţinut cu fruntaşii basarabeni, la Preşedinţia Consiliului, cât şi prin susmenţionatele declaraţii s'[a] pus in vedere că in primul moment se va introduce o administra[ţie] militară şi pe urmă una condusă de oamenii regimului din Vechiul Re[gat] pentru purificarea acestor provincii. Iată o soluţie greşită, care v[a] compromite, dela inceput, evoluţia din viitor a raporturilor dint[re] acele provincii şi Regat şi care dela inceput acopere cu un văl im[pe]netrabil intenţiunea clar şi bine exprimată a dlui Vicepreşedint[e al] Consiliului de a inlătura centralismul distrugător de iniţiative [şi] control politic.

Intâi : de unde această neincredere in elemente loca[l]nice, care de atâtea ori s'au dovedit conduse de adânci sentimen[te] naţionale şi de o exemplară corectitudine, ca cetăţeni şi români, [...] chiar şi cu ocazia ultimelor desfăşurări triste ? Al doilea : [...] cr[ede]ţi să faceţi epuraţia acestor provincii, cu persoane care n[u] cunosc nici lucrurile nici oamenii de acolo ?

Este de prevăzut că o administrare astfel organizată va fi izvorul erorilor şi ororilor.

Nu poate fi indicată decât o singură procedură : Aceea de a introduce imediat o descentralizare administrativă, pusă in [in]crare de oameni localnici, pe răspunderea lor.

Trebuie chemaţi la sfat bucovinenii şi basarabenii, in[di]ferent de grupările din care au făcut parte şi in inţelegere cu [ei] trebuie desemnaţi acei in mâna cărora se va pune conducerea ace[s]tor provincii. Conducerea provinciilor trebue să urmeze directiv[e]le guvernului. Armata, Jandarmeria, Poliţia şi Justiţia trebue să ră[mâ]nă centr[alizate] şi conduse din centru, prin exponenţii

guvernului; orice turburări sau incurcături vor fi,deci,excluse. Ar constitui o mare nedreptate aceea de a se jigni oameni localnici intelectuali sau ţărani, impunându-li-se cu sila elemente străine.

Am făcut, prin experienţă proprie,ca Preşedinte de Consiliu, constatarea că basarabenii şi bucovinenii sunt foarte inţelegători şi dispuşi să primească şi chiar să invite persoane din afară de provincia ,lor, in locuri pentru care nu au oameni. De altfel, nici ardelenii, nici basarabenii şi bucovinenii nu au făcut niciodată greutăţi in această privinţă, ci dimpotrivă.

Ar trebui apoi,imediat, constituite, din localnici consilii provinciale,judeţene, de plase şi comune,pentru a sfătui şi controla organele administrative şi a le da indrumări practice,aşa incât vieaţa administrativă să fie considerată ca a lor iar nu impusă din afară, iar răspunderea pentru eventualele greşeli care s'ar face să nu fie a puterii centrale .

Nu inţeleg bine raţiunea care a prezidat la oprirea refugiaţilor de a intra in Basarabia şi Bucovina spre a-şi reocupa din primul moment proprietăţile,când este ştiut că in actuala criză de alimente e firesc ca pământul să fie administrat şi cultivat de proprietarii lui, care il vor lucra cu mai multă tragere de inimă decât alte elemente.

Declaraţia dlui Vicepreşedinte al Consiliului, că pământul disponibil din Basarabia se va atribui elementelor din Regat,poată să ducă la grave reacţiuni sufleteşti,in Basarabia recâştigată abia. Fără indoială este drept ca luptătorii care s'au jertfit in războiu să fie şi ei impărtăşiţi din aceste terenuri,dar metoda de a jigni pe basarabeni şi bucovineni,rezervând pământurile libere cu exclusivitate pentru sătenii din Vechiul Regat,nu ar putea nici decum să servească interesele consolidării sufleteşti,in provincia de peste Prut.Socotesc că metoda cea mai potrivită ar fi de a ţine un just echilibru intre cele două interese : acela de a satisface

pe luptători şi acela de a nu provoca nemulţumiri în Basarabia şi Bucovina.

Dar mai ales nu inţelege opinia publică raţiunea şi dedesubtul pasajului următor din declaraţiunile dlui Vicepreşedinte al Consiliului: "Până la sfârşitul ostilităţilor, când va interveni un decret de "anexiune" până atunci autorităţile militare şi regimul de ocupaţie sunt singura situaţie legală a acestor teritorii".

Intâi : despre care "ostilităţi" este vorba : acele pentru Basarabia şi Bucovina, sau acele contra Rusiei, sau acele ale ~~daxx~~ conflictului armat mondial ?

Al doilea: Pentru ce trebue un decret de "anexiune" ? Basarabia şi Bucovina S'au contopit in Regatul României pe bază auto-determinării, cu 23 de ani inainte, prin hotărârile de Unire aduse in adunările naţionale, Pentru ce trebuie acum un nou decret de anexiune, care dă o altă infăţişare bazei de drept a unirii ~~am~~ cestor două provincii ~~2~~, cu Patria Mamă ?

Pentru ce trebue un expert german, anunţat cu atâta stăruinţă ?

Deodată cu reocuparea acestor provincii trebuie un "restitutio in integrum" şi apoi măsuri de guvernământ care urmează in mod firesc din experienţa trecutului, respectând hotărârile de unire ale provinciilor.

In dreptul public şi in cel internaţional trebue folosite expresii precise, aplicat in sensul lor bine stabilit ştiinţificeşte ; altfel se pot intâmpla răstălmăciri şi confuziuni păgubitoare pentru unitatea statului ; Basarabia şi Bucovina sunt teritorii româneşti "de facto" şi "de jure" şi nu este permis să dăm alt titlu de drept acârmuirii româneşti, nici să instituim organic factori străini in conducerea lor, oricât de pricepuţi ar fi ei de altfel.

\+ + +

Profit de această imprejurare pentru a vă impărtăşi preocupările mele asupra obiectivelor ce trebue urmărite in acest

războiu şi asupra unor întâmplări,care dacă sunt adevărate,nu p... să rămână nedesaprobate.

Prin hotărârea de a intra in acţiune impotriva cotropitorilor,tindem la eliberarea Basarabiei şi Bucovinei şi a unui colţ din Moldova de Nord ; in această clipă,pentru toate conştiinţele româneşti problema stăpânitoare este afirmarea drepturilor noastre etnice şi is- torice,prea bine cunoscute, asupra intregului nostru patrimoniu na- nal. Basarabia şi Bucovina fac parte integrantă din aceste dreptur care au fost recunoscute ultima oră şi prin conferinţa dela Londra in 192o.

Pierderea acestor provincii nu s'au datorat nici unei hotărâri internaţionale,nici vre-unei hotărâri a naţiunii insăşi,prin reprezentanţii ei legal imputerniciţi.

Lupta armatelor noastre,pentru recucerirea lor nu este,prin urmare o agresiune, cu intenţiuni de cucerire,intenţiuni care treb... să ne fie străine, ci urmarea unei invaziuni care trebuia respinsă din primul moment. In această luptă,intreaga naţiune şi toţi fiii ei trebue să se inşire sub drapel, sau acolo unde cred că pot fi utili,in serviciul voinţei naţionale unanime dea ne păstra hotarel şi a recâştiga Basarabia şi Bucovina şi toate provinciile pierdute prin slăbiciunea unei cârmuiri vinovate,impusă ţării prin lovitură de stat.

Intreaga naţiune a fost cuprinsă de nespusă bucurie,când a aflat că Cernăuţii,Chişinăul şi alte oraşe au fost eliberate de cotropitori.

Vom incerca cu toţii cea mai mare satisfacţiune,când vom afla in comunicate că reocuparea intregii Basarabii şi a Bucovinei s'a terminat.

Bucuria şi satisfacţia noastră a tuturor românilor va fi fără margini,nu numai pentrucă am recâştigat două provincii fr... se şi am readus milioane de suflete româneşti la vatra străm... ci şi pentrucă jertfa sângelui scump al armatei noastre glor... reparat ruşinea pe care cârmuitorii inconştienţi de pe vremu... adus-o ţării noastre.

Recunoştinţa ţării,pentru generalii, ofiţerii şi so...

ţii români şi pentru Dvoastre Domnule General, va fi eternă.

Cea mai grea zi pentru o naţiune şi pentru un comandant este insă cea de a doua zi de după victorie. "Inima tuturor românilor bate acolo unde este armata ", am spus intr'o recentă scrisoare ce V-am trimis. Acum victoria in bună parte dobândită, trebue ca toată puterea noastră intelectuală, toată grija sufletească şi toată inventivitatea românilor să fie concentrată spre a găsi calea cea bună, atât de grea in cea de a doua zi după victorie.

Pentru acest motiv, ca şi in trecut şi de data aceasta socotesc că am datoria să dau expresiune convingerilor mele şi ale opiniei publice, atât de mult frământată şi fiindcă imi lipsesc toate celelalte mijloace : parlament, presă şi adunări publice sunt nevoit să vă deranjez pe Dvoastre, ca nu cumva mai târziu să fiu făcut răspunzător de reticenţe, de echivoc sau de lipsă de vigilenţă, atât de necesare in vremuri ca cele de azi.

Dacă intreaga opinie publică românească, cu noi toţi, am fost pentru recucerirea provinciilor rupte prin agresiune dela Patria Mamă, suntem categoric contra ca România să urmărească obiective de agresiune.

Nu este admisibil să ne prezentăm ca agresori faţă de Rusia, astăzi aliata Angliei, aceasta din urmă probabil invingătoare, pentru alt obiectiv decât Basarabia şi Bucovina, -in tovărăşia de arme a Axei şi a Ungariei, care ne-au rupt printr'un act arbitrar, neratificat de nimeni, o parte importantă a ţării noastre, vătămându-ne teritoriul, mândria şi onoarea noastră naţională. Chiar şi tovărăşia de arme de până acum, impusă de imprejurări este cât se poate de supărătoare cată vreme incă nu am primit nici o satisfacţie in problema Transilvaniei, dar ea are totuşi o singură justificare : aceea că este menită să repare pierderea ce am suferit inainte cu un an, in urma presiunii exercitate de Axă, care la vremea sa ne-a legat mâinile, oprindu-ne să ne apărăm. Acum, ea ni le-a deslegat.

Basarabia şi Bucovina s'au unit cu vechiul regat prin voinţa lor liberă şi pe baza principiului auto-determinării popoarelor. Ar fi prea pretenţios să credem că continuarea războiului germano-rus ar depinde de colaborarea noastră, după cum este nu mai puţin pretenţios ca să proclamăm noi România, războiu sfânt contra Rusiei, pen-

tru organizaţia ei internă şi socială.Războiulsfânt militar şi politic,noi Românii să-l prestăm pentru România Mare, cu toate provinciile sale.

Nu avem nivi un soldat roman de sacrificat pentru scopuri străine.

Trebue să cruţăm armata noastră,pentru scopurile noastre româneşti care sunt multe şi mari şi de o tragică actualitate, pentru foarte apropiate vremuri.

Este adevărat că la Nord şi la Est de Nistru aveam foarte mulţi fraţi români aşezaţi acolo de veacuri,la cari avem dreptul să aspirăm,pentru intregirea naţională. Pe aceştia insă nu-i putem câştiga şi mai ales nu-i putem păstra cu armele.Anexarea lor trebue să se intămple cu liberul lor consimţământ şi cu aprobarea marilor puteri,atunci când se va stabili statutul teritorial difinitiv al Europei.

Făra de această aprobare noi nu ne vom putea bucura de alăturarea fraţilor noştri de peste Nistru, ci vom avea din ea numai nesfârşite incurcături şi greutăţi.

In schimb,in baza unei inţelegeri generale se pot găsi soluţiuni care să satisfacă şi pe noi şi să nu provoace nici rivalitatea şi duşmănia vecinilor noştri.

Adevărul insă trebue incontinuu accentuat,că nimeni altul nu are drept asupra "Republicei Moldiveneşti",in măsura in care avem noi.

O tendinţă de cucerire şi ocupaţiune mai cuprinde şi un pericol pe care mulţi nu il cunosc.Opinia publică maghiară şi conducătorii ei sunt intr'un mod semnificativ frământaţi,iar ideea tot mai vânturată de publicistica maghiară şi de cercurile lor importante este că spaţiul vital al României este la Est de Carpaţi iar al Ungariei in partea de Vest a Carpaţilor.

Nu-i admisibil ca noi să servim argumente şi motive in serviciul celor ce urmăresc să ne impingă spre răsărit,eliminându-ne din cetatea naturală a Transilvaniei,leagănul românismului şi mai ales nu este admisibil să ne legăm soarta xxx prin războiaie de cucerire şi agresiune cu Axa.

Zvonuri tot mai persistente vorbesc despre masacre săvârşite asupra populaţiei minoritare,in special evreeşti,din Moldova. Ele nu sunt verificate şi noi dorim să nu fie adevărate.Toate cazurile de rebeliune sau trădare naţională trebuesc pe loc şi cu mare asprime pedepsite.Măsurile legale,care sunt luate pentru a preintâmpina repetarea unor asemenia acţiuni criminale,sunt binevenite.

Dar simţul de umanitate al poporului nostru şi bunul său renume nu trebuesc atinse prin executări şi schinjuiri in mase sau prin intoleranţă,care s'ar răzbuna in primul rând asupra noastră şi asupra conaţionalilor noştri. Pentru acest motiv opinia publică românească şi toţi cari o cunoaştem, protestăm in contra lor sau a continuării lor,dacă s'ar fi săvârşit.

Vă rog primiţi asigurarea deosebitei mele consideraţiuni.

Bucureşti 18 Julie 1941

ss. JULIU MANIU

Preşedintele Partidului

Naţional-Ţărănesc.

DOMNULE MARESAL,

Am luat, cu îndurerată surprindere, la cunoştinţă, decretul de chemare pentru adunarea plebiscitară, pe ziua de 9 Noembrie, în scopul ca cetăţenii ţării să-şi exprime aprobarea sau dezaprobarea lor, asupra guvernării Dvoastre, dela 6 Septembrie 1940 şi până astăzi.

Partidul Naţional-Tărănesc crede că în aceste zile, când fiii ţării sunt chemaţi să-şi îndeplinească suprema datorie faţă de ţară, ar trebui eliminat totul ce-i poate despărţi. Ar trebui, indiferent de deosebirile de vederi politice interne şi externe ce ne despart, să ne ferim cu toţii să întretăiem drumurile şi cărările, - şi dealtfel prea strâmte, care duc la izbânzi mari naţionale, - prin năzuinţi de organizări, care nu pot avea şi nu vor avea un caracter de permanentă durabilitate.

Partidul Naţional-Tărănesc, oricât de mult ar dori să-şi menţină hotărîrea de a nu pune în discuţiune chestiuni politice şi de a respecta regulele disciplinei naţionale, care caracterizează naţiunile civilizate atunci când ţara se găseşte în războiu, totuşi nu se poate da îndărăt dela împlinirea datoriei sale de a-şi manifesta părerile, obiecţiunile şi hotărîrile sale, în faţa unor evenimente cu importante repercusiuni în prezent şi cu efecte incalculabile în viitor.

Aceasta este motivul pentru care, în baza plinelor puteri ce mi s'au acordat de către Comitetul Central, vin respectuos să vă aduc la cunoştinţă că, Partidul Naţional-Tărănesc nu poate lua parte la plebiscitul organizat de Dvoastre, în plin războiu, sub stare de asediu, ale cărei constrângeri exclud posibilitatea exprimării libere a voinţei obşteşti.

Făcând abstracţie dela aceasta, el nu vrea să consfinţească, prin colaborarea sa, practica dictaturilor ce s'au perândat în ultimii ani, de a chema naţiunea română, contrar concepţiei ei politice, la plebiscite, pentru a se câştiga o justificare aparentă, pentru regimul autocratic, inaugurat contra dispoziţiunilor clare ale aşezămintelor noastre fundamentale.

Concepţia serioasă ce o are Partidul Naţional - Tărănesc despre drepturile naţiunii şi ale cetăţenilor cari o compun exclude participarea lui la un simulacru de consultare obştească, repetat de trei ori în trei ani şi jumătate.

Abstracţie făcând de consideraţia principială, că în timp de războiu, al cărui sfârşit nu se poate prevedea, - războiu pornit tocmai pentru stabilirea concepţiei politice, care va trebui să domine în lumea civilizată, - nu este admisibil un plebiscit cu obiectiv politic de organizare de stat, noi nu putem lua parte la plebiscitul ce organizaţi şi pentru următoarele motive:

1. Decretul interzice discutarea chestiunilor asupra cărora cetăţenii sunt chemaţi să-şi spună opinia, deci face imposibilă clarificarea şi precizarea meritelor, greşelilor, succeselor şi insucceselor regimului actual. Or, numai o astfel de examinare ar putea creia o opinie publică, care ar fi vrednică să fie exprimată; aceasta mai ales că starea de asediu şi cenzura au împiedecat, ani de-arândul, cunoaşterea exactă a evenimentelor ce s'au perândat. "Voturi" exprimate numai în baza unei propagande unilaterale, care este făcută de către organele guvernamentale, oprită şi ea, această propagandă, prin dispoziţiunile decretului-lege,

Domniei-Sale
DOMNULUI MARESAL ION ANTONESCU, CONDUCATORUL STATULUI ROMAN

nu merită să fie eternizate, căci ele nu folosesc la nimic, cum nu au folosit nici cele exprimate cu ocazia plebiscitelor anterioare.

2. Domnia Voastră cereţi opinia cetăţenilor, într'un singur răspuns, asupra unui întreg complex de chestiuni, privitor la care opinia publică are păreri, parte aprobatoare iar în parte de categorică dezaprobare.

Spre pildă: Partidul Naţional-Tărănesc, împreună cu întreaga opinie publică, aprobă acţiunea militară intreprinsă pentru desrobirea Basarabiei şi Bucovinei şi eliberarea elementului românesc de peste Nistru, de sub regimul comunist, şi aclamă cu însufleţire rezultate obţinute în această privinţă. Dezaprobă însă continuarea acţiunii militare în formă agresivă şi cu intenţiuni de ocupaţiune, pe teritoriul rusesc, dincolo de hotarele noastre naţionale fireşti - şi deplânge pierderile de morţi şi răniţi ce am suferit şi slăbirea puterei noastre armate, pricinuite de aceste operaţiuni.

Mai departe, aprobă înlăturarea regimului ex-regelui Carol II, dar dezaprobă categoric continuarea regimului dictatorial, care exclude orice posibilitate de manifestare democratică a voinţei populare şi anihilează libertăţile cetăţeneşti.

Aprobă înlăturarea corupţiei, teroarei şi desordinei care au prins rădăcini adânci sub regimul ex-regelui Carol II, dar desaprobă reintroducerea în serviciile şi întreprinderile de stat a persoanelor care au fost complectamente compromise, prin atitudinea lor, sub regimul ex-regelui Carol II.

Aprobă restabilirea inamovibilităţii magistraţilor şi tendinţele de a se introduce un regim de legalitate, dar desaprobă înlăturarea unor magistraţi şi profesori în mod cu totul arbitrar, cum s'a făcut, contrar drepturilor lor câştigate şi dispoziţiunilor legale anterioare; deasemenea desaprobă regimul special aplicat minorităţilor, dintre care unele sunt mai favorizate decât însăşi Românii, iar altele sunt persecutate, cu nesocotirea legilor existente.

Aprobă tendinţa de românizare legală a vieţii sociale şi economice, dar desaprobă, în modul cel mai categoric germanizarea intreprinderilor industriale, comerciale şi bancare şi pătrunderea sistematică a elementelor străine în sistemul nostru de producţiune naţională.

Aprobă străduinţa de a se ridica producţiunea economică, dar desaprobă, în mod hotărît, lipsa de competenţă a organelor administrative centrale şi exterioare, care nu sunt în stare să pună zăgaz scumpetei mereu crescânde şi lipsei catastrofale a articolelor de primă necesitate. Efectele acestor fenomene, urmate în bună parte din convenţiunile comerciale încheiate cu Germania şi Italia, care de fapt au aproape monopol asupra comerţului nostru exterior, duc opinia publică la exasperare şi pot produce nelinişti serioase.

Aprobă urcarea preţurilor produselor agricole, dar regretă că ea este urmarea inflaţiei monetare, care va duce la catastrofa vieţii noastre economice.

Ar fi o greşală din partea Partidului Naţional-Tărănesc, dacă ar aproba politica din care rezultă această stare de lucruri, egală cu pauperizarea şi exploatarea ţării noastre.

Dar, în special, Partidul Naţional-Tărănesc nu poate aproba situaţia periculoasă şi umilă, în care se găseşte Statul Român, din punct de vedere internaţional, alături de pactul "tripartit", care îl pune în duşmănie, aproape în stare de războiu, cu democraţiile occidentale, neputând să salveze partea ruptă din Ardeal, şi nici măcar să pună în valoare protocolul atât de oneros [illegible] Viena, acceptat numai sub presiunea Axei, - ale cărui [illegible] cele favorabile nouă, sunt călcate în picioare, iar [illegible] să manifestăm, nici măcar sufleteşte pentru fraţii [illegible]upţi dela noi în urma hotărîrii aliaţilor de azi ai [illegible]tre.

3. Domnia Voastră ordonaţi un plebiscit cu vot pe [illegible]turând votarea secretă, indispensabilă, îndeosebi în [illegible] războiu şi sub regimul stării de asediu, cu perspectiva [illegible]de concentrare. Această împrejurare despoaie, dela începu[illegible] [illegible]l, de caracterul sincerităţii

4. Nu putem consfinţi, prin participarea noastră activă, un plebiscit menit să vă dea în alb, mandat pentru introducerea unei organizaţii de stat corporatistă, contrară principiilor noastre democratice, respectuoase libertăţilor cetăţeneşti. Manifestul publicat de Domnia Voastră desvălueşte intenţiunea ce o aveţi, de a menţine în vieaţa de stat sistemul dictatorial, care exclude afirmarea democratică şi paşnică a voinţei naţionale, în ce priveşte chevernisirea afacerilor publice şi face imposibilă orice activitate de control, ceeace duce la corupţiune în vieaţa publică şi abuz în vieaţa de stat şi pe urmă la transformări zguduitoare, adeseori catastrofale în evoluţia naţională.-

In faţa acestor perspective, orice intenţiune bună a conducerii de stat, rămâne infructuoasă.

Vă rog, Domnule Mareşal, binevoiţi a primi asigurarea înaltei mele consideraţiuni.

Bucureşti 8 Noembrie 1941

Cu distinsă stimă :

ss. Juliu Maniu

Preşedintele Partidului
Naţional-Tărănesc

4 August/41

PARTIDUL NATIONAL TARANESC FATA DE SITUATIA POLITICA

Opinia publică se întreabă, după eliberarea Basarabiei şi Bucovinei, care este atitudinea partidului naţional-ţărănesc faţă de noua fază a evenimentelor. Ea este doritoare să cunoască felul cum priveşte conducerea partidului situaţia creiată prin acţiunea Română şi prin reacţiunile ce ea poate să producă în politica internaţională.-

12

Răspunsul nostru este că partidul aprobă şi salută cu bucurie, cum e firesc, eliberarea Basarabiei şi a Bucovinei, dar el rămâne credincios, în acelaş timp, politicii sale externe de până acum, alături de Puterile democratice, fără un spirit de duşmănie faţă de Germania. Intre aceste două atitudini nu este nici o contradicţiune şi nici o incompatibilitate.

431

Este bine să se reamintească mai întâi faptul notoriu că ocuparea Basarabiei şi a Bucovinei de Nord, de către Rusia Sovietică, în anul trecut, se datoreşte înţelegerii prealabile, stabilite în acest sens în anul 1939, între Rusia şi Germania. Acest lucru s'a învederat şi mai mult în momentul când România, apelând la ajutorul Germaniei şi Italiei, ele au răspuns, recomandându-i să nu se împotrivească cererii formulate în ultimatul rusesc, din Iunie 1940. Mai mult decât atât, puţin timp mai târziu, profitând de slăbirea României, cele două puteri ale Axei i-au impus şi cedarea Transilvaniei de Nord, şi a Cadrilaterului.

După aceste lovituri, extrem de grave, date unităţii naţionale româneşti, era firesc ca opinia publică să fie însufleţită de sentimente favorabile statelor democratice, care creiaseră România Mare. Partidul Naţional Tărănesc nu s'a făcut decât ecoul sentimentului public, reprezentând o politică de refacere a unităţii naţionale distruse şi de reîntregire în vechile hotare. El nu a recunoscut niciodată cedarea provinciilor pierdute în Est, în Vest şi în Sud, ca un act valabil, săvârşit cu consimţământul şi aprobarea ţării, care nu a fost nici măcar consultată.-

Nici Regele, nici Consiliul de Coroană nu au avut vreodată căderea legală de a face concesiuni teritoriale. Ocuparea de către Rusia a Basarabiei şi Bucovinei, ca şi ocuparea Transilvaniei de Nord şi a Cadrilaterului, au fost pentru Partidul Naţional-ţărănesc o invaziune înarmată, iar acţiunea oştirilor româneşti, astăzi în curs, nu constitue decât respingerea acestei invaziuni şi izgonirea unui ocupant brutal şi nelegitim. Intrând în aceste provincii, armata română nu face decât să repună în vigoare hotărârile de unire, luate de Sfatul Tării, în Chişinău în anul 1918, singurele învestite cu drept să hotărască de soarta provinciilor, în baza principiului de autodeterminare.-

Oricare ar fi deci orientarea politicei externe a Partidului, Naţional-Tărănesc, în marile probleme ridicate de actualul războiu, el nu poate decât să aprobe orice act de refacere a hotarelor ţării, căci scopul suprem şi idealul permanent al oricărei politici româneşti, trebue să fie reconstituirea unităţii naţionale şi orice orientare exterioară este supusă acestui ţel.-

Se cuvine să reamintim, de altfel, că P.N.T. a fost acela care a obţinut recunoaşterea Unirii Basarabiei cu Tara Mamă, în conferinţa dela Londra, în anul 1920, dobândind în acest sens o declaraţie din partea Angliei, Franţei şi Statelor Unite. Acelaş guvern din 1920 a tratat şi cu Rusia, care era dispusă să recunoască deasemenea unirea Basarabiei, restituind şi tezaurul BN., dar guvernul Federaţiei a fost rasturnat prin intrigi, înainte de terminarea negocierilor.-

Precum am arătat P.N.T. rămâne credincios orientării sale politice de până acum, alături de Puterile care luptă pentru democraţie şi libertatea popoarelor, El o face nu numai dintr'un sentiment de recunoştinţă, pentru acei cari au creiat România Mare, dar şi pentru că, convins că unitatea noastră naţională nu poate fi refăcută şi menţinerea ei în viitor nu poate fi garantată decât de Puterile a căror politică este întemeiată pe ideia respectului pentru libertate şi pentru

dreptul de existenţă al statelor mari şi mici şi pentru restabilirea graniţelor, în baza principiului naţionalităţilor.

Democraţia fiind temeiul pe care este aşezată ideia de autodeterminare a popoarelor, numai biruinţa ei poate să asigure respectarea voinţei poporului românesc din teritoriile pierdute de România, voinţa de a se uni cu ţara-mamă, manifestată prin adunările dela Alba Iulia, Chişinău şi Cernauţi. Hotărârile acestor Adunări au constituit fundamentul pe care a fost clădită România Mare şi Unitatea naţională; ele au fost călcate în picioare prin invaziunea rusească în Basarabia şi Bucovina şi prin arbitrajul dela Viena, şi numai revenirea la acele hotărâri poate da satisfacţiune întreagă aspiraţiilor şi drepturilor neamului românesc.-

Dar în afară de aceasta, mai urmează să ţinem seama de alte considerente de ordin pozitiv. Partizanii Axei opereaza în sprijinul tezei lor, în primul rând cu argumentul forţei superioare a Germaniei şi cu siguranţa victoriei finale germane. Azi însă şi acest argument a pierdut foarte mult din prestigiul lui. Timpul a lucrat foarte mult în folosul Angliei şi continuă să lucreze pentru ea. La acest factor, s'a adăogat în ultima lună un factor nou: acel al uzurei germane, prin războiul contr Rusiei. Forţa rezistenţei bolşevice a fost o surpriză mai ales pentru germani. Din punct de vedere românesc, cât şi din punct de vedere general european este de dorit ca bolşevismul să iasă înfrânt şi sdrobit, din uriaşa încleşare a celor două armate în luptă, pe frontul oriental. Dar în acelaş timp, victoria germană va aduce o slăbire considerabilă a puter combative a armatei şi armamentului german. Ocuparea Rusiei va imobiliza o enormă parte din trupele germane, absorbite ca garnizoană de lungă durată, pe o uriaşă întindere de teritoriu. Rezistenţa pasivă a poporaţiunii ruseşti cu probabile isbucniri necontenite ale focului bolşevic, rămas sub spuză, vor reclama o bună parte din puterea armată a Germaniei. Voci germane din surdină încep a pleda, şi aici la Bucureşti, pentru o încercare de împăcare cu Marea Britanie, dar cuvântările D-lui Churchill, tot mai categorice şi tot mai intransigente, propagă în ton irec[illegible] necesitatea continuării războiului, până la victoria complectă cu respingerea oricărei păci, care ar însemna un simplu "armistiţiu", cum se exprimă D-sa.

In asemenea condiţiuni, acţiunea militară a României alături de Germania, devine o întreprindere tot mai riscată, pe măsură ce trece timpul, şi pe măsură ce pretinsa siguranţă a triumfului german devine un mare punct de întrebare. Care va fi situaţia României în cazul când la masa verde vor dicta puterile democratice condiţiile păcii? Nu va fi tratată şi România ca o ţară duşmană şi învinsă, alături cu Germania, împărtăşind soarta ei, cu toată dreptatea evidentă a revendicărilor noastre asupra Basarabiei şi Bucovinei ?

Aceste temeiuri au determinat pe D. Iuliu Maniu să adreseze D-lui General I. Antonescu un nou memoriu, în care, exprimând bucuria sa pentru eliberarea Basarabiei şi a Bucovinei, îi atrage totuşi atenţiunea asupra riscurilor a[illegible] României alături de Germania. D. Preşedinte al Partidului Naţional Ţărănesc, crede că nu e bine ca dintr'o acţiune defensivă de respingere a agresiunii sovietice, operaţiunile noastre militare să se transforme în războiu de agresiune şi de cucerire. Dacă trupele româneşti se vor opri, după ocuparea Basarabiei şi Bucovinei, pe linia Nistrului, obiectivul acţiunii lor este atins şi situaţia României la viitoarea conferinţă a păcii va fi mult mai uşoară.

Rusia se prezintă azi ca aliata Angliei şi, deşi ne este duşmană şi constituie un pericol evident pentru noi, nu se poate ca la conferinţa păcii să ne aflăm în tabăra opusă Angliei, care o susţine. Exemplul guvernului polon din Londra, care sub egida Angliei, tratează în prezent cu Rusia, pentru recunoaşterea drepturilor ei, este pentru noi o indicaţie pentru posibilitatea de a ne rezolva diferendul cu Rusia.-

---

Dnii Iuliu Maniu, Preşedintele P.N.Ţ. şi C.I.C.Brătianu, Preşedintele P.N.L., au trimis dlui Mareşal I.Antonescu, următoarea scrisoare:

Domnule Mareşal,

Preocupaţi de soarta ţării noastre ne facem o datorie să vă atragem tenţia asupra gravelor pericole ce ne ameninţă şi asupra măsurilor ce redem că trebue să luaţi ca să le preîntâmpinaţi.

Suntem informaţi că vreţi să faceţi concentrări masive ale armata oastre pentru a reîncepe campania în contra Rusiei. Aţi început trimite e noui forţe militare spre Marea de Azov. Se pune întrebarea: Cari vor or[illegible]cinţele acestei campanii?

Ţara noastră suferă de o emoragie lentă şi continuă care se va grava foarte mult în 1942.

Vă cităm numai marile pagubi de care suferă şi care nu se pot repar acă vom continua să fim în stare de război.

Pierderile mari pe cari le-a avut armata noastră atât în cadre şi ol[illegible]ţi cât şi ca material uzat sau consumat;

Inflaţia monetară rezultând din deficitele budgetare şi de acumu-area mărcilor germane neîntrebuinţate;

Lipsa alimentară şi de îmbrăcăminte pentru populaţie;

Continua micşorare a producţiei industriale;

Perspective grave pentru recolta anului 1942;

Paralizarea comerţului exterior;

Lipsa de transporturi.

Am făcut până acum sacrificii prea mari, cari au nemulţumit adânc opulaţia noastră; care nu mai vede unde ele ne vor duce. Toţi dorim rei ;regirea Ţării, dar ne întrebăm dacă se va putea realiza în cazul în car ţara va continua să-şi slăbească forţa ei militară şi puterea ei de pro-ucţie.

Sunt două mari pericole: Rusia şi Ungaria. Când luaţi sarcina să listrugeţi bolşevismul rusesc intrăm într'o acţiune care nu depinde de n şi de forţele de care Germania dispune ca să sdrobească armatele ruseşti. Dacă nu aveţi convingerea că armata ~~xxxxxxx~~ germană poate nimici, fără ajutorul câtorva divizii româneşti, armata sovietică declarată înfrântă, nu [illegible] puteţi crede în victoria finală a Germaniei. In acest caz se impun cu atât mai mult ca armatele române să nu mai lupte dincolo de Nistru.

S'a mers prea departe în cele ce s'au făcut pentru a satisface cererile germane. Am depăşit cu mult ceeace vechii aliaţi ai Germaniei-Ungaria şi Bulgaria, cari ar fi avut motive de recunoştinţă - au făcut în ajutorul acestei ţări: ca alimente, concesiuni politice, economice şi financiare şi la sfârşit ne întrebăm cu ce vor fi ele răsplătite.

In cazul când Germania ar eşi învingătoare în acest război, aveţi oare un act în scris că ea ne va reda Ardealul pierdut, cum a avut grijă ION BRATIANU înainte de a intra în război alături de Franţa, Anglia şi Rusia, să se asigure printr'un act scris că va obţine Ardealul, Bucovina şi Banatul? Făgăduelile verbale, mai cu seamă când nu sunt întărite prin nici o publicaţie publică factorilor responsabili, sunt aleatorii. Dar dacă este un pericol bolşevic extern este unul şi mai mare de anarhie int[illegible]ă, la care va fi împins, la sfârşitul războiului, poporul român sărăcit, înfometat şi îndurerat de numeroase dolii şi suferinţe.

Războiul actual nu poate fi popular dacă este împins prea mult în afară de hotarele Ţării. Apoi opinia publică românească nu admite imensele sacrificii asemănătoare cu acelea din 1917 când aliaţii noştri cereau să se [illegible]să triunghiul morţii, la care, după refuzul lui Ion Brătianu, ei însă au renunţat. Lumea crede că tot ce sacrificăm ca armată şi ca putere economică a Ţării este pentru ca Germania să menajeze forţele sale şi traiul poporului său.

Să nu uitaţi că vom avea în coastele noastre două ţări vrăjmaşe, cari şi-au menajat forţele lor militare şi cari n'au făcut nici un sacrificiu politic, economic sau financiar pentru a susţine campania din Rusia. Cei cari vor fi mai tari la încheierea războiului vor putea singuri realiza aspiraţiile lor naţionale.

./.

Ungaria nu se sfieşte să afirme că va lua dela România şi restul Ardealului şi Banatul, iar Bulgaria Dobrogea. Astfel, de curând, Generalul Szambathely, Şeful Statului major maghiar, într'un interview acordat ziarului bulgar "Zore", afirmă că armata maghiară, în istoria ei milenară nu a fost niciodată instruită şi înzestrată cum este astăzi şi că o colaborare cu Bulgaria este posibilă.

Trebue să prevedem mai întâiu apărarea frontariilor noastre şi cucerirea Ardealului pierdut, ceeace nu putem realiza decât cu o armată puternică şi bine înzestrată.

Este oare un interes de primă importanţă pentru Germania, chiar în viitoare, de a se angaja într'un războiu în contra Ungariei, spre a ne da Ardealul? La sfârşitul războiului, slăbită şi îndurerată de atâtea pierderi de oameni, va mai angaja ea oare soldaţi săi în lupte, în contra foştilor ei aliaţi? Desigur că nu. Dar evident că Ungaria nu va renunţa în mod paşnic la ceeace a obţinut prin arbitrajul dela Viena.

Dar dacă Germania ar fi constrânsă să facă o pace, pe care i-ar impune-o Anglia şi America, în ce situaţie s'ar găsi România, ale cărei armate au depăşit limitele sale naţionale şi s'au angajat într'o luptă în interiorul Rusiei şi care, fără a fi silită prin obligaţiile aderării la pactul tripartit, a declarat războiu Statelor Unite, contra sentimentului Românilor, fapt pe care opinia publică română nu şi-l poate explica.

De asemenea ce situaţie se crează României prin condamnabilele excese contra evreimii, săvârşite sau probabil inspirate de germani, contrare firii paşnice a poporului român?

Continuarea războiului în condiţiunile de astăzi nu poate duce la întregirea ţării. ci numai la uzarea completă a ţării, expusă pericolului maghiar.

Prin urmare cât mai este timp trebue să arătaţi Germaniei că aţi făcut până acum, în cadrul alianţei ce aţi contractat cu dânşii, tot ceeace putea face România, fără a se expune la un grav dezastru; că am făcut sacrificii pe cari Ungaria şi Bulgaria nu le-au făcut; că suntem siliţi să retragem trupele noastre de peste Nistru ca să ne reconstituim forţa noastră armată şi să organizăm situaţia noastră internă, care nu poate suporta o prelungire a războiului.

Retrageţi trupele din Rusia, pe care Germania le poate uşor înlocui. Reconstituiţi armata, refăcând cadrele şi armamentul. Îndreptaţi situaţia economică şi financiară a ţării.

Pregătiţi-vă să faceţi faţă la lipsa de alimente şi îmbrăcăminte care ne ameninţă în 1942 şi la sporirea producţiei noastre agricole şi industriale. Să se reorganizeze transporturile şi să fie dirijate mai mult către economia noastră naţională, fiind scutite de atâtea necesităţi militare.

Numai în acest mod vom putea apăra ţara noastră, o vom putea reîntregi şi o vom emancipa de influenţa străină, ca astfel să avem o ţară liberă şi stăpână pe destinele ei.

Atunci vom putea rezolvi relaţiile noastre internaţionale, având în vedere în primul rând necesităţile noastre naţionale.

Toţi avem aceleaşi ţeluri ca Dvoastre, dar credem că le vom putea realiza numai în condiţiunile pe care vi le arătăm mai sus.

Vă rugăm să primiţi asigurarea deosebitei noastre consideraţiuni.

Bucureşti, 19 Ianuarie 1942.

Preşedintele Part.Naţional-Liberal	Preşedintele Part.Naţional-Ţărănesc
ss.C.I.C.Brătianu	ss.Iuliu Maniu

Domnule Mareşal,

Incă din clipa în care trupele noastre recâştigând provinciile răpite în vara anului 1940 au început a purta războiul alături de armatele germane, dincolo de Nistru, v'am atras continuu atenţiunea printr'un şir neîntrerupt de memorii şi proteste că România nu trebue să depăşească în operaţiunile militare în care se găseşte angajată, caracterul strict defensiv al războiului pe care-l duce.

Cu deosebire după terminarea campaniei anului 1941, atunci când şi unele căpetenii militare se rostiseră împotriva participării mai departe a armatelor noastre la luptele din răsărit, am stăruit din nou asupra necesităţii de a nu istovi forţele armatei române în luptele duse şi depărtate de hotarele ţării şi de obiectivele ei fireşti şi asupra nevoiei de a le păstra pentru realizarea integrală a revendicărilor naţionale ameninţate şi încălcate de vecinii noştri direcţi.

Am repetat acest demers, înainte ca armatele noastre să ia parte la ofensiva anului 1942, ce le-a dus până în Caucaz şi pe Volga, prevestind, din nefericire în zadar, dezastrele la cari erau expuse luptând atât de departe de ţară.

Am intervenit din nou în acelaş scop, după ce se încheiase dureroasa experienţă a pierderilor uriaşe suferite în cotul Donului şi la Stalingrad, nădăjduind că măcar acum se va ţine seama de aceste împrejurări tragice, spre a se readuce în ţară toată armata noastră, în scopul refacerii şi reorganizării ei.

In fine, nu de mult, după ce primul ministru al Ungariei, dl. Kallay, a anunţat în declaraţiile sale cunoscute că întreaga armată ungară a fost retrasă depe frontul de răsărit şi că ea se pregăteşte să lupte numai pentru ţelurile politicei maghiare, am cerut din nou, să se aducă în ţară trupele depe frontul îndepărtat al Cubanului pentru a străjui hotarul descoperit al Ardealului Românesc.

Toate aceste demersuri au întâmpinat din partea Dvs, o hotarâtă împotrivire sau au rămas fără răspuns.

Avem un prea mare sentiment al răspunderii spre a nu ne înfăţişa toate consecinţele iniţiativei noastre şi a nu ne da seama, că mai presus de orice, trebuesc făcute toate sforţările pentru a păstra nu numai armata, dar şi suveranitatea Statului nostru.

In momentul în care ne aflăm, trebue totuşi considerate următoarele puncte de vedere:

Mai întâiu, necesitatea de a nu împinge la extrem, prin prezenţa pe frontul rusesc al trupelor noastre, al căror număr nici nu mai reprezintă un aport militar considerabil, ostilitatea Angliei şi Statelor Unite, puteri cu cari nu avem nici un motiv şi nici un interes de a întreţine o stare de duşmănie. Nu trebue să uităm că guvernul britanic cu care ne aflăm în războ i, a declarat că nu va ţine seama de arbitrajul dela Viena, pe când aliaţii noştri actuali cari sunt autorii arbitrajului, îl consideră în vigoare şi că nu este admisibil să continuăm a lua parte la conflictul actual mondial în contra democraţiilor dela cari putem spera ocrotirea intereselor noastre naţionale şi spirituale.

Nu trebuesc date de asemenea pretexte Rusiei spre a putea invoca motive de securitate în îndeplinirea scopurilor ei imperialiste, nici să înrăutăţim raporturile noastre pentru viitor cu Rusia cari trebuesc să fie de bună vecinătate.

De altă parte nu putem pierde din vedere că Germania nu mai are iniţiativ a operaţiunilor militare şi nu va mai putea dicta condiţiunile păcii.

./.

Prăbuşirea fascismului nu mai face posibilă organizarea unitară a Europei, după programul Axei.

Italia nu mai poate considera participarea sa la război ca o cruciadă contra bolşevismului şi nici nu se ştie cât timp va putea continua lupta. E de prevăzut că în scurt timp ca căuta să încheie pacea.

In ce situaţie rămâne atunci România, ca singura colaboratoare a Germaniei, într'un război purtat în interiorul Rusiei?

Soldatul român nu înţelege scopul unei lupte atât de îndepărtate. Cele cateva divizii ce se mai află pe front nu pot determina soarta războiului. Dacă Germania nu poate ţine piept adversarilor săi, sacrificiul ultimelor forţe militare ce ne-au rămas e inutil pentru rezultatul final al războiului. Elar pune însă ţara noastră într'o situaţie periculoasă faţă de vecinii noştri, ungurii, cari nu se sfiesc să declare că-şi rezervă armatele pentru realizarea scopurilor politicei lor naţionale.

Pe lângă aceasta, în ultimele săptămâni s'au înregistrat avertismente din partea puterilor aliate, că de nu vom retrage trupele cari luptă pe frontul rusesc, ţara noastră va suferi bombardamente aeriene.

La 1 August, această ameninţare s'a realizat şi instalaţii de mare însemnătate ale regiunei noastre petrolifere au fost distruse de bombardamentul aviaţiei americane, fără să mai socotim jertfele populaţiei civile. De aci înainte ne putem aştepta ca aceste distrugeri să se intensifice şi ca întreaga economie a ţării să fie adânc turburată.

Va fi România în stare să repare toate distrugerile cari vor fi fost efectuate, iar puterea ei nu va fi cu totul sleită faţă de aceia a vecinilor cari şi-au păstrat forţele intacte?

Aţi înfăţişat participarea noastră la război ca o cruciadă în contra bolşevismului, în loc de a arăta scopul nostru nu a fost altul decât de a redobândi Basarabia şi Bucovina.

Se mai lasă impresia că am voi să anexăm Transnistria, ca o compensaţie pentru Ardealul pierdut, fapt care ar spori în viitor duşmănia puternicului nostru vecin dela răsărit şi face ca opinia publică din alte ţări ale Europei să nu mai înţeleagă rostul războiului pe care-l ducem.

Astăzi când evenimentele se precipită, trebue ca ceeace nu s'a făcut în urma demersurilor ce v'au fost aduse la cunoştinţă în atâtea împrejurări, să îndepliniţi măcar acum, cât situaţia politică şi militară vă arată că participarea noastră mai departe la război nu poate duce decât la o catastrofă, ce trebue evitată cât mai este timp.

Nu este admisibil ca Naţiunea Română să fie angajată şi reţinută într'o conflagraţiune universală prin voinţa unei ocârmuiri contra opiniei publice, iar armata ei ţinută departe de hotarele ţării periclitate din toate părţile. Naţiunea Română cere să se termine acest război, iar armata ei să fie adusă acasă ca să apere hotarele ţării şi glia strămoşească.

Primiţi vă rugăm, Domnule Mareşal, asigurarea deosebitei noastre consideraţiuni.

12 August 1943.

Preşedintele Part.N.L.
ss.C.I.C.Brătianu

Preşedintele Part.N.T.
ss.Iuliu Maniu

Domnule Mareşal,

Dela începutul războiului v'am sfătuit asupra atitudinii pe care România trebue să o păstreze în conflictul mondial.

Nu aţi ţinut nici un cont de sugestiile noastre şi aţi luat complecta răspundere a consecinţelor politice ale acţiunii ce aţi condus.

Astăzi trebue să constataţi că, după pierderile enorme rezultate din războ, ţara noastră este ameninţată de un pericol la care nu mai poate face faţă.

Armatele germane înfrânte nu ne mai pot asigura în contra unei invazii ruseşti şi concursul pe care l-am mai putea da, să o împiedecăm, va fi cu totul insuficient. A coopera mai departe cu armatele germane ar fi să sacrificăm în mod inutil ce ne-a mai rămas ca putere militară şi să provocăm din partea armatelor bolşevice victorioase represalii şi distrugeri ireparabile.

Orice gest aţi face de aci înainte pentru a ne solidariza într'o acţiune care s'ar putea considera ca vrăjmaşe în contra puterilor aliate, ar constitui o gravă greşală.

Pentrucă în acest moment nimeni nu poate lua răspunderea situaţiunii ce aţi creiat, trebue ca tot Dvoastră să arătaţi germanilor că trebue să retrageţi restul trupelor noastre cari mai operează în Rusia, că nu le mai puteţi da concursul militar de până acu şi că ţara se găseşte în situaţiunea de NEBELIGERANTA.

Pe de altă parte să comunicaţi aliaţilor anglo-ruso-american hotărârea ce aţi luat.

Dacă nu puteţi face aceste acte, nu mai rămâne decât să arătaţi M.S.Regelui că nu puteţi conduce mai departe politica ţării şi că trebue să avizeze la formarea unui nou guvern, care să poată îndrepta, cel puţin în parte, situaţiunea în care ne aflăm şi care să nu expună ţara la noui complicaţiuni.

Bucureşti, 21 Martie 1944.

ss.IULIU MANIU
Preşedintele Part.Naţional-Ţărănesc

ss.C.I.C.BRATIANU
Preşedintele Partid.Naţional-Liberal

~~474~~ 19

~~438~~

DOCUMENTE PRIVIND ATITUDINEA ȘI ACTIVITATEA LUI ION MIHALACHE IN TIMPUL RAZBOIULUI ANTI-SOVIETIC ȘI AL OCUPATIEI GERMANE.

Der Reichsbauernführer

Stabsamt

Referentin C 5

Gesch.-Z. C 38/2/521

Im Schriftverkehr stets angeben

Zum Schreiben vom

Gesch.-Z.

Reichsnährstand

Blut und Boden

Berlin W 35, den 22.7.1940

Tiergartenstr. 2

Fernsprecher: Sammelnummer 227631, Nachtruf 220443

Sr. Exzellenz

Herrn Kronrat Ion M i h a l a c h e

und Frau Gemahlin

439

Comune D o b r e ş t i

Judeţul Muşcel,

Gara Calimaneşti.

Eurer Exzellenz

spreche ich meinen verbindlichsten Dank für die liebenswürdige Aufnahme anläßlich unseres Besuches in Ihrem so schönen, interessanten und gastfreien Lande aus.

Die Stunden, die wir Vertreterinnen des Reichsnährstandes in der Delegation der Reichsfrauenführung als Gäste des Königlichen Kronrates und Ihrer Exzellenz in Topoloveni verbringen durften, waren die interessantesten unseres ganzen Aufenthaltes in Rumänien. Das von Eurer Exzellenz aufgebaute Musterdorf, in dem neben den wirtschaftlichen und sanitären Einrichtungen durch die Webeschule und das Heimatmuseum auch die kulturellen Dinge und die daraus erwachsende Bindung der Bewohner an ihren Hof und ihr Dorf gepflegt werden, vereinigt auf der dem Bauerntum wesensgemäßen genossenschaftlichen Grundlage alles, was man als ideale Forderung für die Landbevölkerung wünscht. Hoffentlich gelingt es, auch in anderen Teilen Ihres Landes solche Musterdörfer einzurichten, die durch ihr Beispiel auch auf ihre Umgebung segensreich wirken.

Es würde mir eine Freude sein, Eurer Exzellenz und Ihrer verehrten Frau Gemahlin später einmal einige Beispielsdörfer in Deutschland zeigen zu dürfen, die bei uns in erster Linie nach den Forderungen der Arbeitsentlastung für die Bäuerinnen eingerichtet sind und in denen deshalb der genossenschaftliche Maschinen-Einsatz im Vordergrund steht.

Ich erinnere mich noch sehr lebhaft der Studienfahrt, die

ich im Juni 1929 in Anschluss an den Internationalen Landwirtschaftskongreß mitmachte, bei dem Eure Exzellenz als Landwirtschafts-Minister an 2 Tagen selbst die Führung übernommen hatten und uns die Pumpstation und einige landwirtschaftliche Musterbetriebe zeigten; deshalb war mein Aufenthalt in Ihrem schönen Lande diesmal besonders interessant, weil ich dabei die großen Fortschritte sehen konnte, die die rumänische Landwirtschaft in der Zeit Ihrer Ministertätigkeit und den darauffolgenden Jahren gemacht hat.

Mit den besten Wünschen für eine weitere glückliche Entwicklung trotz der in diesem Jahre so ungünstigen Witterung mit ihren Überschwemmungsschäden verbinde ich meinen aufrichtigen Dank, auch an Ihre Exzellenz.

Ihre
sehr ergebene

Lieselotte Kuemmer-Gerhard.

Betr. Schreiben C 38/2/521 v. [illegible].7.40.

Sehr verehrte gnädige Frau!

Meine Frau und ich danken Ihnen herzlich für Ihr liebenswürdiges Schreiben vom 22. Juli und die darin enthaltenen Mitteilungen, die uns grosse Freude bereitet haben. Wir sind glücklich, dass Ihr Besuch in Topoloveni Ihnen so freundliche Eindrücke hinterlassen hat.

Sehr leid hat es mir getan, dass ich Sie und die geehrten Damen Ihrer Begleitung nicht persönlich habe begrüssen und durch mein Dorf führen können. Ich hätte grossen Wert darauf gelegt, Ihnen das Ziel, das mir vorgeschwebt hat, und die zu seiner Erreichung benützten Mittel selbst darzulegen und Ihnen zu erklären, wie die Verhältnisse mich auf halbem Wege haben stehen bleiben lassen; um so mehr erfüllt es mich mit Genugtuung, welches Verständnis Sie meinen Absichten entgegenbringen. Für mein Land unglückliche politische Ereignisse waren der Anlass, dass ich damals nicht in Topoloveni sein konnte. Ich habe das um so mehr bedauert, je lebhafter ich gewünscht hätte, die von Ihnen so liebenswürdig erwähnten Beziehungen aus den Tagen des Internationalen Landwirtschaftskongresses zu erneuern. Hoffentlich führt Sie Ihr Weg bald wieder nach Rumänien und gibt mir Gelegenheit, das Versäumte nachzuholen.

Auch meinerseits hege ich den lebhaften Wunsch, an Ort und Stelle das Leben der Landbevölkerung in Deutschland näher kennen zu lernen, wie es sich in jeder Hinsicht so vorbildlich gestaltet hat und in der grossen Prüfung, die der Krieg bedeutet, nun glänzend bewährt. Noch weiss

ich allerdings nicht, ob und wann die Umstände mir die Erfüllung gestatten werden.

Meine Frau, die sich mit Vergnügen Ihres so schmeichelhaften Besuches in unserm Dorfe erinnert, lässt sich Ihnen aufs angelegentlichste empfehlen; meinerseits bitte ich, den Ausdruck meiner vorzüglichsten Hochachtung entgegennehmen zu wollen.

NS. Ich gestatte mir, ein freilich rumänisch geschriebenes Heftchen beizulegen, das sich zu zeigen bemüht, was wir in Topoloveni gewollt haben, wie wir vorgegangen sind, was erreicht worden ist und was zu tun bleibt.

TRADUCERE

OFICIUL DE ALIMENTARE AL REICHULUI
SANGE SI PAMANT

CONDUCATORUL TARANILOR REICHULUI
BIROUL DE STAT MAJOR.

Referanta C.5
Semnul Oficiului C.38/2/521
A se indica in corespondenţa.

Berlin W,35, 22.VII.1940.
Str.Tiergarten Nr.2.
Telefon : Centrala 227631
Apel de noapte 220443.

La scrisoarea din
Semn.Of.

442

Excelenţei sale
Domnului Consilier Regal
Ion Mihalache, şi Doamnei
Comuna DOBRESTI
Judeţul Muscel, Gara Călimăneşti.

Excelenţei Voastre,

Îmi exprim mulţumirile mele cele mai indatoritoare pentru primirea amabilă cu ocazia vizitei noastre în ţară Dvs. atât de frumoasă, interesantă şi ospitaliera.

Orele pe cari le-am putut petrece noi reprezentantele Oficiului Alimentar al Reichului în delegaţia conducerii Femeilor Reichului ca oaspeţi ai Consiliului de Coroana Regal şi ai Excelenţei Voastre la Topoloveni au fost cele mai interesante din tot timpul şederei noastre în România. Satul Model construit de Excelenţa Dvoastră, în care pe lângă instalaţiile gospodăreşti şi sanitare, prin şcoală de ţesătorie şi muzeul regional sunt cultivate şi chestiunile culturale şi legătura care se desvoltă din aceştia a locuitorilor cu gospodăria şi casa lor, şi cu satul lor, întruneşte pe baza cooperatistă caracteristică ţărănimii, totul ce se poate dori ca cerinţă ideală pentru populaţia rurală. Sperăm că va reuşi să se instaleze şi in alte părţi ale ţării Dvoastră asemenea sate model, cari prin exemplul lor vor avea un efect salutar asupra imprejurimii lor.

Mi-ar face plăcere se pot arăta mai târziu odată Excelenţei Voastre şi onoratei Dvs. soţii câte-va sate model din Germania, cari la noi sunt amenajate în primul rând după cerinţele uşurării muncii ţărancelor şi în care pentru acest motiv stă pe primul plan folosirea cooperatistă a maşinelor.

..//..

24

~~474~~

Imi amintesc încă cu insufleţire de călătoria de studii la care am participat în Iunie 1929 în urma Congresului internaţional de Agricultură, la care Excelenţa Voastră ca Ministru al Agriculturii timp de 2 zile aţi preluat personal conducerea şi ne-aţi arătat staţiunea hidraulică şi câte-va gospodării model; deaceea şederea mea în frumoasă Dvoastră ţară a fost de astădată deosebit de interesantă, deoarece cu aceasta ocazie am putut vedea marile progrese pe cari le-a făcut agricultura românească în timpul activităţii Dvoastră ministeriale şi al anilor cari au urmat, după aceasta.

443

Cu cele mai bune urări pentru o desvoltare fericită în viitor cu tot timpul nefavoraoil al acestui an, cu stricăciunile sale provocate de inundaţii îmi exprim deasemenea mulţumirile mele sincere Excelenţei Voastre.

Al Dvoastră foarte devotată
ss. Liselotte Kuesner-Gerhart.

TRADUCERE

Privitor Scrisoarea C.28/2/521 v.22.7.40.

Foarte onorată şi venerabilă Doamnă,

444

Soţia mea şi eu vă mulţumim din suflet pentru amabilă Dvoastră scrisoare din 22 Iulie şi comunicările cuprinse în ea, cari ne-au făcut mare plăcere. Suntem fericiţi că vizita Dvoastră la Topoloveni v'a lăsat impresii atât de frumoase. (prietenoase).

Mi-a părut foarte rău, că nu am putut să salut şi să conduc prin sat personal pe Dvoastră şi onoratele Doamne cari vă însoţeau. Aşi fi ţinut foarte mult ca să vă demonstrez eu singur ţinta pe care am avut-o in faţă şi mijloacele folosite pentru a ajunge la ea, şi cum imprejurările m'au lăsat la mijlocul drumului(la jumătatea drumului); atat mai mult m'a umplut de satisfacţii, inţelegerea pe care aţi manifestat-o faţa de intenţiile mele. Evenimente nefericite de ordin politic pentru ţară mea au fost motivul că nu am putut fi atunci la Topoloveni. Am regretat cu atât mai mult, cu cât doream mai cu însufleţire să reînoiesc relaţiile din zilele Congresului Internaţional de Agricultură pe care Dvoastră le-aţi amintat atât de amabil. Sper că în curând drumul Dvoastră vă va conduce iar inspre România şi îmi va da prilejul de a îndrepta ceace s'a omis.

Si eu deasemeneasunt animat de o dorinţă vie de a cunoaşte la faţa locului viaţa populaţiei rurală din Germania, aşa cum se prezintă atât de exemplară în toate privinţele şi se prezintă atât de strălucită în marele examen care este războiul. Desigur nu ştiu încă dacă şi când împrejurările îmi vor permite implinirea dorinţei.

Soţia mea care-şi aminteşte cu bucurie de vizita Dvoastră atât de măgulitoare în satul nostru, vă transmite cele mai cordiale salutări; din partea mea vă rog să binevoiţi a primi expresia distinsei mele consideraţiuni.

P.S. Imi permit a alătura o mică broşura scrisă bineînţeles in limba română, care se străduegte a arăta ce am vrut noi la Topoloveni, cum am procedat, ce s'a reuşit şi ce mai rămâne de făcut.

---oooOooo---

27.7.947.

FRAU EDIT VON COLER

gasit la mine
I. Mihalache

26

BUCUREŞTI den 22.Mai 1940
Hotel Athénée-Palace

445

481

Seine Excellenz
Herrn Kronrat I. M i h a l a c h e
B u c u r e s t i
Str. Berna No.3

Sehr geehrte Excellenz !

Soeben erhielt ich diese beiden Bücher über die Erzeugungsschlacht und die Landwirtschaft im nationalsozialistischen Deutschland und sende Sie Ihnen, da ich annehme, daß sie Sie vielleicht interessieren.

Hoffentlich habe ich bald einmal die Freude Sie wiederzusehen, um unser Gespräch über die landwirtschaftlichen Möglichkeiten Rumäniens fortzusetzen.

Mit den besten Grüßen auch an Ihre Frau Gemahlin,

Ihre

Edit v. Coler

2 Anlagen: a) Die Erzeugungsschlacht
b) L'Agriculture dans l'Allemagne nationale-socialiste.

TRADUCERE

I. (carte de vizită)

Salutări cordiale de Paşti, dela Edit von Coler.

II. (Scrisoare).

Dna EDIT VON COLER

Bucureşti 22 Mai 1940
Hotel Arhénée-Palace.

Excelenţei Sale
Domnului Consilier Regal I.Mihalache
BUCURESTI
Str. Berna Nr. 3.

Prea onorata Excelenţa,

Tocmai acum am primit aceste două cărţi despre bătălia producţiei şi agricultura in Germania naţional-socialistă şi vi le trimit, deoarece presupun că probabil vă interesează.

Sper că în curând voi avea odată plăcerea de a vă revedea pentru a continua convorbirea noastră despre posibilităţile agricole ale României.

Cu cele mai bune salutări pentru soţia Dvoastră,

a Dvoastră
ss.Edit v.Coler.

Alăturate 2 : a) Bătălia Producţiei
b) Agricultura in Germania naţional-socialistă (în limba franceză).

484

28

417

27.7.947. la gasta nouă O Mihalcy

R

Herzliche Ostergrüsse
von
Evis v. Coler

483

30 mai

Rog primiți respectoase și mai călduroase mulțumiri pentru cele ce ne-ați făcut onoarea a ne-scrie. I. Mihalache

25 Mai 1941.

Stimate Domnule Mihalache,

Din scrisoarea Dvs., aflu cu plăcere că Aşezămintele din Topoloveni, cărora le-a dat viaţă credinţa în puterile creatoare ale cooperaţiei, se vor completa cu sursa de energie a unei uzine electrice.

In consecinţă, la dorinţa Dvs., s'a dispus ca motorul pentru pomparea apei în Scoala de gospodărie să nu se mai expedieze, urmând ca Dvs. să trimiteţi lucrările programului în ce priveşte ataşarea pompei de rezervă şi a completării instalaţiilor.

Mă bucur că ajutorul acordat de soţul meu din fondul la dispoziţie personală, pentru refacerea bisericii din Topoloveni, va contribui şi el la desăvârşirea instituţiilor din fruntaşa comună musceleană ale cărei realizări sufleteşti şi materiale, au lăsat puternice impresii în sufletul meu.

Vă rog să transmiteţi Doamnei Mihalache mărturia simţemintelor mele de distinsă preţuire.

Primiţi asigurarea deosebitei mele consideraţiuni.

Maria Antonescu

MARELE STAT MAJOR

№ 8345.

București, 25 Septembrie 1941

30

48

451

27.7.947.
găsită la mine
D. Mihalache

Domnule MIHALACHE ,

Vă mulţumesc pentru telegrama ce aţi trimis Marelui Cartier General, cu ocazia pierderii Generalului de Divizie Al. IOANIŢIU, fostul Şef al Marelui Stat Major, asigurându-vă că o armată care are toate sufletele mari în jurul ei, este sigură de victorie.

p. ŞEFUL MARELUI STAT MAJOR

GENERAL [signature]

N. MAZARINI

Obstlt. Borowitz
Feldpostnummer o4894

O.U., den 27. Februar 1941

489 31

452

Euer Exzellenz !

Für die gütige und gastfreundliche Aufnahme in Ihrem Hause sage ich Ihnen, Exzellenz, meinen besten Dank. Ich bitte diesen Dank auch Ihrer hochverehrten Frau Gemahlin über - mitteln zu wollen.

Mit den besten Wünschen für Sie, Exzellenz, und Ihr Haus und besten Grüßen bin ich

Ihr sehr ergebener

Borowitz

27.7.947.
Aăită la mine
I. Mihalache

C O P I E

Lt.Colonel Borowitz
Poşta Militară Nr.04894

C.U.27 Februarie 1941.

EXCELENTA,

Pentru primirea binevoitoare şi ospitalieră în casa Dvoastră vă exprim, Excelenţa cele mai bune mulţumiri. Vă rog să binevoiţi a transmite aceste mulţumiri şi mult stimatei Dvoastră soţii.

Cu cele mai bune urări pentru Dvoastră, Excelenţa, precum şi pentru casa Dvoastră şi cu salutări călduroase,

rămân al Dvoastră f.devotat,

ss. Borowitz.

PREŞEDINŢIA CONSILIULUI DE MINIŞTRI

VICE PREŞEDINTELE CONSILIULUI DE MINIŞTRI

27.7.947.
Găsită la mine
I. Mihalache

Bucureşti, 23 August 1941.

491

454

MULT STIMATE DOMNULE MIHALACHE,

Am primit scrisoarea Dvs.

Şi chiar în ziua sosirii am dat Domnului Ministru Rosetti memoriile şi rândurile Dvs.,cerându-i ca să ancheteze situaţia şi să-mi refere.

Voi fi întotdeauna mulţumit să pot să ascult dorinţele Dvs.mai ales că ele sunt totdeauna exprimări de interes general.

Vă rog să-mi faceţi plăcerea să daţi şi pe la mine când veţi trece prin Bucureşti.

DOMNIEI - SALE

DOMNULUI ION MIHALACHE.

PREŞEDINŢIA CONSILIULUI DE MINIŞTRI
MINISTRUL DE STAT

București 26 Mai 1941.

Iubite Domnule Mihalache,

Am primit scrisoarea D-voastră din 11 Mai crt., dar multiplele mele ocupaţiuni, pe care le socotesc inutil să le expun aici, m'au împiedicat să răspund mai devreme.

Am intervenit la Siguranţa Generală a Statului pentru protejatul D-voastră şi răspunsul primit vi-l comunic în original.

Aşi voi să vă mai văd şi să mai discutăm.

Vă rog să primiţi mărturia vechilor mele sentimente de caldă prietenie şi adâncă preţuire.

MINISTRU DE STAT,

Domniei - Sale
DOMNULUI INO MIHALACHE.

0

~~495~~

457

MARELE STAT MAJOR
SECTIA PRIZONIERI DE RĂZBOI

27.7.1943
găsit la mine
I. Mihalache

Nr. 968.212

35

194...... Luna.......... Ziua..........

~~494~~

MARELE STAT MAJOR

către

D-l ION MIHALACHE FOST MINISTRU
Com. Dobreşti Jud. Muşcel.-

Am onoare a face cunoscut că Ministrul Apărării Naţionale, Cabinet, cu Nr.11434 din 31 Iulie 1943 a aprobat ca prizonierul rus ZUGOV SIMION să fie repartizat Dvs.în condiţiunile D.M. Nr.4307/943 (munci agricole).-

Delegatul urmează a se prezenta la lagărul Corbeni - Argeş pentruîncheerea contractului, depunerea garanţiei şi ridicarea prizonierului .-

Lagărul are ordin în acest sens .-

D.O.
ŞEFUL SECTIEI PRIZONIERI
Colonel,
Gh.Săulescu

Şeful Biroului 2
Căpitan,
I.Gabia

Vafiut. / Mihalache [illegible]

Și era explicabilă această deșteptare la un modest fiu de țăran, din sat [illegible] sărac, la un învățător apreciat mult pentru apostolatul său, — care avea mereu în minte și suflet icoana unui vrednic, mare înaintaș al său, — ajuns în vârful piramidei ierarhiei vieții sociale-politice românești, adică a Dv.

Eram unul din aceia cari pentru apărarea programului făurit de Dv., eram pe cale a părăsi la momentul ales de Dv. chiar organizația mea și pe cei ce ar fi mers pe acest drum.—

E bine că nu s'a întâmplat aceasta și dacă nu s'a întâmplat sunt certitudini că D-l Maniu și Dv. în special, — veți ține neapărat la realizarea programului nostru.

Sunt însă Domnule Președinte, multe impedimente, chiar pentru oamenii de guvernare.

Nu toți sunt idealiști ca D-l Maniu, ca Dvoastră și unii dintre noi. Sunt oameni cari pândesc situații. Mai mult, sunt în legături văzute și nevăzute cu cei ce ne vor pieirea. Dv. îi știți mai bine căci l'ați sesizat de mult de aceasta.

Vafiut / Mihalache

I. Semea
stud. gr. ing.
[illegible]

Bucureşti 30 Maiu 1947.

496

Stimate Domnule Preşedinte Mihalache,

458

In audienţa cu care am fost onorat de D-l Preşedinte Maniu, — alaltăieri; — am lăsat pentru D-v. un memoriu personal şi un Buletin informativ din Ardeal-Banat.

Cred că v'au fost înmânate. —

Doream însă foarte mult ca să am onoarea şi meritata bucurie, — a vă primi şi D-v. personal, azi. —

Ocupat fiind cu şedinţa biroului, — sunt nevoit a vă scrie.

Fac politică consecventă de 15 ani în P.N.Ţ. cu toate riscurile.

Cursurile dela Câmpulung din vara anului 1935, — m'au fanatizat pe linia urmată şi m'au făcut a fi unul din cei mai activi şi devotaţi adepţi ai ideologiei şi programului Statului Ţărănesc.

./.

Şi în acest timp, unii zac în închisori.

Eu sunt la o răscruce a vieţii mele, căci:

1. — De 7 luni sunt în pribegie, prin ţară.
2. — Sărac fiind, am sărăcit şi pe tatăl meu din mo... ...compromis acum după 20 ani serviciu.
3. — Atentatul ruşilor şi comuniştilor acum un an împotriva mea, m'a lăsat cu piciorul stricat şi tot eu sunt urmărit că am spus aceasta, „defăimând"!... aliaţii.
4. — Şi peste toate acum 3 săptămâni, în timp ce venea la gara Deva, să aducă pachet fiului nevăzut de 7 luni, adică pentru mine, — mama mea a fost omorâtă de maşina ruşilor ce i-au luat pachetul.

— Disperat căci „se umpluse paharul suferinţelor"! — am venit aci a vă vedea pe D-v. şi pe D-l Maniu. Voiam să plec din Ţară să văd ce pot face căci prelungirea pribegiei în starea sufletească de azi, — nu cred s'o pot suporta.

Voiu încerca totuşi. Voiu sta între ţăranii mei, la munte, în Ţara Sarmisegetuzei. Ja toamnă, poate va fi altfel. Încerc să-mi refac moralul. Cât voi mai suferi?

Calde încurajări mi-a dat D-l Maniu.

Dela D-v. aştept aprecierea suferinţelor mele azi şi dacă voiu mai fi, şi mâine.

Cred, apoi că cei cari suferă ca mine, vor fi cei aleşi de D-v. şi nu „domnişorii" cunoscuţi, ce stau liniştiţi în această credinţă; [illegible] primiţi asigurarea devotamentului meu [illegible]

Pentru cazul când va fi cazul [illegible] pe adresa: Sila Adam Vesa, Str. [illegible]

Studiile, aplicarea [illegible] colonizări în Banat, după [illegible] la faţa locului [illegible] de 6 luni. Le voi termina şi le [illegible] prezentare.

[illegible]

36 ~~498~~

PREFECTURA JUDETULUI MUSCEL
BIROUL PENTRU APLICAREA ARMISTITIULUI.
Nr 5277 din 24 Aprilie 1945.

37
499

DOMNULUI
IOAN MIHALACHE
COMUNA DOBRESTI-MUSCEL

461

Avem onoare a Vă trimite alăturat în copie ordinul Ministerului Afacerilor Interne, Serviciul Administrativ pentru aplicarea Armistitiului Nr 180.008 din 13 Aprilie 1945. spre stiință.

PREFECTUL JUDETULUI MUSCEL
PRETOR.

C O P I E. La Nr 3120/945 cu onoare Vă comunicăm următoarele:
1). Pentru vagonul de paie de mazăre adus din Teraclia (Basarabia) de Dl Ion Mihalache veti lua măsuri ca el să fie pregătit pentru restituire atunci când veti primi ordinul;
2). Pentru vasele duse cu vin la Odesa si readuse, veți pune în vedere D-lui Ion Mihalache că în conformitate cu dispozițiunile comunicatului Comisiei Române din 4 Ianuarie 1945 punctul e si transmis DV. cu ordinul nostru Nr 152.878/945 aceste bunuri se declară dar nu se depun. Trebuesc însă înaintate toate actele justificative ca în baza lor [illegible] să dea decizia de nerestituire.
Pentru ax se interveni la C.A.C. ca să dea deciziunea de nerestituire este necesar ca Dl Mihalache să înainteze actele doveditoare că au fost expediate din țară după 22 Iunie 1941 si apoi readuse.
Actele vor fi traduse si în limba rusă.
3). Pentru vitele cumpărate din teritoriile URSS de Dl Ion Mihalache ele urmează a se restitui dupăcum si-a luat obligatiunea declarantului.
Trebuesc restituite animalele care trăesc si înlocuite acelea care au murit. In consecință DV. veți pune în vedere declarantului obligatiunea înlocuirei celor 20 de oi moarte.
4). Pentru obiectele si animalele trimise de alti detinători pe adresa D-lui Ion Mihalache vă rugăm a face investigătiunile necesare pentru a constata dacă bunurile si animalele au fost declarate si predate conform dispozitiunilor în vigoare.

p. MINISTRU
SS INDESCIFRABIL

p. DIRECTOR
SS INDESCIFRABIL.

Pentru conformitate.
O. Nahaiciuc.

Răspuns la 13 Maiu 945

Dl. Prefect Muscel

Alăturat adeverința Nr. —

Șef al g. Calinfors certifică

vag. Nr 101410 cu butoaie goale

venit de la Guv. Transnistriei dela

Tovarnaia cu Sc. de Tr.

Nr 227 din 11/7 943 — în greut.

de 2330 de kgr. — cuprinzând

lucrurile proprietate a mea

personale ce vin la acea dată Odesa

la 25.5.943 cu vag. 227.029.

În ce privește alte, pentru

declar. de achitare.

Cu privire la p. 4, cu

dat numele pentru a avea reflecții

prof. ...

la Cadranin) — dar nu au

ă Aut. publice pot face

„investigații".

I.M.

500
38

~~462~~

CATEVA DOCUMENTE ASUPRA ACTIVITATII POLITICE LUI ION MIHALACHE IN TRECUT SI IN PREZENT?

AF TĂMĂDĂU 39

501

Nr.27
1947 Iulie 15
către

Ministerul Afacerilor Interne

La ordinul Dvs.telefonic din 15 Iulie a.c.;
Am onoare a raporta următoarele relaţiuni în legătură cu încercarea de evaziune dela Tămădău:

- Incercarea de evaziune a grupului Mihalache, s'a produs pe terenul de ajutor dela Tămădău în ziua de 14 Iulie ora 7,00.-
- Condiţiunile atmosferice din ziua de 14 Iulie a.c. erau favorabile, permiţând sborul cu orice fel de avion fără navigaţie radioghidată.-
- Personalul navigant - Adj.av.Lustig Romulus şi Adj.av Preda Gheorghe, sunt antrenaţi şi capabili a executa sborul proectat peste graniţă, în foarte bune condiţiuni.-
- Avioanele cu care s'a proectat evaziunea, sunt de tipul IAR.39 cu motor K.14 - 1000 A. de 1100 H.P. şi au următoarele performanţe:

- autonomie de sbor practică 2,30 h.
- viteză proprie 210-220 Km./oră
- rază de acţiune - peste 500 Km.
- greutatea utilă - 800 Kgr.

Având în vedere puterea motorului, greutatea utilă şi spaţiul creiat prin demontarea aparaturei de răsboiu (mitraliere, lansatoare, aparate de vizare şi aparate foto) este posibil ca în carlinga din spatele pilotului, să se poată transporta 6 persoane cu bagaj redus, în aşa fel încât, greutatea să nu depăşească 800 Kgr.-

In ziua de 14 Iulie a.c. cele două avioane IAR.39 urmau să transporte dela Constanţa medicamente destinate Aeronauticei.-

Cum la Constanţa nu avem nici o unitate de aviaţie, plinul de benzină s'a făcut la Bucureşti, spre a fi posibil sborul de înapoiere.-

In aceste condiţiuni, piloţii ar fi putut executa un sbor peste graniţă, până în Turcia, - distanţa Tămădău - Istambul fiind de 455 Km.-

[signature]

Comandamentul Aeronauticei
Serv.de Informaţii

SITUATIA METEOROLOGICA
din 14 Iulie 1947

-----

ora 7,00.

Bucureşti - Sud-Est - Balcani.

- Timpul în general schimbător, cu cerul variabil, parţial acoperit cu tendinţe de înseninare dinspre Est.-

- In sudul Olteniei şi în special în Westul Bulgariei, acoperit.-

- Pe Litoral, nouri izolaţi.

Bucureşti ora 7,00.

Cer nouros. Vizibilitatea 10-20 Km.plafon 1000 - 1500 m. Nouri stratocumuli şi altocumuli.-
Vântul dela Nord cu 5 - 7 Km.pe oră.-
Tendinţe de înseninare.-

p. Conformitate

p.Şef. Serv. Informaţii al Aer.
Cpt. Calomfirescu

EXTRAS DIN DISCURSUL D-LUI ION MIHALACHE ţinut la Câmpulung-Muscel in ziua de 27 Iulie 1936.

Pagina 31.

La două săptămâni după ce am venit la Ministerul de Interne, imprejurarea à făcut să arestez câteva sute de comunişti implicaţi într'un complot.-

N'o fi ştiut acum 10-15 ani multă lume, că ţărănismul este la antipodul comunismului, după cum este şi la antipodul hitlerismului !

N'o fi ştiut atunci multă lume acest lucru, pentru că această n'o ştia de cât lumea care adânceşte problemele; dar un partid care a guvernat patru ani, care a arestat sute de comunişti, care nu are contingenţe cu comuniştii, care este cel mai aspru criticat în Rusia Sovietică, care este prezentat acolo ca adevăratul adversar al comunicsmului, să mai fiu pus la îndoială şi astăzi ?

Apoi, Domnilor, să mai ştie opiniapublică ceace ştiu cei bine informaţi, că in calitatea mea de preşedinte, când comuniştii camuflaţi în "blocul antifascist" - fiindcă în "blocul antifascist" realmente sunt comuniştO camuflaţi; cum comunişti sunt camuflaţi şi în "frontul popular" - au vrut să stea de vorbă cu mine, i-am primit întâi, pentru că s'au dat drept reprezentanţi ai munictorimii române; dar când i-am descoperit, le-am spus categoric că precum sunt adversar al hitlerismului sunt înreductibil adversar al comunismului şi nu-i mai primesc şi nu i-am mai primit.

Am fost şi sunt adversar al "Frontului popular" penrucă nu vreau să cuibăresc comunismul în România sub firma acestui Front.

\+

\+ \+

Pagina 34.

Dacă va fi totuş comunism: ei bine, noi suntem zidul de care se va sparge comunismul.

CHIAR SI IN RUSIA COMUNISMUL SE SIMTE INFRANT.

Domnilor, mărturisesc că impresia mea este că chiar în Rusia comunismuk se simte înfrânt şi dă înapoi.

..//..

Pagina 36.

In Rusia s'a impus comunizarea cu forţa. Şi dacă s'a introdus dictatura s'a introdus mai ales contra ţărănimii; care nu voia proprietate colectivă.

Acei care vor dictatura la noi, sunt mai aproape de comunişti. Căci la noi, dictatura s'ar exercita tot contra ţărănimii.

Mai adaug, că după ce s'a început recunoaşterea proprietăţii individuale, se caută acum o formulă constituţională care să dea şi drepturi politice ţăranilor. Apoi aceasta este o dare înapoi, o recunoaştere a înfrângerii comunismului în însuşi patria lui de origină.-

\+

\+ +

Pagina 37.

Apoi mă oblig eu cu gărzile ţărăneşti, într'o săptămână, să distrug comunismul din ţara Românească, dacă nu ar fi suficient programul şi metodele noastre anti-comuniste.

Să nu se confunde comunismul cu muncitorimea română, care are revendicări reale şi pe care şi le va satisface integral în cadrul ideii naţionale şi al Statului român, fără amestecarea străinilor, prin aplicarea Programului naţional-ţărănesc.-

505 43

Discursul D-lui Ion Mihalache

rostit la Câmpulung-Muscel în ziua de 27 Iulie 1936

Iubiți prieteni și viteji camarazi de luptă din județul Muscel.

Cu voia celor streini de județul nostru, mă adresez întâi dv, pentru a vă spune un cuvânt de caldă mulțumire.

Simțimintele dv. de încredere, de iubire și de entuziasm mereu manifestate, mă lipesc și mai mult de județul pe care l'am dus și care m'a dus la victorie (aplauze prelungite).

Și mă adresez dv. ca să vă cer iertăciune, că ziua de astăzi nu v-o mai dăm numai dv. celor din județul Muscel, ca altădată.

Și ceilalți prieteni de aci din Muscel, înscriși după d. Mușetescu, iubitul nostru președinte de onoare, au renunțat la cuvânt ; și va trebui și eu să renunț a mă ocupa de organizația noastră din județul Muscel...,

O. Voce : Las'o că este tare.

D. Ion Mihalache : ...şi de problemele noastre locale aşa de dragi. In bună parte noi le-am rezolvat şi am angajat şi pe succesorii noştri să meargă înainte cu ele — târâş grăpiş — dar să le continue cât or putea; fireşte că marile probleme încă nu sunt pătrunse în miezul lor, aşteaptând venirea noastră la guvern, pentru a le rezolva pe dea'ntregul.

Continuaţi dv., potrivit sfaturilor ce v'am dat, a vă ocupa de ele în toate amănuntele lor; şi executaţi întocmai instrucţiile de organizare în cursul verii aşa cum vi le-a dat organizaţia centrală a partidului naţional-ţărănesc.

Organizaţi Gărzile Ţărăneşti!

Organizaţi în special gărzilor ţărăneşti pe cari, din nenorocire, am fost siliţi să le întemeiem, noi cei cari eram obişnuiţi să luptăm numai cu cuvântul; ni s'a impns să luptăm pentru apărare şi cu sabia — şi un partid care are

obligaţiunile noastre, este dator să răspundă «celui cu vorba: vorbă; celui cu sabia: sabie» (aplauze îndelung repetate).

Până va veni ceasul — şi va veni în curând — să restabilim adevărata ordine legală care ne cere să păstrăm glontele şi sabia pentru inamicul de dinafară; mintea care ne-a dat-o Dumnezeu şi limba care spune judecata minţii — numai acestea să le întrebuinţăm pentru gospodăria şi rânduirile noastre lăuntrice (aplauze).

Sunt nevoit prin urmare să mă ocup astăzi mai mult de ceiace aşteaptă prietenii noştri veniţi din afară de judeţul nostru, de ceeace aşteaptă ceilalţi cari nu au venit şi de ceiace am citit prin presă, că aşteaptă şi alţii, cari, suut or nu sunt prietenii noştri.

O. Voce : Ţara întreagă.

D. Ion Mihalache : Am fost de mai multe ori îndemnat să vorbesc şi să exprim judecata — şi a mea şi a partidului — asupra faptelor extra ordinare, care se petrec astăzi. Eu nu am obiceiul să vorbesc însă când sunt somat.

Eu am obiceiul să mă pronunț clar și franc în probleme pe cari le cunosc, să-mi pun întrebări și să studiez problemele pe care nu le cunosc deplin, și să-mi impun rezerve asupra celor în cari nu sunt încă orientat.

Și așa mă voi conforma și astăzi, cu orice risc; fiindcă eu am o datorie: de a păstra și obrazul meu și obrazul dv. curat (aplauze entuziaste).

Adevăratul naționalism.

Am spus și repet: frontul politic pentru mine și pentru dv. nu este altceva decât continuarea frontului din războI. Și cum am ținut să-mi fac cu curaj, cu sânge rece, și cu cel mai mare risc — risicul vieții — datoria atunci, cu aceleași riscuri înțeleg să mi-o fac și astăzi (aplauze entuziaste).

Nu mă las impresionat de judecata trecătoare cese face asupra noastră, a tuturor și asupra mea în special. Nu mă impresionează învinuirile și condamnările, care vin dela oamenii cari nu ne cunosc. Cel mai aspru judecător este conștiința noastră și apoi judecata omului de bună credință, și care ne cunoaște bine; — de acestea mă tem.

De cei răi și de cei cari nu ne cunosc nu mă tem nici o dată. Și nu primesc și nici nu voi primi lecții de naționalism și de patriotism, de la nimeni decât dela dvs., acei în mijlocul cărora m'am născut, cu care am luptat în tranșee cot la cot și cu cari am supt naționalismul și patriotismul dela țâța maicii noastre — nu dela țâțele băncilor ovreești, nemțești și de orice nație. (Aplauze îndelung repetate).

Aci în județul Muscel, domnilor din alte părți, aci veți vedea naționalismul cel adevărat, seva pământului românesc, care în judecata noastră se confundă cu pământul țărănesc — fiindcă este un județ curat românesc și românismul aci însemnează țărănism- într'un județ unde nu există minoritari — și unde chiar orașul este pe trei sferturi țărănesc. Aci este naționalismul viu, de fapte, pecare cu dvs. împreună l-am practicat și înțeleg să'l duc mai departe prin fapta noastră și nu prin cuvinte deșearte (aplauze).

Situaţia internă

Situaţia în ţară? Cine vrea să o cunoască, poftească în judeţul Muscel, să vadă limpede ca într'o oglindă.

De o parte, noi, „vânduţii“ — de altă parte ei, ...„patrioţii“ !...

Cine suntem noi „vânduţii„? Cine suntem noi nepatrioţii, comuniştii, înstrăinaţii, trădătorii de neam, etc. etc.? Şi cine sunt ei, reprezentanţii diferitelor grupări patriotice ?

Iată : aci la Muscel, în fruntea acestui partid se găseşte modesta mea persoană, care în viaţa de învăţător, practicând naţionalism de fapte, am îndepărtat treptat din satul meu, tot ce era strein şi am dat pe mâna ţăranilor, prin Cooperatizare tot ce este în sat : pământ, pădure, târg, bancă, intreprinderi economice, intreprinderi culturale şi sanitare—totul este în mâna ţăranilor şi numai există acolo nici parazitar minoritar şi nici parazitar român- (entuziaste aplauze) ...care pe front mi-am făcut datoria, aşa cum mi-am făcut, -şi cum mi-am făcut-o, ştiu că am primit

sărutarea Regelui Ferdinand şi îmbrăţişarea Mareşalului Jofre ; am dreptul deci să privesc cu dispreţ la dezertorii, la ambuscaţii, la fugarii dela Olteniţa la Paris, cari se improvizează astăzi în dascăli de naţionalism, (aplauze entuziaste şi îndelung repetate) după ce o viaţă întreagă au fraternizat cu lojile internaţionale, s'au adăpat şi se adapă la instituţii bancare ovreeşti, nemţeşti, româneşti..

O, Voce: ...şi are curajul să se dea la Dvs. un dezertor ca Octovian Goga ? Ruşine !

D. Ion Mihalache: Priviţi acum şi la ceilalţi reprezentanţi ai celorlalte grupări, de aci din judeţul Muşcel, care dau lecţii de românism.

Printre cei care se agită în numele naţionalismului aci, avem să găsim întreţinuţi ai siguranţei Statului, eliminaţi de mine din partid ca nedemni de a fi în rândurile partidului Naţional Ţărănesc, sau daţi afară din slujbe pentru abateri dela buna regulă, atunci când eram Ministru.

Şi cine mă ameninţa pe mine cu

asasinatul, chiar în ziua când era ucis Stelescu şi îmi dă astăzi lecţiuni de naţionalism prin gazeta lui ? acela este un eliminat din partid. pentru incorectitudini şi acte nedemne.

O Voce: cine este acela.

Altă Voce: Ilie Rădulescu. Ruşine (se aud vociferări, strigăte de huiduieli la adresa lui Ilie Rădulescu.

Dl. Ion Mihalache: Prin urmare stăpâni pe noi, cu conştinţa împlinită, stăm aci la datorie, la postul de comandă: Or vom cădea, şi vom cădea cu onoare, or vom duce şi vom duce sigur la biruinţa strălucită oştile partidului naţional ţărănesc (aplauze frenetice).

Tabloul rezumativ al situaţiei politice

Şi acum: Situaţia politică.

In două cuvinte: tablou înspăimântător.

In afară: în ajunul unui războ european în care beligeranţii principali vor fi Germanii şi Ruşii; după toate probabilităţile: România teatru de războ între ei. Frontierele noastre în primejdie sigură. Aceasta în afară.

Iar înăuntru: se caută un ţap ispăşitor: Partidul Naţional-Ţărănesc. Profitorii sunt cunoscuţi: clasa dominantă. Pretexte noui nu s'au mai găsit, se reia deci vechea campanie de calomnii: vânduţi ovreilor şi mai ales „comunişti". Se caută executori. Este greu clasei dominante să facă execuţia singură, se caută deci feciori tineri idealişti, de preferinţă feciori de ţărani rătăciţi, smintiţi întru ideea naţionalismului, a acelui naţionalism alimentat mai ales din Germania, noua mântuire a Europei primejduită de comunism.

In ţară războ civil — în afară războ mondial. Iar Guvernul... „rezistă". Ţara se duce, dar guvernul... „rezistă".

Speranţe în afară? Doar dacă marile ţări, cot la cot: Anglia, Franţa şi Italia, vor lua poziţie hotărâtă împotriva războiului.

Speranţe înlăuntru? Forţa de reacţiune a ţării, care este ţărănimea incadrată de cei mai buni fii ai ei:

cărturari, muncitori, liberi profesioniști, rămași în echilibrul lor mintal, în aceste vremuri de cumplită primejdie. (Entuziasm indescriptibil, aplauze îndelungate).

. . . *Și înțelepciunea Suveranului* (aplauze).

Iată groaznicul tablou al situației.

Eu n'am obiceiul, Domnilor, să cobesc; chiar urăsc oamenii politici cari într'una cobesc. *Eu sunt plin de încredere în viitorul țării mele.* Dacă as'ăzi vă fac aceste afirmări pesimiste este că am ajuns la ele, după informațiuni verificate, în cele mai bune surse, mai demne de încredere, mai cunoscătoare de cauză.

Situația externă

Domnilor, ne vom ocupa cu preferință azi de problemele de politică externă, fiindcă astăzi problemele interne sunt dominate în mare parte de problemele externe; și apoi pentru că vântul turbat care bate aci în țară, vine și din scorburi interne, dar pornește mai ales din scorburi externe;

și se cade să cunoaștem acele scorburi.

O țară mare și amică ne-a prevenit categoric, că suntem în ajunul unui răsboi între Ruși și Germani, și că este sigur că Cehoslovacia și România vor fi teatrul răsboiului.

Sunt informat că Rusia ne-a avertizat, că dacă altă dată era dispusă să caute mijloace de înțelegere cu noi, astăzi când România deschide brațele Germaniei, preferă să-și aibă libertatea ei de acțiune față de noi. Sunt informat că Germania a refuzat să ia vre'un fel de angajament cu privire la frontierele noastre. Sunt informat că din Franța, dela guvernul Francez, ne-a venit avertisment pentru chipul cum se amestecă presa din România, cu toleranța Guvernului Român, în treburile interne ale Franței și pentru chipul cum încurajează propaganda germană în România împotriva unui aliat, după repetate asigurări formale de fidelă alianță.

Este evident că Ministrul de externe a răspuns așa precum se cuvine: că în politica internă a noastră

nu hotărăsc alte state; că noi înşine hotărâm din punctul de vedere al intereselor noastre. Dar aceasta impune ca nici noi să nu ne amestecăm în treburile interne ale altor ţări. Ce nebunie este aceasta ca România să caute să pună la cale, ea, treburile altor State şi în special ale Franţei?

Noi trebue să respectăm Guvernul ce-şi dă fiecare ţara.

Respect politica Statului Francez, cum respect şi politica Statului German. Dacă Statul German merge cu Hitler, este treaba lui. Pe mine nu mă interesează altceva decât: ce gânduri are Hitler şi Statul German, pentru Statul meu. (aplauze).

Acelaş lucru cu Ruşii.

Respect politica Ruşilor, înăuntrul Statului lor. Treaba lor ce guvern îşi dau; pe mine nu mă interesează de cât siguranţa frontierelor mele şi în funcţie de asta îmi iau eu măsurile mele. Pe mine nu mă interesează că este sovietism, ori ţarism. Pe mine mă interesează să am graniţele apărate; şi să nu pătrundă co-

munismul la noi; dar acest din urmă lucru depinde de noi, nu de ei.

Dl. Gheorghe Brătianu, în discursul ţinut ieri la Câmpulung, a cerut Partidului Naţional-Ţărănesc să iasă din echivoc cu privire la o eventuală înţelegere cu Rusia.

Curios!

Din declaraţiile d-lui Titulescu — cel mai în măsură să cunoască — rezultă că nu ni s'a făcut până acum nici un fel de propnuere din partea Rusiei. Nu cred că este serios să ne pronunţăm asupra a ceea ce nu ni s'a propus.

Declar că subscriu întocmai formula: «Oricine garantează hotarele României şi pe acelea ale aliaţilor noştri este aliatul nostru de drept».

Mai declar că este în interesul ţării să trăiască în bună vecinătate cu un popor de 170 milioane; că depinde de noi să nu se amestece în treburile noastre interne în care ţin să avem întreaga suveranite netolerând propaganda altui stat.

Şi mai declar că n'aş tace deose-

bire între Rusia şi Germania când ar fi vorba de un pact de amiciţie—dacă şi una şi alta îmi garantează hotarele ţării şi inviolabilitatea teritorială a ţării mele şi a aliaţilor mei.

Garantarea frontierelor: criteriul suprem.

In raporturile de politică externă nu mă interesează ce fel de politică este acolo: aceasta este treaba poporului respectiv. Mă interesează: garantarea frontierelor, buna vecinătate şi normale raporturi de schimb.

Altfel, ar fi un haos: fiecare partid politic cu altă politică externă, după simpatiile lui.

Franţa republicană n'a ţinut cont altă dată că Rusia este ţaristă—când s'a aliat odată cu ea contra Germanilor; cum nu poate ţine cont că este sovietică azi, când acelaş interes o mână la aceeaş alianţă cu acelaş scop.

Cine amestecă consideraţiile de politică internă, principiale sau de inimă, sau de castă — duce ţara la sfărâmare.

Şi apărarea hotarelor Ţării— constitue suprema datorie a cetăţeanului şi a Statului.

Şi ca să încheiu parantezul cu dl. Gheorghe Brătianu, am să răspund şi la a doua învinuire de echivoc ce aduce Partidului Naţional-Ţărănesc: câte programe şi câte tactici are?

Răspund: Partidul Naţional-Ţărănesc a avut şi are un singur program şi o singură tactică: acelea pe care le urmează Partidul şi preşedintele său, franc şi leal faţă de ţară şi faţă de Tron— tactică şi program fixate în forurile de răspundere ale partidului cu unanimitatea factorilor săi. Tactica partidului urmată de Preşedintele său este, în două cuvinte: Respect *faţă de prerogativele Coroanei*, respect *faţă de prerogativele Ţării*— inspiraţie permanentă din nevoile organice ale ţării şi orientarea exclusiv în funcţie de nevoile şi prestigiul ţării; iar faţă de Suveran, mărturisirea francă a adevărului, cu

respect dar fără teamă de consecinţe şi nu în funcţie de perspectivele puterii. Aşa s'a comportat preşedintele partidului şi la guvern, aşa se comportă şi în opoziţie.

Nu vreau să întreb pe d. Gheorghe Brătianu dacă şi d-sa găseşte în linia sa de azi o armonie aşa de perfectă cu linia sa de ieri.

Şi — revenind — cu atât mai mult nu-mi permit să-mi exprim judecăţi, asupra chipului cum se conduc ţările aliate şi amice. Cum adică: am isprăvit cu treburile interne din România? Am pus noi la zi armata noastră, administraţie, gospodărie, morală, etc? Şi nu putem progresa mai departe din pricină că Franţa n'a ştiut să-şi aleagă guvern şi Prim Ministru şi trebue să o înveţe România d-lor, Guţă Tătărescu, Inculeţ şi Valer Pop? Ce indelicateţă ca să nu zic scandal — e aceasta?

Nu este permis unui Stat, să se amestece în politica internă a altui Stat, ca să nu dea dreptul nici aces-

tuia să răspundă la fel. Ce ne interesează pe noi, sunt lucrurile noastre româneşti. Şi criteriul după care trebue să ne conducem este, cum putem sprijini interesele noastre vitale, prin alianţele şi amiciţia cu alte popoare adăogite forţelor noastre proprii.

Şi, fiindcă veni vorba de aceasta, ţin să precizez şi aci ceiace am spus şi altă dată, la adunarea dela Arenele Romane, în special: Politica externă a unei ţări, nu se determină, în funcţie de simpatii personale, sau de partid, sau de clasă, ci în funcţie de situaţia geografică şi de momentul istoric al unei ţări. *Interesul nostru suprem astăzi este: întărirea şi consolidarea hotarelor.* Dacă la asta mai poţi adăuga şi relaţiuni normale de schimb economic, cu atât mai bine; dar punctul principal, criteriul principal, în orientarea mea politică, este păstrarea hotarelor.

Şi dacă Dl. Hitler, şi dacă Dl. Stalin se obligă să respecte hotarele ţărei mele, integritatea teritorială a

țărei mele și a aliaților mei, firește eu fac aselaș pact de amiciție și cu Hitler și cu Stalin, — ca să nu mai vorbesc de Italia.

Simțimintele noastre toate, ale poporului nostru, unanim merg de multă vreme, spre Italia.

D-lui Mussolini,—carne m'a onorat cu o audiență,—i-am spus acest lucru, dar am adăugat: „Domnule Musolini, se zice să toate drumurile merg la Roma. Drumul României a venit și merge spre Roma, dar el nu trece prin Buda-Pesta, el merge prin capitalele aliaților noștri și în special prin capitala Franței» (apl. îndelungate).

Am fi fericiți, prin urmare să mergem la o alianță cât mai strânsă cu Italia — dar încă odată — exclușiv pe planul apărării frontierelor noastre și deci, în tabăra antirevizionistă. Ceeace eu nu exclud, Italia fiind în prezent o țară sasisfăcută, prin vitejia și vrednicia ei — iar nu cum era după războí nedreptățită.

Nu putem părăsi frontul antirevizionist, ca să trecem în lagărul a

celor State a căror ființă este sfărâmarea tratatelor și prin sfărâmarea tratatelor sfărâmarea frontierelor, (aplauze). Pe acest plan de interese comune, dorim o colaborare cât mai strânsă, mai intensă, mai fructuoasă si cu aliata noastră Polonia ca și cu aliatele noastre din Mica Antantă și din Ințelegerea Balcanică.

Când problemele de care depinde existența noastră se vor schimba, le vom examina la timp, în termenii lor noi.

Acordul Austro-German

Iată, astazi s'a întâmplat un fapt nou: ințelegerea dintre Germania și dintre Italia, în chestia Austriei. Germania voia Austria pe de-a întregul, Italia o voia independentă. Se ințelege de ce: Austria independentă e un tampon, între Germani și Italieni; o Austrie-Germană, însemnează Germania venită până lângă marea Adriatică—adică mâine Germania tinzând a fi stăpână pe Marea Adriatică—adică Germania în coasta Italiei.

Aceasta nu putea, pe drept, suferi Italia. Acum s'au împăcat: Austria a rămas politiceşte independentă, cum cer Italienii, dar economiceşte, culturaliceşte, administrativ, spiritualmente Austria s'a egalat şi în fapt încadrat în Statul German. Nu se ştie dacă Germania se mulţumeşte; şi nu se ştie încă până unde merge această înţelegere între Italieni şi Germani. Nu se ştie adică dacă s'a oprit aci, sau dacă nu va merge mai departe, în toate problemele europene. In tot cazul, o problemă nouă se impune pentru noi astăzi: organizarea economică dunăreană urmărită zadarnic prin «Mica Antantă economică» nu mai poate fi urmărită astăzi, de cât în acord cu Italia şi Germania. Este o problemă nouă. Vom examina-o la timp, cu atât mai mult, cu cât până astăzi Antanta Economică, n'a dat rezultate, după cum recunosc şi fruntaşii vieţii politice din Cehoslovecia, pe care i-am vizitat de curînd. Se impune cu atât mai mult grija rolului politic şi întărirea legăturilor

politice din Antanta politică. Şi cu atât mai mult şi mai îngrijorător este pentru noi întărirea alianţelor pe teren politic, pentru ca lagărul antirevizionist să nu se slăbească.

Iată probleme noui şi grave, cari se pun astăzi Ţării şi Statului Român.

De toate acestea guvernul este absent.

Desacord între guvern şi politica externă. Demisia D-lui Titulescu

Dar am zis prea puţin, fiindcă acţiunea guvernului nostru este o acţiune de subminare a alianţelor noastre, cari pieziş şi fără curaj se încearcă a fi înlocuite cu altele, contrar intereselor noastre, fie de grupări sprijinite de Guvern, fie chiar de unii membrii ai guvernului. Declaraţiile de solidarizare cu Ministrul de Externe, nu ar fi avut nici-un rost—fiind ceva firesc ca Ministrul de Externe şi guvernul din care face parte să

urmeze aceeaş politică, dacă ele nu ar fi fost reclamate prin acţiunea de reală slăbire a alianţelor noastre — ce se încearcă sub patronajul acestui guvern.

Ministrul de externe, s'a sesizat; şi aci se găseşte origina demisiei lui care a fost reală. Eu regret că Ministrul de externe n'a tras toate consecinţele pentru a stabili reale responsabilităţi în aceste cumplite vremi ce ne aşteaptă şi pentru a descoperi Ţării primejdiile la care e împinsă de aventurieri.

Examinarea situaţiei interne. Armata

Când aceasta este situaţia externă, cu ce răspundem noi în politica internă?

In ajunul unui răsboi ar trebui înainte de toate să avem o armată puternică, chezăşia supremă a siguranţei şi prestigiului unei Ţări şi unui guvern. De prisos să vorbesc despre halul armatei noastre. Din

nefericire toată lumea o ştie. O ştiu şi aliaţii—o ştiu şi adversarii; pentru că nu numai că n'am făcut nimic, dar ne-am dat în spectacol ca ţiganii, că nu am făcut nimic.

Doisprezece ani după război, până la 1930, guvernele cari s'au perindat n'au făcut nimic. Şi avem aerul să spunem că.... Ligă Naţiunilor e de vină! Ce? Liga Natiunilor este vinovată că am fost noi păcătoşi? Ne-a împiedicat Liga Natiunilor să ne înarmăm? Pe care Stat, membru al Ligii Naţiunilor, aceasta l-a împiedicat ca să se înarmeze? Este slabă Liga, Naţiunilor? A eşuat? Să se bucure de acest lucru acei cari au interes ca odată cu ea să piară şi tratatele; dar noi care avem în aceste tratate un sprijin, fie şi «moral»—dacă temeiul juridic internaţional nu mai contează—noi putem dori moartea Ligii Naţiunilor? Nu ne putem lăsa nădejdea pe ea: dar de ce trebue să o criticăm şi să-i dorim moartea chiar noi? Al cui joc îl facem? Ea este vinovată repet că noi am fost păcătoşi? Noi

înşine suntem vinovaţi pentru că 12 ani nu s'a făcut nimic.

Şi a venit guvernul Iuliu Maniu, care a făcut un program şi cea dintâi comandă serioasă de: tunuri, mitraliere, puşti mitraliere, tancuri şi altele, de miliarde de lei.

Dar oligarhia incapabilă şi păcătoasă, care ne-a mai dus odată la războiu cu mâna goală, nu putea suferi ca un partid nou, Part. Naţ.-Ţăr. să inregistreze la activul său un astfel de act glorios. A inventat deci tot ce a fost cu putinţă fanteziei lor, pentru a prezenta această comandă ca o afacere interesată. Scandaluri întregi s'au purtat în faţa opiniei publice, scandaluri cari au fost spulberate toate în faţa justiţiei. Noi am cerut să mergem cu aceste calomnii în faţa justiţiei. Justiţia a dovedit până la fund caracterul calomnios. Şi după ce comenzile au fost suspendate ani de zile, s'a reluat de la început comandându-se la aceiaşi fabrică, acelea-şi arme cu preţuri mai ridicate; şi cântecul industriei naţionale de

armament trâmbiţat cu flaşnete pe toate uliţele, a rămas tot cântec de viitor, pentru că nu s'a făcut nici un pas real înainte pe câmpul industriei naţionale a armamentului. Suntem şi azi ca la 1930!

A fost o minciună şi o odioasă calomnie, pentru ca să se înlăture gloria partidului, care a voit să înarmeze serios ţara şi al cărei rezultat dureros este că ţara a rămas complect descoperită din punctul de vedere al înarmării, în ajunul războiului ce ne aşteaptă.

Aceasta în ce priveşte armata, care este garanţia supremă a Siguranţei Statului.

Haosul şi anarhia în ţară

In ce priveşte spiritul public?

In aşteptarea războiului din afară am deschis răsboi civil între noi.

Gloanţele şi puştile ce le avem le descărcăm unii într'alţii.

Haosul şi anarhia care domneşte ca niciodată în istoria ţării româneşti, le-am simţit mai cutremurător decât oricând, prin termeni de comparaţie, înapoindu-mă din Cehoslovacia.

Am văzut o ţară de muncă ordonată şi spornică ca stupul de albine. Şi nu mi-a fost mică mirarea, pentru că am găsit în Cehoslovacia partidele împărţite pe clase sociale, aproape adevărate „partide de clasă“: Partidul agrarian este partidul ţărănimii, exponent politic al ei, cu organizaţiile ei profesionale şi economice, cu cooperativele e; Partidul social democrat este partidul muncitorilor din Cehoslovacia, cu sindcatele lui şi coperativele muncitoreşti; Partidul naţional-democrat este partidul industriei; acum şi-au făcut şi micii meseriaşi partidul lor; şi mai sunt: Partidul comunist cu caracter internaţional cu tendinţă spre Rusia; şi Partidul „Sudeţilor germani“, cu un caracter naţionalist hitlerist, cu tendinţă spre Germania. Vasăzică, nici un partid care să se ocupe şi să-şi ia asupra lui răspunderea problemelor generale. Şi cu toate acestea, dela război şi până acum, Cehoslovacia este gospodarită prin Guverne de colaborare într'un chip unitar desăvârşit,

Pentru ce? Pentru că este o colaborare sinceră şi reală, nefalşificată, impusă automat, mecanic, de situaţia de fapt, reală, nefalşificată. Fiecare partid aduce forţa şi contribuţia unei părţi din naţiune. Dar fiecare este conştient că păturile sau clasa pe cari o reprezintă, nu este întreaga naţiunei. Acolo ţăranii reprezintă doar 36% şi simt toţi că naţiunea şi interesul comun este mai presus de toate şi atunci, fac un program de guvernare pe bază de raport de forţe reale şi pe bază de probleme vitale ale zilei. Şi deşi dosajul se schimbă după probleme şi forţele parlamentare nefalşificate, se lucrează într'o desăvârşită unitate şi progresează agricultura, progresează industria, într'o desăvârşită armonie — am spus — ca în stupul de albine.

Iar partidul agrarian, adică ţărănesc deşi reprezintă numai 36% din populaţie, a avut todeauna superioritate în parlament, guvernul a fost condus mai tot deauna de agrarieni, agricultura

a progresat enorm, Cehoslovacia devenind o ţară exportatoare de grâu şi mâine chiar de animale.

Am întrebat pe marii fruntaşi ai vieţii publice: Nu vă temeţi de comunişti? Căci acolo comuniştii vin în al treilea loc după agrarieni, în Cameră, agrarienii având 45 de locuri, germani sudeţi 41 si comuniştii vr'o 30 de locuri! Mi-au răspuns toţi, absolut toţi, cu zâmbete şi explicaţii absolut liniştitoare.

Erau mai îngrijorati de Partidul Sudeţilor hitlerişti, deşi se simţeau destul de tari spre a-i ţine în ordine legală.

De ce vă spun acestea?

Pentrucă veniam cu impresia unui stup de albine lucrătoare în ordine şi belsug şi deodată m'am pomenit că reintru în stupul românesc *besmetic* şi transformat în viespar, care înveninează şi otrăveşte, nu sporeşte ci se distruge.

Stup besmetic se cheamă acela care îşi pierde matca şi albinele umblă năuce, nu mai lucrează, nu-şi mai

ştiu de rost. Trântorii sunt a tot stăpânitori. Stupul se transformă în viespar. Un astfel de viespar am găsit în Ţara Românească. Lumea luptându-se şi ucigându-se pe străzi, care să citească „Universul" şi care „Dimineaţa". V'am spus că eu n'am obiceiul să mă pronunţ asupra lucrurilor pe cari nu le cunosc perfect; dar ceiace s'a invederat până azi este ceiace am bănuit dela început, că în spatele acestor lupte a fost guvernul, care a urmărit să zăpăcească şi să smintească opiuia publică, pentru ca să-şi poată face afacerile în deplină libertate. A fost deajuns să intervină guvernul şi scandalurile aproape au încetat.

Guvernul a avut nevoie de o mare diversiune, a urmărit să încaere marile gazete, pentru a scăpa de atacul lor şi pentru ca slăbindu-le să le pună în subordine.

Am mai găsit o campanie de otrăvire a opiniei publice şi de exaltare a şovinismului, confundat în minţile mai slabe cu însuşi hitlerismul.

Diversiunea comunismului

Şi, Domnilor, diversiunea care colindă şi astăzi Ţara Românească, este... comunismul. Comunismul, spectrul comunismului este agitat pretutindeni ! Şi am văzut lume de foarte bună credinţă înspăimântându-se şi foarte mulţi întrebundu-ne : nu cumva partidul naţional ţărănesc are şi el vre'o legătură cu comunismul ?

Domnilor, vă spun că sunt dezarmat. Cum să demostrez eu cuiva că afară este ziuă si nu este noapte, de cât să-i spun: «Orbule, nu ai ochi? Deschide fereastra şi vezi: dacă este lumină pe cer este ziuă ! (aplauze, ilaritate)

Apoi Domnilor, am înţeles cândva această acuzaţie, când am început partidul ţărănesc. Atunci se „trimeteau" telegrame din Rusia, adresate când D-rului Lupu, când mie. Nu ştiu nici azi bine dacă o fi fost vreuna adevărată, ştiu însă câte erau plăsmuite la Siguranţă. Multă lume se întreba, pe drept atunci: „Măi, ţărănismul n'o fi tot una cu comunismul?"

Apoi bine Domnilor, astăzi după ce am guvernat, se mai poate întreba cineva serios despre acest lucru? La două săptămâni după ce am venit la Ministerul de Interne, împrejurarea a făcut să arestez câteva sute de comunişti implicaţi într'un complot.

N'o fi ştiut acum 10—15 ani multă lume, că ţărănismul este la antipodul comunismului, după cum este şi la antipodul hitlerismului!

N'o fi ştiut atunci multă lume acest lucru, pentru că aceasta n'o ştia de cât lumea care adânceşte problemele; dar un partid care a guvernat patru ani, care a arestat sute de comunişti, care nu are contingenţe cu comuniştii, care este cel mai aspru criticat în Rusia Sovietică, care este prezentat acolo ca adevăratul adversal al comunismului: să mai fie pus la îndoială şi astăzi?

Apoi, Domnilor, să mai ştie opinia publică ceace stiu cei bine informaţi, că în calitatea mea de preşedinte, când comuniştii camuflaţi în „blocul antifascist" — fiincă în „blocul anti-

fascist" realmente sunt comunişti camuflati; cum comunişti sunt camuflaţi şi în „frontul popular" — au vrut să stea de vorbă cu mine, i-am primit întâi, pentru că s'au dat drept reprezentnaţi ai muncitorimii române; dar când i-am descoperit, le-am spus categoric că precum sunt adversar al hitlerismului sunt ireductibil adversar al comunismului şi nu-i mai primesc; şi nu i-am mai primit.

Am fost şi sunt adversar al „Frontului popular" pentrucă nu vreau să cuibărească comunismul în România sub firma acestui Front. Şi pentrucă ţăranii reprezintă 80 % din popor, sunt prin aceasta şi front ţărănesc, şi front popular şi front românesc, „poporul" şi „românismul" confundându-se cu ţărănimea. A organiza ţărănimea conştientă într'un front încadrat de fiii ei cei mai luminaţi, cei mai de caracter, cei mai hotărâţi, cei mai muncitori — înseamnă a realiza „frontul" românismului şi „frontul" poporului. Iar poporului de ţărani îi repugnă şi comunizarea proprietăţei şi dictatura,

fie că ar veni în numele muncitorimii dela oraşe, fie că ar veni în numele ascuns al oligarhiei orăşeneşti sau plutocraţiei bancare spoliatoare.

Ce vreţi mai categoric decât asta? Totdeauna am declarat asta. Şi declar aceasta ca preşedinte al unui partid politic. Nu ştiu dacă cuvântul meu nu va fi împiedicat de cenzură; ştiu însă sigur că mâine din nou voi fi întrebat, fie de şefi de partide tot aşa de bine informaţi ca d. George Brătianu, care a vorbit eri aci, fie de oameni de bună credinţă neinformaţi, fie de oameni da rea credinţă, care se improvizează „în diriguitori ai opiniei publice.

Voci: Of, of! (ilaritate, aplauze)

Atunci, domnilor, ce este la mijloc? Ce este mai întâi această exagerare a spectrului comunismului în România? M'am întrebat şi eu: mă rog, în adevăr, este o recrudescenţă a comunismului în România?

Eu am cercetat şi prin organele partidului şi chiar prin membrii ai guvernului: am întrebat: Aveţi informaţiuni de aşa ceva?

—„Nimic“.

Doar D-l Argetoianu ne-a informat că un preşedinte de comitet sătesc din nu ştiu care sat din Moldova i-a comunicat că un şef „gardist“ sau „cuzist“ a trecut la comunişti! Altă informaţie precisă decât aceasta despre creşterea comunismului n'am căpătat până astăzi. Se poate întâmpla să mă înşel; şi să se înşele şi guvernul; dar de un lucru nu mă pot înşela: programul nostru şi consecvenţa noastră, nu ne va face să înşelăm ţara!

Dacă va fi totuş comunism: ei bine, noi suntem zidul de care se va sparge comunismul. Clasele parazitare îl cultivă şi-l desvoltă — noi îi vom pune capăt prin programul şi metodele noastre pozitive.

Chiar şi în Rusia comunismul se simte înfrânt

Domnilor, mărturisesc că impresia mea este că chiar în Rusia comunismul se simte înfrânt şi dă înapoi. De curând au început a recunoaşte folosinţa individuală a pământului în anume condiţiuni: Un ţăran poate să aibe deacum în colo, al lui: o vacă, zece oi, zece găini, doi porci, grădină până la două hectare—restul rămâne comunizat.

Apoi, domnilor, eu aş dori ca mai întâi să aibă fiecare ţăran român o vacă, doi porci, zece oi, zece—douăzeci găini, grădină de două hectare şi după aceia să mă îngrijesc ce se va face cu restul! Şi nu mă voi îngriji nici atunci de comunizare. In satul care ar vrea comunism mă voi duce şi voi întreba:

— „Vreţi comunism? Foarte bine. De astăzi înainte nu mai sunteţi nici unul stăpân pe ogorul vostru, faceţi o singură proprietate, administraţi-o în comun şi d'o fi mai bine pentru voi şi pentru producţia agricolă, voi vedea dacă şi altor sate le place. Sunt convins că s'ar încăera între ei şi comunizarea ar fi imposibilă.

Pentru că proprietatea individuală este o necesitate organică în produc-

ţia agricolă, legată de individualitatea stăpânului şi de capriciile naturii. În Rusia s'a impus comunizarea cu forţa. Şi dacă s'a introdus dictatura s'a introdus mai ales contra ţărănimii, care nu voia proprietate colectivă.

Acei care vor dictatura la noi, sunt mai aproape de comunişti. Căci la noi, dictatura s'ar exercita tot contra ţărănimii.

Mai adaug, că după ce s'a început recunoaşterea proprietăţii individuale, se caută acum o formulă constituţionată care să dea şi drepturi politice ţăranilor. Apoi aceasta este o dare înapoi, o recunoaştere a înfrângerii comunismului, în însuşi patria lui de origină.

Unde este atunci noua şi marea primejdie a comunismului în România? Au spus: „Apoi nu ia-ţi văzut, când aţi defilat la 31 Mai, cu pumnii închişi"?— Ba da, am văzut câteva sute. Sunt convins că trei sferturi din aceştia au fost trimişi să se furişeze — cum s'au şi furişat — de către poliţie, iar un sfert s'au furişat prin lipsa de

vigilenţă a unora dintre şefii noştri din Capitală, pentru care au căpătat admonestări la timp.

Dar aceasta este primejdia? Apoi bine, domnilor, aceasta a fost lecuită în 5 minute de gărzile ţărăneşti! «Universul» a publicat o fotografie. Apoi mă oblig eu cu gărzile ţărăneşti, într'o săptămână, să distrug comunismul din Ţara Românească, dacă nu ar fi suficient programul şi metodele noastre anti-comuniste.

Să nu se confunde comunismul cu muncitorimea română, care are revendicări reale şi pe care şi le va satisface integral în cadrul ideii naţionale şi al Statului român, fără amestecarea străinilor, prin aplicarea Programului naţional-ţărănesc.

Calomnii şi atacuri împotriva d-lui Dr. Lupu

S'a mai zis: «Doctorul Lupu,....

Voci: (Să trăiască).

...iată comunistul. Şi dacă dr. Lupu, vice-preşedintele partidului este co-

munist, apoi deci partidul întreg este comunist».

Mai întâi — cum observa d. Mușetescu — este foarte curios cum evoluează aprecierile și simțimintele oligarhiei noastre față de dr. Lupu. Când nu se temea de el, era mare patriot; când se temea: deadreptul vândut Moscovei. Ca partid mic nu se temea de el: deci mare patriot: când a intrat în partidul țărănesc: „vândut Moscovei"; când a revenit în partidul național-țărănesc — iar „s'a vândut Moscovei" sau „Jidanilor". Și de ce? „Dovada": a fost un congres ținut în Franța la Bufallo — mi se pare — unde a vorbit și dr. Lupu; și acolo era un congres comunist. «Iată o telegramă din Moscova». Imi arată telegramă din Moscova — nu arată gazetele din Franța pentru un congres din Franța. Iar în telegrama din Moscova, se arată că a vorbit și un rus, și D-rul Lupu.

In realitate: congresul a fost convocat de lordul Cecil care este bătrân conservator englez și congresul a vo-

tat deziderate contra războiului și pentru pace, adică ce vrea România.

Fiindcă Pacea, nu războiul este salvarea României.

Când se va impune războiul vom merge toți laolaltă împotriva dușmanilor dar nu-l căutăm noi. Dumnezeu să ne ferească de război, pentrucă România nu are nimic de câștigat. Totul de pierdut avem dela un război. Să fim gata de el, dar să nu-l dorim.

Și atunci în loc să mă bucure pe mine că dela un congres internațional din Franța, prezidat de un conservator englez, vin deziderate contra războiului și pentru pace, eu cu rea credință mă apuc să scarmăn acolo: cine a vorbit? și pentrucă a vorbit și șeful comunismului francez și un comunist rus, să strig: nu primesc! Și să declar și pe D-rul Lupu: iată că este comunist

Apoi nu mă interesează atât cine a vorbit acolo, ci mă interesează mai mult ce s'a vorbit: convine ori nu țării mele? Dacă nu erau comuniști

şi erau hitlerişti şi cereau spargerea hotarelor, atunci îmi convenea mai bine pentrucă erau hitlerişti? Ce fel de «românism» este acesta?

Şi de atunci, se duce o campanie împotriva doctorului Lupu cu cea mai revoltătoare rea credinţă.

Iată domnilor, am aci chiar gazeta în care Dr. Lupu a dat un interviev: Le Qotidiène, celebrul interviev, pentru care a fost atât de atacat:

Citez părţile esenţiale. Prima parte: „Propaganda germană urmăreşte un obiectiv foarte clar: intrarea României în orbita celui de al treilea Reich al Germaniei şi a o separa de Franţa. Ea se sprijină pe trei puncte: antisemitism, anti-comunism şi avantagii economice ale unei înţelegeri cu Germania. Zeci de milioane au fost cheltuite la noi pentru această propagandă germanofilă".

Gazetele româneşti, adversare dr. Lupu, s'au năpustit, cerându i: „Dovada".

Un lucru pe care însişi mem-

brii guvernului îl afirmă ca fapt cert. Şi pe care gazeta guvernului, desigur informată de guvern, ziarul „Viitorul", l'a spus cândva negru pe alb şi l-au reprodus şi alte gazete.

Apoi dacă gazeta oficială a Guvernului a afirmat acest lucru, i se interzice doctorului Lupu să spună ceeace a spus şi oficiosul guvernului?

Acesta este un cap de acuzare.

Acum să-l vedeţi pe dr. Lupu în a doua parte.

La întrebarea gazetarului: „Partidul dvs. a acuzat de curând guvernul Tătărăscu că pactizează cu hitleriştii. Ce este adevărat din această acuzare"?

Ce răspunde dr. Lupu? Par'că mă văd pe mine când am fost în faţa unui prim ministru francez, care critica pe d-l Argetoianu şi când eu, advesar al d-lui Argetoianu, a trebuit să-i iau apărarea şi să spun ceea ce pe româneşte ar veni „că nu este dracul atât de negru cum se crede".

Atunci, Dr. Lupu, parcă îl văd şi pe el, răspunde:

„Să ne înţelegem... Cabinetul libe-

ral al lui Tătărăscu rămâne fidel politicei externe tradiţionale a României, adică fidel Franţei şi Micei Antante. Prezenţa d-lui Titulescu este o garanţie. Dar d-l Tătărescu a vrut, pentru treburile politicei sale interne, să se servească de rasismul germanofil“!

Cu alte cuvinte: Dvs. Francezii fiţi liniştiţi, rămânem credincioşi aliaţilor noştri, e o chestie de politică internă, ne răfuim noi cu guvernul Tătărescu!

Ce răspuns mai acoperitor pentru un astfel de guvern se putea da? Şi în loc să fie felicitat pentru asta, este atacat şi prezentat drept comunist!

Afirm că răposatul Duca nu s'a purtat mai româneşte ca Dr. Lupu, când a fost întrebat, în călătoriile lui din ajunul venirii la cârmă despre pactizările D-lui Vaida cu dreapta. Să nu se înţeleagă rău. Vreau să spun că răposatul Duca a informat corect şi ca bun român pe aliaţii noştrii. Dar acelaş lucru l-a făcut şi Dr. Lupu. De ce două măsuri la clasa conducătoare?

Domnilor, doctorul Lupu este unul şi acelaş: şi când a fost prietenul nostru şi când a fost adversarul nostru. Noi care-l ştiam mai bine, noi puteam să-l atacăm că este vândut evreilor sau ruşilor când ne-a devenit adversar, dacă conştiinţa ne-ar fi lăsat să comitem o astfel de infamie; fiindcă nu sunt mai feroci adversari decât prietenii de curând despărţiţi.

Niciodată, orcât ne-ar fi fost de adversar, nu l-am atacat pe dr. Lupu pe aceste mizerabile teme, fiincă am ştiut că este o scârboasă calomnie a altora şi am refuzat să ne-o însuşim şi noi, tocmai pentrucă îl cunoaştem pe dr. Lupu.

Patriotismul D-lor Dr. Lupu şi Madgearu

Dr. Lupu este patriot din naştere şi creştin din naştere, fără să se bată cu pumnii în piept şi fără să caute a comercializa naţionalismul şi creştinismul atunci când se pare că acestea acţiuni sunt în creştere pe piaţă!

In viaţă şi în faptele lui de toate zilele, zideşte biserici, slujeşte prin fapte zilnice naţiunea, e gata de jertfă pentru ea, e monarhist leal şi român cu sânge curat de popă ortodox.

Tuturor acelora cari se hrănesc dela bănci ovreeşti şi româneşti naţionale şi internaţionale şi vin şi dau lecţii de românism şi creştinism D-rului Lupu le spunem: Schimbaţi avuţiile voastre făcute din afaceri „patriotice" cu sărăcia D-rului Lupu şi după aceea să vă apucaţi să-l învăţaţi românism şi creştinism..

Acesta este dr. Lupu şi împotriva lui ca şi împotriva celuilalt vrednic fiu al Ţării, Virgil Madgearu, care şi el a întreprins o călătorie de informaţiuni serioase, se duce o campanie de asasinat, nu „morală" ci de-a dreptul fizică. Se asmut echipe ca să-i „execute". Şi guvernul se mulţumeşte să ne trimită vorbă: „Pâziti vă şi vestiţi pe d o c t o r u l Lupu să se păzească", cum ne trimite vorbă pe rând la fruntaşii partidului Naţional Ţărănesc.

Iată unde am ajuns.

Ticăloşiile guvernului Tătărăscu

Cum, domnilor ? se otrăveşte opinia publcă a ţării, se pregătesc asasinate sub ochii protectori ai guvernului şi guvernul se mulţumeşte.... să ne prevină ?

In ce ţară din lume s'or mai fi petrecând astfel de ruşinoase evenimente? Care mai este rolul guvernului? Fiindcă, domnilor, în ţara cea mai primitivă din lume, funcţia cea mai elementară a unui guvern — la sălbatici chiar — este să garanteze existenţa fizică şi respectul vieţii şi avutului fiecăruia; acesta este abecedarul aşa zisei „Ordini publice". Cel mai ticălos guvern are datoria să-şi îndeplinească această primitivă obligaţie. Când ajunge până acolo, guvernul unei ţări, să spună cetăţenilor lui: „Cetăţeni, eu guvernul ţării nu mai sunt în stare să vă apăr existenţa fizică, păziţi-vă fiecare cum puteţi, nu e o ruşine numai pentru guvernul lipsit de un elementar pres-

tigiu, este ruşine pentru însăş Ţara care mai tolerează astfel de nemernici. (Aplauze).

El este cu atât mai criminal, cu cât atunci când dau instrucţiuni gărzilor ţărăneşti cum să apere viaţa fruntaşilor, guvernul dă instrucţiuni jandarmilor să fie atenţi la comuniştii din gărzile ţărăneşti — ca să ne aresteze oamenii noştrii meniţi să ne apere — după ce guvernul spune să ne apărăm singuri.

Unde s'a mai pomenit acest scandal istoric?

Nici în Macedonia lui Abdul Hamid, pe vremea comitagiilor. Era şi acolo o stăpânire, care îi urmărea, voind să pună ordine.

Acest guvern a deslănţuit războiul civil în ţară. Cunoaşteţi odiosul atentat care s'a întâmplat acum câteva zile. Istoria ţării nu cunoaşte o ruşine mai mareca aceasta, pe paginile ei: „Intelectuali" cari după ce ucid, cu 36 de gloanţe din cele peste 100 trase, un bolnav într'un spital, batjocoresc cadavrul, ciopârţindu-l cu se-

curea; şi între ei 4—5 „studenţi la teologie". Biserica noastră a ajuns să cultive criminali? Ce măsuri gândeşte să ia. Inaltul Patriarh? Ce păzeşte Sfântul Sinod? (Aplauze îndelung repetate).

Ce păzeşte Sfântul Sinod, ce păzesc prea sfinţii episcopi, înalţii arhierei bisericeşti, ce păzesc preoţii dacă încurajează asasinate, batjocurind sfânta jertfă a lui Hristos care pune temelia înţelepciunii în iubirea de aproapele şi care în momentul când el însuşi era omorât pe cruce se ruga pentru iertarea celor păcătoşi şi chiar a celor doi tâlhari, unul din dreapta şi altul din stânga lui?

Acesta este miezul religiei: Iubirea de aproape! Si Facultatea de Teologie cultivă asasini, care judecă ei, condamnă ei şi execută ei, vii şi morţi? Şi e transformată în şcoală de măcelărit cadavre? (Aplauze prelungite)

Ce păzeşte ministrul şcoalelor, dacă în şcoli, astăzi, în loc să se înveţe carte, se învaţă politică otrăvitoare de suflete, dela vârsta de 7 ani? (Aplauze).

Cum trebue educat tineretul

Am fost şi sunt partizanul educaţiei fizice, al sporturilor, al disciplinei; am fost şi sunt pentru ideea ca această educaţie tinerească „străjerească" cum se zice, să se lege de numele Suveranului ţării, iar nu de numele oamenilor politici. Cu atât mai mult şi mai frumos că Suveranul este iniţiator şi fascinat pentru aceste probleme. Foarte frumos. Dar de aci şi până la a se răpi tot timpul şcolarilor numai cu astfel de exerciţii fizice, din pricina absenţei Ministerului public responsabil legalmente; şi a li se da profesori cari îi învaţă politică dela vârsta de 7—8 ani este o mare distanţă.

In lături politicianismul parazitar din viaţa gospodărească de Stat.

Dar în lături politica din şcoală. Sportul să complecteze cartea; pumnul şi pistolul să nu înlocuiască cartea!

Examenele dela bacalaureat de anul acesta au fost un verdict împotriva

exagerărilor primejdioase. Au căzut cu duiumul. Ce păzeşte ministrul şcolelor? El este răspunzător de educaţie din şcoli.

Dar mai presus de toate: ce păzeşte guvernul care este răspunzător de anarhia transformat în războiu civil?

Autorii morali ai asasinatelor

Este un guvern absent? Acolo am ajuns? Sau un guvern complice la crime în serie?

Este marea întrebare a ceasului de faţă. Faptele se înlănţuesc în aşa fel încât adevăraţi autori morali ai asasinatelor înfăptuite sau puse la cale sunt membrii guvernului şi în special D-nii Inculeţ, ministrul de Interne şi Valer Pop, ministrul justiţiei.

Impiedicarea presei prin cenzură de a publica infierarea acestui odios şi fioros asasinat care s'a întâmplat de curând;

Trimiterea procesului la Curtea cu juri după îndrumarea guvernului, pentru ca să asigure de impunitate

şi să transforme în eroi pe cei ce au comis asasinatul; şi o mulţime de alte fapte: toate duc la concluzia responsabilităţii directe a guvernului.

De altfel Stelescu a fost ucis pentru „trădare". In ce consta „trădarea"? A denunţat complicitatea fostului lui şef cu membrii guvernului, cu Siguranţa Statului şi cu «forţele oculte»; şi a cerut confruntarea în faţa justiţiei.

Ei bine! Toată strădania lui de a fi confruntat, a fost paralizată de guvern. Era în interesul şi al guvernului şi al foştilor săi camarazi să se facă lumină în faţa justiţiei şi după aceia să se judece dacă a fost sau nu „...trădător". A prevenit pe ministru de interne de ceeace se pusese la cale în mod public. Avem şi noi, şefii de partide, copii după prevenirile lui. I s'a răspuns şi lui ce ni se răspunde şi nouă: „Păziţi-vă singuri".

Marele vinovat şi răspunzător, este guvernul.

Iar opinia publică şi tineretul indus în eroare, trebue odată desmeticit şi

orientat asupra fondului campaniei de otrăvire şi criminală diversiune.

Ce este în tot acest haos, în toată această anarhie?

Partidul naţional-ţărănesc e gata să ia răspunderea guvernării

Domnilor pătura conducătoare, păturile parazitare ale naţiunii noastre îşi dau seama că forţele ţărănimii române adunate sub steagul partidului naţional-ţărănesc, sunt gata să ia în răspundere Guvernul Ţării, cu program şi cu oamenii pregătiţi pe care îi are şi că un astfel de guvern înseamnă aşezarea Ţării pe temelii de renaştere istorică.

Nu va fi braţ şi cap sănătos, care să nu aibe de lucru. Nu va fi pătură de muncă pozitivă, care să nu-şi găsească locul ei în echilibrul statului nou de muncă naţională.

Nu vom avea atâţia profesionişti români bine pregătiţi, cât vor fi reclamaţi de programul nostru de realizări practice şi imediate.

Marlile probleme îşi vor afla soluţii pozitive imediate.

Prolema naţională va fi automat rezolvată prin înlăturarea parazitismului, prin înarmarea intelectuală şi profesională a ţăranului român, prin educarea şi fructificarea valorilor creatoare ale economiei, în special ale tineretului de merit. Problema evreiască îşi va avea deslegarea ei firească prin aplicarea programului partidului nostru.

Acestea înseamnă înlăturarea pentru totdeauna a păturilor parazite, ce au trăit exploatând bugetul Statului, munca, economia şi sănătatea ţăranului.

In faţa acestei primejdii, oligarhia exploatatoare îşi concentrează azi toate forţele ei contra Partidului Naţional Ţărănesc, mobilizându-le nu contra Guvernului liberal, răspunzător de dezastru, ci... contra Partidului Naţional ţărănesc!

Ţărănimea se deşteaptă: se scutură de robia socială, economică, morală; îşi cere dreptul ei. Clasa conducătoare poate suferi orice: chiar pierderea de hotare, dar pierderea privilegiilor ei nu. Decât o Românie Mare cu privilegiile clasei conducătoare pierdute, clasa conducătoare nu ezită să aleagă o România Mică cu frontierele sfâşiate dar cu privelegiile ei în picioare.

Aceasta este deosebirea dintre noi şi dintre ei. Pentru noi, frontierele ţării: suprema datorie. Desfiinţăm partidul naţional-ţărănesc, mă desfiinţez pe mine însumi, dacă ştiu că cu asta am asigurat frontierele ţării. Ei se vor lipsi de o Basarabie, dacă ar şti că prin Basarabia îşi salvează privelegiile lor. Ei sunt gata să se lipsească de o Transilvanie, dacă ar şti că prin asta îşi salvează privilegiile lor. (aplauze prelungite).

Interesele de castă ale oligarhiei

Judecata lor în politica externă nu se conduce după interese de naţiune, de stat — se conduce după interese de castă.

Aşa au fost toate castele ocârmu-

itoare, totdeauna — aşa este şi clasa conducătoare a noastră, astăzi.

Prin această prizmă aveţi să judecaţi lucrurile. Şi ei folosesc un moment istoric, suprem, astăzi: este mobilizarea spirituală pe care caută să o facă hitlerismul în întreaga Europă, în România mai ales, pentru ca să facă mai uşoară biruinţa militară de mâine.

Hitler a mobilizat 70 milioane de Germani în jurul aspiraţiilor lui, într'un spirit de disciplină de cazarmă, cu un scop: spargerea hotarelor celorlalte ţări, expansiunea elementului german spre colonii şi în Europa, unde se va putea: astăzi spre Rusia, mâine spre Franţa.

Din punctul de vedere german, admiraţia noastră. Dar din punctul de vedere al hotarelor Ţării mele, mă înspăimânt. Clasa conducătoare a noastră se înspăimântă mai de grabă să vadă pături noi conducătoare şi un ţăran Român sau fost învăţător în fruntea unui guvern, decât la perspectiva perderii hotarelor, dacă hitlerismul îi a-

sigură continuarea exploatării şi monopolul puterii. Clasa conducătoare ar voi un Hitler sau un Mussolini, dar nu în beneficiul păturilor muncitoare, ci în beneficiul privilegiilor ei.

Incodată: admir şi eu pe Hitler din punctul de vedere German, dar mă înspăimânt de un Hitler din punctul de vedere Românesc, pentrucă biruinţa hitlerismului înseamnează înfrângerea aspiraţiunilor noastre naţionale, pentru care şi eu mi-am pus viaţa în primejdie şi pentru care am lăsat 800.000 de camarazi morţi pe front, pentru ca să văd România Mare cu o ţărănime stăpână la ea acasă.

Şi Germania —am zis— face acum o manevră spirituală. Ea se prezintă Europei ca salvatoare a ordinei burgheze şi prezintă Franţa ca un pion bolşevic în Apusul Europei şi spune Europei: „Vedeţi ce vă aşteaptă; vedeti unde vă duce alianţa Franţei cu Rusia şi alianţele voastre cu Franţa! Eu vă salvez".

Şi fireşte că cei dintâi care se gră-

besc să răspundă la apel, sunt falițiii clasei conducătoare din România. Și de aci această propagandă în România chiar contra guvernului francez, care s'a declarat categoric pentru respectul aliantelor și al tratatelor.

Voci: Rușine lor.

D. Ion Mihalache: Cum, domnilor, să ne zbatem noi de soarta Franței mai mult decât înșiși Francezii? A ajuns soarta Franței în grijea mea, a pârlitului din România de aci? Apoi, Franța este aceiaș care s'a asociat cu Rusia țaristă fără să se sperie de țarism și care se asociază cu Rusia comunistă fără să se sperie de comunism, pentrucă ea știe să judece relațiunile ei externe din punctul de vedere al inreresului suprem nu al măruntului interes de partid și de clasă.

De ce clasa conducătoare din România nu s'a speriat tot așa de mult acum câțiva ani când Franța era asociată cu țariștii și se sperie astăzi când este asociată cu comuniștii?

Lăsați grija Franței francezilor ei! Fruntașii Franței au știut întotdeauna

înainte de toate să fie Francezi și după aceea umanitariști.

Prin urmare să nu ne amestecăm noi.

Clasa conducătoare a noastră s'a grăbit să răspundă cea dintâi la această mobilizare hitleristă. Să ne păstrăm cumpătul. Convine Germaniei lucrul acesta: să îndârjească toată lumea asupra Franței, pentruca Franța să fie nevoită a zice: „Abandonez pe Ruși, Germanilor" iar mâine, când Germania va isprăvi cu Rusia, să se întoarcă și să isprăvească și cu Franța. Să lăsăm Francezii să-și vadă de treaba lor — noi să ne vedem de treaba noastră.

Iată domnilor cum se explică această concentrare a forțelor păturilor conducătoare din România și împotriva guvernului francez și împotriva partidului național-țărănesc. S'ar putea spune:

Dar atitudinea Partidului național-țărănesc este și ea o atitudine de clasă?

Eroare.

Atitudine de clasă?

Domnilor, nu este o atitudine de clasă la noi. Mai întâi, cum a spus şi Cogâlniceanu, la noi *„ţărănimea este însăşi naţia"*. Apoi, noi urmărim nu numai ridicarea ţărănimi, ci a tuturor categoriilor muncitoare dela sate şi oraşe, agricole şi industriale, intelectuale şi manuale, liberi profesionişti şi funcţionari etc. Acestea reprezintă 95% din ţară. Dar nu sunt ei cei care decid soarta ţării, ci elementul parazitar, care e o infimă minoritate, dar deţin camanda vieţii politice, financiare, economice, exploatând cum am zis, bugetul statului prin monopolul puterii şi economia ţării prin monopolul băncilor, prin carteluri etc.

Cine răspunde?

Şi acum, Domnilor, cine răspunde de acest haos, de această anarhie, de acest răsboiu civil, de această dezorientare şi otrăvire a opiniei publice în special la oraşe?

Legalmente răspunde Guvernul. Dar de mult timp Guvernul este lipsit de răspundere, fiind lipsit de autoritate, de prestigiu, de demnitate.

Rămânând pe terenul consituţional răspunderea istorică cade asupra Partidului liberal. Adevărat că şi lui îi e ruşine şi detestă acest guvern. A fost o luptă între şeful partidului şi şeful guvernului care declarase decapitarea d-lui Dinu Brătianu, pentruca apoi să se mulţumească cu un loc de vicepreşedinte şi în cele din urmă, refuzându-i-se şi aceasta, să se mulţumească cu ceeace a mai fost, adică secretar al partidului. Prestigiul lui a fost atacat, prin urmare şi mai scăzut.

Ce e de făcut?

Ce este de făcut în faţa unei astfel de situaţii?

Cel dintâi lucru trebue să fie desmeticirea opiniei publice; să ştie opinia publică că ne găsim în faţa unei formidabile diversiuni. Pretextul este comunismul; realitatea este jocul hitlerismului; obiectivul este partidul naţional-ţărănesc —adică aceea forţă care reprezintă astăzi naţiunea în profunzimea ei şi singura posibilitate de redresare spirituală şi de redresare economică a acestei ţări.

Tineretul ţării acesteia este exaltat

în cultul şovinismului, dar pus în slujba păturilor exploatatoare. Eu înţeleg exagerarea naţionalismului, care nu se poate doza. Dar tineretul care cultivă naţionalismul exagerat să se întrebe: „Al cui instrument mă fac eu? Mă fac instrumentul lui Inculeţ şi al lui Valer Pop şi al partidului liberal şi al oligarhiei româneşti, ori mă fac instrumentul naţiunii române reprezentate prin ţărănimea română?»

Şi dacă conştinţa îi spune că acţiunea lui duce la desrobirea lui taică-său şi a maicei-sale din robia ciocoismului, atunci admit acest naţionalism. Dar dacă el se face instrumentul vechilor tirani, împotriva propriilor lui părinţi şi fraţi, atunci, tineretul trebue zguduit din rătăcire, trebue întors depe calea rătăcirii, pe calea mântuirii neamului său de ţărani.

Fac un apel către tineretul rătăcit, să-şi vie în fire. Fac un apel către fruntaşii şcoalei, să nu smintească tineretul în profitul greco-bulgărimei fanariote, care a fost atotstăpână în această Ţară.

Facem apel către stâlpii Bisericii să propăvăduiască în spiritul religiei creştine, căci altfel populaţia aceasta va termina prin a se rătăci de biserică şi de preot, ceeace ar fi o mare primejdie pentru Ţară.

Guvernul netrebnic trebue isgonit

Iar guvernul trebue isgonit cu orice chip, ca netrebnic şi primejdios.

Ţara, care munceşte, care suferă, care speră, ţara, care şi-a lăsat fiii ei cei buni dealungul hotarelor, ţara care vrea muncă constructivă şi remuneratoare, ţara de mult şi-a rostit verdictul împotriva acestui guvern de *sname ale neamului românesc.*

Partidul — orgoliosul partid liberal de altă dată, pentru cine a mai rămas cu simţul onoarei şi al demnităţii, pune pumnii la ochi de ruşine când priveşte pe mâna cui a ajuns partidul lui Ion Brătianu şi Kogâlniceanu : a domnilor Inculeţ şi Valer Pop!...

Brătianu cel mort acum 9 ani şi Duca cel ucis acum doui ani vor fi privind cu groază la complicitatea şi

promiscuitatea criminală dintre moştenitori şi ucigaşi.

A l i a ţ i i noştrii, cu cari am făurit împreună hotarele şi cu care suntem ursiţi să le apărăm până la definitiva lor consolidare — au pierdut de mult încrederea în guvern şi sunt pe cale să o piardă şi în Ţară.

Talentul, înţelepciunea, autoritatea şi gimnastica ministrului de externe sunt pe cale de extenuare, sabotat fiind, în propria lui ţară şi de propriul lui guvern. Căci o politică externă nu se poate validita şi impune, fără o politică internă de prestigiu şi autoritate morală şi legală.

In aceste împrejurări, mai poate cuteza guvernul a solicita încrederea Suveranului?

Şi ar mai fi îndreptăţită prelungirea unei astfel de încrederi?

Pe răspunderea cui? Iată întrebarea istorică a ceasului de azi.

Regele Carol I, supranumit cel înţelept, Făuritorul Regatului Vechi; Regele Ferdinand, supranumit Cel Loial, Făuritorul României Mari; din cetatea unde s'a pus temelia statului liber al Munteniei, din mormintele aşezate în Mânăstirea zidită cu jertfa supremă a soţiei iubite a meşterului Manole, s'ar ridica şi s'ar întreba:

„Ce spirit rău povăţueşte pe Moştenitorul nostru să se înconjoare de Minciună, Farsă, Aventură — chiar şi în ceasurile de răspântie istorică ale Ţării ce I-am lăsat?"

«Zidul rău mă strânge» — ar şopti fiecare în mormântul Său, ca odinioară soţia lui Manole în zidurile mânstirii

„Zidul rău mă strânge" şoptesc ostaşii morţi pentru România Mare, desnădăzduiţi că noi, camarazi şi copiii lor tineri, o ducem la prăpastie.

„Zidul rău mă stânge" — strigă azi toată ţara cea adevărată - dealungul şi dealatul hotarelor, Ţara Muncii, a Credinţei şi a Jertfei — strigă Ţara faţă de Regele ei de azi, pe care L-a cerut ca Făuritor de Ţară Nouă cu sprijinul celor ce au făcut Ţara cea Mare — pe care încă Il aşteaptă, emancipat de conspiraţia şi teroarea duhurilor rele ce plutesc deasupra mocirlei morale a păturilor domina-

nte, putrede şi definitiv condamnate — a acelora cari ieri căutau să-L compromită huligâdu-L, iar azi caută să-L compromită linguşindu-L.

Ţara care geme, strigă Regelui ei în ceasul suprem :

„Treci dincolo de graniţele putregaiului fanariot — care pestilenţiază ţara şi conrupe generaţiile tinere — pune urechea la pământ Majestate, şi mergi după glasul pământului. Cu urechea la glasul pământului — aşa a mers Ferdinand la Făurirea României Mari.

„Cu urechea la glasul pământului, a milioanelor de ţărani, care muncesc şi aşteaptă, aşa să mergi la Făurirea României Noi".

Iar partidului ce conduc, în mijlocul acestui asalt general şi concertat al forţelor oligarhiei româneşti, îi spun :

„La datorie gata de jertfă,

„Pentru Ţară: războiul de azi, e continuarea războiului de ieri;

„Pentru Româuia Nouă — pentru România tranşelor — pentru Româuia ţăranilor.

„Va fi România Muncii, Ordinei, Civilizaţiei!" (aplauze, ovaţiuni, urale).

467 76

27.7.947.
Gasete la mine
I. Mihalache

468

DECLARATIILE FACUTE PRESEI DE D-L ION MIHALACHE LA INTOARCEREA D-SALE DIN ITALIA

Pe parcursul dintre Jimbolia şi Lugoj Dl. Mihalache s'a întreţinut amabil cu reprezentanţii Presei, cărora le-a făcut următoarele declaraţii:

"Joi seară, după întrevederea cu Dl. Mussolini, am părăsit Roma, plecând spre Nord la Piacenza, unde am vizitat lucrările de irigaţie. De acolo, după o zi de vizite prin Veneţia, m'am îndreptat spre ţară.

Am făcut în Italia un voiaj de studii politice, aşa cum am făcut acum doi ani în Franţa şi Elveţia şi acum un an în Jugoslavia şi foarte puţin în Anglia.

Mi-am întocmit un program studenţesc şi mi-am propus să văd realizările oamenilor în structura economică şi socială. şi situaţia geografică şi istorică a ţărilor respective; apoi să văd ce relaţiuni şi învăţăminte se pot trage pentru noi.

Sunt foarte mulţumit de rezultatele călătoriei. Am văzut o mulţime de personalităţi în Italia şi în ultima zi pe Papa Piu al XI-lea şi pe Dl. Mussolini.

Am călătorit în jurul Romei sute de kilometri. Am colindat Sardinia în lung, o ţară săracă asemănătoare unor regiuni din ţara noastră. Am fost apoi în Nordul Italiei pentru a vedea lucrările de baraj ale afluenţilor Padului şi lucrările de irigaţie.

Am plecat cu cea mai plăcută impresie. N'aş ştie ce să admir mai mult. Grandiozitatea monumentelor din vechea Romă, ori opera de modernizare a Italiei lui Mussolini, pe care şeful o scoate zi cu zi la lumină şi parcă cu tot dinadinsul se ia la întrecere cu ea.

Am văzut reţeaua de şosele neîntrecute în Italia. Construcţiuni noui pentru ministere, autorităţi şi educaţia tineretului. Am cercetat deaproape opera de educaţiune profesională a ţărănimei prin catedre ambulante. Ceeace m'a impresionat mult este aspectul moral. In Italia se munceşte cu disciplină, cu con-

ştiinţă şi cu o viteză excepţională. Nu încape îndoială că Italia de azi este opera lui Mussolini, care într'adevăr este o personalitate excepţională.

Colaboratorii săi îl urmează cu un devotament necondiţionat, iar poporul i se încrede orbeşte.

Metoda lui nu se poate copia.

Avem şi noi în programul partidului naţional-ţărănesc, încă din 1919, crearea unui Sfat Economic al Intereselor profesionale şi Competinţelor, în locul Senatului de azi.

Corporatismul italian este însă altceva. El este menit a înlocui total regimul parlamentar, căruia are a se substitui, ca organ de legiferare, fiind în acelaş timp ajutătorul puterei executive în opera de raţionalizare a producţiunei, distribuţiunei şi consumaţiunei. Această operă, chiar şi în Italia, este încă la început, în faza experienţei.

Marele merit al lui Mussolini este că nu forţează lucrurile, procedează inductiv şi cu supleţă şi nu pregetă niciodată a modula sistemul după rezultatul experienţelor.

La noi sunt unii pseudo-corporatişti, care cred că se poate lua înainte chiar şi Italiei.

Mă întorc optimist pentru posibilităţile noastre româneşti, adecuate condiţiunilor noastre economice şi sociale. Dacă nu aş fi ţinut anul trecut discursul dela Câmpulung, l'aş ţine acum.

Partidul nostru rămâne pe aceeaş linie, urmează doar să-i dăm viaţă cu o disciplină mai vie.

541

79

DICHIARAZZIONI ALLA STAMPA, D L SIGNOR ION MIHALACHE A. SUO RITORNO DAL ITALIA

Nel parcorso - fra Jimbolia e Lugoj, Signor Mihalache si e intratenuto gentilmente coi raprezentanti della stampa, ai quali ha fato le seguenti dichiarazzioni:

420

Giovedi sera, dopo l'intervista col Signor Mussolini, ho lasciato Roma, partendo alla volta per Piacenza, dove ho visitato i lavori di irrigazzione.

Di là, dopo un giorno a Venezia, sono partito per Romania. Ho fato in Italia un viaggio di studi politici, cosi come due anni fa, ho fato nella Francia e nella Svizera e un anno fa nella Jugoslavia e pochissimo in Inglitera.

Mi sono fato un programe studentesco e mi sono proposto di vedere le realisazioni dei uomini nella struttura economica e sociale, e la situazione geografica e storica dei paesi rispetivi, e poi volero vedere quali relazzioni e consigli sarrebero da trare per noi.

Sono molto contento dei risultati del viaggio. Ho visto una moltitudine di personalità, e per ultimo ho visto S.S. Papa Pio XI° e Signor Mussolini.

Ho viaggiato i d'intorni di Roma qualque centinaia di kilometri.

Ho percorso Sardinia in lungo, un paese povero rassomigliente o certe regioni del nostra paese. Sono stato poi nel Nord del Italia per vedere i lavori di sbarrature dei affluenti del Po e i lavori di irrigazzione.

Sono partito dal'Italia con la migliore impressione. Non saprei cosa ammirare di piu. La grandiosità dei monumenti nella vechia Roma, o l'opera di modernisazione del Italia di Mussolini, che il Capo la mette giorno per giorno alla luce e sembre che aposto lavora per pasegiarla.

Ho visto le retti delle autostrade incomparabile. Le nuove costruzzioni per i ministeri, autorità e per l'educazzione dei giovani. Ho studiato da vicino l'opera di educazzione professionale del contadino per opera delle

./.

cathedre ambulante.

Quello che mi ha impressionato di piu e l'aspetto morale.

Nel Italia si lavora con disciplina, con cosienza e con una rapidità essepzionale.

I suoi laboratori la seguono con una devozione incondizionata - ed il popolo lo segue cieccamente.

Il suo metodo non puo essere copiato, abiamo anche noi nel programe del partito nazional-tzaranista, ancora dal 1919 un Assamblea Economica dei interessi professionale e delle competenze, nel luogo del Senato di oggi.

Il corporativismo Italiano e pero un altra cosa.

Questo, ha il scopo din prendere totalmente il posto del regime parlamentare, al quale si deve sostituire, come organo di legiferazione, essendo nello stesso tempo l'aiuto del potere essecutivo nel opera di razzionalissazione della produzzione, della distribuzzione e della consomazzione.

Quest'opera, anche in Italia e nel principio, ancora in espertenza.

Il grande merito di Mussolini e che non sforze gli eventi, procedendo induttivamente e con finezza, non esitando modelare il sistema dopo il rissultato delle esperienzze.

A noi, ci sono dei pseudo-corporativisti, i quali credono che si puo prendere avanti anche al Italia.

Ritorno ottimiste per le possibilità romene, addatate alle nostre condizzioni economiche e sociali.

Se l'anno scorso non avrei tenuto il mio discorso di Câmpulung, la terrei ora.

Il nostro partito resta sulle stesse linee, rimanendo soltanto darle la vita con una disciplina piu viva.-

543

544

(81)

472

Da campagnuolo a ministro

Jon Mihalache, capo del partito dei nazional-contadini di Romania, espone le sue impressioni sull'Italia fascista

Eccoci di fronte a Jon Mihalache, capo di uno dei grandi partiti dominanti la vita politica dello Stato che porta fermo e isolato in fondo ai Baicani il ricordo, il sangue e il nome di Roma. Alto, sempiice, massiccio il capo del partito dei contadini, che è tra le organizzazioni più numerosi e potenti della Romania, ci è di fronte sorridente.

Di vera famiglia rurale, egli, diciottenne appena, è riuscito, negli intervalli del lavoro agreste, a studiare e a conquistare il diploma di maestro elementare. Divenuto presidente dell'Associazione degli insegnanti, allo scoppio della gran-



de guerra è partito per i campi di battaglia dove ha conquistata la medaglia d'oro al valor militare: e nel 1918 ha costituito il partito dei contadini che nel 1926 si è fuso col partito nazionale dei Transilvani sotto la presidenza dell'onorevole Giulio Maniu.

Dopo una grande adunata ad Alba Julia, il partito nel 1928 è salito al potere e Maniu ha allora affidato a Mihalache prima il portafoglio dell'agricoltura e poi quello dell'interno. Dopo le dimissioni, questi è stato nel 1933 nominato delegato alla conferenza del disarmo a Ginevra: e, dopo il ritiro di Maniu dalla vita politica, è stato eletto presidente del partito dei nazionalcontadini di Romania. Tale è, in breve, il passato di questa popolarissima personalità politica romena alla quale, tra una sigaretta e l'altra, rivolgiamo alcune domande.

«Ho approfittato delle mie vacanze — ci ha detto il nostro autorevole interlocutore — per venire in Italia e conoscere le realizzazioni e le strutture del nuovo Stato mussoliniano. Ho avuto molti contatti nel campo tecnico, agricolo, edilizio, economico ed educativo.

«Che cosa ha visto?».

«E' difficile rispondere, tante sono qui le cose che mi hanno fatto impressione: la Roma antica e la Roma moderna, la Via dell'Impero e il sanatorio Benito Mussolini, la Mostra fascista e le Bonifiche dell'Agro Pontino, i Fori imperiali e le Bonifiche della Sardegna, l'Opera Combattenti e l'Opera Balilla, il Dopolavoro, le vitalissime organizzazioni dei Fasci. Sono stato a Napoli, in Sicilia, andrò ora a visitare gli impianti irrigui dell'Italia settentrionale».

«Che pensa dell'Italia di oggi?».

«Non saprei che cosa ammirare di più, se le grandi opere di ricostruzione economica o l'opera di ricostruzione morale nell'educazione della giovinezza, nella difesa degli operai, nella protezione della maternità ed infanzia, nelle grandi organizzazioni assistenziali».

L'interessante conversazione con Mihalache è stata tutta soffusa da un grande amore per l'idea latina e da un grande entusiasmo per il Regime mussoliniano. Il capo del partito dei contadini romeni ha concluso la sua breve intervista con queste parole:

«Lascio la splendida Italia, conservando negli occhi e nel cuore l'immagine di un grande popolo che lavora disciplinato, che ha fede, che è orgoglioso della sua Patria e del suo Capo e che ha la coscienza della sua forza».

Al nostro saluto fascista, Mihalache ha alzato il braccio, con vivo gesto romano.

Quale paese più del suo è fiero di conservare, dal Mar Nero al Danubio, le origini e il fuoco della romanità?

~~416~~ 546

~~474~~

82

27.7.947

Găsită în ziarul Mihalache 3

Dela țăran la ministru.

I. Mihalache, șeful partidului ~~național~~ țărănesc din România expune impresiile sale asupra Italiei fasciste.

— — — — —

~~545~~

Iată-ne în fața Dlui Ion Mihalache șeful unuia din marele partide care domină viața politică a statului ce se găsește izolat în fundul Balcanilor și care poartă amintirea, sângele și numele Romei.- Înalt, simplu, bine legat, șeful partidului țărănesc, care este una din organizațiile cele mai numeroase comentariu și cele mai puternice din România, ne primește surâzând.-

Dintr'o familie cu adevărat rurală ~~abia de~~ la vârsta de ~~[illegible]~~ 18 ani ~~de atunci~~ numai - el a reușit printr'o muncă asiduă să studieze și să dobândească diploma de învățător. Apoi președintele asociației învățătorilor la declararea războiului pleacă pe câmpul de luptă unde a dobândit medalia ~~de aur~~ cea mai importantă a ordinului militar și în 1918 a constituit partidul țărănesc

care în 1926 a fuzionat cu partidul național din Transilvania sub președenția Dn. I. Maniu.

După o mare adunare de la Alba Iulia, partidul în 1928 este chemat la putere și Maniu a încredințat atunci lui Mihalache mai întâi portofoliul agriculturii și apoi pe acela al internelor. — După dimisie acesta a fost, în 1933, numit delegat la conferința de desarmare la Geneva: și după retragerea lui Maniu din viața politică a fost ales președinte al partidului Național-Țărănesc din România.

Acesta este în scurt trecutul acestei foarte cunoscute personalități politice românești căreia între o ţigare și alta i-am strecurat câteva întrebări.—

„Am profitat de vacanța mea – ne-a spus onoratul interlocutor – pentru a veni în Italia și a cunoaște realizarile și structura noului stat mussolinian. Am avut multe întâlniri pe teren agricol tehnic, edilitar, economic, și educativ

— „Ce aţi văzut?"

— „Este greu să răspunzi, atât de numeroase sunt lucrurile care m'au impresionat: Roma Veche şi Roma Modernă, Via dell'Impero şi Sanatoriul Mussolini, Expoziţia fascistă şi Bonificările din agro-Pontin, fermele superioare şi Bonificările din Sardinia, Opera Combatanţilor şi Opera Balila, Dopolavoro, organizaţiile fasciilor pline de viaţă. — Am fost la Napoli, în Sicilia, merg acum să vizitez lucrările de irigaţii din Italia septentrională."

— „Ce păreri aveţi de Italia de azi"

— „Nu ştiu ce să admir mai mult, sau marile opere de reconstrucţie economice sau opera de reconstrucţie morală în educarea tineretului, în apărarea lucrătorilor în protecţia maternităţii şi copiilor, în marile organizaţii assistenziale"

Interesanta conversaţie cu Niholache a fost completată printr'o mare iubire pentru ideea latină şi de un mare entusiasm pentru regimul mussolinian. Şeful partidului ţărăniştilor români a încheiat scurta sa expunere cu aceste cuvinte:

„ Las splendida Italia, conservând în ochi şi în suflet imaginea unei mare

popor care muncește disciplinat, care are încredere, care e orgolios de patria sa și de șeful său și care are conștiința puterei sale.–"

La salutul nostru fascist, Mihalache a ridicat brațul cu un ~~puternic~~ viguros gest roman

Care forță mai mult decât a sa este capabilă să conserve dela Marea Neagră la Dunăre originea și focul romanității.–

TRADUCERE

553

86

478

DELA ŢARAN LA MINISTRU.

Ion Mihalache, şeful partidului Naţional ţărănesc din România, expune impresiile sale asupra Italiei fasciste.

Iată-ne in faţă lui Ion Mihalache şeful unuia din marile partide ce domină viaţapolitica a Statului ce se găseşte izolat în fundul Balcanilor şi care poartă sângele şi amintirile Romei. Inalt, simplu, bine legat, şeful partidului ţărănesc care este una din organizaţiile cele mai numeroase (tari numericeşte) şi puternice din Romania ne stă in faţa noastră surâzând.

Dintr'o familie cu adevărat rurală, dela vârstă de 18 ani el a reuşit, în răgazurile muncii agricule, să studieze şi să dobândească diploma de invăţător. Devenind preşedinte al Asociaţiei invăţătorilor, la izbucnirea marelui război a plecat pe câmpiile de luptă unde a câştigat medalia de aur a virtuţii militare. In 1918 a constituit Partidul ţărănesc care in 1926 a fuzionat cu partidul naţional al Transilvaniemilor de sub Preşidenţia onorabilului Iuliu Maniu.

După o mare adunare la Alba-Iulia, partidul in 1928 este adus la putere şi atunci Maniu a incredinţat lui Mihalache mai întâi portofoliul al Agriculturii, şi apoi acel al Internelor. După demisie acesta a fost numit in 1933 delagat la Conferinţa de dezarmare dela Geneva. După retragerea lui Iuliu Maniu din viaţa politică, a fost ales preşedinte al partidului naţional-ţărănesc din România. Aceasta este pe scurt, trecutul celei mai populare persoanei politice romane, căreia, între o ţigaretă şi altă i-am strecurat câteva întrebări.

"Am profitat de vacanţa mea - ne-a spus distinsul interlocutor - pentru a veni in Italia şi a cunoaşte realizările şi structura noului Stat Mussolinian. Am avut multe întâlniri pe teren technic, agricol, edilitar, economic şi educativ."

"Ce aţi văzut ?".

"Este greu de a răspunde, sunt atâtea lucruri care m'au impresionat: Roma antică şi Roma modernă, Via dell'Impero şi Sanatoriul Benito Mussolini, Expoziţia fascistă şi Bonifiche, dell'Agro, Pontino, Fori imperiali, Bonifiche della Sardegna, Opera Combattenti şi Opera Balilia, Dopolavoro, cele mai vitale organizaţii ai fasciilor. Am fost la Neapoli, in Sicilia, iar acum voi vizita lucrările de irigaţie din Italia de Nord."

"Ce gândiţi despre Italia de astăzi ?"

..//..

N'aşi şti ce se admir mai mult, marile opere de reconstrucţie economică sau opera de reconstrucţie morală, în educaţia tineretului, în apărarea lucrătorilor, în protecţia maternităţii şi copiilor, în marile organizaţii de asistenţă."

Interesanta conversaţie cu Mihalache a fost în întregime impregnată de o mare iubire pentru idea latină şi de un mare entuziasm pentru regimul Mussolinian. Şeful partidului ţăranilor români, a încheiat scurtul său interviu cu aceste cuvinte:

"Părăsesc splendida Italie păstrând in ochii şi inima mea imaginea unui mare popor care lucrează disciplinat, care are credinţă, care este mândru de Patria sa şi de şeful său care are conştiinţa forţei sale."

La salutul nostru fascist, Mihalache a ridicat braţul său, cu un viu gest roman.

Care ţară mai mult decât a sa este mândră de a conserva dela Marea Neagră până la Dunăre originea şi focul romanităţii ?.

---oooOooo---

Ni s'a citit complect 5 Sept. 1947 (ss) I. Mihalache.

ANEXA IV - BIS

C O P I E

INSTRUCTIUNI PENTRU ALEGERI

1. Votul nefiind obligator, listele electorale vor cuprinde numai pe cei ce-i desemnează administraţia.-

Cei ce au fost trecuţi pe tablourile cerute de Prefectură ca reacţionari, nu vor fi trecuţi pe listele electorale.-

Preşedintele organizaţiei locale le va cere înscrierea înainte de a se încheia listele.-

Cererea va fi semnată de cel în drept specificând că locuesc în comună şi că sunt cetăţeni români.-

In caz de neînscriere se va face contestaţie la judecătoria respectivă.-

2. Se va stabili imediat lista candidaţilor.-

Se va lua consimţământul autentic al candidaţilor.-

3. Se vor pregăti din timp 30 persoane, care să meargă la Tribunal să depună candidaturile.-

Se vor alege membrii devotaţi din oraşele de reşedinţă.-

4. Se va vegjia la Tribunal şi când se va observa că guvernul vrea să depună lista de candidaţi, imediat se va depune şi lista partidului nostru.-

Publicarea în Monitorul Oficial a convocării corpului electoral se va face într'o anexă chiar în ziua în care se publică, deobicei seara.-

In acest chip, ziua a doua a convocării corpului electoral va fi prima zi când se va afla şi când guvernul va depune lista fără ştiinţa partidelor de opoziţie.-

5. Se va depune la biroul electoral o sumă de bani, anterior stabilirei sumei ce va datora fiecare listă pentru plata buletinelor.-

Se va căuta ca suma să fie mai mare.-

Se va vedea ca achitarea să fie în timp util conform legii cel mai târziu la 25 zile înaintea alegerilor.-

6. Se va cere biroului electoral ca secţiile de votare să conţină cam trei mii de alegători.-

Dacă sunt secţii mici se va cere contopirea lor.-

In caz contrar se va face contestaţie.-

7. Se va cere deasemenea ca sediul secţiilor de votare să fie în localuri publice, şcoli de preferinţă nu cluburi poltice sau casă particulare.

8. Se vor depune alte liste fără semne, pentru ca la localurile de vot să avem atâţia delegaţi şi asistenţă ca şi lista Guvernului.-

9. In timpul votării se va veghea, ca alegătorii să fie terorizaţi în afara zonei, în zonă, curtea şi localul de vot.

Dacă Delegaţii guvernului vor veni armaţi se va căuta să-i prindeţi armaţi în localurile de vot.-

Veţi cere imediat aplicarea legii şi dresarea procesului verbal de arestare.-

10. La citirea buletinelor de vot, toţi delegaţii şi asistenţii vor fi în sala de vot şi mulţi prieteni în afara localului.-

Se va cere preşedintelui să aşeze listele citite pe grupe corespunzătoare sediilor.-

Dacă nu voeşte se va cere concursul biroului nostru central electoral dela reşedinţa judeţului, care în scris va sesiza pe preşedintele biroului central electoral judeţean, sau cu forţa el va fi obligat să intre în lege.-

11. Se va alcătui un comitet electoral în capitala judeţului sub preşedinţia organizaţiei judeţene, sau cu orice preşedinte delegat.-

Comitetul va avea : 1. O comisie financiară pentru procurarea de fonduri.- 2. O comisie de propagandă. 3. O Comisie de informaţii şi presă.- 4. O comisie pentru organizarea transporturilor.- 5. Un contencios pentru supravegherea aplicaţiilor electoral, ajutoare celor arestaţi, etc.-

13. Se va începe de îndată înscrierea lozincilor :

1/." Votaţi P.N.T.", 2)." Votaţi Iuliu Maniu şi Ion Mihalache ". 3). Proletari din toate ţările uniţi-vă pentru fericirea comuniştilor ".4). Tăranul la muncă , comunistul la cules". 5) Româncele n'au mălai, iar comitetele se plimbă la Paris ". 6). Intoarcerea lui Tătărescu dela Paris e bucuria comuniltilor şi nenorocirea ţării ".-

Vă rugăm a aduce la cunoştinţa membrilor noştri, că românii dela Paris, au protestat vehemente că ţara a fost foarte slab prezentată la Paris, ca conferinţa păcii.-

Preşedintele comisiei de propagandă
ss/.Cezar Spineanu

Discursul dlui ION MIHALACHE, rostit la adunarea tineretului
++
universitar Naţional Ţărănesc.
++++++++++++++++++++++++++++++

Domnişoarelor şi domnilor studenţi ,

Pentru a stabili dela început un contact de familiaritate, vă rog să-mi permiteţi să mă desbrac şi vă rog şi pe dvstră să mă urmaţi. Să rămânem toţi la cămăşi ca la Mărăşeşti! (aplauze)
Aşi vrea domnuşoarelor şi domnilor, ca din consfătuirea noatr ă de astăzi, să isbutesc a altoii pe tin reţea dvstr ă- spe r anţele şi ideile călăuzotoare ale fruntaşilor Partidului Na ţional Ţărănesc. Mă voi strădui să culeg ceeace va putea să set vească dvstră - ca idei diriguitoare.
A face politică nu înseamnează ca altădată - a face afaceri, interese, sport, jocuri. Pentr u noi, a face politică înseamnea ză să contribium cu toţii pentru a construii construcţiuni soli de Statului nostru, solide şi aşezate pe adevăratul echilibru al forţelor interne , cu ajutorul maxim de posibilităţi externe. Pentru noi a face politică înseamnează a incinge sabia şi a lupta pent t ru înlăt urarea obstacolelor din cale înpotriva celor ce în cearcă să dăr âme ceeace noi vrem să construim. A construii şi a luptă, iat ă care este datoria voastră, la care vă cheamă Parti dul N aţional Ţărănesc ! (aplauze) Si pentru aceasta preocuparea noatr ă de căpetenie este de-aa forma din tineret , forţa construc t ivă pe de o parte, forţa combativă pe de altă parte !
In inţelesul nostru, politică este şi ştiinţă şi tehnică , şi imtuiţie şi artă dar şi răsbot! Din toate acestea trebuie să învăţaţi a vă însuşii ceeace este esenţial. In defenitiv care este scopul suprem pentru care ne frământăm noi de nu avem linişte şi pentru care frământăm ţara noastră ? Este să zidim zidirea cea nouă care se cheamă Stat Naţional Ţărănesc, din componentele sale reale-din datele etnice şi sociale şi economice şi istorice şi să în temeem această aşezare cât mai solid în acest colţ de lumeîn ace st ă aşezare geografică,în acest monent istoric. .Lupta este grea, dar dacă cunoşti datele problemei, le studiem ,este inposibil să ajungi la altă concluziune - decât cea că în Tara Românească nu este posibil o aşezare de stat în spiritul vremei, decât o aşezare naţional ţărănească , de stst muncitoresc, care nu este tot una cu st at comunist sau liberal. Acest stat nu poate să fie însă con ceput şi nu pat e să dureze decât într'un regijm de totală indepen denţă şi de totală libertate, într'o atmosferă , într'o atmosferă de ceeace numim noi democraţie ţărănească. Pentru a construi, t rebuie să ne ţinem de realităţile noastre etnice. Pentru aceas t ă mă servesc de datele statistice, luate dela Institutul de Sta tistică.Sunt cifre din 1936, dar tălmăcite în situaţiuna a conpo nenţei provincilor noastre de astăzi , cu lipsă celor care numai sunt în ~~lie~~ stăpânirea Statulii Român.
Avem român i 72%,ungur i 8%, în timpul din urmă, cu integra rea Ardealului de nord, poate chiar 10%.Germani, 4%,evrei, 4%. Difer ite alte naţiona'lităţi,12%
Vrea să zică, român i 72%Acestea ne dau dreptul să facem toate posibilităţile să construim un stat al cărui caracter să fie ro mânesc , aşa cum dictează componenţă principală a datelor etnice .
Centrul de gravitate se desfăşează repede cu cei 72% , aproape 3/4 din Naţiunea română. Ca număr, ca sporit al timpului este şi democrat. Democraţie înseamnează că Guvernul deşi are majori tatea, tot uşi el trebuie să respecte drepturile minorităţii.(aplauze
Ne dă drept ul la aceasta şi trecutul de jertfe ale acestui neam , car e de două mii de ani a vărsat sânge peste sânge şi a

îngrămădit în mormânt, strămoşe peste strămoşi că să ne păstrăm această libertate până astăzi. (aplauze vii)De sigur, când ţara trece prin momente grele, toţi fii ei sunt îngrijoraţi: ce soartă r ezervă viitorul ? In tocmai ca mama cea adevărată din parabo la lui Solomon, când vede sabia pe cale dea-i spintecа copilul. La fel este şi cu ţara, mama cea adevărată. Nu este sovinismul pe care îl condamnă, nu este fascism, a cărui noţiune a degenerat - aşa cum voi arăta mai încolo, nu este nici măcar un naţionalism, ci pur şi simplu instinctul de conservare al Neamului Românesc (v ii aplauze) al instinctului de conservare pe care intelectua lul îl simte într'un fel mai înflăcărat ,câteodată mai domolit, câteodată mai schimbător. Numai ţăranul est e acela care îl sim te modest ,dar pe care îl stăpâneşte de când se naşte până când moare. Pentru el omul, cetăţeanul, ţăranul, rumânul, tot una este! El ştie că aci s'a născut, că aci s'au născut părinţii lui,pen tru ac st pământ au murit, şi datoria lui care s'a născut tot aci este ca şi el să moară pentru moşie - care este tot una cu patria . Patria şi moşia în înţelesul lui unul şi acelaş lucru însemnează. Dar tocmai pentrucă se simte atât de sigur şi stăpân nu este îngri jat că mai sunt alături de el 10 % unguri, 4 % minoritari germani 4o% evrei şi 12 % alte minorităţi. Ce însemnează 10 % unguri? fa ţă de 72 % însemnează de şapte ori şi ceva mai mult. Si apoi tre buie să ne deprindem cu ideea, că vrând nevrând, noi trebuie să locuim cu toţi la o laltă. Si între a cultiva sentimente de duş mănie unii contr a altora este mai bine să ne punem în cap odată pentru todeauna că trebuie să facem tot de ne este cu putinţă - să ne familiarizăm cu ideea că vom locuii înăuntrul aceloraşi ho t are. Din partea noastră, lucrul este uşor. Românul prin firea sa este tolerant. Este uşor să nu cultivi un şovinism. ! este mai gre greu din partea lor - dar li se cere. Naţiunea Maghiară a fost crescută în cultul şovinismului Scoala ei a fost să desnaţionali zeze celelalte naţionalităţi. minoritare. In ţărănime nu se vede acest şovinism - dar de îndată ce treci în straturile intelectu a le - de îndată se vede . Să renunţe Naţiunea Maghiară din România a fi orientată într'una în politică dela Budapesta , cum se în tâmplă astăzi- şi lucrurile se vor aranja, să se înveţe a se con duce după Bucureşti, nu Budapesta ! (vii aplauze)Toate agita ţiunile contrari sunt păgubitoare şi lor şi nouă. Marile Naţiuni Unite - cu ajutorul armatelor române şi sovietice, care au căsti gat Ardealul , aceste Mari Naţiuni, au consfinţit alipirea Ardea lului pentru todeauna de vechiul Regat. Zadarnice sunt agitaţiu nile ! Nu ar fi nimic că sunt zadarnice, sunt păgubitoare - şi teama mea este că şovinismul maghiar să nu cultive un şovinism românesc , care n'are ce căuta în Tara Românească ! Este de dato r ia naţionalităţilor noastre maghiare să pedepsească excesele hortiste care s'au făcut în Ardealul de nord ! Aceasta pentru a nu legitima sentimente de şovinism românesc ! Este de datoria lor să nu dea năvală la demnităţi înalte - fără pregătire- numai cu cal t tatea de maghiar- şi la acele demnităţi care prin natura lor sunt aducătoare de abuzuri şi provocătoare de nemulţumiri .In tot cazul, Partidul Naţional Ţărănesc cu aceste sentimente de înfrăţire faţă de naţiunea maghiară - care se conduce după Bucureşti - cu acestea vine în politica românească - şi nu vine de circumstanţă.

In trecut am colaborat cu ţăranii maghiari din Ardeal,chiar ci Madosul - care avea înăuntrul lui sâmbure comunist - , în ale geri am mers în cartel electoral.

Germani - 4 % .Aceşti germani cândva constituia în ţară la noi un model de cetăţeni gospodari, modeşti, conştincioşi . A trebuit să vină hitlerismul - care a înebunit nu numai pe germanii din Germania - dar şi pe cei din alte ţări şi din ţara noastră, unde constituiseră stat în stat . Ei se considerau aci ca naţiune domi nantă şi pretindeau că ţara românească să se recunoască ca naţiu ne inferioară chiar germanilor din RomâniaMulte legitime sentimen te ostile a nutrit atunci naţia românească împotriva germanilor.

Soar ta a fost - nu știu cât de dreaptă sau cât de nedreaptă - dar a fost crudă cu ei. Și națiunea germană a fost redusă la ulti timă expr esiune. Cei care din bună voie au făcut parte din așa zisul Grup Etnic- își merită soarta ! De sigur însă că cei care au rezistat presiunii de atunci s'au selecționat singuri și meri tă atențiunea populațiunei românești. Venim la evrei.. 4 % !

Domnilor, am să vă vorbesc în aceasta chestiune deschis findcă nimeni nu îndr ăsnește s'o facă. (râsete) Eu până eri-eram vândut ovreilor și sovietelor ! (râsete) In timpul din urmă se spune că sunt antisemit . (râsete) Plusul cu minusul se neutralizează și simt în mine pe bunul român - încât am cura jul să vorbesc deschis. Nu știu dacă cifra de astăzi, 4 % mai co respunde realității (râsete) din două motive : 1) Peste evreii din România și de pretutindeni, au trecut cumplite vremuri cu ade vărat sălbatece, care nu sunt demne de un popor civilizat

Partidul Națuonal Țărănesc și-a făcut datoria atunci și Pre ședintele său Iuliu Maniu, (strigăte puternice de trăiască Maniu) a protestat în mai multe rânduri, spunând că este nedemn de Popo rul Român - înțelegător și tolerantsă aplice metode copiate dela hit lerismul barbar. Nu știm prin urmare la cât s'a redus acest pro cent Dar nu știm și din alt motiv Nu este secret pentru nimeni ceeace se petrece la fruntariile din nordul și răsăritulțării-unde populațiunea evreească intră masiv în țară. Nu știm dacă intră să r ămână sau intră ca să treacă . Dacă populațiunea aceasta este în trecere este o datorie de bună ospitalitate pentru noi să înles nim aceasta trecere. Dacă este să rămână în țară - este o mare în grijorare pentru poporul nostru - findcă nicăeri intrarea de ele mente care nu aparțin statului , în nici o țară nu este permis , fără nici un control. Este interesul populațiunii evreești să st ăruie pe lângă Guvern să lămurească acest lucru, și interesul Guvernului să ia acest element de îngrijorare după sufletul Popo r ului Român , cu atât mai mult cu cât circulă vești care nu pot fi considerată serioase , dar pe seama acestui Guvern nimeni numai poate ști ce poate fi serios și ce nu ! Anume că în Țara Românească Guvernul găsește un slab ecou, pregătește fabrică de cetățeni noui pentru furnizare de voturi guvernamentale. (aplauze) . Am spus: îmi vine gr eu să cred acest lucru , dar sunt oameni care cred și Guver nul n'are interesul să circule astfel de credințe.

Domnilor, este nedemn pentru un popor de 72 % să creadă că viitorul lui este amenințat de 4 % și prin urmare să plece cu idei preconcepute. Să se cultive pentru aceasta ura de rasă. Este o profundă greșeală și primejdie pentru că se spune și se crede că astăzi antisemitismul este numai în țară , că ar fi mai gener alizat ca altădată și că nu este un fenomen local. Ați ci tit în gazete ce s'a întâmplat în Polonia. Cea mai mare primejdie pent t ru noi ar fi ca acest antisemitism - dacă există să capete forme de acestea, atunci când este cultivat. Gândi-ți-vă la primejdia externăpentru Țara Românească. Apoi la primejdia interna . In tot cazul, un astfel de blestem s'ar sparge în capul Dvstră și în ca pul nostru al Partidului Național Țărănesc - care în mod așa de infam este descris ca find un partid antisemit - ațâțător la ura de rasă. Nu este adevărat ! Nu avem a ne teme, pentru că Partidul Național Țărănesc crede că poate așeza un echilibru sănătos de stat . In statul Național Țărănesc este loc pentru toate națio nalitățile conlocuitoare care se încadrează leal in ideea de Stat Româ nesc, muncitoresc, țărănesc, adică care înlătură exploatarea capi t alistă dela om la om , clasă la clasă, rasă la rasă, națiune, popor. Este de datoria și a populațiunii românești și a celei e vr eești să înlăture tot ceeace ar putea aprinde și exploata.

Dacă mai există - dacă ar mai exista reziduri de legiona rism - aminti-ți-vă că nimic n'a fost mai steril decât hitlerismul-care s'a ridicat pe ideea rasistă , antisemită și care s'a prăbușit. Cine ar mai putea să dăinuiască cu speranțe de redresare în Țara Românească ? Adevăratul naționalism în România nu este în ura față de națiunile conlocuitoare - ci în iubirea de pământ ro-

mânesc şi populaţiunii autohtone , de închinarea forţelor pentru ridicarea acestei naţiuni ! (aplauze)

Si cred că este şi de datoria elementelor cu raţiune din tre evrei să-şi dea seama şi să se ferească de atitudini ce ar putea fi socotite provocătoare. Angajarea la demnităţi pentru care nu există pregătirea prealabilă cât şi provocările, cultivă ten dinţele duşmănoase între populaţiunea evreească şi cea românească Toate acestea trebuiesc înlăturate , trebuiesc înlăturate şi în prim rând aceste atitudini de provocări - şi din partea românească - unde ar fi propaganda antisemită - şi din partea evreilor. Aceasta pentrucă mari primejdii aşteaptă ţara noastră - şi mă adresez cu inima deschisă dumneavoastră - tineretul - al cărui suflet se aprinde mai repede - şi care poate să confunde noţiunile la începutul lor. Că naţuonalismul ar fi tot una cu antisemitismul ! Naţionalismul îşi are izvorul în pământul românesc , nu ura de rasă. De acolo sorbi-ţi-l

Iată domnilor studiul acestor componente ! Cunoaşterea de aproape îţi dă intuiţia echilibrului.- just al Statului Românesc şi speranţa cea mare pentru viitor - findcă dacă aceste minorităţi au relativ o poziţiune solidă, se datoreşte la două lucruri:

1)Istória a fost mai puţin vitregă cu ele şi din aceasta cauză starea lor economică, cultural ă şi socială este superioară.

2) Chiar Guvernul românesc a fost mai puţin vitrege cu ele decât cu noi. Dela regele Carol încoace noi nu ceream decât să fim naţiune în drepturi egale cu Ungurii, germanii, evreii etc. Ce poate fi mai dureros decât o populaţiune majoritară în inferioritate politică cu minoritatea, care se bucură de libertăţi politice din partea Guvernului românesc! Dar dlor, întreg echilibr u principială se îndreaptă către acest izvor cu putere incomansurabilă în viitorul neamului nostru. Acest 72 % au cea mai mare putere de natalitate din întreagă Europă. Iată aci am un tablou cu toate ţările- lipseşte doar Uniunea Sovietelor, Anul 1939. Cea mai mare natalitate o are România - 28,5 %. Ultima ţară este din apus cu 15 % . România este în frunte; din nenorocire tot România este în frunte şi cu ~~natalitatea.~~ mortalitatea. A domina mortalitatea însemnează o puternică creştere a surplusului de populaţie românească . Ce vast câmp de activitate în statul ţărănesc pentru doctori, economişti etc. Această populaţie nu depăşeşte 60-70 % de ştiutori de carte. Inchipuiţivă că toată naţiunea aceasta de ţărani este trezită la ştinţă de carte. Izvor de puteri noi în viitor. Aceasta ţărănime a trăit până acum în mizerie ne având posibilitatea să se desvolte în compartimentele muncii industriale . S'a înghesuit devenind cea mai deasă populaţie din Europa. Noi şi Bulgarii. Un om la un hectar ! Nicăeri nu este aşa de înghesuită populaţiunea ţărănească ! In alte ţări este un om la 4-5 hectare. Deschidem larg compartimentele muncii industriale. Si în alte compartimente. Ce perspective pentru economia naţională. pentru muncitorii care trec dela ţară la oraş şi vice versa. Aşa încât departe de-a ne îngrijora. Perspective de viitor în statul care va deschide săgăşuri în slujba culturii, sănătăţii şi economiei. Suntem plini de optimism ! Din populaţia ţării româneşti , 82 % sunt ţărani, locuiesc la ţară şi alcătuiesc o ţară de ţărani. Trei pătrimi din populaţia acstei ţări se ocupă cu munca câmpului. Sunt muncitori la câmp. A lor este ţară findcă ei sunt munca ! Izvor de ridicare pentru viitor . Ei unple tranşeele în timp de răsboi, şi viteria statului în timp de pace . Iată izvorul puterii şi nădejdilor neamului românesc ! Această ţărănime pierde jumătate din timpul ei datorită sistemului politic în care a fost guvernată ţara . 50 % din braţe ar putea să fie economisite. Nu vom avea scăpare din mizerie decât dirijând în altă parte aceste 50 % din braţe .Incotro ? spre industrie ! Spre care ? spr e cele care sunt menite să folosească aceste braţe ! Cât mai aproape de domiciliu. Spre industriile care folosesc materie primă , spre celec care caută alinarea celor care unbla de

94

486

desbrăcaţi, desculţi şi cu stomacul gol. Statul cel nou va trebui să aibă acest cult al muncii ţărăneşti , vatrebui să construim un stat nou muncitoresc ,anticapitalist, să fie auxiliarul şi nu st ăpânul muncii ! (aplauze)Un stat care nu se va putea desvol ta decât într'un regim de democraţie. înţelegând prină democraţie un stat monarhic (vii aplauze) constituţional, un stat care re flectează spiritualitatea religioasă a acestui ţăran român, şi do rinţa lui de libertate - şi de ţară independenţă. Poate un astfel de stat să copieze formulă liberală ca în trecut ? poate să copieze formula comunistă ? Formula comunistă se experimentează de doi ani de zileşi n'o adoptă ţăranul, care rămâne individualist. Rămâne legat de propietatea individuală. Orice experienţă nu prinde-şi toţi ţăranii la un loc sunt mai cuminţi decât indivizii care vor să facă expropriier i. El pricepe deci propietatea în felul lui. Pricepe libertatea în felul lui. Pricepe independenţa în felul lui - şi pe toat e le leagă şi cu regimul monarhic - înţelegându-l prin instinct ca garanţia independenţii Statului Român.

Dar nici liberalismul nu-l poate desvolta acest Stat Tărănesc. Liberalismul a guvernat lumea dela Revoluţia cea mare franceză. Legea lui principală era să nu amestece în afaceri. Afacerile merg singure. Doctrina lesser faire- lesser passerera la temelia concepţiunii liberale. Evident statele treptat s'au amestecat în afaceri . Dar doctrina rămânea mai departe. Libera concurenţa este singura care pompează energiile spre industrie. Omul cu iniţiativa privată se determină după mersul întreprinderii care fabrică produsele care se cer mai mult. Libera concurenţa determinau t omat şi preţirile. Pentru acestea statul n'are de ce să se amestece. Dar iată bună oară în Anglia. Răsboiul scoate din formă acest mecanism automat al economiei liberale şi statul se amestecă mai cu seamă în ceeace priveşte industria. Apoi vine un nou punct de reper, necesitatea muncitorimei. Se cere ridicarea standardului de viaţă a muncitorimei. . A organiza fabricaţiunea din punct de vedere al necesităţilor muncitoreşti. . S'a zis: binecât ţine răsboiul, iar după răsboi se va trece la economia particulară. Si iată că sunt doi ani, nu un an şi ceva dela răsboi, doi ani dela domolirea lui - şi Anglia încă continuă încă şi acum economie dirijată - şi Partidul Laburist l-a învins pe Winston Churchill pentr u aceste considerente - pentrucă acesta îşi pr opusese să reînvie doctrina liberală . Dar laburiştii au spuă că numai merge ci trebuie o economie dirijată - şi aucâştigat. La noi se pune această problemă care este una din realităţile noastre. Braţele ţărăneşti pot fi utilizate cu folos în alt domeniu - industrial, lucrări publice etc. Putem noi să lăsăm chestiunea acest or industrii - care vor trebui să absoarbă braţele acestea - la voia întâmplării ? S'or găsii 10 indivizi care să exploateze o parte din aceste braţe, folosindu-se de spiritul lor comercial , dar care vor să câştige pentru interesele lor personale. .Nu putem aştepta să se pr oducă lucrul acesta.

Una din cele mai grave probleme este a da de lucru acestor braţe , încât munca lor să le încalţe picioarele, să le înbrace corpurile, să le umple stomacurile. (aplauze). Iar acest lucru nu'l poat e face decât noi statul. Un stat care să disciplineze munca, s'o organizeze, să încurajeze iniţiativa particulară - în limitele în care nu exploatează munca altora, şi statul nostru să prindă din urmă în modul acesta pe celelalte state care ne-au luat-o cu mult înainte , tocmai datorită disciplinării muncii lor. Pr in urmare, economia de stat cu economia individuală, mână în mână, că să recuperăm ceeace vitregia istoriei a făcut că să rămânem în urmă. . Si poporul nostru să prindă din urmă pevcei ce nea-au luat-o înainte. Iată prin urmare că Statul Tărănesc va trebuii să ia o altă conformaţiune - muncitorească, ţărănească, care în materie economică colaborează cu iniţiativă privată - iar în materie politică rămâne pe terenul libertăţii individuale- şi nu înţelege să bage în cămaşă de forţă pentru a-i forţa într'o

anume direcţiune economică. (aplauze). Fireşte domnilor că aceas tă preocupare are încă o cordonată de care trebuie să ţinem sea ma. Conjunctura externă ?. Fiecare popor are o anumită situaţiune geografică, istorică, care le limitează mişcările. A şti să ra cordăm forţele interne cu posibilităţile externe - spre cel mai mare folos al neamului- aceasta este adevărata politică externă a unui popor .Popoarele mici- mai cu seamă- nu au posibilităţile popoarelor mari. Popoarele mari ca şi astrele mari îşi determină singure mişcările. Popoarele mici se înpiedecă în mişcările lor de orbitele popoarelor mari - şi mişcările lor sunt deci mult mai limitate. Poporul românesc este aci vecin cu marele popor rus. Cea mai nebunească politică care a fost concepută vreodată au fost cei doi trei ani de politică de duşmănie cu Sovietele. Nici r egimur i lor oligarhice nu le-au trecut prin cap un răsboi cu Sovietele, chiar dacă politica Sovietelor a fost duşmănită de aceas tă ţară. Partidul Naţional Tărănesc care îşi are bazele lui fixe care şi în politica lui extrenă cât şi internă îşi are steaua lui polară - după care se dirijează fără greş, dela 1920 de când a păşit în politică, a mers pe acest drum de apropiere prietenească cu Sovietele - şi a făcut tot ce i-a stat în putinţă , oricât a fost tratat de vitreg Partidul Naţional Taranesc. El nu se las ă influienţat de înprejurări. A mers, merge, va rămâne pe drumul pri teniei cu toţi vecinii - şi în primul rând cu popoarele Sovietice. (aplauze). Care este deosebirea între noi şi oamenii politici care n'au mers niciodată pe drumul drept al Voivozilor noştrii din istorie- purtători de legi şi tradiţie, şi care au mers în viaţă lor numai pe drumul robilor ? Deosebirea între noi şi ei este că noi când urmărim prietenia cu Sovietele - ne plasăm din puct de vedere al intereselor Neamului românesc, pe care voim să le armonizăm cu interesele Statului Rus. Si precum interesele St atului Rus sunt servită cu atât talent şi forţă de marii lui con ducători , nu avem oare şi noi dreptul să ne susţinem interesele noastre cu oamenii noştrii , aleşi liberi de poporul nostru şi care să aibă autoritatea de-a lega destinele acestui neam ?

Aceasta este deosebirea, dlor, care porneşte din conştin ţa profundă şi din sentimentele permanente de prietenie şi atitu dine curată şi curajoasă ,căci este mai bine să arăţi pritenului ce ai de gând , necum să tragi cu urechea - pentru ai spune ceeace i-ar place lui să-i spui, ba mai mult - să ne concurăm în a spu ne astfel. (aplauze vii -. Cred că condiţiunea prieteniei este sinceritatea, loialitatea, stima reciprocă.

Voim să colaborăm ! A colabora nu însemnează a renunţa cu fermitate la interesele pe care crezi că le ai. Aceasta se chiamă capitulare sau dezertare - şi nici a căuta să inpui în totul celei lalte părţi punctele tale de vedere, căci aceasta numai însemnea ză colaborare ci capitulare ! (aplauze). Noi vrem să colaborăm sincer şi amical. Cine crede că în inima noastră a încolţit când va gânduri de duşmănie, este un criminal şi criminal ar fi acela în sufletul căruia ar mai încolţii vreodată - ca în vremea lui An t onescu- aceste gânduri, de neprietenie. In atmosfera democra ţiei Sovietelor a putut Partidul Naţional Tărănesc să ducă lupta cu oligarhia din România. Reforma agrară a fost concepută tocmai în aceasta atmosferă . Dar dlor, fireşte, pentru desvoltarea aces tei politici se cere şi pentru un stat mic - ceeace doreşte un st at mare, toate popoarele şi naţiunile din lume: statele au ca raţiunea lor de-a fi libertatea de-aşi decide singure gospo dăr ia lor. De aceea vrem şi noi românii să fim liberi şi indepen denţi. (aplauze vii îndelungate.) Sufletul Poporului românesc oride câte ori va fi întrebat ce vrea mai mult va răspunde : li bertate, independenţă. ! căci popoarele care ar spune : numai tre buie libertate şi independenţă - n'ar merita să rămână libere !. Ar merita soarta triburilor ţigăneşti, care niciodată n'au cerut independenţă şi libertate , findcă n'o pot verifica. Dlor, lup ta politică a noastră, în interesul ideei Statul Tărănesc,

şi al independenţii şi libertăţii- este foarte grea. Este grea pentru că mijloacele întrebuinţate înpotriva noastră nu sunt leale. Este grea findcă înprejurările sunt grele. Findcă inpotriva Partidului Naţional Tăr ănesc s'au concentrat toate loviturile, in t r igile, calomniile. Nu poate să fie o aberaţiunea mai mare - decât aceea să se spună Partidului Naţional Tărănesc, şi membrilor lui că sunt hitlerişti, fascişti, reacţionari.

De câtva timp domnilor, a secat nu numai izvoarele economiei naţionale, dar şi producţiunea şi industria este sub 50 %. Există o desechilibrare intre preţ şi salar Dar a secat şi puterea monedei şi noţiunea de conţinutul lor. Zice la carte: Incurcavo-i limbile lor ....Este povestea cu turnul Babel. Acum când zicem : să vedem democraţia ... apar camioanele cu răngi (râsete) şi apare libertatea cea nouă, care cărămida în cap. Să vină în faţă patriotul !. apare dezertorul. Unde este democratul ? aci răspunde patriotul (râsete). Noi ştim de pildă că fascismul înseamnează un mănunchi de oameni , disciplinaţi , care cu pistolul, cu revolverul, vor să inpună voinţă lor unei majorităţi. Căci se spune că majoritatea este inaptă să guverneze. Unde este astăzi acea minoritate care spune ţăranilor: " sunteţi inapţi să guvernaţi ! "Noi suntem o minoritate disciplinată , vă punem pumnul în gur ă şi ne inpunem noi. !La noi este nouă democraţie prezentată de Guvernul dlui Groza. Hitlerismul ne vână pe noi! Pe mine m'a condamnat la moarte ! pe Mageatu l-a asasinat ! Juliu Maniu era cerut de hitlerişti ! Astăzi ni se spune nouă victimile că noi suntem h itlerişti. Dar unde sunt legionarii ? Sunt şi la noi din aceea ,care şi-au dat seamă că nu prin biciul prezentat părintelui său se poate ridica, ci prin democraţia adevărată. Cei mai mulţi, în special cei care ştiu să tragă cu pistolul ,să dreseze răngile (râsete) îi vedeţi în câmpul democraţiei celei noia Este deci foarte grea lupta noastră, şi totuşi a face politică nu este numai a construii. Pentru a construii se cere înainte să-ţi înfrângi adversarul şi să cureţi terenul ! Deci a lupta, a mării forţele noastre combative este o necesitate mai mare decât a mării forţa constructivă. Par tidului Naţional Tărănesc îi revine greaua sarcină de-a înt rona noua luptă., lupta Ţării Româneşti. El luptă pent ru teoriile naţionale şi sociale mari. Va lupta şi acum. Aşa vă veţi face datoria.!

Partidul Naţional Tărănesc a avut de curând un Comitet Central. Aceasta pentru a trece în revistă cadrele lui. Partidul N aţional Tăr ănesc este gată să pornească luota!S'a vorbit de demisia dlui Maniu şi s'a comentat. Nu est e adevărat! (strigăte de ura şi Maniu îndelung ovaţionat) Cele care a fost în măsură să ştie acest lucru sunt eu. Nu ştiu să fi demisionat. Adevărul este că îi expirase mandatulşi numai vota să candideze şi Partidul l-a obligat să primească din nou şefia (strigăte de trăiască etc) Acelaş lucru putea să-l facă dacă se ţinea Comitetul acum un an. S'au terminat Congresele, acum i-a venit rândul !.

Pornim la luptă grea. Ne adresăm nu numai ţăranilor, muncitorilor dornici de libertate organizată, în sindicate - dar a căror conducători nu sunt inpuşi cu pumnul. Ne adresăm şi femeilor şi domnisoarelor şi în prim rând, dvstră, tineretului, tineretului intelectual, floarea tineretului românrsc. Todeauna tineretul a fost rezonanţă cea mai fină a momentului istoric . In momentele noastre mari, tineretul a fost în frunte. Kogălniceanu spunea lui Alex. Cuza; " La vremuri nouă, oameni noi. " In Statul Naţional Tărănesc , pe tineret voim să ne rezemăm înainte de toate.! (aplauze vii) . Dar şi în luptă pentru pregătirea momentului is t or ic, tot pe tineret înţelegem să ne rezemăm. (râsete).

La 1848, tineretul românesc care făcea studiile în străinătat e a adus ideile generoase din apus. Este o mare deosebire între ideile cu care venea tineretul dela 48 şi cele cu care vine la 1940. Ideile generoase dela 48 erau vestitoare de desfinţarea iobăgiei , de drepturi egale pentru ţărani, iobagi

564 97 489

cu stăpâni seniori. Greşeala lor a fost că [illegible] să copieze forme le din apus - care erau caracteristică unor realităţi sociale şi să înbrace realitatea- încă semi-iobagă din România cu formele constituţionale din Apus. Au introdus constituţiuni moderne care au rămas neaplicate. Au trebuit să vină ţăranii din 1918 pentrucă să simtă şi ei ce este adevărată constituţiune,findcă cei vechi o simţiseră pe spinare.(râsete). In definitiv erau idei generoase. Tineretul dela 1940 s'a inspirat dela ideiile sălbatece ale hitlerismului - şi aduceau dar părinţilor lor jugul rasismului. Inprejurările şi destinul au făcut că hitlerismul să se sfărâme. Astăzi în 1946 - este un anume tineret, cel progresist! (râsete). Eu nu ştiu ce vor. Sunt convins că nici ei nu ştiu ! Dar ştiu ce vrea tineretul naţional ţărănesc !(aplauze puternice, strigăte de trăiască Ion Mihalache). Ei vor ceeace vrea şi Partidul Naţional Tărănesc ! Tară nouă, stat ţărănesc, independenţă, libertate, monarhie constituţională, muncitorească, democrată. In statul care va fi mai mult al vostru decât al nostru, a celor bătrâni, noi îl creem şi îl punem în mâinile voastre. Dar să fiţi vrednici de el. Sunteţi în aceasta grea luptă avantgarda ,fiţi vrednici ! Nădejdiile sunt îndreptate spre dvstră. Spre aceasta dumbravă mândră, care ridică capul spre soare. In mijlocul acestei dumbrăvi este o troiţă pe care stă scris numele strămoşilor morţi pentru Patrie. Lângă aceasta troiţă curge un izvor din adâncul pământului nostru. Este apa vie a neamului , isvorul sufletului lângă izvorul pământului. Adăpaţivă la el şi nu veţi răt ăcii !.

+++++++++++++++++ ++++++++++++++++

Bucureşti 9 Julie 1946.

D. Mihalache şi problema antisemitismului

Ziarul „Renaşterea noastră" din 3 Aug. 946.

de SILVIO DE MAYO

D-l Mihalache, vice-preşedintele partidului naţional-ţărănesc, a ţinut un discurs. Nu un discurs oarecare. Comentariul oficiosului partidului îl caracterizează „o adevărată conferin[illegible] ştiinţifică enunţând câteva dintre [illegible]roblemele fundamentale ale statului [illegible]". Şi nici auditoriul n'a fost o a[illegible]ră de ocazie. Studenţi, pe cari în[illegible] oratorul i-a desemnat cu menirea [illegible] aducă ţării darul mântuitor, darul aşteptat cu nerăbdare, darul de dragul căruia s'au jertfit şi strămoşii". Iar ceeace li s'a spus a fost considerat un îndreptar astfel formulat: „îmi exprim dela început dorinţa şi urarea, ca pe tinereţea D-voastră să cadă şi să prindă ca altoiul gândurile şi cuvintele ce voi exprima ca rezultat al ideologiei naţional-ţărăniste şi al experienţei fruntaşilor partidului".

Aşadar, un autentic program, cules din principiile şi practica unui partid, expus de un reprezentant calificat şi adresatt unor viitori conducători. Un adevărat ghid de orientare, unde expunerea a fost serios cercetată şi cu scrupulozitate cântărită, aşa cum se cade, atunci când încredinţezi unei tinere generaţii în păstrare şi'n perfecţionare bunul cel mai de preţ al unui organism politic. La loc de cinste a fost aşezată şi problema antisemitismului. Firesc într'o ţară răvăşită de ravagiile şi încă nu ferită de bântuirea lui. Oportun pentru un partid acuzat, de a-l fi folosit ca instrument clasic de diversiune. Problema formând încă o preocupare serioasă şi a cărei elucidare constituie una din pietrele de temelie ale noului aşezământ al ţării nu putea fi ocolită într'o proclamaţie de credinţă a unui factor, care se simte chemat să contribuie la făurirea acestui aşezământ. Rostul şi cadrul expunerii ne-ar fi îndreptăţit la o analiză obiectivă şi prezentare senină. La o bărbătească înfăşcare a unei racile, în care tot răul provine dela o savantă speculare a ignoranţei şi a superstiţiei, dela o sfruntată răstălmăcire a tuturor datelor problemei. Antisemitismul este în primul rând o prejudecată. Şi stârpirea lui nu poate veni decât dela atacarea directă a însăşi rădăcinei acestei prejudecăţi.

D. Mihalache a rămas la suprafaţă. N'a pornit la o operaţie radicală. N'a coborît în miez de problemă. A recunoscut imensul rău pricinuit ţării de practica antisemitismului, a considerat dăinuirea lui o mare primejdie şi a adresat studenţilor un cald apel „să se ferească ca de foc, de a cădea în ispita antisemitismului". Dacă s'ar fi oprit numai la această vestejire, am fi regretat prilejul unei discuţii oportune şi folositoare, dar am fi înregistrat cu satisfacţie o condamnare venită din loc autorizat. D. Mihalache a indicat însă şi unele mijloace de remediere, cari să garanteze paşnica convieţuire recomandată. Maniera cum au fost formulate anulează efectul condamnării. In primul rând recomandările sunt adresate exclusiv evreilor, absenţi la această adunare. Studenţii prezenţi s'au ales cu o îndrumare generală. Nouă însă ni s'au citit păcate şi ni s'au fixat condiţii. In această distribuire străbate o intenţie. Lăsând totul în sarcina noastră se stabileşte şi cauzele vinovăţiei. Nu mă supără stabilirea. In deosebire de mulţi conaţionali nu resping o vină evreească. Aş fi dorit însă, să nu figurăm singuri pe banca acuzării. Oricât de mare ar fi culpa noastră, nu exclusiva ei evidenţiere poate înlătura răul. Nu este nici just şi nici practic, să lăsăm impresia că tot victima e singura vinovată. Celor cari au păcătuit — cel puţin în măsură egală cu noi — nu li s'a înşirat lista păcatelor, nici lista penitenţelor. Li s'a demonstrat numai răul pricinuit. Evreilor însă ispăşind disproporţional o prăticică de vină li s'a prezentat un întreg registru de incriminări. In felul ac[illegible] apelul la cuminţenie adresat studen[illegible] devine ineficace. Urmând sfatul [illegible] Mihalache ei rămân totuşi convinşi [illegible] nu dela dânsii sau dela alţii trebu[illegible] pornească revirimentul, ci tot dela [illegible]vrei. Sunt scutiţi de orice obligaţie, de orice efort. Schimbarea raporturilor o determină modificarea în atitudinea evreească. Dacă acceptă condiţiile fixate, totul este în perfectă regulă. La atât a redus d. Mihalache cauzantele şi datele problemei. Evreii să se poarte frumos, să asculte cuminte de indicaţiunile prescrise şi totul va fi bine.

Ce ne reproşează şi ce ne cere d. Mihalache? Ce trebuie să facem, pentru a nu mai ispiti nevinovaţi, târîţi pe panta antisemitismului doar de nesocotinţi ale noastre? Ceeace îl îngrijorează în primul rând pe d. Mihalache e numărul nostru. Deşi statistica folosită indică un procentaj de 2,43% — cel mai mic în raport cu celelalte minorităţi — Domnia Sa vorbeşe de recente imigrări masive „constituind un foarte serios element de îngrijorare". Fraza aminteşte sloganul „pericolului evreesc". In trecutul nu prea îndepărtat s'a jonglat cu fraze de pură fantezie şi ştim, că pesupusa năvală a milioane de evrei a contribuit în bună măsură la înveninarea atmosferii. Discursul d-lui Mihalache se bucură în genere de o ţinută serioasă. Cifre, date

(Continuare în pag. 2-a)

D. MIHALACHE
ŞI PROBLEMA ANTISEMITISMULUI

(Continuare din pag. I-a)

...uate din statistici oficiale şi o temeinică prezentare de fapte concrete. Ce caută în această documentare vagul şi echivocul unor masive imigrări? Şi ce trebuie să înţeleagă un auditoriu neiniţiat şi abia smuls din infectarea unei oficiale propagande tendenţioase şi deci predispus să asimileze toate răstălmăcirile şi toate exagerările cu fluturarea acestui pericol de invazie? Este ţara intr'adevăr ameninţată de un nou val de nechemaţi venind să înăsprească condiţiile unui trai aşa şi aşa destul de dificil?

D. Mihalache se fereşte cu extremă precauţie să indice o cifră, fie chiar şi aproximativă. Dar tocmai această nepreciziare deschide câmp liber fanteziei. Şi nu-i greu de ghicit, că'n mintea tinerilor studenţi bătând la poarta vieţii şi izbindu-se de acuma de sumedenii de greutăţi să prinză imaginea unui nesfârşit şir de nechemaţi acaparând locurile cuvenite lor. Ceeace d. Mihalache lasă în voit echivoc, tânărul student complectează cu ceeace o propagandă insidioasă a răspândit şi răspândeşte la toate colţurile. Cum poate vedea în evreu un paşnic convieţuitor — aşa cum i s'a recomandat — când în acelaş timp i se proiectează coşmarul unei concurenţe ilegale şi inegale? Când se consideră încălecat fără nici o vină în posibilităţile sale de parvenire şi se vede mereu pus în strânsoare, de a-şi apăra un drept elementar? Sugerarea acestui pericol cade pe un teren fertil şi încolţeşte lesnicios. Sfaturile, admirabil de frumoase, judicioase şi sănătoase cad pe stâncă şi sunt destinate să ofilească în umbră.

Ce-i în realitate cu aceste imigrări masive? Nimeni nu neagă existenţa unor refugiaţi în România. Câţi sunt? Identificarea numărului lor nu prezintă nici o dificultate. Toţi, zdrenţe umane, fără o leţcaie, fără o cămaşe, haină sau gheată, cad dela sosirea lor la graniţă în sarcina instituţiunilor de asistenţă. Sunt înregistraţi şi cazaţi. Unii, cetăţeni români, deportaţi de regimul antonescian şi a căror revenire este un simplu act de firească reparaţie, sunt trimişi la locurile lor de origină. Ceilalţi. Nu depăşesc câteva mii. Registrele sunt controlabile. D. Mihalache are putinţa unei informaţii exacte. Era dator s'o facă din moment ce a atacat problema. Nu şoapta interesată poate servi drept criteriu. Unui om de talia şi experianţa d-lui Mihalache, mijloacele de investigaţie îi stau la îndemână. O intenţie de frauduloasă camuflare o poate uşor despica. Mecanismul operaţiunei nu-i este străin. A fost doar ministru de interne într'o vreme bântuită şi ea de pacostea refugiaţilor. Lipsa aceasta de informaţie — oarecum obligatorie, mai ales când ai toate facilităţile de procurare — şi preferinţa dată presupunerii, nedumireşte.

Dacă preocupărilor unui om de stat nu trebuie să-i scape un aflux de evrei, fie chiar numai de câteva mii — sunt primul s'o recunosc, că astfel de giocoane irită până şi ţări de veche tradiţie democrată — nu-i de prisos, să zăbovească o clipă şi asupra împrejurărilor, cari l'a determinat. Stie lumea toată pricina mutatului evreilor dintr'un loc într'altul. Sunt în drum spre casă şi nu din vina lor plimbaţi prin diverse staţii de tranzit. O temporară găzduire nu o respinge nici d. Mihalache. Dar se întreabă: vor pleca? Dar cum se mai poate pune această întrebare? Ignoră d. Mihalache scandalul mondial stârnit de închiderea porţilor Palestinei? Pentruce oare se opinteşte evreimea întreagă în răsunătoare agitaţii? Milionul — da, unul singur din şapte — de supravieţuitori doreşte frenetic aşezarea în Palestina. Inclusiv evreimea română, alăturată fără rezerve acţiunei de revendicare. Nu-i număr din gazetă evreească, să nu acorde lungi coloane acestei dureroase probleme, să nu protesteze vehement împotriva zăgazului ridicat. In toamna anului 1944, când s'a crezut că imigraţia va fi liberă, s'au înscris în registrele Oficiului de plecare din Bucureşti în decursul unei singure luni peste 80.000 de candidaţi. Şi-i bine, să accentuez: cetăţeni români De atunci tendinţa e în continuă creştere. O comisie de anchetă internaţională şi-a întins cercetarea şi'n România. Răspunsul autorizat — ca pretutindeni — a fost categoric Nu sunt 3 săptămâni decând Bucureştii au cunoscut cea mai impresionantă manifestare publică evreească. Au cuvântat exponenţii tuturor grupărilor politice. Şi a fost un glas unanim în răspicata formulare a dreptului nostru la liberă imigrare. Nu; evreii nu mai aşteaptă azi invitaţii de plecare. O forţează. Tot ce s'a scris, tot ce s'a vorbit, toată frământarea din ultimii 2 ani nu vizează decât această plecare. Şi nu oriunde, ci numai în Palestina.

Stau înghesuiţi în lagăre, în tabere improvizate, în porturi, unde speră să prinză mai degrabă vaporul salvator, sute de mii de evrei. Au fost întrebaţi, dacă nu doresc întoarcerea în ţările de origină sau dacă nu vor să apuce drumul transoceanic. Refuz cutremurător. Preferă aşteptarea în mizerie unei stabiliri aiurea decât în Palestina. Şi cum aceasta întârzie, se strecoară cum pot şi cu toate riscurile. Imigrările ilegale sunt la ordinea zilei.

Işi închipuie cineva, că dela acest curent general fac excepţie cele câteva mii de refugiaţi, aruncaţi întâmplător în România? Nu. D. Mihalache cu informaţia şi cunoştinţele D-sale, dar şi un observator oarecare poate descifra tâlcul evenimentelor. Nu numai cele câteva mii de refugiaţi dar şi zeci de mii de cetăţeni români aşteaptă în chinuri plecarea spre Palestina. O superficială excursie în uliţe evreeşti, o singură aruncătură de privire în zeci de organizaţii tinereşti, o simplă răsfoire a tuturor gazetelor evreeşti e concludentă. O teamă exagerată se mai poate lăsa antrenată de şoapta unui număr îngrijorător de refugiaţi evrei — şi datoria conducătorilor nu este s'o întărească, ci s'o desmintă — teama unei fixări apare superfluă. Pentru cine vrea şi ştie să citească realitatea nu mai există nici un dubiu. In problema evreească elementul iritant l'a constituit întotdeauna numărul evreilor. De aci a pornit propaganda, de aci s'a unit agitaţia. Şi aci s'a operat întotdeauna cu cifre false sau cu insinuarea. Readucerea în discuţie a unui aspect cu atâtea ascunzişuri născătoare de turburări nu putea azi să aibe decât un singur rost: nu să semene din nou îndoială, ci s'o risipească. Să aducă certitudinea liniştirii depline. Sunt azi în Europa prea puţini evrei şi toţi cuprinşi de febra imigrării, încât să nu mai prezinte nicăeri „temenice motive de profundă îngrijorare". Cuvântul d-lui Mihalache nu s'a inspirat din această ţipătoare realitate. Putea să aducă cifre, date, interpretări menite să alunge definitiv încolţiri de temeri nejustificate. A lăsat să planeze dubiul. Şi asta nu-i bine. Mai sunt doară atâtea focare nestinse încă, cari abia aşteaptă reaprinderea.

Dar nedumerirea devine deadreptul mirare, când d. Mihalache spune şi repetă: „procentul important al românilor este suficientă garanţie pentru păstrarea caracterului românesc al statului". Atunci dece toată darea de târcoale în jurul unei problematice creşteri de procentaj evreesc, când ea nu mai prezintă nici o gravitate? Fundamentul românesc al statului stă pe baze certe şi solide. Plusul evreesc e doar presupunere. Chiar riguros confirmat nu turbură un echilibru şi nu atinge resort vital. Dece s'a complicat atunci cu introducerea de elemente necontrolate şi nici măcar importante, o problemă simplă în sine, pe care toată lumea o vrea simplificată şi a cărei închidere evreii o reclamă în manieră insistentă şi tocmai în sensul unei cât mai complecte descongestionări? Să fie un simplu exces de ampolare, din dorinţa de a elucida şi cele mai problematice şi neînsemnate aspecte? Poate. Dar în cazul acesta d. Mihalache ne aduce surpriza, de a ocoli tot ce poate contribui la netezire şi de a răscoli tot ce provoacă iritarea. Căci şi pentru evreii băştinaşi are reproşuri de natură să nu clintească prejudecata antisemită din adânc înfiptele ei piloane.

Silvio de Mayo

Apare sub conducerea unui comitet | Redacția și Admin
Str. Sf. Ion Nou 14. T

Democrația domnului Mihalache

de LEO FELDHAMMER

Fostul prim-ministru britanic a spus cândva despre acest război că el reprezintă o luptă între forțele binelui și forțele răului.

Pentru Națiunile Unite soarta acestui război era indivizibilă deoarece hoardele hitleriste, adică forțele răului, aveau ca țel distrugerea democrațiilor occidentale la fel ca și a Uniunii Sovietice.

D. Mihalache, care a fost voluntar alături de forțele răului și cunoaște proporțiile ororilor și masacrelor anti-evreești din sectorul antisemitismului românesc, nu se jenează să lanseze în fața studenților o nouă temă antisemită pe motiv că „au intrat elemente evreești în mod destul de massiv", pentru care „poporul român are temeinice motive de profundă îngrijorare...".

D. Mihalache este profund îngrijorat fiindcă nu a contat pe întoarcerea evreilor, supraviețuitori ai masacrelor și deportărilor, iar din atitudinea d-sale reiese clar că exterminarea unei mari masse de evrei nu este de natură să neutralizeze profunda d-sale îngrijorare ce o manifestă față de întoarcerea celor puțini, scăpați cu viață. Deasemenea, d. Mihalache nu a contat nici cu repatrierea acelor evrei, cari în timpul fascismului erau opriți din motive rassiale să se întoarcă la domiciliile și locurile lor de origine din țară.

In fața acestui tineret d. Mihalache a mai spus că „evreimea în acest timp trebue să evite să folosească conjuncturile ce-i par favorabile azi", să nu dea „năvală la demnități politice nejustificate", să nu facă „gesturi care provoacă", „răzbunări prin denunțări", etc. Așa a vorbit „democratul" I. Mihalache.

Jertfele de sânge ale popoarelor care au luptat contra hitlerismului ar fi fost zadarnice, iar umanitatea și democrația ar fi din nou periclitate dacă forțele răului, cuibărite și camuflate în partidele „istorice" ar fi libere să afișeze, sub mască democratică, lozinci cuzisto-legionare care au format în trecut baza „ideologică" și psihologică a aderării României la politica hitleristă și a masacrării populației evreești.

D. Mihalache nu poate concepe ca „evreimea" să se bucure de egalitate deplină de drepturi și că din obiect de persecuțiuni, ea să se fi transformat în subiect de drepturi și obligațiuni egale. Despre această stare de egalitate — normală în toate țările democratice — d. Mihalache vorbește ca despre trecătoare „conjuncturi ce par favorabile azi" și fiindcă d-sa speră că mâine aceste „conjuncturi" vor fi nefavorabile evreilor grație partidelor „istorice", d-sa cere evreilor să nu folosească acum libertățile democratice. Reacționarii „istorici" nu se pot împăca cu ideia că într'un Stat democrat nu pot exista discriminări rassiale sau „demnități politice nejustificate" pentru cetățenii unei țări.

Prea multe decenii guvernanții „istorici" au ținut România într'o stare de înapoiere politică, socială, culturală și economică ce contrasta cu democrațiile europene. Intr'o epocă când în Europa centrală și occidentală, a doua generație de evrei se bucura de deplina egalitate de drepturi, ajungând până la cele mai înalte funcțiuni în Stat, în România, guvernată de reacționarii „istorici", evreii continuau să rămână „ultimii sclavi ai Europei" până în anul 1919, când — prin forța împrejurărilor — ei au fost încetățeniți. In dispreţul angajamentelor luate la Congresul din Berlin din anul 1878, la care participase din partea Marei Britanii premierul ei Disraeli, guvernanții „istorici" din România au refuzat, decenii dearândul, să încetățenească pe evrei. In realitate, după încetățenirea lor, evreii nu aveau acces la funcțiunile publice și erau ținta atacurilor unui antisemitism agresiv și neînfrânat.

Să ne explice d. Mihalache în virtutea cărui principiu democratic demnitățile politice sunt justificate pentru evrei în America, în Franța, în Anglia și în celelalte State, iar în România ele sunt „nejustificate"!

D. Mihalache — care a trecut ca voluntar prin provinciile unde evreii au fost masacrați în massă — cere acum ca aceștia să nu se răzbune prin denunțări. Dar d. Mihalache nu se ocupă de chestiunea identificării și pedepsirii criminalilor cari ar urma să nu fie denunțați de victimele lor evreești. Nu mai punem întrebarea dacă d. Mihalache a avut în vedere binele evreilor sau binele infractorilor antisemiți atunci când d-sa a cerut evreilor să nu facă denunțări. „Evreimea" a cunoscut pe propria-i piele binele ce-l poate aștepta dela acei pe care d. Mihalache îi dorește nedenunțați și cunoaște deasemeni binele ce-l poate aștepta dela protectorii lor „istorici".

Dacă d. Mihalache ar fi avut în vedere binele evreilor d-sa nu s'ar fi adresat studenților, cari și în tre-
antisem...
Reacționarii „istorici" — cari
cârdășie cu legionarii, duc o perfidă
campanie de ațâțare la ură de rassă
— poartă răspunderea manevrelor
de reînviorare a unui antisemitism
care are grave și incomparabile păcate din trecut și care, în interesul
consolidării păcii, nu poate fi tolerat
într'o țară care a fost împinsă odată
pe panta fascismului.

Executarea p. la 9 Februarie

Partidul Naţional Tărănist Org Olt. 568/101 Dlui Sef al sectorului Drăgăneşti

Vă trimetem mai jos circulara Conducerii partidului rugandu-vă să treceţi indată la reorganizaree. Comitetele comunale vor fi alcătuite din 9-15 pers

Preşedintele Organizaţiei. Secretar general

D. Capatina Rosu

491

Instrucţiuni de reorganizare.

In alegerile ce au avut loc trebue să vedem un examen al forţelor Partidului Naţional Tarănist. Partidul nostru se simpte mandru pentru increderea aproape unanimă, pe care şi-a pus-o intransul Naţiunea romană care s'a purtat aşa de brav şi demn . Tot odată el trebue să simptă şi povara răspunderii ce-i apasă ţara pe umeri. El trebue să se pregătească atat pentru desăvarşirea luptei de eliberare a claselor ce reprezintă cat şi pentru opera de refacere gospodărească şi morală a ţării El trebue să devină un instrument de luptă cat mai disciplinat mai darz, mai hotărat şi in acelaş timp in permanent contact cu diferite pături muncitoare spre stransă şi continuă cooperare şi influenţare. Inainte de toate trebue să-şi revizuiască cadrele pe baza examenului alegerilor. Aceasta este scopul urmărit prin chestionarele trimese spre completare: a inventarului activităţii pe teren a fiecăruia in care şi-a pus increderea. Cine n'a fost prezent nu poate rămane comandant, cine n'acorespuns in totul aşteptărilor, să lase locul altuia care s'a dovedit mai vrednic, cine a stat intre două hotare n'are ce cauta in randurile luptătorilor,cine şi-a dat coatele cu adversarii trebue eliminat din randurile partidului nostru. In acest scop- adunările generale- sfaturile săteşti, ce urmează să se ţină in cursul lunei Ianuarie, in fiecare comună trebue să fie adunarea ostaşilor ce au luptat pe faţă, vitejeşte şi cu riscuri in lupta electorală din Noembrie, iar aleşii in comitet trebue să fie dintre fruntaşii fruntaşilor şi dintre eroii luptei electorale. Din randurile acestor aleşi se vor recruta şi in adunările generale ce vin,membrii comitetelor pe plăşi, pe judeţe şi pe ţară. In aldoilea rand trebue să ne dăm seama că luptele politice nu mai sunt ca altă dată cu intrerupere de activitate dela o alegere la alta, ci cu caracter de permanenţă.Ca urmare forţele partidului trebuesc mobilizate şi partidul mereu să pătrundă in toate paturile şi sferele sociale prin activitate culturală, economică, socială şi profesională. Se vor desvolta prin organizarea secţiilor : Tineretul, Org Femenină şi profesională etc. Dacă acest lucru nu este posibil pe comune se va face pe plăşi. In comitetele comunale vor face parte de drept reprezentanţii tineretului, femeilor,profesiunilor, conform instrucţiunilor ce veţi primi. Tinem să vă aducem la cunoştiinţă că partidul intenţionează a inlocui pe şeful de sector(numit de preşedintele partidului judeţului) cu organizaţia de plasă avand incredere din partea congresului de plasă (compus din delegaţii comitetelor comunale, ai tineretului, ai femeilor, ai profesioniştilor).Comitetele de plasă, delegaţiile permanente şi preşedintele de plasă, toţi aleşi de jos in sus, urmand ca reprezentanţii plăşilor să aleagă pe ai judeţelor. Aceste alegeri vor avea loc in lunile Februarie şi Martie după instrucţiuni trimese special de Conducerea Centrală.Mai ţinem să vă atragem atenţiunea că nici un membru nu va putea folosi drepturile sale dacănu va fi la curent cu plata cotizaţiilor obligatorii trebuind a fi plătite pe ùn an inainte. Cu valoarea depreciată a banului de azi cotizaţiile vor trebui mărite la aproximativ valoarea unei zile de lucru pe an.Demnitatea de casier implică marea răspundere: a incasa la zi şi a vărsa la centru cotele statutare. Cartea de membru cu cotizaţiile la ziplătite vor constituifoaia matricolă a membrilor partidului. Casa de sfat va fi şcoala politică a satului şi dovada viabilităţii organizaţiei săteşti. Citirea gazetelor partidului şi plata la zi a abonamentelor dovedesc conştiinţiozitatea conducătorilor. Ca urmare a celor de mai sus păşiţi imediat pe teren pentru organizarea pe comune cerute şi de ştatute Se fac alegeri de comitete noi in condiţiunile de mai sus. Cu concursul şefilor de sectoare şi al membrilor delegaţiei permanente păşiţi de indată spre executare.

SS ION MIHALACHE.

1/ A se trimete chestionarul cerut.
2/ Se va aduna materialul pentru cartea neagră a alegerilor.
3/ Aceste instrucţiuni vor fi citite şi in adunările comunale

Dlui Şef al sectorului........ av. Ilie M. Ionescu - Loco

Vă rugăm să bine voiţi a ne trimete un raport asupra felului cum s'au desfăşurat operaţiile de votare in secţiile din sectorul Dv.
Raportul va fi alcătuit după indicaţiile cuprinse in circulara de mai jos trimisă de Comisia Centrală a Partidului nosstru. Este necesar ca la acesta să adăugaţi: I/O listă cuprinzand numele tuturor membrilor partidului nostru care s'au distins prin curajul şi destoinicia lor.(separat listă de tinerii din această categorie)
2/ O listă cu numele tuturor funcţionarilor şi particularilor care au acţionat in vreun fel impotriva libertii exprimări a voinţei cetăţeneşti.

Presedinte, Secretar, 492

D. Cojocaru [signature]

C I R C U L A R A.

Se va răspunde la următoarele puncte:

1/ Presedintele secţiei de votare: numele profesia, domiciliul.
2/ Secţiile anume alcătuite pentru a ingreuna deplasarea alegătorilor (sediul, numărul alegătorilor dela sediu, ce comune din indepărtare s'a adus , dela ce distanţă şi cati alegători)
3/ Fraudele cu certificatele de alegători pe comune: caţi neinscrişi, cate contestaţii, la caţi s'au reţinut certificatele, dacă şi unde au circulat certificate in alb.
4/ Adunări impiedicate , locul şi data.
5/ Delegaţi şi asistenţi a se prezenta la secţii: secţia . numele dacă a fost reţinut acasă, arestat, neprimit la secţie, sau isgonit şi motivele invocate.
6/ Candidaţii impiedicaţi a patrunde la secţii (idem ca mai sus)
7/ Fraude la votarea pe secţii: secţia , felul fraudei, impiedicarea delegaţilor de a controla urna inainte de votare, dacă s'au băgat buletine votate dinainte şi cate? , dacă s'au scoa buletine votate cu P.N.T , voturi cu buletine streine, voturi repetate cu aceiaşi alegători, voturi cu certificate cumpărate, voturi fără certificate de alegători, alegători minori. citirea buletinelor fără controlul opoziţiei, neştampilarea certificatelor votate, cate s'au furat ?.
8/ Ingerinţe la votarea pe secţii: secţia, felul ingerinţei: propaganda B. P. D. , nerespectarea secretului votului, intimidarea şi ameninţarea alegătorilor, refuzarea contestaţiilor opoziţiei, refuzarea verificării identităţii alegătorilor, incercări de conruperea delegaţilor şi asistenţilor opoziţiei, ameninţarea şi lovirea delegaţilor opoziţiei.
9/ Bătiţi, răniţi morţi: secţia sau comuna, numele profesia domiciliu, data.
10/ Percheziţii, arestări, ininte , in ziua alegerilor şi după. Numele , profeia şi domiciliu. data, durata arestării, fujcţia in partid sau in alegeri.
11/ Secţii de vot unde s'a falsificat rezultatul: secţia , rezultatul la secţie şi cum se poate dovedi.
12/ Alte abuzuri caracteristice.
13/ Alte dovezi caracteristice,
14/ Ce acţiune in justiţie aţi intreprins in legatură cu alegerile?

6 Iulie 1946.

Domnule Președinte,

Nepuțând duce mai departe răspunderile ce mi-ați dat împreună cu Biroul Partidului,

În urma gestului Domniei Voastre de ieri, cu care ați surprins și uluit întreg Partidul,

și despre care ați socotit potrivit a nu mă informa nici măcar în timpul mesei luate împreună,

mă socot obligat a vă înainta demisia mea dela Președinția Organiz. nat. ter. a Vechiului Regat (încl. J. R.-Sărat) și a Capitalei.

Vă rog a face de urgență înlocuirile necesare, campania electorală fiind în plină și cumplită desfășurare — răspunderile revenindu-vă Domniei Voastre de acum.

Primiți asig. stimei mele

I. Mihalache

493

104

572 / 105

494

6 Iulie 1946

DOMNULE PRESEDINTE,

Neputând duce mai departe răspunderile ce mi-aţi dat împreună cu Biroul Partidului ;

In urma gestului D-Voastre de eri,cu care aţi surprins şi uluit întreg partidul,

şi despre care aţi socotit potr vit a nu mă informa nici măcar în timpul mesei luate împreună,

mă socot obligat a vă înainta demisia mea dela Preşidenţia Organizaţiei Naţional Tărăniste a Vechiului Regat(incl. J. R.Sărat)şi a Capitalei.-

Vă rog a face de urgenţă înlocuirile necesare,campania electorală fiind în plină şi cumplită desfăşurare - răspunderile revenindu-vă Domniei Voastre " de acum ".-

Primiţi asigurarea stimei mele.-

ss/.I. Mihalache

Arhiva dlui Maniu
n Luns

573

106

MULT STIMATE SI IUBITE DOMNULE PRESEDINTE,

Cu vechea încredere în înaltul Dvs.patriotism şi excepţionalul Dvs.prestigiu ca bărbat politic al Ţării şi Preşedinte al Partidului Naţional Ţărănesc; cu vechiul devotament şi lealitate de care aţi avut consecvente dovezi -

dar şi cu sentimentul de răspundere ce simt în vremuri istorice ca acestea,

ţin de datoria mea să vă spun şi în scris ceiace mi-am îngăduit să vă spun la sfârşitul şedinţei Delegaţiei Permanente de aseară, către ora 12 din noapte.-

Este mai bine de o săptămână de când mi-am spus amănunţit vederile mele cu privire la punctele ce formează obiectul ordinei de zi a şedinţei de azi şi de mâine a Comitetului Executiv Central.-

V'am rugat tot atunci să binevoiţi a-mi face cunoscut şi vederile Dvs.; aceasta, cu dorinţa de a ne înfaţişa Comitetului Central cu desăvârşire uniţi, găsind calea de înţelegere în cazul când s'ar constata unele divergenţe.-

Am avut motive să cred că şi Dvs.găsiţi util acest lucru.-

Desigur, împrejurarile nu v'au lăsat timp liber - şi astfel nu am putut să cunosc părerile Dvs., decât parţial, prin dezbaterile ce au avut loc în Delegaţia Permanentă.-

Cu acest prilej am căpătat aseară impresia ca Domnia Voastră consideraţi drept simplă "procedare democratică" pregătirile ce s'au facut şi se fac sub ochii Dvs. şi ai noştri, ca punctele de comandă ale conducerii de Partid să treacă în fapt din mâinile Domniei Voastre în alte mâini - tocmai în momentul când Partidul se găseşte angajat în cea mai grea luptă.-

Nu înţeleg graba de a ocupa poziţii de înaltă răspundere pe durată statutară, înainte de marele examen al bătăliei pe teren, în faţa căreia trebuie să ne prezentăm cât mai strâns uniţi, pentruca elanul luptătorilor noştri să rămână nesdruncinat.-

Comitetul vechiului regat, înţelegând lucrurile la fel cu subsemnatul, a aprobat cu unanimitate ca alegerile conducătorilor sai, să se amâne până după rezultatele campaniei electorale când se va ţine şi congresul.-

In afară de persoana Domniei Voastre, nu cunosc alta care să fie încă depe acum indispensabilă într'un anumit post pentru asigurarea succesului luptei noastre.-

./.

In plus, metoda întrebuinţată nu poate rămâne necetăţenită în Partid.-

Sub pretextul unor principii ce formează regula de viaţă comună a Partidului - democraţie, etică, pedagogie politică, etc., s'a cultivat şi se cultivă sub ochii noştri un spirit de grup, ce urmăreşte câştigarea şi consolidarea unor poziţii dominante în conducerea de Partid, fără preocupare de interesele, de prestigiul şi de răspunderile partidului în care Ţara îşi pune nădejdile ei supreme în acest ceas de răscruce istorică.-

Domnule Preşedinte,

Ca unul care mi-am aplicat aceste principii mai întâi mie însumi în viaţa mea particulară şi publică, precum şi organizaţiilor care m'au ales în fruntea lor;

Ca unul care atunci când am avut conducerea partidului mi-am făcut esenţială grijă a păstra prestigiul partidului şi viaţa lui democratică;

Ca unul ce v'am secundat de aproape cu modestele mele puteri să realizaţi aceleaşi înalte preocupări ale Dvs. în timpul de când conduceţi Partidul nostru -

m'am considerat dator, Domnule Preşedinte, să vă atrag - cu vechea sinceritate şi prietenie - binevoitoarea Domniei Voastre atenţiune şi examinare asupra consecinţelor ce vor putea urma şi asupra răspunderilor ce v'ar reveni - răspunderi la care nu pot consimţi a rămâne solidar.-

Cu toată stima, prietenia şi dragostea,

4 Iulie 1946.- I. Mihalache

Domnule președinte,

In urma convorbirii pe care am avut-o, din recomandația d-lui vice-președinte al P.N.Ț. - Ion Mihalache, cu d. Carp Sandu - președinte al organizației partidului nostru din j. Durostor, am înțeles că se intenționează a se convoca ședința Comitetului Central, la care se vor invita ca membri de drept și foștii președinți ai organizațiilor județene din teritoriile pierdute. Așa fiind, Vă rog să dispuneți ca atunci când se vor convoca membrii Comitetului Central, să fie invitați pentru județele basarabene următorii:

1) învățătorul Melnicinc pentru j. Hotin
2) profesorul univers. Anton Crihan pentru j. Bălți
3) profesorul Andrei Scobioală pentru j. Soroca.
4) Pan. Halippa pentru jud. Lăpușna
5) profesorul Vasile Harea pentru j. Orhei.
6) avocatul Serghie Cernăuțeanu pentru j. Tighina
7) avocatul Leonida Kastia pentru j. Cahul
8) avocatul Nicolae Litinschi pentru j. Chilia.

și pe foștii parlamentari, prefecți și primarii de Chi-

zirău: avocat Ștefan Holban, profesor Ion Negrescu, prof. Dimitrie Căranz, prof. Ion Zaborovschi, ing. Gheorghe Stancescu, avocat Haralamp Marchetti.

Pentru jud. Cetatea-Albă, ar fi bine să fie convocat d. Theodor Iacobescu, fost deat. de ori parlamentar și om devotat concepției țărăniste.

Cu cele mai alese sentimente și gata oricând la datorie

Gh. Halippa.

9 Aprilie (Ziua Unirii Basarabiei).
1946.

8) avocatul Nicolae ... ...
și pe toți ...

25. Aprilie 1946

Stimate Domnule Mihalache,

498

In urma celor discutate cu D-voastră în ziua de 8 April. 1946, am fost la D-l Pan. Halipa şi am discutat eventuala primire a noastră ca membrii de drept în Comitetul executiv central şi fixarea noastră pela diferite unităţi de luptă (organizaţiuni) locale ale partidului nostru. I-am comunicat că D-voastră vedeţi cu ochi buni cererea noastră. Vă trimit un raport făcut de mine şi o scrisoare din partea D-lui Halipa.

Vă rog frumos şi să daţi tot interesul acestei chestiuni. Din Cadrilater eu doar am rămas pe dinafară.

Cu deosebită stimă

Carp Sandu

~~577~~

La Secret. Gl.
p. Deleg. Permanentă.

DOMNULE PRESEDINTE,

Incă din anul 1934, am reprezentat jud. Durostor, în Comitetul Central executiv, al Partidului nostru, până la 1940, când conform convenţiei dela Craiova am fost evacuaţi, Cadrilaterul cedându-se Bulgariei.

Cu ocazia convocării Comitetului Central executiv pe 1946, am văzut că noi care am condus org. judeţene în teritoriile pierdute nu am fost convocaţi (Basarabia, Bucovina de Nord şi Cadrilaterul). Această nechemare, ne-am explicat-o prin aceia că se opune art. 37 din statute, adică în prezent, nu mai suntem Sefi de org. judeţene.

Socotim că măsura luată de conducerea centrală, faţă de noi, confirmă o ingratitudine şi o injustiţie.

Dacă pentru Partid şi pentru Tară, s'au pierdut mai multe judeţe şi cu ele organizaţiile politice respective, nu s'au pierdut conducătorii acelor organizaţiuni. Ei sunt în viaţă, pribegesc unii din colţ în colţ de ţară, sau dela o margine la altă margine, iar alţii s'au oprit undeva, s'au fixat şi muncesc, ostenesc mai departe pentru partid, căci sunt fii sufleteşti ai partidului. N'au teritoriu, nu mai au armată electorală ca altădată, n'au trădat şi n'au vândut, dar au cu ei armura sufletească a luptelor din trecut şi garanţia sigură a oamenilor de caracter în prezent şi viitor.

Prezenţa noastră în forurile statutare ale partidului, oricând poate simboliza ceva şi poate reprezenta năzuinţi politice şi naţionale.

Socot că partidul nostru nu ar pierde nimic chemând în Comitetul Central executiv ca membrii (ca membri de drept) pe toţi foştii reprezentanţi ai org. judeţene foşti parlamentari, din teritoriile pierdute (Basarabia, Bucovina de Nord şi Cadrilaterul), desigur numai aceia care în prezent activează în cadrele

./.

DOMNIEI-SALE

DOMNULUI PRESEDINTE AL PARTIDULUI NATIONAL TARANESC

partidului şi care nu s'au situat în afara partidului prin vre-o atitudine sau acţiune contrară disciplinei noastre.

Deasemenea, fixarea acestor elemente,active în prezent, cu trecut politic remarcabil, foşti parlamentari, în diferite posturi de comandă în unităţile de luptă ale partidului nostru, de preferinţă în organizaţiile unde aceste elemente îşi au domiciliul, ar constitui o elementară datorie morală şi o trasare de linie dreaptă pe câmpul disciplinei organicistă în cadrele partidului.

Intr'o intrevedere ce am avut-o cu Dl. Pan. Halipa fost Ministru, cu care ocaziune i-am expus punctul meu de vedere şi care constituie obiectul prezentei cereri, lucru pe care comunicându-l şi D-lui Ion Mihalache vice preşedintele partidului, l-a găsit întemeiat, am onoarea Domnule Preşedinte a vă ruga să binevoiţi a lua în considerare şi cercetare cele expuse aici, hotărând fixarea noastră la unităţile de luptă ale partidului, încredinţându-ni-se posturi de comandă, potrivit desigur jertfelor noastre din trecut şi capacităţii noastre de muncă în prezent, precum şi considerarea noastră ca membri de drept în Comitetul Central executiv.

Anexez o scrisoare a D-lui Pan. Halipa fost Ministru.

Cu deosebită stimă,

Al Dvs. devotat,

25. Aprilie 1946
Bucureşti.

Carp Sandu

fost Deputat de Durostor şi Secretar Gl.
în prezent al Culoarei de Galben
Bucureşti

telef. 1.34.01

Str. Drumul la Tei 58 Bucureşti

LEGIUNEA JANDARMI
Biur. Politiei

Comunicat Sectoare de Jandarmi

P.S. Nu s'a comunicat in judet.-

fost la merito
Dr. 21

Nr. 323
1947 Iunie ziua 23

112

502

LEGIUNEA JANDARMI PRAHOVA
Catre
Sectorul jandarmi.........

Vi se trimite mai jos in copie ordinul Directiunei Generale a Politiei Nr. 9781 S. din 21 Iunie 1947 transmis cu Ord. Nr. 1532 din 1947 al Inspectoratul Regional de Politie Bucuresti prin care vi se face cunoscut urmatoarele:

Prin Ordinul Nr. 5o.ooo Secret/947 s'a urmarit eliminarea acelor elemente care daunau Poporului si Tarii, prin actiunile lor de invrajbire si de instigare impotriva ordine si sigurantei Statului. Operatiunile Politiei si Jandarmeriei s'au facut pe baza de acte care dovedesc actiunea instigatoare a celor ridicati.-

Cu toate instructiunile amanuntite ce s'au dat organelor executive, s'au putut strecura erori din cauza lipsei de date suficiente.-

Din aceste motive Ministerul Afacerilor Interne, facand verificarea si trierea celor retinuti, a dispus eliberarea a unui numar dintre ei (mai usor vinovati ori cu documente slabe in dosarele individuale).-

Se atrage insa atentiunea Organelor Politienestei ca, eliberarea acestora nu inseamna catusi de putin o punere la adapost fata de rigorile Legii, a celor ce vor continua sa starue in activitatea lor potrivnica legilor si ordinei Publice.-

La prima abatere aceste elemente vor fi din nou ridicate.-

In consecinta indatoririle organelor de siguranta sunt:

1-Sa tina aceste elemente intro atenta supraveghere.

-In organizatiile Politice in care sunt incadrate

-In mediile lor profesionale.

-In randurile Populatiei (cercuri sociale, localuri publice, aglomeratiuni etc.).-

2.-Sa observe si sa noteze la dosarul individual al fiecaruia.-

-Daca si-a luat legaturile cu organizatiile din care facea parte, si activitatea sa inlauntrul organizatiei.

-Daca si-a luat activitatea profesionala si daca prin modul de desfasurare a acestei acticitati, dauneaza ordinei si sigurantei Statului.

-Atitudinea in sindicat, Atitudinea si activitatea in randurile Populatiei.-

3.-Toate constatarile organelor de siguranta vor fi bazate pe date concrete (informatiuni verificate, cercetari directe, documente etc.-

4. De indata ce se va constata ca vreunul din persoanele eliberate si-au reluat activitatea de instigare, Chestorul sau comandantul Legiunei de Jandarmi va inainta dosarul individului la Inspectoratul respectiv, cu raport care va cuprinde propuneri de ridicare si motivarea propunerii.-

5. Inspectoratul respectiv va verifica dosarul, si va da ordin de urmare restituind dosarul la unitate.- Aceste raporarte vor fi rezolvate cu precadere teritoriul urbande catre subsemnatul.-

6. La primirea dosarului daca Inspectoratul a aprobat ridicarea, unitatea va lua imediat masuri de trimiterea la Penitenciar a celui in cauza.-

-Penitenciarele la care unitatile vor trimite pe cei ridicati, sunt respective cele din ordinul anterior (pitesti, Craiova, Gherla si Mercurea-Ciuc.-).-

7. Daca Inspectoratul nu a aprobat ridicarea, persoana va fi tinuta mai departe in supraveghere.-

Cu ocazia inspectiilor dosarele acestora vor fi prezentate di discutate cu subsemnatul, putandu-se decide cu aceasta ocazie, de comun acor ridicarea.-

In caz ca in sarcina persoanei ~~xxxxxxxx~~ supravegheate se pun noi fapte care o incadreaza in dispozitiunile ordinului 5o.ooo/947 dosarul astfel complectat se va inainta din nou la Inspectorat, chiar anterior inspectiei prevazute la aliniatul precedent, urmandu-se procedura dela punctele 5 si 6 de mai sus.-

- . -

8.Documentele ce se vor aduna, vor fi intocmite in dublu exemplar un exemplar se evaanexa la dosarul individual aflat la unitate, al doilea exemplar din aceste documente va forma un supliment de dosar care se va inainta la Directiunea Generala a Politiei sau Inspectoratul General al Jandarmeriei, dupa trimiterea instigatorului la [illegible]. In raportul de inaintare a suplimentului de dosar, se vor arata cu date concrete noile motive ce au determinat ridicarea.-

9.-Se atrage din nou atentiunea asupra raspunderii ce poarta organele Politienesti, care au indatorirea de a executa cu obiectivitate aceste dispozitiuni, de a evita actele de razbunare si a lucra numai in spiritul ordinului Nr. 50.000/947.-

1o.-Difuzati si acest ordin imediat si Legiunei Jandarmi.-

PRIN CHESTOR,

N.Marinescu

Seful Biuroului Sigurantei

R.Manescu

Recunosc conținutul scrisorii ce mi-a fost arătată

504

Stimate

Domnule Mihalache.

Opt fruntaşi de ai noştri de aci, de patru zile stăm sub paza satului. Plutonierul major şi cu şeful postului au fost mutaţi că nu vor a ne aresta. La 6 mai noaptea a sosit aci maiorul de jandarmi însoţit de câţi-va subalternii, care au fost invitaţi de jandarmii locali, ca împreună să asiste la una din ridicările ce se va ordona şi comandantul a refuzat a se expune. Totuşi noi nu ştim ce se mai poate întampla şi trebue să plecăm de acasă, mai ales că cei interesaţi mereu lansează zvonul că trupe Ruseşti vin câte-o divizie la Piteşti şi C. de Argeş - mijloace de intimidare -

Fruntaşii noştri Drăguşanu şi Nicu învăţători dela Bădeşti au fost noaptea ridicaţi de jandarmi, care le-au dat drumul la protestul satului. Di Vălsăneşti 16 prieteni de acolo au venit noaptea la Domneşti - cu unul din ei am vorbit eu - care mi-a comunicat că sunt urmăriţi, pe fratele decedatului Cr. Mihai a vrut al aresta, a deschis jandarmii foc asupra casei şi el a putut să scape

Fruntașii noștri de din sus și din satele de din jos de Domnești, ca în vremuri de bejenie sunt fugiți de la casele lor în pădure –

Lumea e revoltată ca nici odată contra guvernului dar a început să se adâncească nemulțumirile și contra Anglo-Americanilor, care ne asvârlea mesagii din avioane, prin care ne sfătuia să rupem cârdășia cu nemții, garantându-ne o Românie liberă ect. ect. Am ascultat, am dat și un masiv concurs, rezultatul îl vedem cu toții – sfruntate minciuni. Țăranii noștri care au un minunat simț, încep a-și întoarce fața, când văd că ne lasă pradă unor nemernici! Socrul meu Grigorescu pensionar de 82 de ani, îmi spunea că la toate conferințele ținute între cei patru mari Rușii dau impresia că stau pe fotolii, la aceste conferințe, iar Anglo-Americanii pe scaune mici.

Domnule Mihalache, trebue să știți că în momentul când vă scriu sunt complect stăpân pe nervii mei, sunt liniștit ca să nu bănuiți că sunt sub imperiul revoltei, când vă aduc la cunoștință, că sătenii, cred că ar fi mai bine să nu mai facem opoziție guvernului; să căutăm chiar prietenia celor de la Kremlin

fiind-că lumea stând mereu în lipsă – ~~vrem~~ ~~sintem~~ e mare lipsă – oameni zile întregi de când mănâncă urzici doar îngroșate cu o mână de mălai, și sub teroare, îi va cuprinde desnădejdea și poate chiar o repulsie și contra Dvs. și-a fruntașilor ce-i avem, care au remontat acest suflu dârz contra guvernului –

Fruntași, intelectuali cu greutăți multe cu o poziție materială precară, încep a descuraja și poate nu va dura mult, să înceapă a critica această acțiune a Dvs. de intransigență

V-am căutat la 2 și 3 mai la telefon la Bernea de unde mi s-a spus că sunteți la Sohești, voiam să vă spun verbal cele ce vă scriu acum –

Gândiți-vă, ce faceți, fiind-că, credem că ăștia de la putere nu pot să vă ierte tocmai pe Dvs. Consultați-vă, luați-vă măsuri de pază și lăsați instrucțiuni și pentru noi –

Tocmai eri mi-a parvenit o singură foaie cu declarațiile dlui Maniu, făcute presei streine, a făcut escelentă impresie

Văzut
D. Mihalache

Văzut
D. Mihalache

115

dar rezultatul ?!

Primiți stimate Domnule Mihalache atașamentul deplin al nostru, al celor ce vă cunoaștem personal – și până acum – și atașamentul al celor ce vă cunosc numai din auzite și din puternica ntră acțiune. –

Doamnei Mihalache toată stima noastră, cunoscând ca v-a fost și vă e o harnică colaboratoare, secondându-vă pe teren gospodăresc precum și în toate celelalte domenii de activitate a ntră

Cn. P. Puta

8 mai 1947

Semnat

Văzut
I. Mihalache
p. v. [illegible]

784

506

116

Ferma Mătăsaru
30 Mai 1947.-

506

Domnule Președinte,

Imi permit a Vă adresa prezentele rânduri în scopul de a Vă informa asupra situatiei în care ne aflăm în nordul judetului - Valea R.-Doamnei.-

Bunul nostru prieten, Dr. Gh. Suta, în urmă cu trei săptămâni a prins de veste că va fi arestat; împreună cu un sincer amic Bicheru; amândoi au luat calea muntilor și astfel au scăpat de calvarul ce ar fi avut de suferit în cine știe care lagăr.-

Prietenul I. Drăgușanu - Bădești și I. L. Nica - liberal - în diminecata zilei de 5 mai, la ora 2[30], au fost surprinși în locuintele lor de către Jandarmii Sectorului Domnești, dar nu s'au lăsat să fie arestati; au rezistat până în zorii zilei când i-a salvat poporul, iar Primarul satului - un comunist - a asigurat pe jandarmi că se va prezenta el la Legiune, în cursul acelei zile, împreună cu ei.-

2.

Tăfut.
D. Mihaescu

Jandarmii s'au mulțumit cu asigurarea dată de Primar, urmăriții s-au făcut bagajele și-au luat calea munților, iar Primarul a stat în lagăr 2 săptămâni.

Prietenul Mihai Floarea - înv. Retevoiești, prinzând de veste că va fi arestat, a părăsit domiciliul, cu direcție necunoscută, casa fiindu-i regulat cercetată de Jandarmii locali. -

Noi, ceilalți intelectuali și fruntași ai satelor, deși nu am fost cercetați de jandarmi până acum, totuși dela primele arestări ne-am părăsit fiecare pe socoteala noastră domiciliile și suntem într-un fel de pribegie în circuit.

Cetățenii noștri sunt îngrijorați de tot felul de svonuri, care mai de care mai alarmiste, iar cei prigoniți pentru dreptate nu vor mai putea suporta multă vreme acest calvar; eu, cel puțin, sunt hotărît să mă instalez acasă și să-mi organizez cu întreg satul o mișcare de rezistență pentru orice eventualitate. -

Așteptăm din partea Domniei Voastre ceva instrucțiuni, un comunicat-directivă.

In așteptarea unui mic răspuns și a unor timpuri mai bune, vă salută cu tot respectul al D-tră sub. dev., Petre Popescu

P. S. Am primit dela D-l maior Lerea 5 Kg. orez, pentru care vă foarte mulțumim și vă rămân mult îndatorat. -

Tăfut
D. Mihaescu

Ferma Mătăsaru
30 Mai 1947

Domnule Preşedinte,

Imi permit a Vă adresa prezentele rânduri în scopul de a Vă informa asupra situaţiei în care ne aflăm în Nordul judeţului - Valea R - Doamnei.

Bunul nostru prieten, Dl. Gh. Suţa, în urmă cu trei săptămâni a prins de veste că va fi arestat, împreună cu un sincer amic Bicheru; amândoi au luat calea munţilor şi astfel au scăpat de calvarul ce ar fi avut de suferit în cine ştie care lagăr.

Prietenul I. Drăguşanu - Bădeşti şi I.L. Nica - liberal - în dimineaţa zilei de 5 Mai, la ora 2,30 au fost surprinşi în locuinţele lor de către jandarmii Sectorului Domneşti, dar nu s'au lăsat să fie arestaţi; au rezistat până în zorii zilei când i-a salvat po porul, iar Primarul satului - un comunist - a asigurat pe jandarmi că se va prezenta el la Legiune, în cursul acelei zile, împreună cu ei.

Jandarmii s'au mulţumit cu asigurarea dată de Primar, urmăriţii şi-au făcut bagajele şi-au luat calea munţilor, iar Primarul a stat în lagăr 2 săptămâni.

Prietenul Mihai Florea - înv. Retevoeşti, prinzând de veste că va fi arestat, a părăsit domiciliul, cu direcţia necunoscută, casa fiindu-i regulat cercetată de jandarmii locali.-

Noi, ceilalţi intelectuali şi fruntaşi ai satelor, deşi nu am fost cercetaţi de jandarmi până acum, totuşi dela primele arestări ne-am părăsit fiecare pe socoteala noastră domiciliile şi suntem într'un fel de pribegie în circuit.

Cetăţenii noştri sunt îngrijoraţi de tot felul de svonuri, care mai de care mai alarmiste, iar cei prigoniţi pentru dreptate nu vor mai putea suporta multă vreme acest calvar; eu, cel puţin, sunt hotărât să mă instalez acasă şi să-mi organizez cu întreg satul o mişcare de rezistenţă pentru orice eventualitete.-

Aşteptăm din partea Domnii Voastre ceva instrucţiuni, un comunicat - directive.

In aşteptarea unui mic răspuns şi a unor timpuri mai bune, vă salutăm cu tot respectul al D-v. sub dev.

ss/ Petre Popescu

P.S. Am primit dela Dl. Maior Cercel 5 Kgr. orez, pentru care vă foarte mulţumesc şi vă rămân mult îndatorat.-

120

ACTIVITATEA SUBVERSIVA A CERCULUI PROFESIONAL MILITAR DIN P.N.T.

121

~~593~~

511

DOCUMENTE PRIVITOARE LA ACTIVITATEA DESFASURATA DE ORGANIZATIA MILITARA P.N.T.

594

122

512

Proces-Verbal

Astăzi 14 Iulie anul 1947.

Noi Niculescu Ștefan, comisar șef în Directiunea G-rală a Poliției;

Având în vedere delegația dată nouă de Dl. Director al Poliției de Siguranța din Directiunea Generală a Poliției, de a efectua o percheziție domiciliară la sediul Partidului Național Țărănesc din Str. Clemenceau No. 9. —

Față de cele de mai sus și în baza autorizației de percheziție No. 15075, din 14 Iulie 1947, eliberată de Tribunalul Militar al Comandamentului Capitalei, Cab. Judecătorului de Instrucție militară, însoțit fiind de Niculescu Constantin comisar și Nascu Vasile comisar ajutor, ambii din Dir. G-enerală a Poliției, ne-am transportat la adresa mai sus indicată, unde am găsit prezent pe Dl. Coposu Corneliu, secretar general adjunct al P.N.T. și pe Iuliu Panait deputat de Teleorman și Drăghici Marin, înlocuitor provizoriu

Comisar șef, [signature]   Perchezitionat [signature]   Asistenti [signature]

[signature]

ne funcționarului Ioniță Dtru și care
a să fie angajat ca funcționar în ser-
viul partidului, cât și alte persoane, acesto-
explicându-le scopul venirei noastre, a
acceptat să se efectueze percheziția.—

După o minuțioasă percheziție efectuată
la sub-sol în camera locuită de Serghie Ce-
nteanu, administratorul clubului s'a ridicat
o chitanță în suma de 300.000 (trei sute mii) lei
semnată de Ioniță Dtru și un proces-verbal cu
inventarul mobilierului din club.—

La etaj I unde sunt camerile: Cabinetul
prezidențial, secretariatul, biroul secretariatului
biroul presei, o cameră debara în care se află
o casă de fier în primirea funcționarului Ioniță
și care casă de fier a fost deschisă la cererea
Bărbulescu Maria din serviciul partidului,
cerere făcută personal la firma „Fichet" și deschisă
de lucrătorul Dincă Nicolae din serviciul acelei
firme.—

La etajul mansardat, în birourile No. 18,
16, 14, 11, în care sunt: Organizația tineretului
organizația muncitorească, Cercul profesional
militar, sala de ședință și sala asistenței
universitare.—

De asemeni și în podul clubului.—

Din toate aceste încăperi s'a ridicat di-
verse dosare și corespondență ce urmează a fi
triate, toate ridicate în prezența Deputatului
Tilliu Panait și a funcționarului Draghici Mihai.—

Obiecte de valoare și bani nu s'au ridicat.

Drept care am încheiat prezentul proces-
verbal spre cele legale.—

Comisar Șef

[signature]

Percheziționat

[signature] Panait

[signatures]

Asistenți

[signature]

2.IV.947

PLANUL GENERAL DE ORGANIZARE AL ARMATEI.

I. Unităţile operative.

In cazul când Germanii sunt în ţară şi ne supraveghează să nu fim contra lor.

1. Ca sugestie a soluţiei ce trebue adoptate, să vedem ce au făcut germanii într'o situaţie aproape similară (după 1918) soluţie ce trebue însă amendată, şi adaptată la cazul nostru, întrucât Germania nu a fost ocupată milităreşte după 1918, decât parţial, şi aceasta temporar.

2. Diviziile de Infanterie, nu contează într'atâta -, oamenii dela vatră având deja instrucţia bine făcută - în timp de pace - şi camuflarea instruirii lor, sub ochii germanilor - fiind foarte grea.

3. Unităţile de blindate, aviaţie şi specialităţile, trebuesc avute mai ales în vedere, acestea ducând greul în războiul de azi şi instruirea lor putându-se camufla mai uşor.

4. Poliţia şi Grănicerii, pot îngloba şi camufla uşor sâmburii formaţiun lor, fie de Infanterie, fie de Blindate, Aviaţie şi Specialităţi.

5. Reducând deci efectivele Infanteriei, Artileriei, Cavaleriei, se poate în schimb da o desvoltare mai mare, sâmburilor unităţilor blindate, Aviaţiei, Specialităţilor, în Centre de Instrucţie pentru formaţiile respective (Blindate, Aviaţie, Specialităţi) pentru motivul de camuflare.

6. Dacă şi pentru blindate sau aviaţie nu se va putea dispune de multe care de luptă sau avioane, în schimb pot fi instruiţi mulţi şofeuri, tanchişti şi piloţi, care se formează şi se instruesc mul mai uşor ca infanteriştii, artileriştii şi cavaleriştii, şi se pot instrui mai multe serii (Contingente).

7. Pentru menţinerea antrenamentului acestor specialişti, trebuesc înfiinţate cât mai multe societăţi de transport, comerciale (terestre şi aeriene).

Pentru practica tragerilor : se recomandă concentrări de primăvară şi toamnă, de câte 15 zile, centrele de instrucţie ale Infanteriei, Cavaleriei şi Artileriei mai reduse pentru a le camufla pe cele de Aviaţie şi Tancuri.

II. Pentru materiale.

Situaţia este mai grea; s'ar putea ca anumite fabrici să fie amenajate, încat la trebuinţă să poată fi uşor transformate pentru fabricaţia de războiu, totul este ca la aceste fabrici, să se afle în permanenţă inginerii şi maiştrii care în timp de pace să fie trimişi în străinătate la fabricile reputate ale naţiunilor prietene şi unde să înveţe fabricarea şi construirea tancurilor şi avioanelor moderne şi perfecţionate.

Paralel, să se facă şi în ţară sâmburi mai mici de ateliere şi fabrici, unde să se fabrice cele necesare.

Prin politică să se asigure stocuri de tancuri şi avioane, în străinătate (ţări amice), de unde pe timpul perioadei de tensiune diplomatică să poată fi aduse în ţară pe calea aerului sau altfel.

III.

-/-

III. Incadrare.

a) Ofiţerii inferiori odată cu seriile (contingentele) instrucţie îndeosebi tehnică.

b) Pentru conducerea superioară, curs de informaţii (anexă Şcoala Superioară de Războiu) prin care să treacă un număr de ofiţeri permis de germani şi cu mult mai mult (generali şi colonelí din rezervă).

Idem, să se trimită şi prin străinătate.

IV. Echipamentul să se menţină neatins cel de astăzi ca stoc şi să se complecteze treptat prin confecţii noui.

V. Materii prime (nickel,crom şi manganez,etc.etc.), să fie strânse şi depozitate cele existente.

Contracte cu ţările producătoare (tratate comerciale) ţări cu industrii şi bogăţii complimentare, care să consimtă a comunica, ca materialele sunt comandate de ei şi că sunt depozitate temporar la noi (unde să rămână).

VI. Chestiuni politico-militare.

Camuflări de unităţi de ale noastre, în ţărim mari străine amice, mari unităţi, sâmburele activ cu Comandament şi State Majore proprii, care să continue instrucţie acolo pe loc (în acele ţări).

Acelaş lucru în Cehoslovacia, cu care mergem mână în mână.

9.Sept.947 Textul este Manual de organizare al Armatei. Relevant de Comisie organizare CP.
Gl [signature]

CATRE COMITETUL DE CONDUCERE AL CERCULUI PROFESIONAL

MILITAR AL P.N.T.

Comisiunea organizării armatei, luând în discuţiune chestiunea atribuţiunilor acestei comisiuni, în actuala alcătuire, a ajuns la următoarele propuneri, pe care cu onoare le supun Comitetului de Conducere :

I. Organizarea C.P.M.-ului al P.N.T.

II. Organizarea armatei, instrucţiei şi a educaţiei.

III. Organizarea tehnică a armatei : armament,materiale şi muniţii.

IV. Organizarea Casei Oştirii.

V. Organizarea Casei Dotaţiei a Armatei şi a I.O.V.R.

VI. Deasemeni orice alte chestiuni ce se vor mai ivi utile a fi studiate în această Comisiune sau vor fi primite spre studiu dela forurile superioare.

Trecând la studierea chestiunilor de mai sus, numita Comisiune este în măsură a face următoarele sugestii,cu privire la subiectele ce ar avea să cuprindă fiecare chestiune de studiat :

I. Cu privire la organizarea C.P.M.

Analizând statutele de organizare ale P.N.T., Statutul de organizare al Capitalei, Referatul din anul trecut al Comisiei de organizare, Referatul de organizare al C.P.M. întocmit de Comisiunea Juridică a C.P.M.,s'a ajuns la următoarele propuneri, înscrise în Graficul alăturat.

II. Cu privire la organizarea armatei.

a) In timp de războiu :

- Principii generale.

- Organizarea armatelor mari care au participat la războiu (americană, engleză, rusă, franceză, germană, etc.).

- Trecerea dela organizarea de pace la cea de războiu.

b) In timp de pace :

- Principii generale.

- Organizarea armatei germane după 1918.

- Declaraţiunile făcute la Conferinţa de Pace cu deosebire declaraţiile făcute cu privire la Tratatul de Pace cu România.

- Condiţiunile de pace ce au fost stipulate României, cu privire la armată.

- Organizarea instrucţiei în armată.

- Organizarea centrelor de instrucţie, a Inspectoratelor de Armată, a Şcolilor Militare.

- Organizarea Cercurilor Teritoriale.

- Administraţia în armată.

- Bugetul.

- Jandarmerie.

- Justiţia Militară şi modificările de adus legislaţiei militare.

- Organizarea Ministerului de Războiu şi a Marelui Stat Major şi alte chestiuni ce vor mai fi găsite necesare.

III. Cu privire la organizarea tehnică a armatei.

Ne vom referi la armamentul, materialul şi muniţiile diferitelor arme, în scopul de a vedea :

a) Existentul în serviciu.

b) Necesarul a fi introdus sau menţinut, având-se în

vedere experienţa războiului şi stipulaţiunile prevăzute în Tratatul de Pace, cu privire la forţele armatei române, cât şi posibilităţile de producţie ale industriei noastre, precum şi posibilităţile financiare ale Statului.

Tot astfel vor fi prezentate şi sugestii cu privire la organizarea Casei Oştirii, a Casei Dotaţiei Armatei, a I.O.V.R.-ului, astfel ca şi aceste instituţiuni militare să fie organizate cât mai judicios posibil, spre a fi de un real folos oştirii noastre.

Această lucrare trebue considerată ca un plan de acţiune, oricând susceptibil de a fi întrebuinţat şi în acelaş timp în măsură oricând de a fi complectat şi perfecţionat în raport cu evenimentele, sau cu sugestii şi lucrări ce vom primi dela Comisiunile de documentare (speciale), sau dela orice discuţiuni cerute în cadrul C.P.M. la vreuna din adunări, sugestii bine înţeles, cari vor aduce ceva nou şi în acelaş timp valabil pentru binele şi viitorul oştirii noastre.

STATUTUL C.P.M. AL P.N.T.

I. ORGANIZARE.

Art.1.- C.P.M. face parte din organizaţia P.N.T.

Art.2.- Sediul C.P.M. are centrala în Bucureşti.

Art.3.- C.P.M. se compune din :

a) Organizaţia centrală.

b) Organizaţii regionale (V.R.şi Ard.Banat).

c) Organizaţii judeţene.

d) Organizaţii de plasă.

e) Organizaţia Capitalei cu organizaţii de Sector şi Circumscripţie sau Suburbană.

Fiecare dintre aceste organizaţii are un Preşedinte, doi-trei membri cel puţin şi un secretar.

II. MEMBRII C.P.M.

Art.4.- Poate fi înscris membru în Cercul P.M.,orice ofiţer sau subofiţer care îndeplineşte condiţiunile prevăzute la Art.4, 5, 6 şi 7 din Statutul P.N.T. din februarie 1935.

III. ORGANIZAREA CENTRALA.

Art.5.- Se compune din :

- Comitetul de Conducere.
- Comitetul de Direcţie.
- Comisiile de specialitate.
- Şi Preşedintele organizaţiei centrale care este şi Preşedintele Comitetului de Conducere.

Art.6.- Comitetul de Conducere se compune din :

- Preşedinte.
- Preşedinte regional.
- Trei-Patru Vice-Preşedinţi (ca membri).
- Preşedinţii Comisiilor de specialitate.
- Preşedinţii C.P. de judeţ şi al Capitalei.
- Preşedinţii C.P. de Sector.
- Secretar.

El se întruneşte de două ori pe an, sau când este necesar în convocări excepţionale.

Art.7.- Atribuţiunile Comitetului de Conducere :

a) A lua cunoştinţă de mersul C.P.M. pe întreaga ţară.

b) A lua cunoştinţă de activitatea organizaţiilor.

c) Discuţii şi hotărâri cu privire la programul C.P.M. în legătură cu hotărârile luate de Congresul General al partidului Ţărănesc.

d) Discuţii şi hotărâri în legătură cu Statutul C.P.M. în funcţie de hotărârile luate de Congresul General asupra Statutului Partidului.

e) Discuţii şi hotărâri cu privire la propagandă şi în special la directivele date de Comitetul de Direcţie şi Comisiile Speciale.

f) Constituirea şi confirmarea Comitetului de Direcţie.

g) Orice măsuri cu privire la bunul mers al C.P.M.

Art.8.- Lucrările Comitetului de Conducere sunt pregătite de Comitetul de Direcţie.

- Rapoartele sunt prezentate şi citite de Secretar.
- Şedinţele Comitetului de Conducere se ţin cu orice număr de membri.

-/-

Art.9.- Comitetul de Direcţie este organul de conducere al C.P.M.

El se constitue şi se confirmă de Comitetul de Conducere pentru un an, astfel :

a) Preşedinte.

b) Vice-Preşedinte.

c) Preşedinţii Comisiilor Speciale.

Art.10.- Comitetul de Direcţie se întruneşte la două săptămâni, Lunea.

Art.11.- In atribuţiunile Comitetului de Direcţie intră toate chestiunile privitoare la conducere, organizarea şi bunul mers al C.P.M.

El are şi atribuţiuni disciplinare prevăzute în Statutul P.N.T.

Art.12.- Comitetul de Direcţie aprobă sau respinge lucrările prezentate de către Comisiunile Speciale.

Deasemeni, el ţine legătura permanentă cu Delegaţia Permanentă a Partidului N.T., şi cu Comitetul Central Executiv.

El prezintă sugestii asupra organizării, încadrării şi dotării armatei, sau orice altă informaţie, atunci când îi sunt cerute de către Partid.

Art.13.- Comitetul de Conducere primeşte rapoartele organizaţiilor regionale şi dela organizaţia Capitalei;

El este cel care se îngrijeşte de trimiterea directivelor şi a oricărui ordin, tuturor organizaţiilor din ţară, prin delegaţii trimişi de Partid.

Art.14.- Comitetul de Conducere este cel care constitue şi confirmă Comisiile speciale şi anume :

-/-

- Organizare.
- Juridică.
- Informativă.

Art.15.- Aceste Comisii sunt compuse fiecare din :

- Preşedinte.
- Trei-cinci membri.
- Secretar.

Ele se întrunesc odată pe săptămână.

Art.16.- Atribuţiunile lor sunt :

a) Comisia de organizare :

- Să prevadă şi să întocmească în principiu organizarea armatei în mare.

- Să ţină conferinţe şi lucrări în legătură cu ultimile organizări moderne ale armatelor mari.

- Să fie la curent cu organizarea şi toate modificările survenite la armata română.

- Să propună Comitetului de Direcţie, dacă este cazul, modificările ce ar fi de adus în organizarea C.P.M.

- Să prezinte Comitetului de Direcţie sugestii în legătură cu organizarea şi încadrarea armatei în cazul când Partidul N.T. ar fi la Guvern.

- Să aibă studii cu privire la posibilităţile de organizare ale armatei, ţinându-se seamă de : efective, nevoi, situaţie geografică, posibilităţile industriale ale ţării, etc.

- Să constate dacă modificările aduse armatei sunt folositoare sau nu şi cari din aceste modificări trebuesc menţinute sau înlăturate.

b) Comisia Juridică.

- Este la curent cu toate legile militare.

- Studiază şi constată cari sunt legile utile, în vigoare

-/-

şi cari nu sunt şi trebuesc modificate sau chiar înlăturate.

- Studiază şi face sugestii Comitetului de Direcţie asupra legilor noui ce ar trebui introduse.

- Este la curent cu organizarea Justiţiei Militare şi în acelaş timp în măsură să prezinte, dacă este cazul, modificările ce trebuesc aduse.

- Este în măsură oricând să prezinte sugestii Partidului, dacă acesta o cere.

- Este la curent cu orice lege care are legătură cu Armata şi cu modificările esenţiale ce au survenit.

c) <u>Comisia Informativă.</u>

- Este la curent cu toate evenimentele politico-militare ce au intervenit intern sau extern.

- Prezintă la şedinţele C.P.M., sinteze asupra evenimentelor militare şi politice din întreaga lume.

- Ţine legătură permanentă cu organele de propagandă civile ale Partidului şi cooperează cu acestea.

- Culege informaţiuni de orice natură pe care le triază, le verifică şi apoi le prezintă Comitetului de Direcţie.

- Este la curent cu moralul şi starea armatei.

- Ţine conferinţe, informând C.P.M. asupra tuturor evenimentelor mai importante de orice natură.

<u>Art.17.-</u> Orice lucrare sau conferinţă ce va fi prezentată de vreuna din Comisii la şedinţele C.P.M., va fi în prealabil prezentată Comitetului de Direcţie spre aprobare.

<u>Art.18.-</u> Comisiile Speciale sun organe de lucru şi studii ale Comitetului de Direcţie.

-/-

III. ORGANIZAREA REGIONALA.

Art.19.- C.P.M. are două organizaţii regionale Vechiul Regat, Ardealul şi Banatul.

Art.20.- Organizaţia regională se compune din toţi membrii C.P.M. regionali. Ea are un Comitet de Conducere, compus din :

- Preşedinte.
- Vice preşedinte.
- Trei membri.
- Preşedinte de judeţe.
- Secretar.

Ea se întruneşte normal, săptămânal, fără preşedinţii de judeţ şi odată lunar (la 1 ale fiecărei luni) cu preşedinţii de judeţ.

Art.21.- Atribuţiunile Comitetului Regional :

a) Supraveghează normala funcţionare a organizaţiilor judeţene.

b) Executarea de către organizaţiile judeţene a directivelor date de organele centrale.

c) Verifică şi se îngrijeşte ca directivele şi orice altă corespondenţă venită dela organizaţia centrală, să pornească şi să fie executată de către organizaţiile judeţene.

d) Studiază şi constată nevoile generale cu caracter regional, în raport cu directivele primite dela organizaţia centrală şi se pune de acord cu organele politice regionale.

e) Coordonează iniţiativele şi activitatea organizaţiilor judeţene.

f) El are atribuţiunile disciplinare prevăzute în Statutu, precum şi orice alte atribuţiuni ce i se vor încredinţa de către Comitetul de Conducere central.

-/-

Col. Stirbu

Art.22.- Comitetul Regional alege din sânul său pentru un an, pe Preşedintele organiz.regional, pe Vice-Preşedintele şi pe secretar.

IV. ORGANIZATIA JUDETEANA.

Art.23.- Organizaţia Judeţeană se compune din toţi membrii C.P.M. judeţean. Ea are un Comitet de conducere compus din :

- Preşedinte.
- Doi membri.
- Preşedinţii de plasă.
- Secretar.

Art.24.- Comitetului Judeţului alege din sânul său pe Preşedinte, doi membri şi Secretar, pe termen de un an de zile.

Se întruneşte săptămânal.

Art.25.- Atribuţiunile Comitetului Judeţean sunt aceleaşi cu ale Comitetului Regional, réferitoare la Judeţ şi Plasă, în plus caută să facă cât mai mulţi adepţi ai crezului şi programului Partidului.

Art.26.- Comitetul Judeţean colaborează şi ajută organele judeţene politice.

V. ORGANIZATIA DE PLASA.

Art.27.- Organizaţia de plasă se compune din toţi membrii C.P.M. din acea Plasă.

Art.28.- Organizaţia de plasă are un comitet compus din :

- Preşedinte.
- Doi membri
- Un Secretar.

Aceştia sunt aleşi pe termen de un an de toţi membrii din sânul acelei Plăşi.

Art.29.- Comitetul de Plasă ţine şedinţe săptămânale.

Art.30.- Atribuţiunile Comitetului de Plasă sunt aceleaşi cu ale Comitetului de Judeţ.

VI. ORGANIZATIA CAPITALEI.

Art.31.- Organizaţia Capitalei se compune din toţi membrii Partidului, din Capitală.

Art.32.- Organizaţia Capitalei are un Comitet de conducere compus din :

- Preşedinte.
- Vice-Preşedinte.
- Doi membri.
- Preşedinţii de sectoare.
- Secretar.

Preşedintele, Vice-preşedintele şi Secretarul sunt aleşi din sânul Comitetului pe termen de un an.

Art.33.- Comitetul se întruneşte săptămânal.

Art.34.- El are aceleaşi atribuţiuni ca şi Comitetele Regionale.

Art.35.- Sectorul este compus din toţi membri din Sectorul respectiv; iar Secţiunile sunt în număr de patru.

El are un Comitet compus din :

- Preşedinte.
- Secretar.
- Preşedinţii de Circumscripţie.

Art.36.- Comitetul de Sector alege din sânul său pe Preşedinte şi Secretar pe timp de un an de zile.

El se întruneşte săptămânal.

Art.37.- Atribuţiunile Comitetului de Sector sunt aceleaşi cu ale Comitetului de Judeţ.

Art.38.- Circumscripţia sau Suburbana cuprinde toţi membri din acea Circumscripţie sau Suburbană.

Art.39.- Circumscripţia are un Preşedinte şi un Secretar aleşi pe timp de şase luni, de către membrii vechi ai acelei Circumscripţii.

Art.40.- Atribuţiunile Circumscripţiei sunt aceleaşi cu ale organizaţiei de Plasă.

Partidul Nat. Țărănesc.

SCHEMA

Organizației „Cercului Profesional Militar din P.N.Ț." din țară.

A.

Organizația Generală a „C.P.M." din întreaga țară va cuprinde:
- Organiz. C.P.M. a Capitalei;
- " " Județene corespunzătoare celor 3 regiuni: Vechiul Regat; Ardeal-Banat; Moldova; reprezentate prin 3 Șefi regionali

- Încadrare: Membrii militari rez. proveniți din activitatea PNȚ, activi sau aderenți.-

Conducerea Organizațiilor

I.

Conducerea Generală prin
- Comit. General. Central:
- 1 Președinte
- 3-4 Vice-Pres.
- 5-10 Membrii
(Aleși de Adun. generală)
- Cei 3 Șefi regionali
- Cei 4 delegați Sectore Capitală
- 1 Secretar numit de Președ.

B.

Având:
- Un Comit. restrâns de Direcț.
- Președintele;
- 4 Vice-Președ.;
- Secretarul

Activează prin:
1. Comisie de Organizare și Documentare;
2. Comisie Juridică
3. " Inf. Propagandă, Presă..;

având fiecare:
- 1 Președinte numit
- Membrii în număr nelimitat după aptitudini
- 1 Secretar numit de Pres. fiecărei Comisiuni

II.

Organiz. Capitalei.
Comitet Conducere:
- 1. Președinte
- 1-2 Vice-Pres.
- 4-8 Membrii
(Aleși)
- Cei 4 delegați Sectoare
- 1 Secretar numit Președ.

Activează prin:
Cei 4 Delegați și:
- Sector I Galben
- " II Verde
- " III Albastru
- " IV Negru

Având 1 Comit. de Direcție compus:
- Președintele
- Cei 2 Vice-Președ.
- Cei 4 deleg. Sectoare
- 1 Secretar

Sectoarele se subdiv.
- Pe Circumscripții și Sub-urbane corespunzătoare Organiz. politice.

III.

Organizațiile Județene
În Capitale
Având Comit. Conducere compuse din:
- 1 Președinte
- 1-2 Vice-Preș.
- 5-8 Membrii
(Aleși de Adun. județene)
- 1 Secretar numit Președ.

Activează prin:
- Organizațiile de Plăși
- " comune urbane

Contact cu Organiz. Generală-Centrală prin delegați permanenți aleși de adunările județene în vederea Adun. Generale pe țară.

[signature]

Cerc profesional militar pe Ţară sau pe Capitală?

Art.58 din Statute, stabileşte că Cercurile profesionale sunt organe auxiliare ale organizaţiilor politice, paralele cu ele şi în lăuntrul lor, de sus în jos.-

Deci, Centrul politic are un Cerc profesional şi componenţii lui, Regiunile, Capitala, Judeţele, Sectoarele, au Cercurile lor.-

Cerc profesional militar nu a existat în PNT până în 1946, cu ocazia deblocărilor. Era dar natural ca, Centrul să aibă Cercul său pe Ţară având în subordine technică militară, pe celelalte, ale Judeţelor, Capitalei etc.

+ +
+

Centrul avea numai o Secţie militară, în Cercul de studii central al Partidului PNT. Capitala a luat iniţiativa, se pare cea dintâiu, să-şi organizeze Cercul profesional militar şi s'a adresat Secţiei militare a Centrului, însărcinând la o adunare convocată de Secretariatul Capitalei şi prin încheerea unui pr. verb. din 11 oct/46 pe un Comitet provizoriu sub preşed. Col Stoika St., să facă lista tutulor militarilor din Capitală, să provoace o adunare, care să aleagă un Comitet definitiv, de Cerc profesional al Capitalei.

Comitetul acesta provizoriu, care de fapt era acelaşi cu al Secţiei militare a Centrului a îndeplinit însărcinarea să şi a eşit ales din adunare prin pr, verb, din 28 Oct No.34 (al secţiei militare)! Comitetul actual prezidat de Gen.G.Negrei pentru durata de un an, până la Adunarea Generală, înţeles pe ţară.

Secretarul General al Capitalei, când a ales Comitetul provizoariu şi l-a însărcinat cu alegerea unui comitet definitiv (cel actual) a invocat precis, regulamentul Capiatelèi şi că se alege pe Capitală. Insă la această alegere definitivă a asistat şi a dat norme, delegatul Dlui I.Maniu, căci era vorba de o lucrare a secţiei militare a Cercului de studii a centrului, nu a Capitalei, aşa că, Comitetul definitiv ales şi prezidat de Gen.G.Negrei, care uitase şi nu văzuse procesul verbal iniţial al Secretariatului Capitalei, a crezut că acest Comitet este ales pe Ţară şi că trebue să procedeze în consecinţă şi anume:

A însărcinat din nou pe Col St.Stoika, să organizeze sectoarele Capitalei, în vederea unui Comitet pe Capitală, şi pe alţi doi vice preş. să se ocupe cu organizareaCercurilor profesionale militare în Judeţele din Regat şi Ardeal, şi a raportat acest lucru la Centru şi la Capitală şi mai mult, a întocmit şi un Regulament al Cercurilor prof. militare pe Ţară, pe care l-a trimes spre aprobare; de la Judeţe a început a primi rezultate bune căci a făcut apeluri prin Dreptatea.- Dacă acest Comitet ar fi fost numai pe Capitală, nu se putea ocupa şi pe Judeţe.

Nu a primit însă nici o întâmpinare timp de 3 luni contra acestui procedeu, până la 28 Febr.1947 (v.pr.v.47).

+ +
+

Dl.Preşed.al Capitalei, asistând la 28/II/47 la o şedinţă plenară a declarat însă că Comitetul actual este pe Capitală şi că trebue să fie lucrare aparte pentru comitetul pe Ţară şi pentru aceasta, trebue să cerem aprobarea Dlui I.Maniu; ori noi credem că primisem aprobarea prin delegaţia Dlui C.Coposu! trimis de Centru.

Bine înţeles că, noi vom urma indicaţia Dlui I.Mihalache, care de fapt are şi Judeţele din Regat şi este şi Vice-preşedinte şi ne vom considera pe Capitală, dar se naşte întrebarea:

Ce a devenit Secţia militară a Cercului de studii central ?

Dlui prof.Taşcă?

Chiar şi Dl.I.Mihalache a declarat la deschiderea acestui ~~Cercul de~~ Cerc de studii central că taote organizaţiile trebue să aibă Cerc de studii, cu referenzi numiţi de Centru şi Cercuri profesionale cu preşed.aleşi;ori acest Comitet fiind ales,nu mai este Cerc de studii,ci profesional,provenit însă,din secţia militară a Cercului de studii central,care deci a fost desfiinţat?

Dl.prof.Taşcă trebue deci să-şi alcătuiască,în Cercul său central de studii,o nouă secţie militară? Cred că va admite ca acea secţie militară să fie compusă din preşedinţii cercurilor prof.militare principale şi cu specialişti numiţi de ei.

+ +
+

In consecinţă preşed.comitetului prof.milit.actual,a făcut o cerere Dlui Preşed.al PNT,cu rugămintea de a confirma şi aproba lucrările începute din greşeală sau din iniţiativa sa,cu privire la organizarea centrelor prof.militare judeţene şi după ce vor fi gata,să se provoace la expirarea termenului de un an adică o adunare pe Tară(judeţe şi capitală)pentru alegerea după noul regulament a unui Comitet definitiv al Cercului central prof.militar pe Tară şi una pentru Capitală;căci,după regulamentul Capitalei şi forma impusă de Capitală şi dorinţa Dlui I.Mihalache, Comitetul actual,este pe Capitală.

Să se dea instrucţiuni prin Dreptatea,cum s'a început,pentru ca judeţele sub autoritatea şefilor de organizaţii să urgenteze lucrările,căci Sectoarele Capitalei cu care este însărcinat Col.Stoika,au început a se organiza sub autoritatea şefilor politici de sectoare.

Militarii sunt numeroşi în provincie şi nu pot fi lăsaţi a lua direcţii politice extremiste,iar în Capitală de când s'a ales acest Comitet, s'a înzecit numărul celor înscrişi în CPM;avem circa 20 generali,40 coloneli şi restul până la 400 diferite grade,ofiţeri şi gradaţi. Nu toţi se înscriu,căci au pretenţia a nu fi conduşi de grade mai mici ca ei - motiv pentru care secţia militară era redusă. Aceste elemente vor forma ~~centre~~ cele de ordine în PNT, mai ales acum când şi muncitorii şi meseriaşii sunt organizaţi şi nu au tendinţă spre ordine şi disciplină ca militarii, care le pot servi de pildă şi ajutor pentru [illegible] ţinutei democr. pentru o adevărată democraţie.

p. conf. [illegible]

~~[illegible]~~ Să va interveni, cum au făcut şi alte cercuri profesionale, ca ofiţerii membri ai PN care vor fi destinaţi să ocupe demnităţi importante, să fie aleşi dintre cei recomandaţi de CPM, pentru ca să nu se mai întâmple să se aleagă ofiţeri neconfirmaţi prin trecut şi care să ne expună la desamăgiri sau chiar dezastre.—

Cercul miltar profesional central
al P.N.T.

Arhiva J. Maniu
Gândul nu
x lei

Confid. Personal
p. Dl. pers. Maniu

25 IV. /48

~~612~~ 141

531

Dare de seamă

Activitatea Cercului profesional militar, al P.N.T.

După ce am fost ales în unanimitate preşedinte (pr.v. 35,36) a fost următoarea:

1) In şedinţele Comitetului la Club, am distribuit însărcinările între membrii Comitetului.

In şedinţa plenară de la 15 Nov. a membrilor din Buc. am explicat legea electorală şi ales delegaţii din Comitet şi din alţi membri, pentru a merge la dispoziţia Sefilor de Sectoare şi o parte la casa Dlui Preşedinte, unde au petrecut noaptea. Am fost însă declaraţi la Siguranţă şi în ziua de 16, au fost arestaţi toţi delegaţii, afară de cei destinaţi pentru M.S.Major, Inspect. de Jandarmi şi la casa Dlui Preşedinte.

2) Subsemnatul am fost suoravegheat şi un comisar a stat la portar toată ziua de 19.- Neobţinând nici eu, nici familia Certificat de alegător, am făcut proces, la Ocol.I. şi cu toate că am câştigat şi s'a făcut cunoscut la primăria de Albastru să-mi dee Certificat, mi s'a refuzat, cu taote că am stăruit 2 zile; am raportat cazul prin biuroul electoral al PNT.- Deci: nu am votat; dar am stat în legătură continuă cu Comitetul şi am întrunit acasă la mine, biroul compus din Preşed. vice-Preşedinţi şi secretar (pr.v. Confidenţial No.1).

3) Am luat cunoştinţă că şi membrii noştri, cari au petrecut noaptea la Dl. Preşedinte, au primit mandate de aducere, cum şi cei cari au însoţit pe Dl. Preşedinte la Secţiile de votare; în consecinţă ei nu au mai dormit şi stat la casele lor de atunci şi până astăzi; Siguranţa svoneşte că suntem o organizaţie clandestină. Deci: Sunt sau au fost 12 arestaţi din membrii noştri, lucru pentru care am anunţat pe Dl, Maniu (prin Dl. Serdici) pe Dl. Mihalache (prin Dl. Nistor Badea) şi pe Dl. adv. Pascu şi General Zorzor, cari s'au dus personal să vadă, căci mi s'au plîns rudele prin telefon.- In zilele de 16 la 24 fiind bolnav de Papatace, nu am eşit din casă, ci am primit numai legăturile cu Comitetul, eu fiind debilitat.

\+ +
\+

Organizarea Cercului profesional militar al PNT, este pe ţară, de oare ce aşa a fost indicaţia Dlui preşedinte prin delegatul său şi pentru ca noi să putem avea legături şi cu cercurile judeţene;

Comitetul ales este restrâns, un fel de delegaţie permanentă şi serveşte şi pentru Capitală; el se va lărgi când vom avea delegaţii org. judeţene, devenind un fel de Comitet executiv.- In acest scop, am destinat prin încheere de pr.v. pe Dl. Col. Stoica St. să se ocupe cu org. cercului profesional militar al Capitalei, indicându-i detaliil; Gen. Zorzor s'a însărcinat cu Regionala v.Regat şi Gen.V.Barbu cu Ardealul. Gen. Stoica Gr. ultimul vice preşedinte este delegat cu org. Secţiei technico lilitară.

\+ +

Am fost ales preşedinte cu 80% din voturile Comitetului şi în Comitet cu 60% dinncauză că în ultimul timp nu frecventat Cercul de studii pentru aceleaşi motive pentru care mulţi generali şi Col.nu au frecventat;aşa că tinerii votanţi nu m'au cunoscut bine,ci numai cei vechi foştii mei ~~xxxxx~~ elevi,care erau mai puţin numeroşi,din motivul arătat. Sper dar să reuşesc să aduc în acest cerc foarte mulţi generali şi coloneli,care până acuma au evitat şi ei să vină;el va forma o forţă de care se tem de pe acuma adversarii.-

Puterea de organizare şi conducere am dovedit-o şi la Vaslui unde org.Naţ.ţărănistă a avut succes în alegeri,pe care unii le contestau anticipat.

Trebue însă pentru a reuşi să respectăm ideile care domnesc în tagma ofiţerilor pensionari şi să nu le punem în cap elemente pe care ei nu sunt deprinşi să le admită; ci preferă să se absenteze.

Preşedinte

General G. I. Negrei

7 Str. Brezoianu tel 58186

Biroul
Cercului Profesional
militar central al
PNT

copie

Arhiva dlui Maniu
găsit la ...

142 532

Confidenţial

Proces Verbal Nr.1

Astăzi anul 1946luna Noembrie ziua 17 Sedinţa biroului cercului profesional militar cu următorii prezenţi:Dl.Gral.Negrei Gabriel,Dl.Gral.Zorzor Vle,Dl.Gral.Babu Vle,Dl.Col.Stoica St.şi şi Cpt.Zaharia Marin - este deschsă la ora 17.25.

Dl. General Preşedinte aduce la cunoştinţă că Dl.Iuliu Maniu în şedinţa de la 5Noembrie a.c. a cerut ca înainte de toate politica să fie aceea care să preocupe cercurile profesionale, ele au fost înfiinţate în scop politic şi în special pentru a ajuta PNTcu fonduri şi elemente necesare la propagandă şi pentru alegeri.- Cere apoi ca, în cele 14 zile cari au mai rămas până la data alegerilor, toţi ofiţerii să ajute partidul prin toate mijloacele posibile.-

De asemeni, în şedinţa de după amiazi pe Capitală,Dnul Ion Mihalache a cerut:

1)Lista membrilor Cercului profesional militar din Capitală cu adrese,telefon şi sectorul în care voeşte să activeze în vederea alegerilor (propagandă,case de sfat etc.) idem şefii de sector militar.

2)Lista tutulor membrilor acestui Cerc,numeric pe grade şi profesii.-

3)Lista nominală a celor eliminaţi de la dreptul de vot cu probe de:contestaţii neadmise etc.

4)Biroul Cercului profesional trebue dar să-şi facă programul de activitate, în vederea alegerilor.

In special se vor căuta relaţii strânse cu ofiţerii activi de la trupe şi servicii, pentru a ne servi de instructori ai trupei în vederea alegerilor şi a ne indica neregulele, ce vor fi făcute la aceste alegeri, cu dovezi.

5)Se va arăta orice teroare,ori ce perchiziţie,fals şi călcare de lege cu probe (în legătură şi cu militari de la liberali) -date de nume,loc etc spre a forma cu ele cele ce trebueşte centrului pentru întocmirea cărţei negre.

In acest scop Dl General preşedinte roagă pe Dnii membri ai comitetului şi ai biroului să aibă în vedere următoarea ordine de urgenţă a diferitelor chestiuni şi nevoi, pe lângă cele indicate de Dnul Preşedinte al Organizaţiei Capitalei:

1)Organizarea Cercului pe Capitală cu 4 şefi de sector din membrii activi înscrişi şi cari au luat parte sau nu la adunare.
2)Idem pe judeţe cu şefii de judeţe.
3)Local de întrunire pentru Birou şi Comitet.
4)Program pe zile de întrunirile biroului şi comitetului.
5)Infiinţarea Comisiunii de disciplină şi cenzură.
6)Infiinţarea serviciului de informaţii şi documentare precum şi a unie Comisiuni juridice şi alta tehnică.
7)Complectarea regulamentului Cercului profesional militar.
8)Stabilirea cotizaţiilor şi a cheltuelilor.
9)Să ne gândim cum să instruim soldaţii din cazărmi pentru votare.
10)Diferite studii şi conferinţe cu caracter militar şi mai ales utilitar.Membrii Comitetului să se gândească şi să propună diferite soluţii la aceste cerinţe.
11)Aceste vor fi citite la prima întrunire

In continuare Dl.General Preşedinte cere să fie făcută o publicaţie în ziarul Dreptatea cam în felul următor:

Cercul Prof.Militar Central şi pe Capitală al PNT roagă pe Dnii Sefi de organizaţii judeţene şi pe cei ai culorilor Capitalei să ne comunice pe adresa: Col.Stefan Stoika la Clubul PNT din str.Clemenceau Nr.9:

Numele ofiţerilor din PNT proveniţi din activitate sau deblocaţi pe cari îi însărcinează cu conducerea Cercului profesional respectiv.

(S) Comitetul profesional militar central PNT.

Roagă apoi biroul să se ocupe cu chestiunea primirei ofiţerilor de rezervă şi retragere proveniţi din activitate la popota Cercului Militar, de unde au fost excluşi; ei prin a căror cotizaţie a fost clădit acest cerc militar, sunt mai îndreptăţiţi a fi primiţi la această popotă decât dactilografele din Ministerul Armatei.

Se va face un protest prin "Dreptatea".

De asemeni se va lupta pentru mărirea pensiilor ofiţerilor de rezervă proveniţi din activitate, cu a căror pensie zilnică nu-şi pot cumpăra nici măcar 1 kgr de carne;

Se va protesta prin "Dreptatea" în numele Cercului nostru, care trebue să se afirme în acest fel.

Astfel Dl.Preşedinte roagă pe Dnii membri ai biroului să-şi împartă atribuţiile aşa fel ca să putem corespunde menirii cercului.

Dsa este de părere ca Dl Primvice preşedinte să ia parte la unele comisii de studii şi să se ocupe de organizarea Capitalei.

Sunt de părere ca Dl Gl.Zorzor să se ocupe de regionala vechiului regat.-Dl.Gl.Barbu este rugat a lua regiunea Ardealului. Dl.Gl.Stoika Grigore, preşedenţia Comisiuneitechnice.-

Domnul General Preşedinte roagă pe Dl primvice preşedinte să veghere la aducerea la îndeplinire a acestor deziderate şi să se servească pentru aceasta de secretar şi casier.

Domnul General Zorzor cere întregirea regulamentului; biroul hotărăşte ca preşedintele comisiunei juridice să perfecteze acest regulament.

Domnul General Preşedinte arată că chestiunea alegerilor fiind mai urgentă, iar Dnul General Zorzor având însărcinarea complectărei regulamentului, roagă pe Dl Col.Stoica Stefan să se ocupe cu chestiunea alegerilor conf. directivelor de mai sus şi acelora ce se dau de către conducerea PNT, zilnic la ora 12.-

Dl.General Zorzor propune ca în şedinţa de la 11 Nov. să se facă o expunerea asupra textelor din punct de vedere juridic a legei electorale în legătură cu votarea.-

Dl.General Preşedinte roagă pe Dl.Col.Stoika să se servească de propunerile Dlui General Zorzor în vederea alegerilor.

Se întocmeşte apoi ordinea de zi pentru şedinţa de la 11 Nov. a.c., care cuprinde:

1)Expunerea juridică a legii electorale în legătură cu votarea.
2)Constituirea Comisiunilor.
3)Alegerea delegaţilor (provincie şi capitală).

Este fixată o şedinţă a comisiunei juridice pentru Sâmbătă 9 Noembrie a.c. la ora 17.-

Dl.General Zorzor propune înfiinţarea următoarelor comisiuni: 1)Comisia juridică, 2)Comosia tehnică militară, 3)Comisia de organizare şi legătură a armatei şi 4)Comisia informativă.

Dl Preşedinte deleagă pe Dl primvice preşedinte Col.St.Stoika să ordonanţeze cheltuelile împreună cu secretarul conf.art.73 din Statute; tot Dsa primeşte cotizaţiile şi donaţiunile sau ajutoarele servindu-se şi de casier;

Drept care a fost încheiat prezentul proces verbal.

Preşedinte

P.N.T.

Biroul

Cercului profesional
Militar

143

Confidenţial personal

Domnului Preşedinte al P.N.T.
la v.Regat şi Capitală.

La No.Dv. 102 Confidenţial personal trimis prin Dl.Popescu-Botoşani,

Am onoarea a răspunde personal cu oarecare întârziere, din pricina cercetărilor,pentru adunat materialul. Adaog ca anexe şi lucrările întocmite de Comitet.

La punctele 1 şi 2 : Cum s'a întrebuinţat timpul în ziua alegerilor şi concursul dat de cadre în acea zi,personal sau a elementelor respective:

Răspunsul reesă din anexele alăturate (pr.v.confid. Nr.1 şi 2 şi de şedinţă,35 şi 36).

Pot adăoga că:trebuieşte cerut la judeţe să ne comunice confidenţial,modul de comportare a militarilor din PNT;căci şi de pe acolo avem interes să fim încunoştiinţaţi,având cadre numeroase de apreciat.

La punctul 3: Lipsurile observate în org.Cercului prof.militar al PNT: la pregătirea alegerilor s'a observat că cu toate că am trimes delegaţi la sectoare,nu li s'a dat atenţia necesară la timp (ex.Dl.Adv.Cantemir a şi apostrofat pe delegatul nostru, că de ce îi vorbeşte la telefon;iar Dna Negrutzi solicitată de mama unui militar arestat,i-a spus că nu stă de vorbă înainte de a i se fixa onorarul); delegaţii preparaţi pentru judeţe nu au plecat din lipsă de fonduri;de asemenea difuzarea manifestelor s'a restrâns tot din lipsă de fonduri.

In ziua alegerilor: mai toţi delegaţi noştri au fost arestaţi din ajun (v.anexele) unii nu au fost trimişi că nu au avut lelegaţiile.

Ca lipsuri am observat că: pe când partidul liberal dă militarilor atenţia cuvenită,în PNT,nu li se dă această atenţiune, măcar de încurajare şi de aceia ei evită acest partid sau nu activează,sau nu acţionează.

Mulţi militari de grad mare au părăsit PNT fiind că nu li s'a dat atenţie şi s'a vroit a li se pune în cap elemente cari nu le convin,din obicinuinţă.

In toate partidele au figurat pe listele de deputaţi şi militari;numai în PNT nu s'a întâmplat aşa ceva.

+ +
+

Cu toate acestea,fără aceste elemente,nu s'ar fi putut executa actul de la 24 Aug.1944 şi cele din 1945.

Partidul ezită să alcătuiască Cercul prof. militar pe ţară şi pare a se mulţumi cu cel pe Capitală,uitând că,în judeţe,sunt multe elemente de valoare mai ales acuma prin desorganizarea armatei,există o pleiadă de ofiţeri culţi de toate gradele,oţeliţi, titraţi etc. formând pe ţară,o masă mare de manevră pentru politicianii,cari ar vedea mai departe de cât interesele mici.

Alte partide vor capta aceste elemente în dauna P.N.T.

In Comitetul executiv sau delegaţia permanentă,nu s'a numit

un militar la PNT,parcă i-ar considera incapabili,reacţionari sau periculoşi,iar cei cari ar fi avut acel drept au fost trecuţi pe linie moartă,pe motiv expres inventate;aceasta va costa pe PNT a cărui cadre conţin şi elemente fără altă experienţă de cât legăturile personale cu conducerea.

Statul ţărănesc pomenit atât prin manifestele partidului nu trebue să ~~intre~~ uite că cadrele militare disponibile,astăzi,sunt de fapt fii de ţăran,cu leguturi strânse cu ţărănimea care-i iubeşte şi-i urmează;aşa că cine-i va capta,va avea cu el şi pe ţărani;afară de aceasta,aceste elemente,fără anumite ocupaţii,au timpul de a lucra pentru PNT,mai mult de cât alţi cu ocupaţii diferite.

Tot în acest caz,adică elemente de atras sunt de fapt şi ofiţerii activi,cari deşi acuma sunt puţini numeroşi,dar au drept să facă politică. Guvernul a înţeles aceasta şi de aceia a terorizat pe ofiţeri cari au ajutat în alegeri pe PNT şi pe cei din cadrul disponibil îi sileşte să poarte insemn la braţ,pentru a-i putea identifica,când fac o politică contrară lui.

\+ +
\+

Secretarul General al PNT,Capitală,având o şedinţă cu Cercurile profesionale,a lăudat pe unul singur zicând că a fost la înălţime şi acesta este al militarilor,de şi este la începutul org.lui;chiar Dv.l-aţi apreciat în ziua alegerilor.

La punctul 4: Observaţiunile Generale asupra Cercului militar profesional al Capitalei:Sunt expuse în pr.v.anexate; putem adăoga:

a)Capitala nu poate organiza judeţele,deci ea va avea cercul său profesional militar,organizat pe sectoare şi circumscripţii ca şi organizarea politică;dar sub auspiciile ei;se va avea însă în vedere că,dacă militarul acceptă un oarecare şef politic de sector sau de circumscripţie,cu care va avea însă rar a lucra, nu tot aşa acceptă pe ori care şef militar, în cercul respectiv,cu care va lucra în continuu,de aceia preferă să plece sau să nu activeze.

Cu org.Capitalei a fost însărcinat primul vicepreşed. Col.St.Stoika;până atunci Cercul prof.milit.organizat de PNT, serveşte şi la Capitală.

Comitetul acestui Cerc va fi lărgit cu ocazia delegaţilor de la judeţe;cu vechiul regat se ocupă Gen.V.Zorzor şi cu Ardealul,Gen.V.Barbu,ambii vice preşedinţi.

Comitetul actual este dar fundator pe Capitală şi ţară şi se va mări cu delegaţi judeţelor din cari uni vor locui în Bucureşti (ex.Vaslui,Ilfov etc),de pildă: In calitatea ce am de preşedinte de onoare al org.PNT Vaslui,preiau şi preşedenţia Cercului prof.mil.Vaslui,unde am unele elemente militare care m-a ajutat la alegeri şi rezultatul a fost bun,contrar opiniunilor anticipate acelor cari au crezut cănaceastă organizaţie este slabă.

Solidaritatea unei organizaţii,de orice fel,se bazează pe principiul democratic al alegerii conducătorilor,de către membrii acelei organizaţii şi pe faptul că în Comitete să intre elementele competente de toate categoriile. Improvizaţiile impuse nu dau rezultate,căci nu sunt cuprinzătoare.

\+ +
\+

Este neîndoios că un cerc profesional în cadrul unui partid se ocupă cu nevoile partidului,dar şi cu nevoile membrilor săi ajutat fiind de partid;

Cercul prof.mil.fiind nou şi numeros este cel mai interesant pentru PNT;dar el are,cel mai mult,nevoi particulare,pe aceste vremuri grele,el este putem zice,un fel de sindicat al militarilor din partid.

Regulamentul după care el se va conduce în studii, trebue să pornească de la Statute,care nu pot fi decât cele ale partidului;ori PNT este pe punct de a-şi modifica Statutele,aşa că Regulamentul Cercului nu paote fi decât,cu totul provizoariu.

\+ +
\+

Este normal ca partidul să studieze toate chestiunile în legătura cu armata,prin acest Cerc al militarilor,cari să fie convocat prin delegaţii săi,în expunerea lor la Cercul de studii general al PNT. Delegatul Cercului este acuma Generalul Gr. Stoika,v.preş.în Comitet şi conducător al comisiunilor militare technice.

Elementele tinere trebuesc promovate în demnitate de execuţie,iar cele în vârstă şi cu experienţa mai ales în demnitate de conducere,trebuesc a echilibra veleităţile şi menaja susceptibilităţile elementelor formate sau în formaţie.

Cei bătrâni au făcut România de până acuma şi cu cei tineri o prepară pe cea de mâne,lucru ce nu s'ar putea face fără colaborare între generaţii. Războaiele,revoluţiile şi desastrele le-au provocat tineretul,iar bătrânii au restabilit apoi pacea şi echilibru;aceasta a fost şi este progresul în omenire.-

Partidul Național Țărănesc
Oficiul de Studii
Cercul profesional militar

Arhiva dlui Maniu
găsit la ... [illegible]

145

535

Copie

Proces verbal Nr. 33

Astăzi anul 1946 luna Octombrie ziua 23.
Comitetul cercului profesional militar întrunindu-se în ședință extraordinară, ia cunoștință de comunicarea Dlui Președinte, că prezentând conducerei P.N.Ț. lista de candidați pentru camera deputaților, propusă de cercul profesional militar, a fost încunoștințat că anumite situațiuni nu permit candidatura decât a unui singur membru din cercul nostru profesional.-

Comitetul având toți membrii prezenți, hotărăște în unanimitate ca Dnul Colonel Stoika Ștefan să candideze pentru camera deputaților din partea cercului nostru profesional.
Drept care am încheiat prezentul proces verbal.-

Conform cu originalul
Secretar,
Colonel [signature]

PNŢ.
Cercul profesional Militar

FIŞA FIECARUI MEMBRU

Numele de familie : . . . .
Numele de botez : . . . . vârsta ;
Gradul ...... luat ca :
(Veteran . . .
(Cadru disponibil. . . .
(Pensionar . . . .
(Activ . . . . .

Locuinţa: str. . . . . Nr. . . telefonul Nr. . . . .
Arma: . . . .
Specialitatea: . . . .
Anul de eşire din activitate: . . . .
Ultima funcţie: . . . .
Campanii: (se va arăta durata). . . . .
Scoli: . . . .
Lucrări: . . . .
Ocupaţia în viaţa civilă: . . . .
A făcut parte din partidul : . . . .
dela . . . . până la . . . .
Căsătorit : . . . . .copii . . . .
Avere peste pensie: . . . .
Proprietar sau chiriaş: . . . .
Dacă a fost prizonier: . . . . unde . . . .
şi cât timp:. . . . .
cum s'a înapoiat:. . . . .
cu care ocazie: . . . .
Cum doreşte a veni la şedinţe ? :. . . . .

Cercul prof. militar Central
Președintele

N O T A

pentru birou și secretariat

1.) Rog a se cere la "DREPTATEA" să se publice alăturatele, fiind în interesul P.N.T., atracțiuni pentru militari; a se complecta numele celor primiți.

2.) Rog a se afișa în gang la Club, anunțul anexat.

3.) Rog a-mi comunica numele secretarilor regionali și pe Capitală cum și ale Cercului de Studii, căci : secretarul general nu poate fi întrebuințat decât de Președinte și birou.

4.) A se căuta printre plotonieri, un dactilograf și a se alipi la Sublt. Lăzărescu, un ajutor din aceștia și chiar la secretariat.

5.) A se căuta mijlocul de a împrumuta o mașină de scris, că ne costă mult scrisul.

6.) A se însărcina unul care știe nemțește și englezește de a asculta radio Londra și New-York și a face rezumate săptămânale și altul care știe rusește pentru Moscova.

7.) A se face listă pe grade și specialități ale tuturor membrilor și a pregăti fișele.

8.) A trimite la Capitală, lista celor înscriși și copie după modelul de fișă al militarilor.

9.) A se studia (Comisia de Organizare) despre modificarea statutelor ca să avem și noi cuvântul și aceasta urgent.

10.) A se vedea ce-i de făcut cu femeile militarilor decedați, mai ales din C.P.M., dacă ele au dreptul a le succeda în Cercul Profesional Militar cu drept de vot - că politicește la Circ. au acest drept.
Pentruca să nu se poată zice că noi uităm de femeile militarilor, pe când ne ocupăm de I.O.V.

11.) A cere Comisiunei ce s'a numit în ședința trecută privitoare la studiul chestiunei cadrului disponibil, lucrare care va servi și Generalului Zorzor în expunerea sa.

12.) Idem a reflecta asupra chestiunei tineretului din cerc (sub 30 ani) și dacă nu-i cazul a-i înscrie și în tineretul politic al P.N.T.

13.) A se pregăti organizarea centrelor județene și al capitalei, cum s'a hotărît.

14.) A sfătui pe toți să se înscrie și în sectoarele politice, putând lucra la unele sau la unul din ele, să aibă cartea de cotizant dela ambele, sau a se declara numai aderent.

15.) A se afișa regulat comunicările pe gang și în "DREPTATEA".-

Președ. general S. I. Nig...

Lucrarea Col. Stătescu va rămâne la acte Căp. Popescu [illegible] 57. [illegible]

614 148

A N E X A

la procesul verbal din 16 Dec.Nr.39
(dimpreună cu lucrarea Căp.D.Popescu) după cererea
Dlui ~~[illegible]~~ Col. Stătescu.

538

După deschiderea şedinţei,în ziua de 16 şi citirea procesului verbal al şedinţei precedente,Dl ~~[illegible]~~ alcăt. prof.militar,a făcut următoarea expunere: ~~[illegible]~~ Col. Stătescu membru

In procesul verbal precedent,nu s'a putut arăta,în complect cum au decurs discuţiile cu privire la expunerea Căp. D. Popescu "despre disciplină în discuţii" expunere care nu poate rămâne la dosar,fără comentarii, şi am rugat a mi să da cuvântul.

Noi aici,trebue să fim expliciţi,să facem şi şcoala tineretului neorientat încă,asupra rolului nostru;Comitetul trebue să fie pildă,în îndrumare, şi sprijinit ca ales al nostru –

Exunerea Căp.D.Popescu,de sigur că,nu a putut să fie plăcută membrilor,în mare număr,cari au ales statuar acest Comitet; unii membri ş'au exprimat nu numai mirarea,ci au cerut vorbitorului să aducă dovezi de ce afirmă sau să retracteze,unele afirmaţiuni eronate,cu privire la neîncrederea în Comitet şi cererea de noi alegeri; nu să rezolvat această cerere.

Comitetul a văzut că tot ce a afirmat vorbitorul erau pentru el,sau lucruri cunoscute,sau nefundate şi că sinceritatea lor era dubioasă,întrebându-se dacă nu cumva era inspirat de alte persoane,neştiutoare ca şi el.

Expunerea Căp.D.Popescu,nu corespundea deci titlului,căci nu era disciplinată,iar sinceritatea trecuse marginea bunei cuviinţe,spre a fi apreciată şi lăsată fără comentarii –

Căci O parte ~~[illegible]~~ din auditori,nu era în curent ca şi vorbitorul,de lucrările comitetului, de alegeri etc.; ~~căci~~ erau noi veniţi şi tineri,cari nu pot fi lăsaţi în cunoştinţă de cauză,mai ales că unii aplaudase pe vorbitor,la afirmaţiunile lui eronate.

\+ +
\+

Nu s'a avut timpul atunci să descurcăm lucrurile; s'a putut în acea şedinţă numai să răspundem la afirmaţia sa că armata nu este democrată,că: alegerile politice aduc proba contrară;

La afirmaţia că ofiţerimea,adică Dv Comitetul sunteţi apolitici s'a răspuns că se înşeală şi că deopildă preşedintele este şef de organizaţie politică de 12 ani şi puteam spune că vicepreşedintele a fost secretar general,altul general de jandarmi,organ politic etc.

La aceasta vorbitorul nu a putut răspunde de cât că ~~[illegible]~~ preşed. este, pensionar nu ofiţer(deblocat ca el!).

Mi-am zis eu însumi,atunci:iată omul care judecă pe altul căruia nu-i cunoaşte trecutul,că n'a fost încă ca el,pe când acela a fost ca el şi-l poate judeca! cunosc bine pe preşedinte că l-am avut ~~ca~~ C.S. şi am dreptul cred să vorbesc despre d-lui –

\+

Cum dar tinerimea de aici şi cea care va mai veni,va citi lucrarea Căp.D.Popescu pusă de noi,ca mostră la dosar,şi nu toţi vor fi fost în curent cu adevărul,sunt dator a le explica,c ce preşedinte ni'am ales şi dacă nu cum va Căp.D.Popescu a avut dreptate!

\+ +
\+

Este dar un preşedinte:fost general activ 12 ani ~~ca veteran~~ şi Comandant pe front în războiul 1913-1919;şi timp de 12 ani ca pensionar,cu activitate politică cunoscută în PNT. Fost şef şi profesor numeroşilor generali activi şi unii pensionari.

Este dar din generaţia care a făcut România Mare şi a servit este veteran

Lub Bregi,
la instruirea altei generaţii, de când era sublocotenent;
23 decoraţii române şi străine (nu nemţeşti!) pe piept.
Ca militar, priceput, se poate adăoga lucrările technice (tunuri, aparate etc.) cursuri şi articole în reviste despre tactică şi strategie (ca activ şi ca pensionar).
In 1915 când s'a declarat răsboi Franţei, a pariat cu demonstraţii, că nemţii vor pierde războiul.
In 1939, când a început războiul, a pariat cu alt general (50.000 lei) că Hitler va pierde iar, războiul.
In 1941 a scris lui Antonescu că, să nu treacă Nistru, că rău a făcut că a declarat război Rusiei, căci nemţii vor pierde războiul.
In 1942 a scris o protestare energică guvernului Antonescu, că a lăsat să se publice insultele lui Kilinger contra opoziţiei (Maniu); era să fie trimes în lagăr.
A scris articole contra legionarilor şi a nemţilor pentru care a fost arestat şi la care a protestat şi Radio Londra, avea telefonul supraveghiat.
Legionarii l-au atacat la alegeri (Vaslui) în 1936 ca să-l suprime şi nu scăpa, dacă nu împuşca pe şeful bandei (a stat 30 zile arestat).
In tot timpul războiului a stat ca sfătuitor militar pensionar, lângă Dl Maniu, împreună cu alţi câţiva.

\+ +
\+

Din aceste discuţii disciplinate reese şi cea a colaborării între generaţii, pe care o înţege greşit căp. D. Popescu când spune: cei bătrâni să fie membri numai de onoare şi cu vot consultativ!
Colaborarea între generaţii este o condiţie de progrs. In arborele generaţiilor, rădăcina este înfiptă în mormintele strămoşilor; tulpina o formează ultima generaţie, rămurile o formează maturii, iar crengile, frunzele şi fructele o formează tineretul.
Arborele este agitat de furtună numai sus, la crengi şi frunze, care pot cădea fără pagubă mare pentru el; tulpina şi ramurile să rămână şi rămân; căci ele vor produce iar frunze şi chiar fructe.

\+ +
\+

Generaţia premergătoare a făcut România Mare, cea a maturilor o administrează, cea tânără se deprinde a o administra.
Genraţia tânără este la vârf, este agitată, dinamică, activitatea ei fizică predomină; ea produce mişcări sociale, revoluţii, războaie dezechilibru şi chiar dezastre. (Gen. tineri: Alex. Macedon, Atila, Anibal, Napoleon, Wilhelm II, Hitler etc.)
Vine generaţia bătrână; cu pondere şi experienţă, la care psichicul predomină şi aduce: echilibru, refacerea, pacea conducând şi servindu-se mai ales de generaţia tânără (ex. bătrânii: Clemenceau, Foch, Joffre, Hindenburg, Maniu, Rosevelt, Churchill, Stalin, De Gaulle etc.)
In conducere trebuieşte experienţă, pondere şi minte cuprinzătoare; sunt puţini în conducere; la execuţie trebuie vigoare, mai ales fizică şi sunt multe de făcut, deci este loc pentru toţi.

\+ +
++

Va obiecta poate unii arivist: că bătrânii au o mentalitate conservatoare şi sunt adesea obosiţi.
Se va răspunde: da, se poate, însă un om a cărui trecut e cunoscut poate fi uşor ales, pe când cu un tânăr ilustru necunoscut ne putem înşela şi păţi ca Germania cu Hitler, noi cu şeful legionarilor.
Apoi este ştiut că vârsta perfecţionează creerul.

prin gândire şi experienţă,dar slăbeşte fizicul,descătuşindu-l de unele cătuşe,cari dăunează activităţii creatoare.

Celula nobilă a creierului,ar fi nemuritoare,dacă ar trăi izolată şi nu ar fi înglobată în celule conjonctive inferioare,care degenerează repede şi mor,formând mormântul celulei creerului.

In momentul morţii fizice,creerul moare cel din urmă; el cugetă,aude,câtva timp până ce nu se înmormântează,în celulele moarte din jur;dar nu poate da nici un semn exterior decât rar şi printr'un mare efort;asistă adesea,conştient chiar la înmormântare şi s'au găsit morţi întorşti cu faţa în jos,în sicriul lor,în morminte.

Am arătat că bătrânul e necesar şi de nu-l ai,să-l cumperi!?

\+ +
\+

Cuiva Toate acestea sunt spuse nu ca să-mi trag cenuşa pe turta,ci în folosul tineretului,care vrea să asculte;căci noi am ascultat multe şi destule nemaiauzite -

Această replică trebue să rămână la dosar,alăturea cu lucrarea Căp.D.Popescu,fiind credem, şi mai disciplinată; aceasta pentru cei neştiutori şi care s'ar întreba:

Că:ce scandal s'a întâmplat în Cercul profesional militar al,PNT şi de la cine a pornit?

P.N.T.
Cercul Profesional
Militar

PROCES-VERBAL Nr.40

Astăzi anul 1947 luna Ianuarie ziua 13

Sedinţa este deschisă la ora 17,10 sub preşidenţia D-lui General GABRIEL NEGREI. Sunt prezenţi 56 membri.

După citirea procesului-verbal al şedinţei precedente, D-l General-Preşedinte prezintă comitetului şi sfatului pe D-nii membri noi înscrişi şi anume :

1.) Pe D-l General de aviaţie Diculescu Achile, care a făcut cerere scrisă la centru pentru înscrierea în P.N.T., demisionând din P.N.L. (Tătărescu) în Noembrie 1945.

D-l Preşedinte Ion Mihalache l'a recomandat spre a fi admis în cercul profesional militar. Făcând parte din sectorul de galben, D-sa va fi recomandat şefului de sector politic, D-l Doctor Lucian Stănculescu şi D-l Colonel Stoika îl va recomanda cercului profesional militar al sectorului respectiv, putându-i da chiar conducerea sectorului. D-sa fiind ofiţer de artilerie şi apoi de aviaţie, este rugat să intre în comisiunea de documentare privitoare mai ales la aviaţie şi în comisia technică şi de organizare, prezidată de D-l General Stoica Grigore, putându-ne recomanda în technica aviaţiei, ingineri specialişti pe care putem să-i cooptăm în cercul nostru conform cu regulamentul. De primirea făcută se va raporta centrului şi se va publica în ziarul "DREPTATEA".

2.) D-l Maior Drestorian care a făcut cerere directă comitetului. D-sa fiind ofiţer de Cavalerie şi de Stat Major, va fi util la comisiunile de organizare şi documentare.-

3.) Pe D-l General Rovinaru, un distins ofiţer de geniu.

4.) Pe D-l General Butunoiu, un desăvârşit făuritor de legi; cunoştinţele şi specialitatea D-sale în materie de legiferări pentru invalizi, orfani şi văduve de război, vor fi de mare folos în alcătuirea acestor legi pentru epoca de guvernare a P.N.T.

După aceste prezentări, D-l General-Preşedinte aduce la cunoştinţa sfatului, următoarele :

1.) Că a trimis centrului politic al P.N.T. regulamentul cercului profesional militar şi că a cerut adrese către judeţe pentru organizarea de centre. Se dă citire adresei.

2.) S'a revenit asupra numirii ~~asupra numirii~~ D-lui Colonel Mihăilescu C-tin în secţia de documentare, deoarece D-sa nu s'a înscris încă în P.N.T., aşa că se renunţă la serviciile D-sale.

3.) D-l Cassier Central, Colonel Stătescu, va avea ca ajutor cassier pentru capitală pe D-l Colonel Spiridoneanu Ernest, care este şi chestor. Biroul Cassieriei şi Cassa cad însă în sarcina D-lui Colonel Stătescu, sub autoritatea Primului Vice-Preşedinte, având pe Sublt. Lăzărescu ca încasator.

4.) Roagă pe D-nii Vice-Preşedinţi să urgenteze organizarea centrelor profesionale militare pe capitală şi judeţe; căci există o pleiadă de energii, mai ales din deblocaţi, cari trebuesc polarizaţi la organizaţiile politice, pentru a-i forma şi a li se da întrebuinţarea care va deveni necesară, poate foarte curând.

./.

5.) De aceia roagă pe preşedintele comisiei de organizare şi documentare a organiza şi acest centru dând listele pe categorii de specialităţi de arme technice, administraţie, etc. deocamdată pentru capitală şi nominal pe grade. Căci cercul trebuie să cunoască situaţia complectă de : vârstă, ani serviţi, unităţile unde a servit, însărcinări speciale, titluri, lucrări personale, etc., a fiecărui membru, spre a-i grupa pe necesităţi eventuale.

Aceste elemente, în general fără ocupaţie continuă, sunt foarte necesare partidului; ele trebuiesc polarizate în jurul unor şefi cari vor deţine statistica lor pe categorii. Comisia de organizare ajutată de cea de documentare va urmări acest program, având la curent aceste date statistice.

6.) Primirea unui nou membru trebuieşte făcută cu oarecare ceremonial, după recomandarea centrului sau în urma cererei postulantului făcută preşedintelui cercului direct sau prin comisia de organizare, care va da apoi cartea de membru iscălită de preşedinte, care va prezenta pe noul membru şi la centru politic superior, dacă doreşte.

Membrii aderenţi şi ne cotizanţi sunt scutiţi de prezentare. Primirea se va anunţa şi prin "DREPTATEA", cu voia postulantului.

7.) La ultima şedinţă lunară, se va prezenta de către birou un rezumat al activităţei comitetului în care se vor atinge următoarele puncte :

a.) Numărul şi numele membrilor noi înscrişi şi însărcinările ce li s'au dat; numărul frecventărilor.

b.) Lucrările produse de comisiuni sau Comitet.

c.) Conferinţele sau lucrările membrilor, din afara comitetului.

d.) Diverse şi neprevăzute; propuneri.

e.) Rezultatele obţinute cu organizarea cercului capitalei şi judeţelor, de către cei în drept.

f.) Situaţia cassei; încasări şi cheltuieli, sub controlul D-lui Prim Vice-Preşedinte.

8.) Până la 1 Februarie se va face dar situaţia anuală cu dare de seamă de către D-l Prim Vice-Preşedinte ca la orice asociaţie organizată, precum şi propuneri pentru bugetul viitor, conform regulamentului capitalei şi art.75 din statute.

Situaţia se prezintă de către Secretar, văzută de primul Vice-Preşedinte, care poate s'o semneze precum şi de doi cenzori (art.75 din statut).

9.) In şedinţa dela 2o.I. deschidem seria de şedinţe a anului 1947 şi rog biroul să prezinte programul rezumativ pe acel an, consultând până atunci pe camarazii cari s'ar înscrie cu desvoltarea vreunei chestiuni, care interesează partidul sau cercul nostru.

1o.) Se ia în discuţie numirea şefilor de cerc profesional militar pe sector, D-l Colonel Stoika fiind rugat a face propuneri, iar camarazii din sectoare a se oferi cu organizarea acestor sectoare.

./.

D-l Colonel Stătescu cere cuvântul în această chestiune şi roagă pe D-l Preşedinte ca şefii militari de sector să fie recomandaţi la şefii de culoare politică.

D-l Colonel Stoika declară că aceste recomandări vor fi făcute personal de D-sa.

După ce D-l General-Preşedinte declară discuţiile deschise asupra acestor chestiuni de activitate, cuvântul este cerut de D-l General Diculescu care arată că se consideră în partid, de mult mai multă vreme;

D-sa spune că partidul nostru fiind un partid foarte puternic, nu este de părere ca Domnii cari vor să se înscrie fără a se face însă cunoscuţi, să li se acorde prea multă încredere; ei trebuiesc să fie puşi sub supraveghere sau chiar să fie excluşi.

Are apoi cuvântul D-l General Butunoiu care arată că se simte onorat cu prezentarea ce i s'a făcut; asigură pe D-l Preşedinte că se simte mândru de a fi un soldat al P.N.T. După ce face o expunere asupra activităţii D-sale, din care a reeşit că este un om al dreptăţei şi un om care a luptat mult pentru organizaţia I.O.V., D-l Preşedinte a rugat comisia de organizare şi juridică să apeleze la cunoştinţele de specialitate ale D-lui General Butunoiu, în materie de legi pentru I.O.V.

D-l Colonel Stoika Stefan anunţă că, în programul viitor, vom avea în fiecare şedinţă câte o dare de seamă profesională, D-l General Stoika roagă pe D-nul General-Preşedinte a dispune ca membrii din comisiunea de organizare să fie cu toţii prezenţi la şedinţele, ce se vor fixa începând cu aceia de Vineri 17 Ianuarie.

După ce au fost citite numele acestor domni membri din comisia de organizare, a mai fost adăugat la această comisiune, D-l General Diculescu Achile şi maior Dristorian-

D-l General-Preşedinte răspunde apoi D-lui General Diculescu arătând că, prin statut se prevăd în organizaţia P.N.T. membri activi şi membri aderenţi, de care partidul nu se poate lipsi, serviciile lor fiind de multe ori mai mari decât a multora din membrii activi, cu toate că ei rămân necunoscuţi pentru mulţi din noi.

In continuare D-l General-Preşedinte lămureşte printr'un grafic foarte explicit organizaţia P.N.T. cu formaţiunile din care este alcătuit şi cu legăturile între ele, precum şi cu acelea cu guvernul.

Se dă apoi cuvântul D-lui Căpitan Zaharia care propune ca în afara chestiunilor profesionale, să discutăm şi alte chestiuni. Astfel D-sa dă o serie de informaţiuni care sunt ascultate cu mult interes.

Este ascultată apoi expunerea D-lui Colonel Dumitrescu C-tin care cuprinde un comentariu asupra politicei internaţionale în legătură cu situaţia românească.

Ca încheiere D-l General-Preşedinte mulţumeşte tuturor pentru activitatea de până acum, rugând pe toţi a răspândi: că cercul profesional militar este un organ de ordine şi ajutor necesar pentru aceste timpuri, de grele nevoi.

Sedinţa este astfel terminată la ora 19,15 fixându-se cea viitoare pentru Luni 20.I.947.

Drept care a fost încheiat prezentul proces-verbal.-

PRESEDINTE:
General, G. I. Negr

SECRETAR:
Colonel,
[signature]

P.N.T.
Cercul Profesional
Militar

—

p dl. Lerusm Secretar General

152

62?

642

PROCES-VERBAL Nr.4o

Astăzi anul 1947 luna Ianuarie ziua 13

Sedinţa este deschisă la ora 17,1o sub preşidenţia D-lui General GABRIEL NEGREI. Sunt prezenţi 56 membri.

După citirea procesului-verbal al şedinţei precedente, D-l General-Preşedinte prezintă comitetului şi sfatului pe D-nii membri noi înscrişi şi anume :

1.) Pe D-l General de aviaţie Diculescu Achile, care a făcut cerere scrisă la centru pentru înscrierea în P.N.T., demisionând din P.N.L. (Tătărescu) în Noembrie 1945.

D-l Preşedinte Ion Mihalache l'a recomandat spre a fi admis în cercul profesional militar. Făcând parte din sectorul de galben, D-sa va fi recomandat şefului de sector politic, D-l Doctor Lucian Stănculescu şi D-l Colonel Stoika îl va recomanda cercului profesional militar al sectorului respectiv, putându-i da chiar conducerea sectorului. D-sa fiind ofiţer de artilerie şi apoi de aviaţie, este rugat să intre în comisiunea de documentare privitoare mai ales la aviaţie şi în comisia technică şi de organizare, prezidată de D-l General Stoica Grigore, putându-ne recomanda în technica aviaţiei, ingineri specialişti pe care putem să-i cooptăm în cercul nostru conform cu regulamentul. De primirea făcută se va raporta centrului şi se va publica în ziarul "DREPTATEA".

2.) D-l Maior Drestorian care a făcut cerere directă comitetului. D-sa fiind ofiţer de Cavalerie şi de Stat Major, va fi util la comisiunile de organizare şi documentare.-

3.) Pe D-l General Rovinaru, un distins ofiţer de geniu.

4.) Pe D-l General Butunoiu, un desăvârşit făuritor de legi; cunoştinţele şi specialitatea D-sale în materie de legiferări pentru invalizi, orfani şi văduve de război, vor fi de mare folos în alcătuirea acestor legi pentru epoca de guvernare a P.N.T.

După aceste prezentări, D-l General-Preşedinte aduce la cunoştinţa sfatului, următoarele :

1.) Că a trimis centrului politic al P.N.T. regulamentul cercului profesional militar şi că a cerut adrese către judeţe pentru organizarea de centre. Se dă citire adresei.

2.) S'a revenit asupra numirii ~~asupra numirii~~ D-lui Colonel Mihăilescu C-tin în secţia de documentare, deoarece D-sa nu s'a înscris încă în P.N.T., aşa că se renunţă la serviciile D-sale.

3.) D-l Cassier Central, Colonel Stătescu, va avea ca ajutor cassier pentru capitală pe D-l Colonel Spiridoneanu Ernest, care este şi chestor. Biroul Cassieriei şi Cassa cad însă în sarcina D-lui Colonel Stătescu, sub autoritatea Primului Vice-Preşedinte, având pe Sublt. Lăzărescu ca încasator.

4.) Roagă pe D-nii Vice-Preşedinţi să urgenteze organizarea centrelor profesionale militare pe capitală şi judeţe; căci există o pleiadă de energii, mai ales din deblocaţi, cari trebuesc polarizaţi la organizaţiile politice, pentru a-i forma şi a li se da întrebuinţarea care va deveni necesară, poate foarte curând.

./.

5.) De aceia roagă pe preşedintele comisiei de organizare şi documentare a organiza şi acest centru dând listele pe categorii de specialităţi de arme technice, administraţie, etc. deocamdată pentru capitală şi nominal pe grade. Căci cercul trebuie să cunoască situaţia complectă de : vârstă, ani serviţi, unităţile unde a servit, însărcinări speciale, titluri, lucrări personale, etc., a fiecărui membru, spre a-i grupa pe necesităţi eventuale.

Aceste elemente, în general fără ocupaţie continuă, sunt foarte necesare partidului; ele trebuiesc polarizate în jurul unor şefi cari vor deţine statistica lor pe categorii. Comisia de organizare ajutată de cea de documentare va urmări acest program, având la curent aceste date statistice.

6.) Primirea unui nou membru trebuieşte făcută cu oarecare ceremonial, după recomandarea centrului sau în urma cererei postulantului făcută preşedintelui cercului direct sau prin comisia de organizare, care va da apoi cartea de membru iscălită de preşedinte, care va prezenta pe noul membru şi la centru politic superior dacă doreşte.

Membrii aderenţi şi cotizanţi sunt scutiţi de prezentare. Primirea se va anunţa şi prin "DREPTATEA" cu voia postulantului.

7.) La ultima şedinţă lunară, se va prezenta de către birou un rezumat al activităţei comitetului în care se vor atinge următoarele puncte :

a.) Numărul şi numele membrilor noi înscrişi şi însărcinările ce li s'au dat; numărul frecventărilor.

b.) Lucrările produse de comisiuni sau Comitet.

c.) Conferinţele sau lucrările membrilor, din afara comitetului.

d.) Diverse şi neprevăzute; propuneri.

e.) Rezultatele obţinute cu organizarea cercului capitalei şi judeţelor, de către cei în drept.

f.) Situaţia cassei; încasări şi cheltuieli, sub controlul D-lui Prim Vice-Preşedinte.

8.) Până la 1 Februarie se va face dar situaţia anuală cu dare de seamă de către D-l Prim Vice-Preşedinte ca la orice asociaţie organizată, precum şi propuneri pentru bugetul viitor conform regulamentului capitalei şi art.75 din statute.

Situaţia se prezintă de către Secretar, văzută de primul Vice-Preşedinte care poate semna precum şi de doi cenzori (art.75 din statut).

9.) In şedinţa dela 2o.I. deschidem seria de şedinţe a anului 1947 şi rog biroul să prezinte programul rezumativ pe acel an, consultând până atunci pe camarazii cari s'ar înscrie cu desvoltarea vreunei chestiuni care interesează partidul sau cercul nostru.

1o.) Se ia în discuţie numirea şefilor de cerc profesional militar pe sector, D-l Colonél Stoika fiind rugat a face propuneri, iar camarazii din sectoare a se oferi cu organizarea acestor sectoare.

./.

D-l Colonel Stătescu cere cuvântul în această chestiune şi roagă pe D-l Preşedinte ca şefii militari de sector să fie recomandaţi la şefii de culoare politică.

D-l Colonel Stoika declară că aceste recomandări vor fi făcute personal de D-sa.

După ce D-l General-Preşedinte declară discuţiile deschise asupra acestor chestiuni de activitate, cuvântul este cerut de D-l General Diculescu care arată că se consideră în partid de mult mai multă vreme;

D-sa spune că partidul nostru fiind un partid foarte puternic, nu este de părere ca Domnii cari vor să se înscrie fără a se face însă cunoscuţi să li se acorde prea multă încredere, ei trebuiesc să fie puşi sub supraveghere sau chiar să fie excluşi.

Are apoi cuvântul D-l General Butunoiu care arată că se simte onorat cu prezentarea ce i s'a făcut; asigură pe D-l Preşedinte că se simte mândru de a fi un soldat al P.N.T. După ce face o expunere asupra activităţii D-sale, din care a reeşit că este un om al dreptăţei şi un om care a luptat mult pentru organizaţia I.O.V., D-l Preşedinte a rugat comisia de organizare şi juridică să apeleze la cunoştinţele de specialitate ale D-lui General Butunoiu în materie de legi pentru I.O.V.

D-l Colonel Stoika Stefan anunţă că în programul viitor vom avea în fiecare şedinţă câte o dare de seamă profesională, D-l General Stoika roagă pe D-nul General-Preşedinte a dispune ca membrii din comisiunea de organizare să fie cu toţii prezenţi la şedinţele ce se vor fixa începând cu aceia de Vineri 17 Ianuarie.

După ce au fost citite numele acestor domni membri din comisia de organizare, a mai fost adăugat la această comisiune, D-l General Diculescu Achile.

D-l General-Preşedinte răspunde apoi D-lui General Diculescu arătând că prin statut se prevăd în organizaţia P.N.T. membri activi şi membri aderenţi de care partidul nu se poate lipsi, serviciile lor fiind de multe ori mai mari decât a multora din membrii activi, cu toate că ei rămân necunoscuţi pentru mulţi din noi.

In continuare D-l General-Preşedinte lămureşte printr'un grafic foarte explicit organizaţia P.N.T. cu formaţiunile din care este alcătuit şi cu legăturile între ele precum şi cu acelea cu guvernul.

Se dă apoi cuvântul D-lui Căpitan Zaharia care propune ca în afara chestiunilor profesionale, să discutăm şi alte chestiuni. Astfel D-sa dă o serie de informaţiuni care sunt ascultate cu mult interes.

Este ascultată apoi expunerea D-lui Colonel Dumitrescu C-tin care cuprinde un comentariu asupra politicei internaţionale în legătură cu situaţia românească.

Ca încheiere D-l General-Preşedinte mulţumeşte tuturor pentru activitatea de până acum, rugând pe toţi a răspândi: că cercul profesional militar este un organ de ordine şi ajutor necesar pentru aceste timpuri de grele nevoi.

Sedinţa este astfel terminată la ora 19,15 fixându-se cea viitoare pentru Luni 20.I.947.

Drept care a fost încheiat prezentul proces-verbal.-

PRESEDINTE:
General,
G. I. Negri

SECRETAR:
Colonel,
[signature]

P.N.T.
Cercul Profesional
Militar

544

PROCES-VERBAL Nr.41

Astăzi anul 1947, luna Ianuarie, ziua 2o.

Sedinţa este deschisă la ora 17,2o sub preşedenţia D-lui General GABRIEL NEGREI.

Sunt prezenţi 83 membri.

Este citit procesul-verbal Nr.4o al şedinţei precedente. Imediat după terminarea citirii, şedinţa este onorată cu sosirea D-lui Vice-Preşedinte al Organizaţiei Capitalei, D-l Profesor Gh. K. CONSTANTINESCU, care după ce D-l General-Preşedinte face prezentarea D-sale, pentru D-nii membri noui, adunarea îl primeşte cu aplauze.

D-sa ne roagă să continuăm şi astfel D-l General-Preşedinte face următoarea expunere, care cuprinde două capitole şi anume : consideraţiuni generale şi activitatea de până acum, precum şi aceia pe anul 1947.

A.) CONSIDERATIUNI GENERALE:

1.) Incepem activitatea unui nou an la care trebuie să pornim cu indicaţiuni clare, deşi rezumative, asupra programului de activitate, după ce vom lămuri pe nouii veniţi asupra acestui program, a organizaţiei noastre şi celor ce am înfăptuit noi comitetul ales, de curând, alegere la care autorităţile superioare nouă, au avut reprezentanţi bine calificaţi.

Scopul Cercului Profesional Militar al P.N.T., este politic în primul rând; suntem un organ auxiliar, care poate deveni foarte util şi important prin număr şi categorii de competinţe utilizabile; mai ales în urma deblocărilor.

Trebuie însă să ne ocupăm ca orice organizaţie viabilă şi de interesele acestor colectivităţi de veterani, pensionari şi din cadrul disponibil, apăsate de nevoi materiale şi morale în unele cazuri; suntem cu alte cuvinte un fel de sindicat în înţeles occidental, al militarilor din P.N.T. de orice grad şi categorie.

Membrii cercului acesta vor găsi dar, prin grija noastră, un sprijin folositor în P.N.T. şi chiar o satisfacţie la nevoie.

2.) Ca reguli de funcţionare interioară, repetate pentru cei noi :

V'am arătat prin încheierile comitetului, organizarea noastră care cuprinde : un preşedinte şi un comitet de 9 membri, deocamdată, toţi aleşi de adunarea din capitală; în care 4 sunt Vice-Preşedinţi; un Secretar General; o Comisiune de disciplină; un Chestor al adunărilor, un Cassier General, un Cassier al Capitalei şi un încasator, care are sediul la Club, zilnic, pentru a primi înscrierile şi corespondenţa şi înfine un birou al presei.

Acest Comitet este al P.N.T. şi face serviciu şi ca s[illegible] pitalei.

Primul Vice-Preşedinte, D-l Colonel STOIKA STEFAN, es[illegible] sărcinat a organiza cercurile profesionale militare pe sectoa[illegible] Capitală; D-sa şi-a ales pe şefii iniţiatori din sectoare şi [illegible] ceda la alegeri.

Pentru regionala Vechiului Regat, D-l General Zorzor [illegible] Vice-Preşedinte, va organiza Cercurile judeţene; la fel va pr[illegible] D-l General Barbu Vasile, Vice-Preşedinte, pentru Ardeal şi B[illegible] aceşti Vice-Preşedinţi sunt ~~xxx~~ dar deocamdată preşedinţi de [illegible] şi de regionale.

./.

D-l General Stoika Grigore, Vice-Preşedinte, este preşedin tele Cercului de studii al nostru care cuprinde: comisiunile de or ganizare, de statistică şi documentare şi technică; comisiuni care sunt numite prin încheierile comitetului şi care se vor lărgi pe mă sura ce mi se prezintă noi membrii de specialitate.

Lucrările acestui cerc de studii merg la centru prin grija comitetului, adică la cercul de studii al capitalei şi al partidului

O comisiune juridică aparte, este numită sub preşedenţia D-lui General Zorzor Vasile, specialist jurist; ea a elaborat regulamentul.

Comitetul se va lărgi şi el cu membrii noi după organizare capitalei şi a judeţelor, devenind un fel de delegaţie permanentă a organizaţiei militare, auxiliară a P.N.T.

Acest comitet şi-a format un birou de direcţie compus din preşedinte şi vice-preşedinţi care ţine şedinţe mai rare.

Peste acest comitet de conducere sau delegaţie permanentă va fi comitetul executiv care va cuprinde pe toţi preşedinţii de cercuri de judeţe şi de sectoare.

In fine, adunarea generală care va alege pe preşedinte, va cuprinde pe lângă ceeace are comitetul executiv, pe şefii de circ. şi delegaţi dela judeţe, după numărul de membri (cum prevede regulamentul elaborat de centru), această adunare este de fapt Congresul

Toate aceste organizaţiuni profesionale militare, sunt auxiliarele organizaţiilor politice, paralele cu ele şi subordonate lor din punct de vedere politic, - din punct de vedere technic, ţin de organizaţiile militare superioare lor.

Cercul de studii al nostru depinde dar de cercul de studii al P.N.T., către care merg prin comitet, toate lucrările sale, cum am arătat.

V'am explicat printr'un grafic, legăturile de ordine şi de corespondenţă în P.N.T.

Vom decide mai târziu, dacă pentru judeţele Bucovinei, de sub autoritatea politică a D-lui Profesor Săveanu, va trebui să formăm o nouă regională, sau să rămână şi ele sub aceia a Vechiului Regat.

3.) Statutele P.N.T. ne fixează atribuţiunile prin articole 17 al. c.; 37 al. h.; 58, 59, 65, 67, 72, 74 şi 75; ele formează lege.

Regulamentul provizoriu al capitalei, le fixează prin art.5 la 7, 45 al.d., 49, 53, 69 şi 75.

Noi am elaborat un regulament al cercului profesional militar şi l'am trimis la centru spre aprobare; ne ţinem şi de el.

4.) Membrii cercului sunt obligaţi a lupta pentru P.N.T. prin mărirea şi prosperitatea sa, ei sunt datori a se înscrie întâ la sectoarele politice şi apoi la noi, căci demnităţile politice v şi depind dela ele, iar cele technice dela noi.

Sfaturile noastre sunt publice; poate fi invitat orice militar să asiste la ele, fără obligaţie, adunările sunt mai rare.

Doritorii a se înscrie la noi, se adresează la doi membri la preşedinte, sau vine în sala de sfat şi cere înscrierea.

5.) Potrivit art.48 din statute, pot fi propuşi la demnit şi candidaturi, în mod excepţional, noii membri, chiar dacă nu au 2 ani de vechime în partid; aceasta pe baza activităţii sale dovec şi propunerea organizaţiei respective către comitetul executiv al P.N.T.

Atenţiunea noastră se îndreaptă mai ales asupra celor din cadrul disponibil, care nu au 2 ani de vechime, şi totuşi sunt pro pozabili prin trecutul lor; de aceia am dispus să se facă la toţi un fel de fişe personală. În rândul lor sunt tineri sub 30 ani ca pot face parte din tineretul P.N.T.; ne vom ocupa de ei; căci au

./.

trimis un memoriu D-lui Preşedinte. Se naşte şi aici cum am arătat în cazul Căpit. POPESCU DUMITRU, chestiunea colaborării între generaţiile de pensionari, cari nu mai pot activa în alte domenii din cauza vârstei şi tinerii deblocaţi care-şi pot face încă o carieră; ei vin la noi cu speranţe de viitor şi trebuie ajutaţi fără a nedreptăţi pe cei dintâi, luptători vechi. Chestiunea se va desbate şi de forurile superioare.

6.) Pierd calitatea de membri, potrivit statutelor, acei care nu corespund cerinţelor statuare, nu cotizează (art.51) sau comit fapte infamante. Sunt membri aderenţi cei cari luptă pentru partid dar nu cotizează şi nu vin la adunări.

Sunt excluşi acei care au activat contra P.N.T. la alegeri, sau în orice altă împrejurare politică, ei pot fi reprimiţi după 3 ani la cerere (art.52); trebuie dar să aibă grijă comisiunea de disciplină a ne indica pe aceştia, acest drept îl are orice membru şi el este şi o datorie.

7.) Statutele vor fi modificate, prin o comisiune numită; atunci va putea fi modificat şi regulamentul nostru, dar până atunci ne ţinem de ele din spirit de ordine.

8.) Cercul profesional militar al P.N.T. este un organ statuar şi nu subversiv; s'a înfiinţat în acest an când numărul militarilor trecuţi în viaţa civilă a devenit mai mare şi când acest organ poate deveni foarte puternic şi foarte util pentru P.N.T. dacă este bine adaptat şi în interes social, nu numai de partid.

Spiritul democratic al timpului şi cel de descentralizare ordonată, trebuie dar să fie la baza organizării noastre; de aceia grija comitetului este de a încadra aceste cercuri auxiliare în organizaţiile politice spre a le întări activitatea şi prestigiul.

In comitet intră din toate gradele superioare şi inferioare.

Se va putea mai târziu să se întocmească norme de înlesniri materiale de membrilor, cum ar fi o cooperativă, (vezi regulamentul), dacă cea din str. Regală 14 continuă să nu satisfacă pe militari ca până acum.

Membrii noştri se pot întâlni în grupe şi în strada Regală; dacă sunt membri înscrişi şi unde nu vor face politică şi vor discuta orice alte chestiuni; aceasta până ce vom avea casa noastră.

B.) <u>ACTIVITATEA PANA ACUM ŞI PE ANUL 1 9 4 7</u>:

Astăzi deschidem seria şedinţelor sfatului cu ale comitetului, după protocolul hotărît; biroul va ţine şedinţe de cel mult două ori pe lună; sfatul de patru ori pe lună, Lunea. Orariul în sala de sfat va fi:

a.) 17-17,3o: comunicări şi conferinţe anunţate;

b.) 17,3o-18,3o: deschiderea şedinţei cu cetirea procesului verbal anterior, aceasta pentru cei noi veniţi sau pentru cei cari au lipsit.

Urmează: dări de seamă ale comitetului sau ale comisiunilor de studii care fusese anunţate prin ordinea de zi, propuneri noi, discuţiuni, etc.

Nu se vorbeşte decât în ordinea după care s'a cerut cuvântul.

c.) 18,3o-19.- : informaţiuni documentare interne sau externe; înscrieri de membri, cereri de comunicări viitoare, etc.

d.) Lista primelor conferinţe până la vacanţă: (circa un total de 19 şedinţe).

27.I. D-l Colonel Stoika Stefan;
3.II. " General Zorzor Vasile;
1o.II. " Colonel Cantea;
17.II. " Colonel Bucur ş.a.m.d.

./.

Sedinţele sunt publice căci nu sunt adunări politice; puteţi dar a avea invitaţi la ele mai ales din militari (din orice partid).

Comunicările şi conferinţele care urmează a fi expuse, nu su cenzurate de noi, dar ele trebuiesc depuse pentru a figura la arhiva activităţii noastre.

Lucrările ofiţerilor tineri însă, vor putea fi modificate pe tru a fi expuse; aceasta spre a nu ieşi din prevederile regulamentel Lucrările generalilor şi ale veteranilor, nu vor putea fi modificate decât cu învoirea autorilor, care au şi răspunderea personală. Unele lucrări vor putea fi publicate.

Scopul acestor comunicări sau conferinţe expuse în sală, est spre documentare, îndrumare, instruire şi educaţie politică, mai ale a tineretului.

Lucrări şi propuneri scrise de orice fel, care nu au pretenţ de a fi expuse în sală, se primesc dela ori şicine de către birou, ca hotărăşte de rezultat.

Puteţi publica prin presă şi reviste orice, fără contr .ul c cului, şi pe răspunderea autorului şi a redacţiei.

D-nii Vice-Preşedinţi sunt rugaţi a urgenta lucrările de org nizare cerute şi a-mi indica pe secretarii D-iilor, cassieria a înca cotizaţiile.

La data alegerei comitetului am mulţumit în faţa delegatului centrului şi pentru ceeace am găsit realizat până atunci.

De atunci au avut loc alegerile parlamentare în care militar noştri au avut roluri importante, după cum am arătat în darea de sea către centru; mulţi au suferit arestări. Vă mulţumesc la toţi mai al că P.N.T. a avut un succes neaşteptat, datorită mai ales şefului său Să ne trăiască IULIU MANIU şi colaboratorii săi. Suntem în număr de peste 4oo înscrişi numai în capitală (2o generali, 3o colonelii, etc.

Avem cu cine şi la ce lucra.

Termin dar, mulţumind la toţi şi mai ales comitetului, care m'a ales preşedinte, şi cred că nu o să regrete aceasta; sunt [illegible] camarad, grijuliu, dar nu dictator, deşi veteranii cad adesea în acest păcat.

Vă urez spor la muncă şi voie bună.

Mulţumesc centrului că ne-a dat adăpost în sălile sale şi D-lui Preşedinte şi Vice-Preşedinte a organizaţiei capitalei.

D-l General-Preşedinte prezintă apoi pe D-l General Popescu din Geniu ca membru nou. Este primit cu aplauze.

D-sa cere cuvântul şi arată că aşa cum a servit în armată, cu aceiaşi credinţă va servi în P.N.T.

Cere apoi cuvântul D-l Maior Mureşeţeanu care referindu-se l ofiţerii din cadrul disponibil, arată că toţi ofiţerii trebuie să fa politică. Este întrerupt de D-l Colonel Stătescu, care arată că programul P.N.T. prevede reintegrarea tuturor ofiţerilor deblocaţi. D-l preşedinte, General Negrei, spune că, chestiunea ofiţerilor debl caţi va fi studiată de o comisiune pe care o numeşte imediat, compus din veterani, pensionari şi deblocaţi tineri şi bătrâni, căci cum a arătat în cuvântare, chestiunea este importantă şi vastă.

Se va căuta să avem pe lângă scrisoarea D-lui Maior Pup[illegible], a Căpit. Popescu şi memoriul tineretului trimis D-lui Iuliu Maniu, cum şi alte indicaţii posibile şi conferinţa Generalului Zorzor.

D-l General Diculescu spune că primirea în partid a membrilo din cadrul disponibil sau chiar a celor activi, înseamnă că ei trebu să facă politică şi nu e bine a se face diferenţiere între aceştia ş ceilalţi.

In continuare D-l Maior Mureşeţeanu arată că în şedinţa trec D-l Căpitan Zaharia, a spus că ofiţerii din cadrul disponibil au fos primiţi în partid din milă; D-sa arată că aceşti ofiţeri nu au venit în partid pentru a cere ceva, ci numai din dragostea pentru Ţară şi Tron.

D-l Căpitan Zaharia răspunde că D-sa a propus în şedinţa trecută ca cei aruncaţi din armată, să fie primiţi la noi pentru a li se da ajutor.

Cere apoi cuvântul D-l Colonel Gervescu, care arătând că mulţi dintre ofiţerii deblocaţi nu se vor mai înapoia în cadrele active, propune : ca atunci când partidul nostru va fi acela care va ~~fxx~~ guverna ar fi bine să ne întrebuinţeze ca elemente de ordine şi disciplină. D-sa propune ca să studiem legi militare care să pregătească pe ofiţeri din viaţa militară pentru viaţa civilă, iar aici acum în cercul nostru, să facem ucenicie politică.

D-l General Diculescu în legătură cu conferinţele ce se vor ţine; acele ale tinerilor urmând să treacă pela cenzura comitetului, cere a se renunţa la această prealabilă cenzurare, arătând că e bine a se lăsa libertatea curajului fiecăruia.

D-l General-Preşedinte, răspunde că în situaţia actuală nu e posibil.

Vorbeşte apoi D-l Colonel Stoika Stefan care arată că sensul programului nostru nu este a reliefa valori; armata se luptă pentru a sta în picioare, primul lucru care-l urmăreşte conferinţele noastre re ca scop de a vedea ce-i lipseşte armatei şi ce trebuie să-i dăm pentru a o aduce la înălţimea cuvenită.

Toţi fruntaţii P.N.T., continuă D-sa, sunt convinşi că toţi ofiţerii sunt admirabili ad-tori şi că acolo unde ei vor fi puşi, vor corespunde perfect.

D-l General Stoika Grigore spune în chestia ofiţerilor deblocaţi că programul P.N.T. prevede reintegrarea lor.

D-l General-Preşedinte vorbeşte relativ la organizarea cercurilor profesionale militare pe sectoare.

D-l Colonel Stoika Stefan roagă să i se dea cuvântul în acea chestiune şi D-sa lămureşte, arătând procedeul de urmat care constă din numirea unui şef provizoriu, care are misiunea de a face numărătoarea membrilor militari din sector, a provoca o adunare şi apoi a proceda la alegerea şefului.

Astfel sunt numiţi ca şefi provizorii :

La sec.I. Galben: D-l C-dor Dumitru N.Alexandru.
" " II.Negru : " Colonel Stătescu Dumitru.
" " III.Albastru: " " Vasilescu Gheorghe, şi
" " IV.Verde: " " Spiridoneanu Ernest.

Sunt apoi înscrişi următorii domni membri noi :

1.) Col. Dumitrescu Alex.
2.) Lt.Col.Stănculescu
3.) " " Diaconeasa
4.) " " Stefănescu M.Sterian
5.) Maior Neagoe
6.) " Av. Tutunaru
7.) Căpit. Sângiorgian
8.) Lt. Oancea Ion
9.) Sublt. Constantinescu N.
10.) Plot.Adj. Sibana
11.) Plot.Maj.şef Ghira Radu
12.) Adj.şef av. Bădescu Gheorghe
13.) Maestru Ardeleanu Gh.
14.) Serg.Maj. Tudor Lazăr.

Ia apoi cuvântul D-l Profesor Gh.K.Constantinescu, care admiră dorinţa ce se vede în cercul nostru, de a deveni fiecare cât mai folositor ţării. Ne felicită pentru străduinţa noastră de a ne realiza această dorinţă. Cere apoi a se face discernământul între cercul profes.militar pe capitală şi acel pe ţară.

Arată mai departe că cercul profes. nu este numai un cerc de studii, ci unul politic, cum a declarat şi D-l General Negrei, deci ne incumbă o activitate politică.

Sunt membri spune D-sa,cari vor să activeze numai la circ., alţii numai la cerc şi unii în ambele organizaţii; toţi sunt bine primiţi. Misiunea importantă a membrilor din cercul nostru, este încurajarea şi recrutarea de membrii noi.

./.

Ca chestiune administrativă D-sa arată pe aceia că toţi trebu să fim înscrişi la ~~xx~~ circ. politică în care locuim, unde trebuie să p tim cotizaţia şi de unde primim cartea de membru al P.N.T. Dela Cercul profes.militar, primim o altă carte care dovedeşte calitatea noastră d membru a acestui cerc.

D-sa arată apoi relativ la prezenţa celor străini că trebuie fim cu foarte multă atenţie. Relativ la dorinţa conducerii ca fiecare membru să posede o fişă, D-sa spune că este o măsură foarte bună şi că este foarte bine să realizăm acest lucru. Modelul de fişă este în stud iar această fişă pentru a fi complectată, ea trebuie să se găsească la Circ.politică.

Propunem şi noi un model de fişă.

Ca încheiere, D-l Profesor Vice-Preşedinte al organizaţiei Capitalei, îşi exprimă satisfacţia pentru calităţile noastre.

D-l General-Preşedinte, în încheiere, arată că cercul acesta este înfiinţat din ordinul D-lui Preşedinte Maniu pe Ţară, şi a trimis delegat pentru aceasta; dar că majoritatea membrilor fiind din capital e natural că este deocamdată şi cerc al capitalei, până ce Col.Stoika va organiza din sânul său, cercul capitalei şi a sectoarelor, căci art 58 zice: se fac cercuri paralele şi înlăuntrul organizaţiunilor politi respective.

Mulţumeşte D-lui Profesor Gh.K.Constantinescu, pentru frumoasele cuvinte exprimate despre noi, urându-i să trăiască.

D-l Colonel Stoika Stefan, mulţumeşte deasemeni D-lui Profes că a aprobat punctele noastre de vedere; D-sa arată că acum 2 ani am î ceput activitatea cu 4 membri care frecquentau încă din vechiul cerc d studiu al P.N.T. şi azi suntem peste 400.

D-l Vice-Preşedinte al organizaţiei capitalei, îşi ia apoi răm bun, nemai putând asista la continuarea şedinţei, care, ca de obicei, încheie cu expunerea D-lui Colonel Dumitrescu.

După ce D-sa a făcut această expunere asupra ultimelor evenimente politice externe, şedinţa a luat sfârşit la ora 19,30.

D-l Preşedinte cere urgentarea lucrărilor de organizare a capitalei şi a judeţelor.

Drept care a fost încheiat prezentul proces-verbal.

PRESEDINTE:

General, [semnătură]

SECRETAR :

Colonel,

P.N.T.
Cercul Profesional
Militar
—

PROCES - VERBAL Nr.42

Astăzi anul 1947, luna Ianuarie, ziua 27.

Şedinţa este deschisă la ora 17,45 sub preşedenţia D-lui General GABRIEL NEGREI.

Sunt prezenţi 62 membri.

D-l General-Preşedinte, face cunoscut că D-l profesor Taşcă neputând veni, se amână expunerea principală, dar că, D-sa asistând la şedinţa dela 20.I. a Cercului de studii, - şedinţă care a fost prezidată de D-l Preşedinte al Organizaţiei Capitalei, ION MIHALACHE, - arată pe scurt ce a fost luat în discuţie în acea şedinţă, cele ce a vorbit D-l Ion Mihalache şi a promis că va vorbi despre aceasta la 3.II. când probabil va asista şi D-l Profesor Taşcă.

După aceasta, D-l General-Preşedinte, face următoarele recomandaţiuni pentru consfătuirile şi conferinţele Cercului nostru.

1.) Membrii sunt rugaţi a se înscrie din vreme cu chestiunile pe care voesc a le expune, pentru ca noi să le putem da şi materia de studiat privitor la ele, ca să fie cuprinzătoare. D-l General Stoika le notează pe o listă.

2.) Comitetul va expune în sfat :

a.) Chestiuni technice şi de organizare, studiate şi de Comisiunile respective,

b.) Chestiuni de punere la curent pe membrii noi şi tineri, mai ales politice şi de partid.

Program, statute, organizare a P.N.T., organizarea Cerc.Prof. Militar, etc.

Istoricul P.N.T., luptele lui, chestiuni de propagandă, răspunsuri la acuzările ce se aduc P.N.T. ca partid istoric, etc.

Comisiunile, comitetul şi orice membru poate propune să se discute tot felul de chestiuni.

3.) Chestiunile studiate de Comisiunile cercului, vor fi expuse mai întâi Comitetului şi apoi sfatului, ele putând da loc la discuţii şi propuneri neaşteptate şi utile.

Astfel :

4.) Comisiunea care studiază chestiunea tineretului şi cea pusă de D-l Maior Puppa, este rugată a ne da un rezultat. Comisia de organizare să ne facă propuneri privitoare la modificarea statutelor, care este în programul Cercului Central de Studii, Generalul VASILE ZORZON, Preşedintele Comisiei Juridice, va prezida această comisiune.

A se face propuneri privitoare la văduvele militarilor din P.N.T. (din I.O.V.R. sau nu); Au ele dreptul să voteze la Cerc ca şi în organizaţiile politice ?

5.) Comunicările de făcut în sală se vor afişa pe gang.

6.) Se va trimite la organizaţia Capitalei cu adresă, model de fişă personală.

D-l General Zorzor, cere ca D-l Secretar al Comisiei Juridice D-l Colonel Pancu Gh. să dea citire expunerii lucrărilor acestei comisiuni; D-l General-Preşedinte nu aprobă aceasta, astfel că s'a dat naştere la discuţiuni şi D-sa a complectat ulterior cum urmează rezultatul, ca să fie trecut în prezentul proces-verbal.

In şedinţa s'a discutat dacă este sau nu acord între membrii biroului spre a nu se prezenta la sfat cu lipsă de unitate (relevată de D-l Colonel Stătescu); aceasta ar fi un blam pentru comitet şi trebuia discutat. Această discuţie s'a născut din dispoziţia D-lui Preşedinte ca o lucrare a unei comisiuni care va fi expusă sălii sau trimisă cercului, să fie mai întâi depusă la birou, spre a fi studiată şi adoptată

./.

D-l Preşedinte al comisiunei juridice a spus că aceasta ar fi o pierdere de timp şi că o comisiune şi-a luat o răspundere, deci trebuie să i se admită să expună direct lucrarea în sală, fără a mai trece prin birou sau comitet. D-l Preşedinte nu admite această idee şi cu D-sa majoritatea din comitet. D-sa precizează că rostul comitetului de conducere este prin definiţie de a îndruma; el conduce execuţia şi ca atare el trebuie să ia cunoştinţă mai întâi de lucrarea propusă şi să o complecteze sau să o îndrepte potrivit cu ideologia P.N.T. Acest lucru corespunde statutelor care fixează în art.14 răspunderea personală a Preşedintelui unei organizaţii, faţă de centru către care merg lucrările semnate de el; el trebuie aşa dar să şi le însuşească personal. Acelaş lucru prevede şi regulamentul/[illegible] la art.39-56.

Biroul execută statutele (art.21 al.2) fiind răspunzător de supravegherea generală a lucrărilor. Astfel s'a procedat şi cu regulamentul Cerc.Profes.Milit. elaborat de comisiunea juridică, care regulament a suferit modificări propuse de însăşi D-l Preşedinte al Cerc. Profes.Milit., înainte de a fi trimis spre aprobare la centru.

Dealtfel chiar acel regulament la art.18 prevede că: comitetul examinează şi aprobă lucrările executate de comisiuni, secţii sau birouri.

Preşedintele poate cere chiar, ca la aceste lucrări să fie chemaţi şi civili specialişti din membrii partidului, spre a-l lămuri dacă aşa cum îi pretinde comisiunea în chestiune, preşedintele nu ar fi la înălţimea competenţei ei, (art.16 al.2.).

La o lucrare trebuie să contribuie toate specialităţile, nu numai acei care sunt şi jurişti.

D-l Preşedinte Ion Mihalache, a spus că cine prezintă o lucrare, va fi întrebat dacă s'a consultat şi Cerc.Prof.respectiv sau de studii.

Dealtfel este natural că dacă autoritatea recunoscută (comitetul), numeşte o comisiune cu anume însărcinare, trebuie ca lucrarea respectivă să revină la ea spre a şi-o însuşi sau modifica înainte de a o definitiva şi a rămâne la arhivă sau a fi trimisă la destinaţie cu semnătura preşedintelui.

Preşedintele nu este numai o firmă sau o ficţiune, ci o persoană juridică şi fizică responsabilă, afară numai dacă voieşte a nu fi ce trebuie, - sau se lasă a fi numai un nume.

Rezultă dar pentru tineret o învăţătură din această discuţie şi va trebui să le mai expunem şi alte chestiuni din statute, spre a evita aceste discuţii, adică pierdere de timp; de aceia am dispus să fie trecută în pr.verbal această clarificare.

S'a invocat pierderea de timp în sprijinul temei contrare; ori, i se poate spune că : o lucrare frământată de comisiuni în multe şedinţe, trebuie să fie aproape completă şi nu ar mai avea nevoie decât de o lectură în 2 şedinţe, spre a o judeca; căci nu va suferi decât mici retuşări, nu cum spunea Carageale:" mici modificări numai în părţile esenţiale", iar pierderea de timp chiar, nu ar avea mare nevoie[illegible], căci chestiunea legei poziţiei ofiţerilor, ce era în discuţie, nu pare aşa de urgentă, când nu avem încă cunoştinţă despre ce s'a hotărît prin tratate privitor la armata noastră şi când aşezarea democratică occidentală nu şi-a spus încă nici cuvântul în această privinţă; apoi nici Centrul nu ne-a dat directiva ideologică respectivă din punct de vedere social şi politic asupra armatei naţionale.

Vor fi alte lucrări mai urgente decât această lege în preocuparea Centrului P.N.T. !

Cu aceasta se închide chestiunea rămânând la încheierile făcute şi prin procesele-verbale anterioare, lucru recunoscut în cele din urmă chiar de D-l Preşedinte al comisiunei juridice şi de întrerupător, D-l Colonel Stătescu.

Dar mai este de făcut o observaţie necesară şi anume : proiectele P.N.T. nu pot fi date toate în vileag acuma, mai ales într'o

./.

[s]ală al cărei acces nu poate fi cenzurat; paternitatea proiectelor nu se divulgă de n[...]

S'a mai ridicat tot de D-l Colonel Stătescu, opinia contra păr[e]rii D-lui Preşedinte, că Cerc.Prof.Milit. să se ocupe şi de nevoile vă[d]uvelor de militari, căci art.65 din statut prevede că membrii aceleia[ş]i profesiuni, se pot organiza spre a-şi formula şi susţine interesele [ş]i a avea reprezentant la conducere. De aceia, D-l Preşedinte a însărci[n]at tot comisiunea juridică şi cu această chestiune, aceiaşi comisiune [a] fost însărcinată de a prezenta ideile sale cu privire la modificarea [s]tatutelor în studiu la centru şi la care trebuie să contribuim.

Cere cuvântul maestrul Cazan, arătând că noi venim aci pentru [a] face politică şi roagă să se facă mai puţine discuţii asupra unor ches[t]iuni care nu ar interesa auditorii necunoscători.

Se trece la întocmirea ordinei de zi pentru şedinţa dela 3.II.[1]947, care are următorul cuprins :

1.) Primirea D-lui Prof. Taşcă.
2.) Prezentarea membrilor din sală care s'ar înscrie.
3.) Citirea procesului-verbal Nr.41 şi 42, deoarece 41 s'a amâ[n]at şi este important fiind un rezumat al órganizării şi activi[t]ăţii.
4.) Conferinţa D-lui Colonel Stoika Ştefan.
5.) Schimb de informaţii interne şi externe.
6.) Chestiuni ad-tive sau rapoartele comisiunilor.

Este ascultată apoi expunerea locot. Walter Paul cu ştirile [a]supra ultimelor evenimente politice externe petrecute în săptămâna [d]in urmă.

D-l Colonel Dumitrescu Constantin, complectează pe D-l Locot. [W]alter, cu un comentariu asupra acestor ştiri.

Au fost înscrişi membrii noi în această şedinţă, D-l Comandor [I]onescu-Johnsohn, care a fost primit de adunare cu aclamaţii în urma recomandării elogioase făcute de Dl gen. Negrei, care a spus că este un marine inferat şi în marina comercială – şi preşedinte al unei Societ. Rom.-americane de ... precum şi Serg. Raicu Ion.

Şedinţa a luat astfel sfârşit la ora 19,40.-

Drept care a fost încheiat prezentul proces-verbal.-

PRESEDINTELE CERC.PROFESIONAL MILITAR,

General, [signature]

SECRETAR,

Colonel,

P.N.T.
Cercul Profesional
Militar

PROCES - VERBAL Nr.42

Astăzi anul 1947, luna Ianuarie, ziua 27.

Sedința este deschisă la ora 17,45 sub președenția D-lui General GABRIEL NEGREI.

Sunt prezenți 62 membri.

D-l General-Președinte, face cunoscut că D-l profesor Tașcă, neputând veni, se amână expunerea principală, dar că, D-sa asistând la ședința dela 2o.I. a Cercului de studii, - ședință care a fost prezidată de D-l Președinte al Organizației Capitalei, ION MIHALACHE, - arată pe scurt ce a fost luat în discuție în acea ședință, cele ce a vorbit D-l Ion Mihalache și a promis că va vorbi despre aceasta la 3.II. când probabil va asista și D-l Profesor Tașcă.

După aceasta, D-l General-Președinte, face următoarele recomandațiuni pentru consfătuirile și conferințele Cercului nostru.

1.) Membrii sunt rugați a se înscrie din vreme cu chestiunile pe care voesc a le expune, pentru ca noi să le putem da și materia de studiat privitor la ele; ca să fie cuprinzătoare. D-l General Stoika le notează pe o listă.

2.) Comitetul va expune în sfat :

a.) Chestiuni technice și de organizare, studiate și de Comisiunile respective;

b.) Chestiuni de punere la curent pe membrii noi și tineri; mai ales politice și de partid.

Program, statute, organizare a P.N.T., organizarea Cerc.Prof Militar, etc.

Istoricul P.N.T., luptele lui, chestiuni de propagandă, răspunsuri la acuzările ce se aduc P.N.T. ca partid istoric, etc.

Comisiunile, comitetul și orice membru poate propune să se discute tot felul de chestiuni.

3.) Chestiunile studiate de Comisiunile cercului, vor fi puse mai întâi Comitetului și apoi sfatului, ele putând da loc la di[...]ții și propuneri neașteptate și utile.

Astfel :

4.) Comisiunea care studiază chestiunea tineretului și ce[...] pusă de D-l Maior Puppa, este rugată a ne da un rezultat. Comisia de organizare să ne facă propuneri privitoare la modificarea statutelor care este în programul Cercului Central de Studii; Generalul VASILE ZORZOR, Președintele Comisiei Juridice, va prezida această comisiune.

A se face propuneri privitoare la văduvele militarilor din P.N.T. (din I.O.V.R. sau nu); Au ele dreptul să voteze la Cerc ca și în organizațiile politice ?

5.) Comunicările de făcut în sală se vor afișa pe gang.

6.) Se va trimite la organizația Capitalei cu adresă, model de fișă personală.

D-l General Zorzor, cere ca D-l Secretar al Comisiei Jurid[...] D-l Colonel Pancu Gh. să dea citire expunerii lucrărilor acestei comi[...]ni; D-l General-Președinte nu aprobă aceasta, astfel că s'a dat naștere la discuțiuni și D-sa a complectat ulterior cum urmează rezultatul, c[...] să fie trecut în prezentul proces-verbal:

„In ședință s'a discutat dacă este sau nu acord între memb[...] biroului spre a nu se prezenta la sfat cu lipsă de unitate (relevată[...] D-l Colonel Stătescu); aceasta ar fi un blam pentru comitet și trebu[...] discutată; Această discuție s'a născut din dispoziția D-lui Președint[...] ca o lucrare a unei comisiuni care va fi expusă sălii, sau trimisă ce[...]lui, să fie mai întâi depusă la birou, spre a fi studiată și adoptat[...]

./.

D-l Preşedinte al comisiunei juridice a spus că aceasta ar fi o pierdere de timp şi că o comisiune şi-a luat o răspundere, deci trebuie să i se admită să expună direct lucrarea în sală, fără a mai trece prin birou sau comitet. D-l Preşedinte nu admite această ideie şi cu D-sa majoritatea din comitet. D-sa precizează că rostul comitetului de conducere este, prin definiţie, de a îndruma; el conduce discuţia şi ca atare el trebuie să ia cunoştinţă mai întâi de lucrarea propusă şi să o complecteze sau să o îndrepte, potrivit cu ideologia P.N.T. Acest lucru corespunde statutelor care fixează în art.14 răspunderea personală a Preşedintelui unei organizaţii, faţă de centru, către care merg lucrările semnate de el; el trebuie aşa dar să şi le însuşească personal. Acelaş lucru prevede şi regulamentul capitalei la art.39-56.

Biroul execută statutele (art.21 al.2) fiind răspunzător de supravegherea generală a lucrărilor. Astfel s'a procedat şi cu regulamentul Cerc.Profes.Milit. elaborat de comisiunea juridică, care regulament a suferit modificări propuse de însăşi D-l Preşedinte al Cerc. Profes.Milit., înainte de a fi trimis spre aprobare, la centru.

Dealtfel chiar acel regulament, la art.18 prevede că: comitetul examinează şi aprobă lucrările executate de comisiuni, secţii sau birouri.

Preşedintele poate cere chiar, ca la aceste lucrări să fie chemaţi şi civili specialişti din membrii partidului, spre a-l lămuri dacă aşa cum ar pretinde comisiunea în chestiune, preşedintele nu ar fi la înălţimea competenţei ei, (art.16 al.2.).

La o lucrare trebuie să contribuie toate specialităţile, nu numai acei care sunt şi jurişti.

D-l Preşedinte Ion Mihalache, a spus că cine prezintă o lucrare, va fi întrebat, dacă s'a consultat şi Cerc.Prof.respectiv sau de studii.

Dealtfel este natural că dacă autoritatea recunoscută (comitetul), numeşte o comisiune cu anume însărcinare, trebuie ca lucrarea respectivă să revină la ea, spre a şi-o însuşi sau modifica înainte de a o definitiva şi a rămâne la arhivă, sau a fi trimisă la destinaţie cu semnătura preşedintelui.

Preşedintele nu este numai o firmă sau o ficţiune, ci o persoană juridică şi fizică responsabilă, afară numai dacă voieşte a nu fi ce trebuie, - sau se lasă a fi numai un nume.

Rezultă dar, pentru tineret o învăţătură din această discuţie şi va trebui să le mai expunem şi alte chestiuni din statute, spre a evita aceste discuţii, adică pierdere de timp; de aceia am dispus să fie trecută în pr.verbal, această clarificare.

S'a invocat pierderea de timp în sprijinul temei contrare; ori, i se poate spune că : o lucrare frământată de comisiuni în multe şedinţe, trebuie să fie aproape completă şi nu ar mai avea nevoie decât de o lectură în 2 şedinţe, spre a o judeca; căci nu va suferi decât mici retuşări, nu cum spunea Carageale:" mici modificări numai în părţile esenţiale"; iar pierderea de timp chiar, nu ar avea mare neajuns, căci chestiunea legei poziţiei ofiţerilor, ce era în discuţie, nu pare aşa de urgentă, când nu avem încă cunoştinţă despre ce s'a hotărît prin tratate privitor la armata noastră şi când aşezarea democratică occidentală nu şi-a spus încă nici ea cuvântul în această privinţă; apoi nici Centrul nu ne-a dat directica ideologică respectivă, din punct de vedere social şi politic, asupra armatei naţionale.

Vor fi alte lucrări mai urgente decât această lege în preocuparea Centrului P.N.T. !

Cu aceasta se închide chestiunea rămânând la încheierile făcute şi prin procesele-verbale anterioare, lucru recunoscut în cele din urmă chiar de D-l Preşedinte al comisiunei juridice şi de întrerupător D-l Colonel Stătescu.

Dar mai este de făcut o observaţie necesară şi anume : proiectele P.N.T. nu pot fi date, toate, în vileag acuma, mai ales înt-

./.

sală al cărei acces nu poate fi cenzurat; paternitatea proectelor nu se divulgă. (de mai)

S'a mai ridicat tot de D-l Colonel Stătescu, opinia contra părerii D-lui Preşedinte, că Cerc.Prof.Milit. să se ocupe şi de nevoile văduvelor de militari, căci art.65 din statut prevede că membrii aceleiaşi profesiuni, se pot organiza spre a-şi formula şi susţine interesele şi a avea reprezentant la conducere. De aceia, D-l Preşedinte a însărcinat tot comisiunea juridică şi cu această chestiune; aceiaşi comisiune a fost însărcinată de a prezenta ideile sale, cu privire la modificarea statutelor în studiu la centru şi la care trebuie să contribuim.

Cere cuvântul maestrul Cazan, arătând că noi venim aci pentru face politică şi roagă să se facă mai puţine discuţii asupra unor chestiuni care nu ar interesa auditorii necunoscători.

Se trece la întocmirea ordinei de zi pentru şedinţa dela 3.II.947, care are următorul cuprins :

1.) Primirea D-lui Prof. Taşcă.
2.) Prezentarea membrilor din sală care s'ar înscrie.
3.) Citirea procesului-verbal Nr.41 şi 42, deoarece 41 s'a amânat şi este important fiind un rezumat al organizării şi activităţii.
4.) Conferinţa D-lui Colonel Stoika Stefan.
5.) Schimb de informaţii interne şi externe.
6.) Chestiuni ad-tive sau rapoartele comisiunilor.

Este ascultată apoi expunerea locot. Walter Paul cu ştirile asupra ultimelor evenimente politice externe petrecute în săptămâna din urmă.

D-l Colonel Dumitrescu Constantin, complectează pe D-l Locot. Walter, cu un comentariu asupra acestor ştiri.

Au fost înscrişi membrii noi în această şedinţă, D-l Comandor Ionescu-Johnsohn care a fost aclamat de adunare, după ce l-a recomandat D-l gl Negrei, în termeni elogioşi ca distins cunoscător în materie de marină mai ales comercială; este şi preşedintele unei asociaţii de strânse legături cu America precum şi Serg. Raicu Ion.

Sedinţa a luat astfel sfârşit la ora 19,4o.-

Drept care a fost înaheiat prezentul proces-verbal.-

PRESEDINTELE CERC.PROFESIONAL MILITAR,

General, G. I. Negrei

SECRETAR,

Colonel,

161.

551

Anexa la pr.verbal din 27 Ianuarie

La 20 şi 27 Ian.,am [illegible] [illegible].
La 23 Ian.,Dl.Preş.ed.al Cercului de studii central,Prof.Taşcă a prezidat şedinţa de deschidere a acelui Cerc,în asistenţa D-lui Preşedinte al Capitalei şi al v.regat,I.Mihalache,Vice - Preşedinte al P.N.Ţ.

Am asistat cu 3 vicepreşedinţi din CPR şi sunt dator a vă pune în cunoştinţă despre frumoasele şi instructivele cuvântări fiind că noi suntem o organizaţie technică,care din punct de vedere politic,ţinem de acest Cerc central de studii,pe care-l servim cu lucrările noastre privind armata.De aceia redau mai complect ulterior ce am spus la 27 Ian.,pentru cei cari au lipsit.

Dl.Prof.Taşcă ne-a expus atunci principiile care sunt la baza ideologică şi technică a Cercului central de studii.

Dl.Prof.Zane a expus frumos necesităţile şi circumstanţele cari dau o mare importanţă lucrărilor Cercului central de studii şi a auxiliarelor sale,cari sunt Cercurile profesionale.

In fine Dl.Preşed.I.Mihalache,prin o substanţială expunere a arătat rolul practic şi ideologic al Cercului central de studii şi a Cercurilor profesionale; iată pe scurt ce a exprimat D-sa:

"Cercul de studii central,este un organ technic al Partidului,cu referenzi technici numiţi de Conducerea centrală.

Cercurile profesionale sunt organele ajutătoare de documentare technică şi îşi aleg ele Comitetul şi Preşedintele.

Programul PNT ca şi Statutele nu sunt rigide,ci îndrumătoare ca ideologie politică;ele sunt dar,adaptabile împrejurărilor în aplicare.

Doctrina noastră este bună,căci a fost pe deplin confirmată la alegeri,de voinţa populară; aşa că Statul ţărănesc susţinut de noi,a fost votat cu 80% de ţărani şi muncitori.de ambe sexe.

Acuma,această doctrină şi acest program trebuesc adâncite şi dat soluţii nu rigide,dar nici fără rost bine chibzuit şi la asta contribue şi Cercurile de studii şi cele profesionale.

In timp de război,technicienii sunt mobilizaţi să aplice pe front,soluţiile chibzuite din timp de pace.

In timp de pace,Cercurile de studii profesionale sunt un fel de Senat technic al Partidului,mai ales în opoziţie.

Tot ce se discută acuma în Parlament şi soluţiile de ocazie cari se dau,trebuesc cunoscute şi discutate în Cercurile de studii şi profesionale,cu propuneri între noi,de soluţii pe care le credem mai nimerite.

Toate problemele ce se ivesc astfel,vor fi soluţionate teoretic şi anticipat,pentru ca la timp să fim gata a le aplica; să nu lucrăm atunci "văzând şi făcând".

Toate organizaţiile şi cele locale să aibă Cercuri de studii şi profesionale,mai ales centrele mari şi toate trebue să aibă legături între ele şi cu Cercul central de studii,elaborând programe de lucru;căci dacă ni se va prezenta o lucrare sau o soluţie de la acest Cerc,vom întreba dacă a consultat şi pe cel profesional şi invers.

Cercurile profesionale depind politiceşte de organizaţiile politice respective;ele se vor ocupa şi cu nevoile membrilor lor direct sau prin centrală, după cazuri; cum ar fi chestiunea celor deblocaţi".

./.

161.

Anexa la pr.verbal din 27 Ianuarie

La 20 şi 27 Ian., am înaintat ceea ce v[illegible] astăzi. La 22 Ian., Dl.Preşed. al Cercului de studii central, Prof. Taşcă a prezidat şedinţa de deschidere a acelui Cerc, în asistenţa D-lui Preşedinte al Capitalei şi al v.regat, I.Mihalache, Vice - Preşedinte al P.N.Ţ.

Am asistat cu 3 vicepreşedinţi din CPN şi sunt dator a vă pune în cunoştinţă despre frumoasele şi instructivele cuvântări fiind că noi suntem o organizaţie technică, care din punct de vedere politic, ţinem de acest Cerc central de studii, pe care-l servim cu lucrările noastre privind armata. De aceia redau mai complect ulterior ce am spus la 27 Ian., pentru cei cari au lipsit.

Dl.Prof.Taşcă ne-a expus atunci principiile care sunt la baza ideologică şi technică a Cercului central de studii.

Dl.Prof.Zane a expus frumos necesităţile şi circumstanţele cari dau o mare importanţă lucrărilor Cercului central de studii şi a auxiliarelor sale, cari sunt Cercurile profesionale.

In fine Dl.Preşed.I.Mihalache, prin o substanţială expunere a arătat rolul practic şi ideologic al Cercului central de studii şi a Cercurilor profesionale; iată pe scurt ce a exprimat D-sa:

"Cercul de studii central, este un organ technic al Partidului, cu referenzi technici numiţi de Conducerea centrală.

Cercurile profesionale sunt organele ajutătoare de documentare technică şi îşi aleg ele Comitetul şi Preşedintele.

Programul PNŢ ca şi Statutele nu sunt rigide, ci îndrumătoare ca ideologie politică; ele sunt dar, adaptabile împrejurărilor în aplicare.

Doctrina noastră este bună, căci a fost pe deplin confirmată la alegeri, de voinţa populară; aşa că Statul ţărănesc susţinut de noi, a fost votat cu 80% de ţărani şi muncitori de ambe sexe.

Acuma, această doctrină şi acest program trebuesc adâncite şi dat soluţii nu rigide, dar nici fără rost bine chibzuit şi la asta contribue şi Cercurile de studii şi cele profesionale.

In timp de război, technicienii sunt mobilizaţi să aplice pe front, soluţiile chibzuite din timp de pace.

In timp de pace, Cercurile de studii profesionale sunt un fel de Senat technic al Partidului, mai ales în opoziţie.

Tot ce se discută acuma în Parlament şi soluţiile de ocazie cari se dau, trebuesc cunoscute şi discutate în Cercurile de studii şi profesionale, cu propuneri între noi, de soluţii pe care le credem mai nimerite.

Toate problemele ce se ivesc astfel, vor fi soluţionate teoretic şi anticipat, pentru ca la timp să fim gata a le aplica; să nu lucrăm atunci "văzând şi făcând".

Toate organizaţiile şi cele locale să aibă Cercuri de studii şi profesionale, mai ales centrele mari şi toate trebue să aibă legături între ele şi cu Cercul central de studii, elaborând programe de lucru; căci dacă ni se va prezenta o lucrare sau o soluţie de la acest Cerc, vom întreba dacă a consultat şi pe cel profesional şi invers.

Cercurile profesionale depind politiceşte de organizaţiile politice respective; ele se vor ocupa şi cu nevoile membrilor lor direct sau prin centrală, după cazuri; cum ar fi chestiunea celor deblocaţi".

./.

Dl.preşed.Gen.Negrei adaogă:
Sunt mulţumit să constat că ce am incheiat noi, Comitetul,s'a potrivit a fi de acord cu ideile Dlui Preşedinte I.Mihalache,care reprezintă Conducerea centrală.
Pot adăoga,ca militar,că Cercul de studii ar fi pentru PNT,un serviciu de intendenţă pentru aprovizionarea lui cu alimente intelectuale,nu însă demagogice, iar organizaţiile profesionale,ca servicii respective de execuţie în aprovizionarea,cu aceste alimente (numite şi documentare) sau arme politice).

+ +
+

Rugăm pe Dl.Prof.Taşcă să iee cunoştinţă că programul nostru prevede Lunea între 17 şi 19 ore,şedinţă de sfat şi comitet,în care timp putem lucra şi cu Cercul de studii central,prin diviziunea muncii.

P.N.T.
Cercul Profes.Militar
Biroul

0 + 633 162 552

Confidențial

PROCES-VERBAL Nr.4

Astăzi anul 1947, luna Februarie, ziua 7.

Sedința biroului sub președenția D-lui General GABRIEL NEGREI și cu următorii prezenți : D-l Gen. Zorzor Vasile, D-l Gen. Barbu Vasile, D-l Gen. Stoika Grigore, D-nii Col. Spiridoneanu E. și Stătescu D-tru, asistent și Col. Stoenescu C-tin, ca secretar, este deschisă la ora 17,40 la Clubul Central.

Secția Juridică, - prin D-l Președinte Gen. Zorzor, - a propus procedura de urmat a raporturilor Comisiunilor cu comitetul și adunarea ofițerilor de fiecare Luni, - procedură care a fost aprobată în unanimitate în ședința Comisiunei Juridice dela 30.I.947.

D-l General-Președinte spune că, art.17 din regulament prevede: Comitetul de conducere examinează și aprobă lucrările executate de Comisiuni, secții și birouri. Apoi că, lucrările P.N.T. au de obiceiu caracter confidențial și ca atare, nu pot fi expuse în sală decât cu aprobarea Comitetului de conducere; în fine că, Președintele oricărei organizații, -după statute, - este personal răspunzător față de Centru de lucrările ce se prezintă și de felul în care sunt prezentate; în consecință, D-sa stăruie și dispune ca Președinte: să se aplice art.17 din regulament și statutele, dând lucrările întâi la Comitet și apoi în sală.

D-l General Zorzor V. spune că art.17 nu este contra propunerii Comisiunei Juridice, deoarece propunerea precizează că lucrările Comisiunei în formă quasidefinitivă trec la Comitet.

D-l Președinte răspunde că D-l General Zorzor, are dreptate când spune că lucrarea în chestiune trece întâi la Comitet și apoi în sală; dar oricare ar fi stadiul ei, trece întâi la Comitet.

D-l General Barbu propune a se face distincție între lucrările secrete și cele publice.

D-l Col.Stătescu este de părerea D-lui Gen.Barbu, cu singura condiție ca lucrările ce se aduc în discuția sălii, să fie puse din timp la dispoziția auditoriului, pentru desvoltarea discuțiilor și a nu se lăsa impresia că ni se citește un roman, unde noi suntem chemați să ștergem sau să adăugăm virgule.

S'a ajuns la hotărîrea ca lucrările secrete sau confidențiale hotărîte de Comitet, să nu fie expuse în sală.

Se ia în discuție chestiunea dacă ante-proectele de legi lucrate de Comisiuni sunt sau nu secrete.

Chestiunea este pusă la vot și singur D-l Gen.Zorzor V. este de părere că nu sunt secrete.

Deasemeni se ia în discuție chestiunea dacă dările de seamă ale Comisiunilor sunt sau nu secrete.

D-sa dă citire dării de seamă a Comisiunei Juridice și s'a hotărît să fie citită în ședința sfatului din ziua de Luni, 10. Febr.; cu rezoluția D-lui Președinte, Gen.Negrei, că aprobă darea de seamă și se va aduce mulțumiri președintelui Comisiunei.

Se dispune ca, înscrierile să fie făcute de o comisiune compusă din Col.Spiridoneanu E., Col.Stătescu D. și Col.Stoenescu C.

~~Vorbește apoi~~ D-l General-Președinte, ~~care expune următoarele~~: *spune că, neavând timp să ... dorea, ca directivă, a dispus să fie scris în acest proc. verbal următoarele*: 1.) Nu am fost mulțumit de ținuta sălei în ultimele ședințe plenare; voi mai vorbi despre aceasta; s'a dovedit oarecare lipsă de acord între membrii biroului, ceeace a dat loc la discuții care i-au atins prestigiul; protocolul fixat prin pr.verb. Nr.39

./.

nu a fost bine observat; este întârziere în organizarea sectoarelor, pe când se fac alegeri de noui ~~sra~~ cadre în organizaţiile politice şi noi am fi trebuit să fim gata să ştim cum luăm parte, că aşa prevede regulamentul Capitalei.

2.) Partidul nu ne dă atenţie şi din pricină că nu ne vede organizaţi măcar în Capitală; în adevăr: cu toate că i-am trimis un regulament spre aprobare, a fost pus la dosar; iar pe de altă parte se perfecţ~~ion~~ează şi modificarea statutelor, fără a se ţine seamă de acel regulament şi fără participarea noastră cum ar trebui potrivit cu statutele şi regulamentul Capitalei - probabil că Cercurile civile caută a evita o concurenţă a noastră în influenţa lor, asupra conducerii centrale.

Căci în adevăr s'a observat că: de ce pe cărţile de membru ale C.P.M. să fie numai o fotografie şi că, acele cărţi vor fi date numai de circ.respectivă, etc. biroul va lua măsuri însă să rămână aşa acele cărţi dar să aibă şi fotografia lui D-l Mihalache şi Popovic căci e centru pe ţară.

3.) In acest timp Cercul nostru se grăbeşte a croi proecte de lege premature care vor merge la arhiva Centrului, cum a mers regulamentul, fără a influenţa întru ceva ideologia sau hotărîrile luate; ele vor fi uitate acolo.

4.) Atrag atenţiunea că: organizaţia C.P.M. este de fapt o asociaţie ca şi cele civile şi supusă aceloraşi legi; căci cotizaţiile şi listele de subscripţie trebuiesc controlate ca încasări şi cheltuieli aprobate, pentruca să nu avem proteste, anchete, etc.

De aceia, am încheiat prin proces verbal că: potrivit art.75 dăm delegaţie Primului Vice-Preşedinte, ca împreună cu secretarul, să facă ordonanţarea şi apoi să se facă dare de seamă asupra casei; nu trebuie făcute cheltuieli mai mari de 5000 lei, fără viză.

5.) Am stabilit că, conferinţele să fie scrise şi să rămână la arhivă. Chiar D-l Vice-Preşedinte nu s'a conformat. Deasemenea reamintesc că s'a cerut o dare de seamă de sfârşit de an, care până la 1.III. trebuie să fie gata.

6.) Dispunem acuma că: biroul se va întruni în cel al Locot. Lăzărescu, de obicei Vineri, anunţată din timp.

7.) Diferitele comunicări date în "Dreptatea" trebuiesc văzute de Preşedinte sau Vice-Preşedinte.-

Cu aceasta şedinţa este încheiată la ora 17,30.

Drept care a fost încheiat prezentul proces-verbal.-

Preşedinte,

General G.I. [signature]

Vice-Preşedinţi: General

General

General

Chestor,

Colonel,

Cassier,

Colonel

Secretar,

Colonel [signature]

P.N.T.
Cercul Prof.Milit.

—

PROCES - VERBAL Nr.45

Astăzi anul 1947, luna Februarie, ziua 17.

Sedinţa este deschisă la ora 17,10 la Clubul Central, sub preşedinţia D-lui General Gabriel Negrei.

Sunt înscrişi în cercul nostru:

D-l Col. Dimitropol Stefan, D-l Col.Medic Ilie Dumitru şi D-l General invalid Bărbulescu, cari sunt primiţi cu aclamaţii.

D-l General Preşedinte deschide discuţia la conferinţa D-lui Col. Stoika, "Armata de mâine" prin următoarele :

Privitor la întâmpinările făcute la expunerea D-lui Col.Stoika sunt de părere că ele au fost bine expuse şi bine venite; căci au adus în discuţie părţi asupra cărora nu toţi sunt de acord, vorbind mai ales de chestiuni de detaliu, despre care au fost opinii diferite.

Astfel vorbitorii: D-nii Col.Leonescu, Lt.Col.Stănculescu şi Maior Mureşeţeanu, nu sunt pentru a se administra armata de către o intendenţă civilă, ci prin militari specializaţi; la părerea lor mă asociez deoarece trebuie să existe un ciment de camaraderie şi educaţie între toate organele armatei şi supuse aceluiaş regim de instruire, drepturi şi datorii.

Ideia de a obliga pe subofiţeri de a avea 4 clase de liceu, a avut adversari în vorbitori, mai ales la D-l Lt.Col.Stănculescu. Aici intervine spiritul democratic care ar fi în sprijinul vorbitorului, mai ales că şi şcoala primară lipseşte la mulţi din soldaţii noştri, fără a vorbi de liceu şi nu ar fi drept a înlătura multe elemente bune, care s'ar putea instrui în şcolile militare, cerându-se obligator şi alte certificate dela licee civile.

D-l Col.Stănculescu a mai propus ca memoriul ofiţerului să fie desfiinţat şi ultima caracterizare a şefului din urmă, să fie baza clasificării lui.

Cred că nu ar fi nimerită această măsură; căci dacă cu memoriu excelent şi cu istoric bun al carierei unui ofiţer, se fac totuşi nedreptăţi şi abuzuri, ce-ar fi dacă şi aceste elemente ar lipsi la judecarea nedreptăţilor ? Intr'un caz de nedreptate vădită, nu s'ar mai putea avea elemente de judecată în cumpănă cu ultimele caracterizări, rele sau de favoare; vom da chiar astăzi un caz tipic. Ofiţerul, om matur se poate mai greu îndrepta cu vârsta şi nevoile ei, decât se poate slăbi în valoare şi numai memoriul este îndreptarul care ne-ar putea sluji de criteriul complet, pentru a-l judeca; trebuie însă ca legea să stabilească în timp şi în categorie, care pedepse pot fi considerate ca mereu apăsătoare în toată cariera ofiţerului, sau ca ridicatoare a carierei sale. Aşa de pildă, două zile de arest a unui sublocot. fiindcă a făcut un chef, nu trebuie să-i dăuneze de a ajunge colonel.

Un alt punct atins în treacăt, dar foarte important, atât de D-l Col.Stoika cât şi de comentatori, a fost dacă armata pentru nevoile ei va recurge numai la technica civilă sau îşi va avea corpul ei technic.

Din punct de vedere economic, al efectivelor reduse ale armatei, a lipsei marilor industrii de armament şi a trebuinţei ca şi technicii armatei, să intre cimentaţi în categoria militarilor, cum am opinat pentru serviciul de intendenţă, care de fapt este tot technic, chestiunea dă loc la discuţii.

Trebuie însă admis un principiu de bază că: technica militară are astăzi preponderenţă mare atât în câmp tactic cât şi strategic; ea este complicată şi complexă; cere ţinerea în curent a armatei cu progresele ştiinţelor de tot felul şi adaptarea lor la mijloacele de transport şi de luptă; cu aceste cerinţe trebuie însărcinat dar, un corp de ofiţeri cari pe de o parte, să poată prinde şi înţelege progresele ştiinţifice, ce s'ar putea aplica la armamente, iar pe de altă

./.

parte a le găsi întrebuinţarea în caz de război, adică a avea putere de concepţie şi de a fi în curent şi cu meseria de ofiţer pe teren.

La 1897 a ieşit la iveală, pe neaşteptate, tunul francez de 75 mm. cu tragere repede, care a revoluţionat technica de luptă; germanii nu au putut prinde secretul; dar speriaţi, s'au pus pe lucru şi au scos şi ei un tun Krupp, zis cu tragere repede; dar de fapt era cu tragere accelerată, adică era inferior mult în tactică celui francez; acest eveniment a împiedicat pe Wilhelm de a declara război Franţei multă vreme, până s'a înarmat mai ales cantitativ.

Noi nu am putut comanda tunul francez şi nici o altă ţară, că era secret, dar în 1904 am comandat la Krupp un tun de 75 mm. modificând noi tipul german şi ajungând a avea un tun cu tragere repede, nu accelerată şi ca putere intermediar; la acel tun am luat parte activă.

Franţa a reuşit a fabrica acest tun (nu de civili ca la Krupp, unde ofiţerii germani nu au cultură generală şi technică suficientă, ci numai pe cea de ofiţer, iar inginerii au pe cea technică nu şi pe cea aplicativă de ofiţer), prin ofiţerii francezi de artilerie din promoţia mea şi a Gen. Sică Popescu dela Polytechnica din Paris; adică de ofiţeri de front cari aveau cultură technică suficientă ca şi practică de ofiţer, pentru a concepe un armament potrivit cu progresele ştiinţei şi nevoile câmpului de luptă şi a-l impune fabricelor.

Este o mare deosebire între şcoala Polytechnică din Franţa şi cea din Germania şi dela noi, care cultivă şi pe ofiţerii technici. In Franţa intră în Polytechnică cam licenţiaţii în ştiinţe dela noi, nu bacalaureaţii şi nu învaţă numai o specialitate ca în Germania şi ca la noi, de pildă chimia, ci toate ştiinţele superioare; aşa că un elev iese nu technic specialist, ci polytechnic, putând apoi face practică în orice ramură technică, militară, marină, centrală, etc. Adică elevii ieşiţi din acea şcoală, pot conduce un stabiliment oricât de complicat, căci nu vor fi depăşiţi în concepţie sau control, de nici o specialitate technică.

In Germania şi la noi nu este aşa; nu putem pune la arsenalul de construcţii director un elev al Şcoalei Polytechnice, specialist în chimie, că nu va fi la înălţime. Aici a stat şi stă superioritatea culturală a ofiţerului francez faţă de cel german, în ţară unde specializarea e necesară, pentrucă technica este foarte dezvoltată; este o technică de producţie cantitativă şi de industrie, mai mult decât calitativă. O ţară mică, cum e a noastră şi neindustrială, a imitat în trecut pe francezi în ce priveşte technica militară, dar în ce priveşte şcoala, am imitat însă pe germani.

Inainte de marele război, un grup de ofiţeri de artilerie, foşti elevi al Polytechnicei din Paris, - şcoală numită cloşca cu puii de aur de către Napoleon întemeietorul, - conduceau toată technica militară; ei au elaborat caete de sarcini şi recepţie şi au adus ţării cea mai modernă armă cu repetiţie la acea epocă în Europa (Steyer 1893); caetul de sarcini al lor a fost adaptat şi de Austria; veni apoi tunul de câmp, după cele care au înarmat cetatea Bucureşti; cea mai modernă din orientul nostru, în acea vreme. Generalul de infanterie Mărdărescu, fără o pregătire suficientă, s'a înrolat ca technic al infanteriei, cu câţiva ofiţeri la fel (generalul Dobre) şi a creiat technica infanteriei, care nu a dat rezultate ca în trecut corpul de artilerişti şi genişti; au confundat concepţia tecnică cu execuţia.

Acestea sunt expuse aici, de unul care a urmărit technica armatei spre a arăta că armata de mâine trebuie să aibă o elită de ofiţeri cu o cultură militară şi cu o cultură polytechnică (nu limitate, specializate de executanţi), ci de adaptare în concepţie şi control de armament.

./.

Această elită trebuie să iasă din şcoli străine, la fel cu cea franceză unde cultura ştiinţifică nu este dată pentru a scoate un meseriaş specialist de producţie, ci generală, cuprinzătoare necesară omului de conducere, care să nu fie la discreţia unui brevetat de Stat Major ca ofiţer sau a unui inginer specialist ca technic, ci pe ambii să-i poată înţelege şi conduce. Numai aşa vom putea perpetua tradiţia armatei române de ieri, nu cu improvizaţii de ofiţeri technici din ofiţeri nesuficienţi pregătiţi ca technici, şi care caută un plasament la centru.

Această elită de ofiţeri technici, se va servi în executarea concepţiei lor de ingineri civili din industriile noastre sau cele străine, nu primind caetele lor de sarcini, ci impunându-le pe ale sale, aşa cum făceau ofiţerii noştri technici în trecut. Această elită polytechnică să fie deci statul major technic al armatei care concepe planurile de armamente după nevoile timpului şi le impune să le execute corpul technic civil naţional sau străin; pentru a ajunge la aceasta ne trebuie şcoli polytechnice gen Francez.

Pentru a evita ca această elită technică, care depune o muncă intelectuală grea de ţinere în curent, să nu evadeze către serviciile civile şi să rămână în armată, va trebui să fie bine retribuită.

Dacă nu vom face aceasta, noi ţară mică şi fără industrie şi mijloace mari, vom fi la discreţia furnizorilor şi a technicienilor lor.

Această elită technică nu se poate creia numai în şcolile noastre de teorii elementare fără aplicări technice, din lipsa marilor industrii.

D-l General-preşedinte dă apoi cuvântul D-lui Col.Stoika. D-sa răspunde D-lor Colonel Leonescu, Lt.Col.Stănculescu şi Maior Mureşeţeanu; mulţumeşte pentru sugestii şi apără ceeace a expus prin argumente hotărîtoare. Ca răspuns la expunerea D-lui General-preşedinte, D-sa spune că noi suntem o ţară mică şi că niciodată nu vom fi noi aceia care vom provoca vreun război; războaiele pe care noi le vom face, vor fi acelea în care vom fi antrenaţi de o altă putere sau grup de puteri străine şi deci acestea, care vor avea nevoie de noi, ne vor şi înzestra cu armament. Mulţumeşte apoi Domniilor lor că au dat importanţa cuvenită acestui subiect.

D-l General-Preşedinte închide această chestiune şi răspunde D-lui General Zorzor la conferinţa D-sale "Cadrul disponibil" prin următoarele :

Expunerea D-lui Gen. Zorzor a fost de actualitate şi a impresionat pe auditor, prin descrierea în detaliu a relelor care dăunesc în unele instituţii militare, arătate de un ofiţer de valoare, care a suferit din aceste rele, pornite dela şefi, din interes personal sau politic rău înţeles, a vorbit deci de lucruri trăite, nu auzite.

Cunosc cariera şi valoarea acestui distins ofiţer general şi nu cunosc un caz mai grav de nedreptate săvârşită de vreun comandament, contra vreunui camarad.

Din pricina unui caracter dârz şi neîndoelnic, şefii săi, generali şi ei, prin influenţa anturajelor lor, nu au luat în vedere activitatea lui cunoscută, exact dată prin memoriu, până la gradul de general, ci de frică să nu ia locul, i-au dat în memoriu o notă nedreaptă şi profitând şi de o lege şi mai nedreaptă, l'au scos din armată şi l'au trecut în retragere, nu în rezervă, deşi tânăr.

Dumnezeu să-i ierte pe doi din aceştia cari au murit executaţi şi pe al treilea să iasă zdravăn din închisoare, că Generalul Zorzor, sunt sigur că i-a iertat, căci e creştin.

Iată dar un exemplu: că, ce-ar fi dacă n'ar exista memoriul Generalului Zorzor, pe ce s'ar baza aprecierea lui în faţa noastră ?

./.

Să-i mulţumim dar pentru frumoasa şi emoţionanta lui lucrare, care va merge şi la centru prin grija noastră şi să-i asigurăm de simpatia noastră camaraderească.

Această lucrare a Gen. Zorzor a fost în legătură strânsă cu aceia a Col.Stoika, ambele fiind legate pentru cei cari se ocupă ca noi cu studiul organizărei temeinice, morală şi materială a armatei de mâine, armata de pace propriu zisă şi pace sufletească în cadrul ofiţerimei.

Se dă cuvântul D-lui Col.Pancu Gh. care l'a cerut înainte de expunerea D-lui Preşedinte, relativ la conferinţa D-lui General Zorzor şi care atunci nu i s'a acordat.

D-sa face o scurtă dar foarte clară expunere, lămurind anumite chestiuni în legătură cu corpul ofiţerilor technici de infanterie.

Se dă cuvântul D-lui General Polychroniad care răspunde D-lui Col.Pancu. D-sa spune că technica trebuie separată de oştire.

Incep răspunsurile la conferinţa D-lui General Zorzor. Primul este D-l Colonel Apostolescu Vasile, care arată cum această lege a cadrului disponibil loveşte în corpul ofiţeresc. Cu fraze foarte frumoase, exemple atât de palpabile şi argumente atât de hotărîtoare, a făcut ca expunerea D-sale, să fie de foarte multe ori întreruptă de vii aplauze. Urmează D-l Maior Mureşeţeanu care nu a fost lăsat să-şi continue expunerea, fiind că făcea personalităţi demagogice nepotrivite.

Vine apoi rândul D-lui Maior Puppa, care documentează perfect felul greşit cum s'a aplicat această lege a cadrului disponibil arătând că acele criterii hotărâte prin această lege, au fost cu totul în alt mod aplicate, scopul legii fiind cu totul altul. D-sa este deasemeni viu aplaudat şi felicitat de comitet şi mulţi membri.

Cere apoi cuvântul D-l Colonel Stătescu. I se acordă şi spune că după ce a ascultat cu multă atenţie toate conferinţele şi răspunsurile, îndeamnă să se păstreze etica ce se cuvine.

D-l General Zorzor se înscrie a răspunde Luni 24 Februarie, la criticile ce au fost aduse conferinţei D-sale.

Plot.maj. Nichita roagă să fie înscris pe ordinea de zi a şedinţei dela 24 Februarie pentru a face o comunicare relativă la subofiţerii din cadrul disponibil.

După ce au fost apoi ascultate ştirile emise de posturile de radio străine şi expuse de Locot.Walter, şedinţa ia sfârşit la ora 19,4o.

Drept care a fost încheiat prezentul proces-verbal.

PRESEDINTE,

General, [signature]

Secretar,

Colonel,

[signature]

P.N.T.
C.P.M.
Br.

confid

PROCESUL-VERBAL Nr. 5 din 3.III.947.

167

Biroul C.P.M. al P.N.T. s'a întrunit în ziua de 3.III.1947 cu scopul principal de a se vedea stadiul lucrărilor Comisiunei de Organizare de sub preşidenţia Vice-Preşedintelui General George Stoika, prezenţi fiind : Preşedinte G-ral G.Negrei, Prim Vice-Preşedinte Col.Stoika St., Vice-Preşedinte G-ral Barbu, G-ral Stoika,Col. Stoenescu, secretar şi Maiòr Dristoreanu, ajutor.

Dl.Preşedinte Gral G.Negrei exprimă următoarele şi le completează prin Secretariat:

I.- In şedinţa dela 28.II.947, la care a asistat Dl.Preşedinte al Capitalei, cu secretarii săi regionali şi al Capitalei, s'a accentuat din partea D-lui I.Mihalache şi a noastră, mai ales în sensul crizei morale care se agravează şi care ne va cere prevedere, muncă şi sacrificiu pentru a lupta contra ei.-

Se apropie timpul de hotărîri decisive, din partea adversarilor şi de prevedere din partea noastră şi a colaboratorilor noştri.

Trebue dar, ca Dvs. şefi în C.P.M. să pregătiţi elemente de luptă şi de sacrificiu, dintre tinerii dinamici mai ales, cari sub conducerea celor bătrâni, să fie gata a ajuta pe şefii de sectoare şi de circumscripţii, pentru a pregăti elementele nemilitare din vreme, sub conducerea temeinică a elementelor Dvs., contra oricărei surprinderi; aveţi masse populare, dar trebue să aveţi şi conducere conştientă.-

II.- Nu mi s'a dat încă tabelul complet de militarii, pe grade, vârstă şi specialităţi, cu adrese, telefoane şi ocupaţii; pentru a putea da îndrumări şi a organiza aceste specialităţi cu anumiţi şefi; de trei săptămâni am cerut acele tabele !

Este dispoziţia Centrului ca toţi înscrişii la noi să completeze, în interesul lor, fişele; sunt unii care se feresc de a-şi completa fişa; nu-i nimic,în tabel se va nota în ultima coloană dacă a iscălit sau nu fişa, pentru a şti în ce categorie să-l considerăm ca membru al C.P.M.-ului.

Să se ştie că recompense şi demnităţile se dau de forurile politice, noi numai recomandăm, în baza activităţii; dar trebue activitate şi în domeniul politic.

In fişe se va cere, pe lângă ce scrie în ea şi date militare, ca spre ex. vârsta, data părăsirii armatei, cauza, invaliditatea, prizonier sau nu unde şi cât, cum a venit, ocupaţia etc.

III.- In dările de seamă ce se prezintă, trebuie ca lucrarea să fie completă pentru a se putea face discuţiuni asupra lor; unii conferenţiari, dintre care chiar Vice-Preşedintele, nu au depus aceste lucrări în două exemplare: unul la arhivă şi unul pentru Centru.

Nu este nimerit ca cineva să ducă personal lucrările la Centru, căci sunt mai de valoare să fie duse cu comentările C.P.M.,pentru a nu se arăta spiritul de reclamă personală al autorului, care-i poate fi adesea un desavantaj faţă de unii şefi.-

Reclama în politică este necesară, chiar cea personală, dacă mijlocul utilizat este eficace şi normal.- C.P.M. face reclamă şi membrilor săi, nu numai programului.

IV.- Se va căuta un secretar adjunct în locul Locot.Lăzărescu care rămâne cu biroul de înscriere. Secretarul Col.Stoenescu face parte din Comitet, potrivit art.70 din Regulamentul Capitalei, care este categoric; el este însă prea încărcat de sarcini şi trebue un adjunct activ şi disponibil.- I. se alătură Maiorul Dristoreanu.

V.- Lucrările comisiunilor trebuesc prezentate complet şi scrise, pentru ca Biroul să aprecieze în deplină cunoştinţă de cauză şi nu să contribue dela început la ele.-

Să nu se prezinte note disparate şi necomplete, având aerul că Biroul este chemat alle completa.- Comisiunea se poate informa dinainte la membrii Biroului.- Biroul face comentarii şi adause numai

numai pe lucrările declarate complete, după părerea Comisiunei care trebue să aibă o individualitate.

Biroul dă directive de conducere, nu este con..., ... poate primi numai iniţiative noi.-

Biroul aprobă ca Maiorul Dristoreanu să fie secretar adjunct în locul Locot. Lăzărescu şi şef al biroului de informaţii în Comisiunea de Documentare, cu dreptul de a-şi alege colaboratori.-

Va lucra ca şef de birou şi direct cu preşedintele C.P.M.-ului lucrări confidenţiale.-

Se admite ca Locot.Vasiliu R. să ţină locul şi să ajute pe Locot.Lăzărescu în Biroul de înscrieri şi corespondenţă.-

VI.- După aceasta, Dl. Gral Gr.Stoika expune biroului oarecari opiniuni şi aduce la cunoştinţă lucrările făcute de Birou, care nu erau la ordinea zilei, dar sunt primite şi desbătute, mai ales că multe erau deja în aplicare şi toate enunţate în recomandările făcute în şedinţele plenare.-

Chestiune expuse de Dl. Gral Stoika sunt:

a) Principii asupra organizării armatei (recrutare, încadrare, instruire şi dotare).

b) Necesitatea de a studia mai în detaliu conferinţa D-lui Col.Stoika St..-

c) Sugerează ca Biroul C.P.M. să se întrunească mai des, adică la 15 zile.

d) Lipsurile membrilor la comisiile de specialitate să fie aduse la cunoştinţă în adunarea de Luni.

e) Să se ţină evidenţa prezenţii membrilor în comisiile speciale.

f) Asistenţa D-lui Preşedinte al C.P.M.-ului să fie mai frecventă la comisiile speciale.

g) Problemele ce se supun să fie discutate în prealabil în Biroul C.P.M. şi apoi să fie citite în faţa asistenţii Lunea.

h) Membrie C.P.M. să contribue pentru organizarea Clubului Capitalei, sub formă de bani sau mobilier.

i) Dl. Gral Stoika a expus apoi atribuţiunile comisiilor organizării şi documentare şi studii.-

VII.- A expus apoi în scurt rezumat ciorna proectului de organizarea armatei; urmând ca şedinţa viitoare să fie expus complet şi ataşat la procesul-verbal ce se va încheia.

preşedinte

General G.I. [illegible]

P.N.T.
C.P.M.

confid.

PROCESUL-VERBAL Nr. 5 din 3.III.947.

169

Biroul C.P.M. al P.N.T. s'a întrunit în ziua de 3.III.1947 cu scopul principal de a se vedea stadiul lucrărilor Comisiunei de Organizare de sub preşidenţia Vice-Preşedintelui General George Stoika, prezenţi fiind : Preşedinte G-ral G.Negrei, Prim Vice-Preşedinte Col.Stoika St., Vice-Preşedinte G-ral Barbu, G-ral Stoika,Col. Stoenescu, secretar şi Maior Dristoreanu, ajutor.

Dl.Preşedinte Gral G.Negrei exprimă următoarele şi le completează prin Secretariat:

I.- In şedinţa dela 28.II.947, la care a asistat Dl.Preşedinte al Capitalei, cu secretarii săi regionali şi al Capitalei, s'a accentuat din partea D-lui I.Mihalache şi a noastră, mai ales în sensul crizei morale care se agravează şi care ne va cere prevedere, muncă şi sacrificiu pentru a lupta contra ei.-

Se apropie timpul de hotărîri decisive, din partea adversarilor şi de prevedere din partea noastră şi a colaboratorilor noştri.

Trebue dar, ca Dvs. şefi în C.P.M. să pregătiţi elemente de luptă şi de sacrificiu, dintre tinerii dinamici mai ales, cari sub conducerea celor bătrâni, să fie gata a ajuta pe şefii de sectoare şi de circumscripţii, pentru a pregăti elementele nemilitare din vreme, sub conducerea temeinică a elementelor Dvs., contra oricărei surprinderi; aveţi masse populare, dar trebue să aveţi şi conducere conştientă.-

II.- Nu mi s'a dat încă tabelul complet de militarii, pe grade, vârstă şi specialităţi, cu adrese, telefoane şi ocupaţii; pentru a putea da îndrumări şi a organiza aceste specialităţi cu anumiţi şefi; de trei săptămâni am cerut acele tabele !

Este dispoziţia Centrului ca toţi înscrişii la noi să completeze, în interesul lor, fişele; sunt unii care se feresc de a-şi completa fişa; nu-i nimic,în tabel se va nota în ultima coloană dacă a iscălit sau nu fişa, pentru a şti în ce categorie să-l considerăm ca membru al C.P.M.-ului.

Să se ştie că recompense şi demnităţile se dau de forurile politice, noi numai recomandăm, în baza activităţii; dar trebue activitate şi în domeniul politic.

In fişe se va cere, pe lângă ce scrie în ea şi date militare, ca spre ex. vârsta, data părăsirii armatei, cauza, invaliditatea, prizonier sau nu unde şi cât, cum a venit, ocupaţia etc.

III.- In dările de seamă ce se prezintă, trebuie ca lucrarea să fie scrisă completă pentru a se putea face discuţiuni asupra lor; unii conferenţiari, dintre care chiar Vice-Preşedintele, nu au depus aceste lucrări în două exemplare: unul la arhivă şi unul pentru Centru.

Nu este nimerit ca cineva să ducă personal lucrările la Centru, căci sunt mai de valoare să fie duse cu comentările C.P.M.,pentru a nu se arăta spiritul de reclamă personală al autorului, care-i poate fi adesea un desavantaj, faţă de unii şefi.-

Reclama în politică este necesară, chiar cea personală, dacă mijlocul utilizat este eficace şi normal.- C.P.M. face reclamă şi membrilor săi, nu numai programului.

IV.- Se va căuta un secretar adjunct în locul Locot.Lăzărescu, care rămâne cu biroul de înscriere. Secretarul Col.Stoenescu face parte din Comitet, potrivit art.70 din Regulamentul Capitalei, care este categoric; el este însă prea încărcat de sarcini şi trebue un adjunct activ şi disponibil.- I. se alătură Maiorul Dristoreanu.

V.- Lucrările comisiunilor trebuesc prezentate complet şi scrise, pentru ca Biroul să aprecieze în deplină cunoştinţă de cauză şi nu să contribue,dela început la ele.-

Să nu se prezinte note disparate şi necomplete, având aerul că Biroul este chemat a le completa.- Comisiunea se poate informa dinainte la membrii Biroului.- Biroul face comentarii şi adause numai

numai pe lucrările declarate complete, după părerea Comisiunei care trebue să aibă o individualitate.

Biroul dă directive de conducere, nu este condus, el poate primi numai iniţiative noi.-

Biroul aprobă ca Maiorul Dristoreanu să fie secretar adjunct în locul Locot. Lăzărescu şi şef al biroului de informaţii în Comisiunea de Documentare, cu dreptul de a-şi alege colaboratori.

Va lucra ca şef de birou şi direct cu preşedintele C.P.M.-ului lucrări confidenţiale.-

Se admite ca Locot.Vasiliu R. să ţină locul şi să ajute pe Locot.Lăzărescu în Biroul de înscrieri şi corespondenţă.-

VI.- După aceasta, Dl. Gral Gr.Stoika expune biroului oarecari opiniuni şi aduce la cunoştinţă lucrările făcute de Birou, care nu erau la ordinea zilei, dar sunt primite şi desbătute, mai ales că multe erau deja în aplicare şi toate enunţate în recomandările făcute în şedinţele plenare.-

Chestiune expuse de Dl. Gral Stoika sunt:

a) Principii asupra organizării armatei (recrutare, încadrare, instruire şi dotare).

b) Necesitatea de a studia mai în detaliu conferinţa D-lui Col.Stoika St..-

c) Sugerează ca Biroul C.P.M. să se întrunească mai des, adică la 15 zile.

d) Lipsurile membrilor la comisiile de specialitate să fie aduse la cunoştinţă în adunarea de Luni.

e) Să se ţină evidenţa prezenţii membrilor în comisiile speciale.

f) Asistenţa D-lui Preşedinte al C.P.M.-ului să fie mai frecventă la comisiile speciale.

g) Problemele ce se supun să fie discutate în prealabil în Biroul C.P.M. şi apoi să fie citite în faţa asistenţii Lunea.

h) Membrie C.P.M. să contribue pentru organizarea Clubului Capitalei, sub formă de bani sau mobilier.

i) Dl. Gral Stoika a expus apoi atribuţiunile comisiilor organizării şi documentare şi studii.-

VII.- A expus apoi în scurt rezumat ciorna proectului de organizarea armatei; urmând ca şedinţa viitoare să fie expus complet şi ataşat la procesul-verbal ce se va încheia.

preşedinte
general S.I. [illegible]

Secretar

P.N.Ţ.
Cercul Profesoral Militar

PROCES-VERBAL Nr.46.

Astăzi, anul 1947, luna Februarie, ziua 24.
Sedinţa Cercului, este deschisă la ora 17,2o, sub preşidenţia D-lui Gral Gabriel Negrei.
Sunt prezenţi 104 membri.
Sunt înscrişi membri noui în partid şi în cercul nostru profesional: Dl. Vice-Amiral Georgescu şi Dl. Lt.Col. de Infanterie Chiriţescu Niculae. D-lor sunt primiţi cu aclamaţii.- Dl. Vice-Amiral Georgescu, vechi simpatizant al P.N.T. răspunde în câteva cuvinte foarte însufleţite la entuziasta primire ce i s'a făcut.-
Dl. G-ral Preşedinte dă cuvântul D-lui Col. Cantea, care îşi rosteşte conferinţa despre: dezarmarea şi apărarea naţională.- Cu date istorice şi cu statistici precise, D-sa demonstrează că pacea nu este decât o posibilitate vremelnică.- Cu declaraţii făcute de oamenii mari politici, conducători de popoare şi de acei cari se străduesc astăzi să făurească pacea, a demonstrat apoi că acum se tinde mai mult spre înarmare decât dezarmare. Prin aceasta, D-sa a arătat creiarea unei serii întregi de probleme, care fiecare în parte formează un studiu amplu pentru specialişti. Se înscriu pentru a comenta conferinţa D-lui Col. Cantea D-nii: Col.Dumitrescu C-tin şi Pancu Gheorghe. Dl. General Preşedinte dă apoi cuvântul D-lui G-ral Zorzor, care citeşte darea de seamă a comisiunii juridice în care au fost arătate şi numărul membrilor prezenţi ai acestei comisiuni.
Dl. G-ral Diculescu arată că din cauza vieţii de azi, care este foarte grea, sunt scuzabile şi anumite absenţe.- Cere apoi să fim puşi la curent cu liniile generale doctrinare ale P.N.T..-
Dl. G-ral Preşedinte răspunde că Dl. G-ral Diculescu are dreptate dacă n'a citit broşurile P.N.T. D-sa promite că va vorbi în această chestiune; apoi roagă pe Dl. Ing. Stefan Mihăescu, preşedintele Cercului Profesional al Inginerilor, care ne-a onorat astăzi cu prezenţa d-sale, să dea oarecari explicaţii în această privinţă.
Dl. Ing.Mihăescu spune că P.N.T. îi este astăzi foarte greu să facă publicaţii din cauza cenzurei, dar speră că în curând această stare va înceta.- D-sa mai spune o serie întreagă de chestiuni în legătură cu politica care sunt completate de Dl. General Preşedinte. Se dă apoi cuvântul D-lui Col.Apostolescu care propune ca la întocmirea viitoarelor legiuiri, pe care va executa comisia juridică, să participe toţi specialiştii; cu această ocazie se înscrie în această comisiune pentru a lua parte la întocmirea legii de reintegrare a ofiţerilor din C.D.
Răspunde Dl.Col.Stoica: D-sa spune că stabilitatea ofiţerilor a fost mai de mult atacată şi că a însărcinat pe dl. Maior Puppa să înscrie pe d-nii membrii cari doresc a colabora în această problemă.
Dl. G-ral Butoianu arată că altă problemă este aceea a I.O.V.I. D-sa se înscrie cu o comunicare în acest subiect.
Se dă cuvântul D-lui G-ral Georgescu care spune că dacă nu ni se dă totul în privinţa doctrinei P.N.T., să ni se spună măcar ceva. D-sa mai cere ca fiecare din membrii să răspundă la conferinţa Dlui Col.Cantea în diferitele probleme din seria expusă de D-sa.
După ce este anunţată pentru Vineri, 20.II.1947 o şedinţă plenară, în care vom avea cinstea să fim prezidaţi de dl. Ion Mihalache, şedinţa ia sfârşit la orele 19.
Drept care s'a încheiat prezentul proces-verbal.

Preşedinte, Secretar,
Gral G. Negrei

P.N.T.
Cercul Profesoral Militar

PROCES-VERBAL Nr.46.

Astăzi, anul 1947, luna Februarie, ziua 24.
Sedinţa Cercului este deschisă la ora 17,2o, sub preşidenţia D-lui Gral Gabriel Negrei.
Sunt prezenţi 104 membri.
Sunt înscrişi membri noui în partid şi în cercul nostru profesional: Dl. Vice-Amiral Georgescu şi Dl. Lt.Col. de Infanterie Chiriţescu Niculae. D-lor sunt primiţi cu aclamaţii.- Dl. Vice-Amiral Georgescu, vechi simpatizant al P.N.T. răspunde în câteva cuvinte foarte însufleţite la entuziasta primire ce i s'a făcut.-
Dl. G-ral Preşedinte dă cuvântul D-lui Col. Cantea, care îşi rosteşte conferinţa despre: dezarmarea şi apărarea naţională.- Cu date istorice şi cu statistici precise, D-sa demonstrează că pacea nu este decât o posibilitate vremelnică.- Cu declaraţii făcute de oamenii mari politici, conducători de popoare şi de acei cari se străduesc astăzi să făurească pacea, a demonstrat apoi că acum se tinde mai mult spre înarmare decât dezarmare. Prin aceasta, D-sa a arătat creiarea unei serii întregi de probleme, care fiecare în parte formează un studiu amplu pentru specialişti. Se înscriu pentru a comenta conferinţa D-lui Col. Cantea D-nii: Col.Dumitrescu C-tin şi Pancu Gheorghe. Dl. General Preşedinte dă apoi cuvântul D-lui G-ral Zorzor, care citeşte darea de seamă a comisiunii juridice în care a fost arătată şi numărul membrilor prezenţi ai acestei comisiuni.
Dl. G-ral Diculescu arată că din cauza vieţii de azi, care este foarte grea, sunt scuzabile şi anumite absenţe.- Cere apoi să fim puşi la curent cu liniile generale doctrinare ale P.N.T..-
Dl. G-ral Preşedinte răspunde că Dl. G-ral Diculescu are dreptate dacă n'a citit broşurile P.N.T. D-sa promite că va vorbi în această chestiune; apoi roagă pe Dl. Ing. Stefan Mihăescu, preşedintele Cercului Profesional al Inginerilor, care ne-a onorat astăzi cu prezenţa d-sale, să dea oarecari explicaţii în această privinţă.
Dl. Ing.Mihăescu spune că P.N.T. îi este astăzi foarte greu să facă publicaţii din cauza cenzurei, dar speră că în curând această stare va înceta.- D-sa mai spune o serie întreagă de chestiuni în legătură cu politica care sunt completate de Dl. General Preşedinte. Se dă apoi cuvântul D-lui Col.Apostolescu care propune ca la întocmirea viitoarelor legiuiri, pe care va executa comisia juridică, să participe toţi specialiştii; cu această ocazie se înscrie în această comisiune pentru a lua parte la întocmirea legii de reintegrare a ofiţerilor din C.D.
Răspunde Dl.Col.Stoica: D-sa spune că stabilitatea ofiţerilor a fost mai de mult atacată şi că a însărcinat pe dl. Maior Puppa să înscrie pe d-nii membrii cari doresc a colabora în această problemă.
Dl. G-ral Butoianu arată că altă problemă este aceea a I.O.V.R. D-sa se înscrie cu o comunicare în acest subiect.
Se dă cuvântul D-lui G-ral Georgescu care spune că dacă nu ni se dă totul în privinţa doctrinei P.N.T., să ni se spună măcar ceva. D-sa mai cere ca fiecare din membrii să răspundă la conferinţa Dlui Col.Cantea în diferitele probleme din seria expusă de D-sa.
După ce este anunţată pentru Vineri, 20.II.1947 o şedinţă plenară, în care vom avea cinstea să fim prezidaţi de dl. Ion Mihalache, şedinţa ia sfârşit la orele 19.
Drept care s'a încheiat prezentul proces-verbal.

Preşedinte, Secretar,

Gen. G. Negrei

CERCUL PROFESIONAL MILITAR
al
PARTIDULUI NAȚIONAL TARANESC

.\.

Domnului Președinte al Partidului Național Țărănesc.

Urmare la darea de seamă, asupra activității comitetului Cercului Profesional Militar ce prezidez, trimis Domniei Voastre prin Secretariatul general,-

Am onoare a face cunoscut că, în momentul alegerii acestui Comitet, sub indicațiile D-lui C. Coposu delegatul Domniei-Voastre, am înțeles că acest Comitet era ales pe țară, nu pe Capitală, deoarece el provenea din vechea secție Militară, care era pe țară-și am început imediat, cum am arătat și prin acea dare de seamă, să organizăm și centre județene, iar Col. St. Stoica, Vice Președinte a fost însărcinat să organizeze Sectoarele din Capitală.

Am declarat deci, că acest Comitet era provizoriu și pe Capitală, pentruca el să se poată ocupa de toate organizațiile.

Am elaborat și un proect de regulament al funcționării Cercului Profesional Militar pe țară și l'am alăturat la dările de seamă, către D. Voastră și Capitală; Cercul fucționează de 5 luni, iar Generalii V. Zorzor și V. Barbu, Vicepreședinți și care cunosc județele, au fost însărcinați a organiza Cercurile pe Județe.-

Insă la 28.II.47, Dl. Președinte al Capitalei, asistand la ședința plenară, a declarat că Comitetul actual, este numai pe Capitală, și nu este unic, cum am crezut și că pentru a ne ocupa și de județe, ne trebue aprobarea Domniei Voastre.-

De fapt, noi știind că acest comitet era al vechii secții militare a Cercului P.N.T. nu am putut cerde că cea Secție este desființată și este transformată în cerc profesional numai al Capitalei-(în care caz acea secție trebue reînființată).-

In consecință și fiindcă organizarea Cercurilor pe țară este în curs, din inițiativa noastră, și am primit deja rezultate cerute, prin Dreptatea,-

Vă rog să binevoiți a aproba această inițiativă și să se formeze un comitet pentru organizarea pe țară, care să urgenteze și să completeze lucrările, fiindcă în provincie avem multe elemente militare, pe care le va atrage în partid aceste cercuri.- Comitetul, care să lucerze și în vederea alegerei unui comitet definitiv pe țară, să fie în mod provizoriu format din subsemntul, Generalii V. Zorzor și V. Barbu, Col. Stoenescu ca Secretar, Col. Stătescu, Maior Petecău, și alți 3 ofițeri ca ajutoare din Capitală.-

Domnia Voastră să confirmați această numire, pentruca a putea apoi ca, prin Dreptate să trimitem instrucțiuni județelor și șefilor de organizații, pentru a însărcina ofițeri cu organizarea Cercurilor pe județe.-

Președintele Cercului pe județ, ajutat de un comitet provizoriu va provoca o adunare a militarilor care va alege comitetul definitiv, compus din 10-15 membri, în care 40% să fei Ofiț. Generali și Superiori 35% ofițeri inferiori și 25% grade inferioare.-

Alegerea consemnată prin proces verbal, cu aprobarea Sefului Org. Jud., ni se va comunica la sediul P.N.T.

Tot odată vă rog să binevoiți a dispune să se pună în studiu Reg. Provizoriu al C.P.M. ce v'am trimis pentru a putea clarifica și mai bine procedura de urmat și buna funcționare a acestor cercuri profesionale, care conțin multe elemente pensionate și deblocate, de toate vârstele și spe-

./.

./.

cialitățile și care nu și-au găsit încă un echilibru și o așezare în viața politică.-

Alăturăm în copie procesul verbal no.47 care explică în mod re l și obiectiv situația Cercului profesional milita[r] al Partidului Național Țărănesc.-

Președinte

General G. I. Negrei

./.

C. P. M.

P.N.T.

Proces verbal Nr. 47 din 28 Febr.1947

Astăzi 28 Feb.1947,
Cercul profesional militar al Capitalei a ţinut Sedinţă plenară,anunţată sub preşedenţia Dlui I.Mihalache Preşed.Capitalei.

Prezenţi: Dl.Ion Mihalache,Dl.Bunescu secretar,gen.Dl.Popescu Botoşani secretar gen.a; CPM,Comitetul şi peste 200 militari.

Dl.Preşed.gen.G.Negrei ia cuvântul şi după ce arată bucuria de a avea în mijlocul militarilor pe Dl.Preşed.al Capitalei şi al vechiului regat şi vice preşed. al PNT şi ca militar decorat cu Mihai Viteazu,expune următoarele cu privire la organizarea şi activitatea C.P.M.

\+ +
\+

Cercul de studii central al PNT este un fel de Stat major al Conducerii;el primeşte ideile de pus în aplicare şi le traduce în dispoziţiuni complecte,pentru executare.

Aceste dispoziţiuni,vor cuprinde elemente diferite de specialitate,pentru a căror elaborare,cercul de studii se documentează de la Cercurile profesionale.

Cercurile profesionale sunt dar un rezervoriu sau depozite de subsistenţe intelectuale şi materiale ale Cercului de studii,adică ale Centrului politic.

Art.58 din Statute,arată că aceste cercuri profesionale,sunt organizaţii auxiliare,create paralele cu organizaţiile politice şi în lăuntrul lor,de sus în jos.

Dl.Preşedinte I.Mihalache la 27 Ianuarie,asistând la deschiderea Cercului central de studii,a spus în rezumat:

"Centrul de studii central este organul technic al PNT cu referenţi numiţi;iar Cercurile profesionale,sunt organe auxiliare de documentare technică şi îşi aleg Comitetul şi pe Preşed.

"Când vom veni la putere să nu lucrăm,văzând şi făcând;toate organizaţiile politice şi cele locale să aibă Cercuri de studii şi profesionale,mai ales centrele mari şi toate să aibă legături între ele şi cu Cercul central de studii;căci dacă,ni se prezintă o lucrare,vom întreba:dacă s'a consultat Cercurile profesionale şi invers.

Tot ce se discută în Parlament şi soluţiile care se dau de Guvern,trebuesc discutate,cunoscute,documentate şi propus între noi soluţiile,ce am adopta,dacă am fi la conducere.

Cercurile profesionale se vor ocupa şi de nevoile membrilor, cum ar fi cazul deblocărilor şi a licenţierelor nedrepte.

In timp de război Cercurile de studii şi profesionale vor lucra pe teren."

In timp de pace (repetăm noi) ele formează Senatul technic al PNT.

\+ +
\+

In acest spirit s'a organizat şi funcţionează Cercul profesional militar al PNT,înfiinţat de 3 luni,după ce s'a văzut marele număr de militari scoşi din armată şi venind în Partidul, care a fost confirmat prin alegeri a fi cel mai puternic din ţară şi din orientul mijlociu şi a cărui ideologie se apropie de a partidelor democrate,din occidentul care conduce lumea.

Suntem primul Partid,care a căutat să organizeze pe militarii înscrişi în el,de unde,până acuma erau ţinuţi a fi de mică importanţă politică.

\+ +
\+

Acest Cerc va cuprinde o mare parte din cadrele active ale armatei de rezervă,care este baza armatei de mâne şi vlaga naţiunei. PNT are interes,nu numai electoral să polarizeze,cât mai multe din aceste elemente disciplinate,cu şcoala a două mari războaie,cu o cultură morală omogenă şi una technică de diferite specialităţi şi a le iniţia în ideologia democratică a timpului potrivită pentru Statul ţărănesc,spre a nu-i lăsa să cadă sub influenţe extremiste.

Avem între ei:veterani,maturi şi tineri ofiţeri şi grade inferioare de toate categoriile,de la Generali de Corp de Armată,Stat major sau technic şi politechnic,până la plutonieri şi maiştri,complexitate specifică acestui cerc.

Unii pot face parte din Cercurile de studii pentru concepţii şi alţii din diferite Cercuri profesionale,pentru execuţie.

Prin aceste caracteristici Cercul pofesional militar se deosibeşte de celelalte cercuri de specialitet unică;membrii lui sunt de mai toate specialităţile (militare:strategie şi tactică,st.major,technică,aviaţie,industrii,profesori,administraţie,medici,economişti,jurişti etc.).

Un asemenea rezeroriu de energii şi de competenţe,nu trebue neglijat,ca până acum,el este disponibil,căci majoritatea elemntelor,nu au ocupaţiuni absorbante;de aceia Statul ar trebui să-i întrebuinţeze,cum se făcea în Germania,unde elementele scoase din armată erau puse în funcţiuni şi nu se creia ca la noi,o clasă de nemulţumiţi,cu moralul sdruncinat; că nu au cu ce se întreţine;de aceia armata germană era atât de formidabilă.

+ +
+

Cadrele armatei şi ofiţerii,sunt eşite din ţărănimea carei iubeşte şi împreună cu ea,a dat voturile PNT la alegeri,fiind şi în activitate.

Până în ultimii ani,ofiţerimea prin cultura sugerată şi rău informată de o presă adversă nouă,considera PNT,ca fiind prea de stânga şi educaţia lor politică o îndemna să-l evite; mai ales că şi PNT făcea la fel cu ea.

Acuma însă,când şi ofiţerii activi pot face politică şi au luat cunoştinţă de ce e stânga şi când socialiştii conduc ţările occidentale,cu regi pe tron, şi că în fine ţara, a confirmat prin alegeri,doctrina PNT,ei doresc a veni în partid.

Dar şi cadrele PNT nu s'au dovedit că se apropie şi se ocupă de ofiţerime,cum a făcut partidul liberal;probabil că o consideră fascistă şi mulţi erau cu aceste idei,din rea orientare şi conducere.

In forurile PNT nu s'au văzut ofiţeri şi nici pe listele de candidaturi,ca la alte partide sau în toate ţările,unde generali şi coloneli le conduc destinele.

La noi se recurgea la ofiţeri,numai în caz de cumpănă,pentru Guverne de forţă zise neutre,menite pentru a scoate castanele din foc,adică partide din încurcături.

+ +
+

Armata noastră,în cele două războaie,a arătat că s'a păstrat virtuţile strămoşeşti;ea a contribuit mult la scurtarea războiului sub conducerea M.S.Regelui,care ca şi bunicul său a căpătat laude şi decoraţii de la stăpânirea rusească;bunicul a îngenuchiat atunci pe Osman Paşa şi nepotul a ajutat acuma mult,a răpune pe,Hitler.

Osatura acestei armate rămâne acuma la căminuri şi este intactă,formată din cadrele oţelite în două războaie şi va fi tot aşa cel puţin timp de o generaţie,dacă noi ne ocupăm de ea şi o întreţinem în ideologia PNT şi sănătoasă. Aceste cadre sunt de fapt ale armatei de mâne,căci cele active vor fi destul de reduse,prin obligaţiile impuse de tratate,iar armata de rezervă,este toată Naţiunea de de ambele sexe.

Cercul profesional militar are dar rol de însemnat, în menţinerea spiritului actual în cadrele acestea, ale armatei de mâne, de pace şi refacere.

Acest Cerc este organizat după criterii democratice; în el intră şi generali şi plutonieri şi pensionari şi deblocaţi, prin alegere cu vot secret.

Toţi la un loc, formăm un sfat condus de Comitetul ales, sfat care se întruneşte săptămânal deocamdată, iar adunările statuare cu vot sunt rare; cele ale Comitetului cam de 2 ori pe lună, iar cele ale biuroului, pentru lucrări confidenţiale, ocazional.

In sală, se exprim principii politice generale şi de program, technic, lucrări personale şi de primesc informaţii generale; proectele de legi se expun numai după aprobare şi dacă nu au caracter confidenţial pentru PNT şi pot fi divulgate anticipat.

Ne ocupăm mai mult de tinerii deblocaţi, în preocupările noastre educative politice; pentru ei Cercul este o Academie. Facem propagandă pentru program, ideologie şefi şi org. noastră; în trei luni numărul membrilor s'au înzecit; avem înscrişi peste 18 generali, 35 coloneli şi restul până la peste 400, ofiţeri, subofiţeri şi maiştri, şi se înscriu mereu.

Pentru propaganda de înscrieri, avem a obiecta că ziarul Dreptatea, ne face greutăţi ca şi cum propaganda noastră ar fi persolă; ni se invocă cenzura; în schimb ea publică polemici personale, mult mai grave şi mai inutile pentru partid, decât de o pildă o notă în care arătăm, cum pensionarii mor de foame şi nimenea nu se ocupă de ei.

Apoi ne lipsesc mijloacele materiale pentru curieri, legături, rechizite etc., ne lipseşte Casa de sfat.

In ce priveşte legătura cu organizaţiile politice ale Capitalei, ele sunt indirecte de oare ce nu se aplică încă art. 46 a. b şi 58 al. din regulamentul Capitalei, prin care suntem obligaţi a lua parte la Delegaţia permanentă; aşa că, nefiind în curent cu ce se hotărăşte, suntem puţin în stare a avea iniţiativă; deşi Dl. I. Mihalache, Preşed. Capitalei a spus la 27 Ian. să nu lucrăm disparat ci de acord; am propus o schemă de legături, pentru tineret. S'a întâmplat că noi ne-am găsit pe linia de gândire a Dlui Preşed. Mihalache exprimată atunci, în cele ce am făcut, cu toate acestea lipsuri de legături.

La dările de seamă, la care am anexat procese verbale de alegeri, de chestiuni studiate etc. am alăturat şi un proiect de Regulament special pentru acest Cerc de studii şi până acuma nu am primit nici o hotărâre, în această privinţă.

Se fac modoficări la Statute şi Cercul nostru, în plină funcţionare, nu este consultat, cum s'a promis, că vom fi consultaţi la orice lucrare, care ne poate privi.

\+ +
\+

Judeţele au efective mari de cadre pentru Cerc profesional local.

CPM a dat avize prin Dreptatea cum să procedeze pentru a organiza acele Cercuri profesionale locale; au începu a sosi rezultate.

O nouă caracteristică a acestor cercuri profesionale militare este că ele conţin elemente de toate gradele de activitate sau specialitate; ori la ingineri de pildă, se cuprinde în cercul profesional, pe titraţi; iar conductorii technici şi maiştri etc. sau lucrătorii, fac parte din cercuri deosebite. La militari Generalul şi maistrul sunt în acelaş cerc profesional, lucru mai complicat de condus; aşa că trebue făcute categorii mai numeroase în sânul aceluiaşi cerc profesional.

In fine o altă caracteristică, este că militarii sunt numeroşi şi în provincie şi greu de organizat în cercuri, căci sunt repartizaţi în mai multe centre ale aceluiaşi judeţ şi totuşi, nu pot fi neglijaţi; comitetul de conducere la un judeţ trebue dar, să aibă membri în toate centrele ptincipale; la ingineri nu este tot aşa.

De aceia nici aici la centru, Comitetul de 9 nu este de ajuns, căci în el trebue să intre reprezentanţi a tutulor centrelor, cum şi a gradelor şi a specialităţilor pe grade; va fi un Comitet executiv, prin urmare mult mai numeros, în care să intre şi reprezentanţi de la Judeţe şi în Capitală de la culori.

Apoi din pricina diferenţei de vârstă dintre veterani şi până la sublt. deblocaţi, se creiază nevoia de a ne ocupa de bătrâni ca şi de tineret. Unii trebuesc numai informaţi, alţii trebuesc instruiţi, pe când cei vechi nu au nevoie.

In acest cerc există şi chestiunea tineretului, cari de altfel au şi trimes un memoriu la centru, cei deblocaţi; aceasta înainte de alegerea acestui Comitet.

Originalul a ajuns la Siguranţă!

Am însărcinat deci o Comisiune jurdică cu studierea acestor chestiuni şi chiar a femeilor membrilor noştri, mai ales a celor rămase văduve, care ne vor cere sprijin către IOV sau către Secţiile femenine ale organizaţiilor politice; totul e de studiat şi de văzut, ce se poate hotărî.

PNT trebue să găsească întrebuinţare sau să sprijine acest tineret desrădăcinat; dar nu o poate face cu uşurinţă în dauna celor cari au stat lângă el, tot timpul şi sunt bătrâni.

Tinerii cum am mai spus, ne sunt necesari, sunt dinamici, fizicul îi domină, ei produc mişcare, evoluţie, revoluţie, desechilibru, război şi chiar dezastre (ex. Alex. Machedon, Napoleon, Carol XII, Wilhelm, Hitler, Japonezul, Antonescu, Codreanu); Vin apoi bătrânii, care aduc ponderaţie, căci la ei predomină psichisul şi tot odată aduc echilibru, refacerea, pacea (Clemenceau, Foch, Joffre, Rosevelt, Churchill, De Gaulle, Stalin, Maniu etc). Unui Bătrân îi cunoşti trecutul şi poţi şti ce poate, îl poţi alege; pe un tânăr nu, ori cât de genial ar părea, nu putem şti ce devine şi aduce (Hitler); Bătrânul de obicei să-l punem deci la conducere şi pe tânăr la execuţie. Bătrânii au făcut România Mare, cei tineri s'o administreze, cu sfatul lor.

Se observă că toate ţările sunt conduse de bătrâni după cataclismul mondial; PNT la fel, guvernul? Nu!

Spun acestea şi în repetire mai ales pentru membri noi, cari nu m'au ascultat încă.

+ +
+

Din cele spuse reese că iniţiativă PNT de a organiza şi CPM a fost fericită.

~~Din~~ Secţia militară veche prin încheerea de la 17 Oct. 46 de sub preşedenţia Col. St. Stoica a avut ~~cu~~ însărcinarea de a proceda la alegerea prin vot secret al Comitetului CPM pe Capitală.

După 12 ani de activitate, lipsisem de la şedinţele Secţiei militare de 2 ani pentru anumite motive, rămânând numai în secţia technică civilă. Am fost solicitat însă, să candidez la alegerile hotărâte, de către foştii mei elevi. Am fost ales în Comitet şi Comitetul cu 80% m'au ales Preşedinte al CPM.

Technica alegerii a aranjat-o un delegat al Dlui Maniu şi am crezut că s'a ales un Comitet pe ţară; mai târziu însă mi s'a spus de Dl Vice preşed. că acest Comitet este numai al Capitalei.

Cum însă noi trebuia să ne ocupăm şi de organizarea CPM în Judeţe, nu puteam face aceasta, dacă nu eram Comitet şi pe ţară.

Am dispus atunci să declarăm că, acest Comitet este pe Capitală, fiind că s'a executat alegerile, după indicaţiile date Comisiunei interimare pe Capitală, dar să facă oficiu şi de Comitet pe ţară, fără alte alegeri; căci ar fi fost aceiaşi alegători şi s'ar fi ales aceiaşi în Comitet.

Cum Comitetul pe Capitală de alt fel este sub dependenţa celui pe ţară, acest Comitet va fi declarat de o cam dată şi pe ţară, şi va dispune organizarea Capitalei şi a Judeţelor; căci de fapt, ~~tot~~ tot Dl Preşedinte al Capitalei este şi Preşedinte regional în V.R.; deci are în subordine şi Cercurile Judeţene, în majoritate.

Si am dispus că: Col. St. Stoica, fost preşedinte interimar provizoriu numit, se va ocupa numai cu organizarea Capitalei, sub con-

176

566

ducerea acestui Comitet, iar Județele vor fi organizate de noi prin Gen.V.Zorzor pentr V.Regat și de Gen.V.Barbu pentru regionala Ardeal, ambii sub dependența Comitetului actual (care nu poate fi numai pe Capitală, ci pe țară). Este un Comitet unic deocamdată.

Dacă Col.Stoica St. este ales vice președ. pe țară conduce Capitala; dar dacă Comitetul este considerat numai pe Capitală, nefiind președinte, nu ar conduce el Capitala, de cât prin delegație.

S'a numit și un al 4-lea Vice președ.: Gen.Gr.Stoika însărcinat cu Secția militră, cu care a venit de la Cercul de studii și care cuprinde comisiunile: technică și de organizare și pe cea de documentare (în formație), cari conf. cu pocesul verbal original și cu art.40 din Regulamentul Capitalei face parte din Comitet; S'a numit un Secretar, i s'a dat 2 adjuncți, căci e mult de lucru. S'a numit un Casier, cu unul de ajutor pe Capitală, un șef al biuroului presei, un chestor pentru ședințe și fie care din vice președ. regionali au secretarii lor.

S'a instituit o Comisiune de disciplină și în fine o Comisiune juridică, sub autoritatea GenV.Zorzor, jurist.

Se va numi un Contencios.

Se numesc Comisiuni eventuale.

\+ +
\+

Toți membri vor fi grupați în categorii, după specialități cu conducători aleși, deci grupele: Stat major general, Infanterie Artilerie, Cavalerie, Marină, Aviație, Geniu, Intendență, Justiție, Sanitară etc.

\+ +
\+

In rezumat: se organizează CPM treptat și pe țară, căci avem posibilitatea, sub autoritatea Dlui președ. I.Mihalache brațul stâng al Sefului PNT și de acord cu Dl.Mihai Popovici și cu Secretarul General al PNT; numai așa va fi o organizație bine legată. Legăturile vor fi strânse, mai ales că multe elemente vor fi și în organizațiile politice și în cele profesionale, astfel:

Cum un șef de organizație politică județeană poate fi cu domiciliul în București și fi și în Delegația permanentă a Partidului, sau secretar general, regional etc., poate face parte din Cercul de studii central sau profesional; totmastfel, prin analogie, se va întâmpla și cu elementele alese din Cercurile profesionale, militare cari de altfel pot face și ele apel la specialiști civili, din alte cercuri, profesionale, de studii sau organizații politice.

Cu toții vom ajuta Conducerea centrală în lupta sa pentru punerea în aplicarea a programului PNT și a invinge crizele actuale, cari sunt grave.

\+ +
\+

Criza morală care bântue lumea și mai ales țara noastră, este mai periculoasă de cât criza economică, care este de fapt o urmare a crizei morale.

Criza economică pune în cumpănă viața materială a indivizilor, dar poate fi înlăturată prin mijloace technice, dacă însă nu dăinue criza morală, care pune în cumpănă viața socială și națională; iar mijloacele de a o înlătura, sunt de ordin spiritual, deci mai grele de deținut, de cât cele technice.

Lupta contra crizei morale revine și elementelor militare, cari au condus și au experimentat mijloacelor spirituale de educație, în carierea lor. Vom lupta și în acest scop în cadrul PNT, în care poporul ș-a pus nădejdea, după cum s'a dovedit prin alegerile din urmă. Adversarii au întrebuințat toate mijloacele pentru a înlătura din drumul lor pe stalpul țărănimei și scutierul conducerii ei; dar aceasta a făcut că țărănimea i-a bombardat pe adversari cu pietre, pe care era zugrăvit ochiul!

Să avem dar încredere în conducerea PNT a cărui reprezentant este în mijlocul nostru.

Să trăiască PNT. Președ. Semnul [illegible]

In continuarea ordinei de zi Dl.Gral.președinte dă cuvântul Dlui Col.Stoika Stefan.

Dsa spune că mai întâi avem azi printre noi pe Dl.Ion Mihalache, care este doctrinarul PNT.

D-sa arată că victoria noastră,- care constă în organizarea poziției și apoi asaltul,- se câștigă cu cei doi idoli ai noștri Dnii Iuliu Maniu și Ion Mihalache.-(Vii aplauze, aclamații).-

D-sa trecând la misiunea ce are, de a organiza Cercul profesional militar pe Capitală, arată pe scurt ce a realizat până în prezent: numirea de șefi de Sectoare,-aceasta până la alegeri,- arătând misiunea acestora.-

Trece apoi la îndatoririle noastre în epoca de guvernare, care vor fi pentru noi militarii, îngrădite de Tratatul de pace.

D-sa spune mai departe că noi, armata, suntem o instituție care nu producem, noi cheltuim; pentru a ajuta la producție, Dsa demonstrează că serviciul militar pe un an sau 9 luni, ajută la aceasta; cu aceasta însă ar rămâne timpul de instrucție mai scurt care însă s'ar ameliora prin înființarea organizațiilor premilitare.

Efectivele ce ni s-au fixat în Tratatul de pace, D-sa înțelege să să fie efective de combatanți și preconizează ideia ca serviciile armatei să fie scoase din bugetul armatei și să fie înglobate în bugetele celorlalte ministere ca: intendența și administrația la Finanțe, Derviciile sanitare la Sănătate, Clerul la Culte, Muzicile la Ministerul Artei etc.

Dsa trecând la altă ordine de idei, arată cum am luat noi ființă cu 5-6 membri și cum în ultima vreme am ajuns la ceia ce se vede.

In continuarea ordinei de zi Dl.Gral.Președinte întreabă dacă în sală se găsesc Dni cari doresc a se înscrie în Partidul nostru.

Astfèl au fost înscriși membri noi Dnii:

1.Colonel Ionescu Alex.	Circa 5
2. " Pleș Teodor	" 27
3.Lt.Col.Grecianu Pomp.	" 6
4.Maior Naftan Alex.	" 14
5.Plot.Maj.Gheorghe Gh.	Otopeni
6.Locot.Preșu Gh.	cica 14
7.Cpt.Diachi Gh.	" 5
8.Lt.Col.Pop Emil	" 8
9. " Mușat Gh.	" 7
10 .Maior Niculescu Moise	" 29

După ce au fost citiți, adunarea îi primește cu aplauze.

Ia cuvântul Dl.Preș.Ion Mihalache.

D-sa mulțumește pentru prilejul de a lua contact cu cercul nostru.-Se adresează întâiu Dlor membri cari poartă insigna de rănit spunându-le că sunt primiți în PNT pentru a li se alina rănile sufletești.

Vorbește apoi despre poporul nostru care a avut ambiția la 19 Noembrie de a păstra pe Majestatea Sa Regele.-(vii aplauze, urale).-

In continuare Dsa spune că nu vrea să analizeze faptul de politică în Armată, care ne umple de desgust și oroare; aceasta însă, nu înseamnă că, militarul nu trebue să contribue ca cetățeni la trebile politice și să știe ce e politica cinstită. Militarul este înclinat să simpatizeze cu regimurile totalitare; a trebuit însă să vie comunismul adevărat, ca toți să fie desgustați de acest regim.

Dictaturile nu reușesc nici odată, toate au sfârșitul lor, cu dictatorii lor cu tot.-Ele apar atunci, când societatea este morbidă, dar vai de acel popor. Democrația este aceia care învinge, dar democrația adevărată nu cea numai cu numele.

Scopul politicei, continuă Dsa, este de a asigura o gospodă-

rie obştească.-Pentru aceasta se cere: curăţirea terenului de adversari şi o operă constructivă cu toate minţile şi braţele Naţiei.

Gospodăria Armatei face parte din Gospodăria Publică; e greu de a avea o Armată bună,de a avea un soldat bun,îmbrăcat şi bine hrănit.

Viaţa militarului,- spune D-sa mai departe- l-a făcut să nu poatţ sta neactiv,el prin educaţia ce are, este îndemnat să lupte mai departe.

Oastea care pregăteşte pe ostaş în gospodăria publică,este Partdul politic care-şi iubeşte neamul. Sunt însă Partide, ca acelea de azi care trebue să dispară.-

Analizând principiile doctrinare a diferitelor partide face întâiu o scurtă teorie a marxismului care nu-ţi dă voie la nici o acţiune decât în limitele dictaturii proletariatului. Sunt apoi partidele liberale cu teoria de libertate a omului, de a face ce vrea.

Sunt apoi partidele ţărăneşti în ţările agrare cu respectarea tutlor drepturilor individuale şi a libertăţilor.

Partdele rămase vii sunt numai acelea cari au păstrat toate aceste drepturi. La noi,singurul partid din acestea este PNT.-(vii aplauze).

Rădăcinile PNT sunt aşa de bine înfipte în pământul românesc,că acest pământ nu mai îngăduealte rădăcini,decât acelea ale lui.

Partidul nostru,continuă Dsa,este acela care doreşte o industrie mare pentru absorbirea braţelor de muncă,în scopul ridicării ţărănimei,deci a naţiei.

Politica naţiei noastre n'a fost nici odată o politică de cuceriri,ci numai de a ne apăra pământul nostru strămoşesc.- Deci ca principiu de viitor pentru organizarea armatei este de a creia o armată de apărare.-In armata de viitor trebue întâi a incadra pe cele mai bune elemente epurate,acum şi a arunca pe acei cari fac azi parte dintr'o armată unde domneşte haosul.

In misiunea noastră de apărare este de a avea o armată,în care să intre întreaga naţie,iar prima ei instrucţie să fie aceia a sufletului.

Armata română nu poate fi pusă în cauza altei puteri,ci numai în cauza apărărei ţării noastre (vii aplauze).

Poporul nostru deci PNT caută prietenia adevărată cu URSS nu ca aceia cari astăzi sunt numai slugarnici.-

Problema guvernării,continuă Dsa.este de a prevedea. Oare ce fel de prevederi au fost acelea de a ne da astă toamnă pâine albă,asigurând poporul că o vom avea până la recolta viitoare, iar acum cerşim la străini?

Acest sistem de guvernare cu închisori şi cu omoruri este iad;dar care însă se crede că e pe sfârşite.

Trecând apoi la altă ordine de idei,Dsa răspunde Dlui Gral. preşedinte că militarii nu sunt absenţi în conducere.

Arată apoi complexitatea cercului nostru care are o mare dificultate: gradele. *în ce privește gradele actualului comitet*

In divergenţă cu Dnul Gral preşedinte,arată Dsa că,partidul este o oaste care trebue să fie disciplinată cu unităţi bine definite.

Astfel este lămurit faptul că:cercul acesta al nostru profesional,este al Capitalei şi nu pe ţară,că pentru a organiza pe cel pe ţară,să se ceară aprobarea Dlui Preşedinte al PNT.

Dsa încheie,arătându-şi bucuria că a luat contact cu noi, spunând că sufletul Dsale s'a apropriat astfel mai mult de noi şi ne felicită pentru rezultate.

Dnul Gral Preşedinte mulţumeşte Dlui Ion Mihalache pentru cele ce a spus.

După ce a fost anunţată şedinţa viitoare pentru Luni 10 Martie,şedinţa ia sfârşit.

Drept care a fost încheiat prezentul Proces verbal.

Preşedinte *ss/ Negrei* Secretar

178

Cu anexă: procesul verbal nr. 45 din 14/XI/947

Armata de mâine.

(Proectul din program de guvernare.)

de col. St. Stoika din 569

Inainte de a discuta programul nostru de reorganizare a armatei, trebue să fim de acord, că prin crearea Organizaţiei Naţiunilor Unite, nu se exclude războiul din raporturile dintre state. Războil va dănui şi în viitor, după cum a dăinuit şi în trecut.

Din această cauză, tratatèle de pace prevăd un efectiv plafonat de armată, chiar pentru statele învinse şi nu limitează în nici un fel pe acela al naţiunilor unite, ceeace dovedeşte, că chiar această organizaţie îşi dă seama, că nu poate elimina războiul. - Deci cu atât mai mult, trebue să fim convinşi de acest adevăr noi, care trăim în regiunea de ciocnire de interese a marilor puteri şi care ştim, că liniştea de astăzi ca şi cea din trecut- este, în funcţiuni numai de echilibrul de forţe dintre marile puteri antagoniste.-

Rezultă dar, că trebue să avem armată.

Şi că această armată, ca să-şi îndeplinească misiunea, nu poate fi decat expresiunea ~~unei~~ forţei maxime a naţiuni.

Firesc este atunci, să ne întrebăm, dacă ultimele progrese technice militare - care culminează prin plăsmuirea bombei atomice- nu sunt de natură, să revoluţioneze organizaţia din trecut a armatei noastre şi să o pună pe nişte baze inabordabile, atât din punct de vedere technic, cât şi din punct de vedere financiar.

Arme, care au îngrozit lumea, au aparut şi în trecut- de pildă: gazele toxice, războiul microbian, glonţul dum-dum, etc., dar, tocmai din această cauză, au fost eliminate, prin convenţii internaţionale, din arsenalul de luptă al omenirei.

Aceaşi soartă va avea şi bomba atomică, ca şi orice alte născociri similare.

Deci, revoluţie, nu.- Evoluţie, da.-

Totuşi, se poate obiecta, că chiar în evoluţie, nu vom putea ţine pasul cu armatele moderne ale marilor puteri- stăpâne pe toate izvoarele technice şi industriale- din cauza slabelor noastre mijloace financiare, ca şi din cauza restricţiunilor tratatului de pace.

De fapt, noi nu avem de luptat, de bună voe, cu marile puteri; iar când vom fi siliţi în viitor s'o facem, puterile, cari ne vor obliga la acţiune, vor avea şi datoria- ca în trecut- să ne şi înzestreze.

Misiunea noastră principală, însă, este să facem faţă incidentelor cu micile state limitrofe şi, mai ales, să prevenim aceste incidente prin respectul impus de forţă; fiindcă marile puteri nu se angajează în aventuri cu uşurinţa cu care o fac statele mici, care nu au prea mult de pierdut; aşa că pericolul agresiunii din partea unei mari puteri este

//

mult mai puţin probabilă.-

Dar, oricare ar fi misiunea armatei noastre, un lucru este cert: pericolului naţional, trebue să-i facă faţă naţiunea întreagă.- Şi, ca atare, sarcina noastră este, să instruim pe rând întregul contingent anual recrutabil. -

Cum îl vom instrui din punct de vedere profesional, vom vedea mai departe.- Reţinem numai, că efectivul contingentului anual este de circa 150.000 oameni (1/100 din totalul populaţiei) şi că, tratatul de pace ne limitează 138.000 oameni pentru totalul întregului efectiv al armatei de timp de pace, compusă din cadre ofiţereşti, cadre trupă şi contingent recruţi.-

Deşi parcă se exclud, aceste 2 cifre sunt conciliabile între ele; aşa că, prima problemă, ce se impune analizei şi studiului cercului nostru profesional, s'ar putea formula astfel:

Să se găsească organizarea militară, care- încadrată în tratatul de pace- să mărească la maximum puterea defensivă a Naţiunei şi să influenţeze cât mai puţin puterile ei productive.

Dau câteva indicaţii asupra felului cum se pot concilia cele două cifre arătate mai sus.

Contingentul recrutabil anual- de circa 150.000. oameni- nu a fost adus integral în cazărmi niciodată, fiindcă din el au fost eliminaţi reformaţii- adică cei cu incapacităţi fizice- şi scutiţii,- factori productivi necesari economiei naţionale- pe care armata îi folosit ca atare şi pe timp de război, mobilizându-i pe loc. Şi cum ştim, că un luptător depe front trebueşte aprovizionat de circa 12 oameni din spate, se înţelege uşor că procentul scutiţilor poate fi mărit în ordinea de preferinţă a mobilizării industriale.

Prin aceste scutiri, se poate impune şi o politică economică, de care trebue să ţinem seama în primul rând pe care trebue să o cunoaştem dela Cercul nostru de studii.

In orice caz, numărul anual al scutiţilor nu poate trece peste o limită, ce se poate stabili uşor prin studii.

Este mai mult decât probabil că numărul anual al scutiţilor şi reformaţilor, nu va putea trece de 50.000 de oameni, şi, ca atare, că efectivul recrutabil anual va fi de circa 100.000. de oameni.

In cazul acesta, efectivul cadrelor,- ofiţeri şi trupă- va fi de aproximativ 38.000.

Din această constatare, decurg două probleme ce mi se pun :

1.- Compoziţia acestor cadre.

2.- Durata serviciului militar activ.

Fără multă analiză, se poate înţelege, că durata serviciului activ nu va putea fi mai mare de un an şi, ca atare, că, afara de subofiţerii reangajaţi nu vom putea conta pe o trupă de cadre- cum ar fi contingentele mai vechi- care să colaboreze la instruirea contingentelor de recruţi.

Ni se pun atunci următoarele probleme:

1. Ridicarea nivelului pregătirii profesionale a cadrelor.
2. Sporirea procentuală a instructorilor.
3. Colaborarea directă a armatei cu şcoala şi cu alte instituţiuni.

In mod special va trebui, să ne ocupăm de pregătirea profesională a subofiţerilor reangajaţi. Tinând seama de marele număr al frecventanţilor liceelor- sau şcolilor echivalente- care nu au posibilitatea să termine şcoala, cred că este oportun să se recruteze subofiţerii reangajaţi numai din absolvenţii a cel puţin patru (4) clase de liceu).

Prin acest procedeu, se rezolvă o problemă socială şi se ridică nivelul cultural al acestei categorii de instructori, sporindu-li-se aportul în misiunea ce le revine, ca şi autoritatea.

In acelaş timp, vor trebui revizuite programele analitice ale tuturor şcolilor ofiţereşti -şcoala militară, şcoala specială şi şcoala superioară de război- eliminându-se atât balastul cât şi supranumerile, reducându-se numărul anilor de şcoală dela 6 ani la 4 ani şi impunându-se tuturor ofiţerilor terminarea celor 3 şcoli.

Concomitent, ofiţerii combatanţi şi subofiţerii combatanţi vor trebui scoşi din orice fel de atribuţiuni administrative; iar centrele de instrucţie vor trebui să ia o desvoltare specială, pentru a putea să reîmprospăteze periodic cunoştinţele cadrelor, să alcătuiască -supravegherea M.S.M. - regulamentele şi doctrina de luptă şi, la rigoare, pentru a colabora la instruirea contingentelor de recruţi în domeniile în care ne vor lipsi stocurile de arme necesare întregului efectiv.

Dacă nici în felul acesta nu se va obţine procentul necesar de instructori, este absolut necesar să studiăm şi ipoteza trecerii cadrelor necombatante în bugetele altor departamente şi chiar folosirea lor ca personal civil.

O mare importanţă va trebui dată pregătirii ofiţerilor de rezervă, al căror efectiv şi importanţă trebuie să crească în aceaşi măsură, în care trebuesc micşorate efectivele şcolilor militare de ofiţeri activi, micşorare impusă nu numai de tratatul de pace, dar, mai ales, de necesitate de a nu se mai bloca avansările. Prin colaborarea sublocotenenţilor, şi, uneori, chiar a capitanilor de rezervă la misiunea de instructori se rezolv problema blocării avansărilor, problema pensionărilor premature, ca şi problema întreţinerii pregătirei de război a ofiţerilor de rezervă.

Dar, reducerea duratei serviciului militar activ mai pretinde, ca recrutul să intre în cazarmă cu o disciplină şi o pregătire morală, pentru ca, în timpul scurt de activitate, să poată asimila uşor cunoştinţele profesionale.

Acest aport premergător nu poate fi cerut decât şcoalei, care poate apăsa pe pregătirea naţională, pe pregătirea cetăţenească, ca şi pe unele acţiuni de disciplină, încadrate în programele şcolare după o judicioasă repartiţie de atribuţiuni stabilite de comun acord între armată şi şcoală.

x x
x

Aceste probleme soluţionate, se poate spune, că reorganizarea armatei pentru perioada critică impusă de tratatul de pace se poate efectua în mod satisfăcător faţă de imperativele naţionale şi se vor putea trece în programul de guvernare al partidului.

Studiul revine Comisiei de Organizare, care va încredinţa fiecare problemă unei subcomisiuni mixte; adică, alcătuită din membrii activi ai partidului, complectaţi cu elemente de specialitate din categoria simpatizanţilor, sau acelor neîncadraţi în partidele politice.

Lucrarea va trebui să fie terminată până la 1 Mai a.c. când va fi prezentată biroului Cercului profesional militar, pentru a fi discutată şi amendată şi, numai după aceia, se va înainta Cercului de Studii.

x x
x

Programul de guvernare a partidului, însă nu se poate mărgini numai la reorganizarea armatei. El trebueşte complectat cu măsuri de epurare şi de redresare morală şi cu soluţiuni practice de garantare a stabilităţii ofiţerului în carieră, de îmbunătăţirea situaţiei lui materiale- pe timpul activităţii ca şi după trecerea sa la pensie- şi de eliminare a posibilităţii folosirii bunului plac, atât la avansări, cât şi cu ocazia mutărilor.

O parte din aceste studii au şi fost transformate în proecte de legi de Comisiunea noastră Juridică; iar restul se află în stare embrionară de studiu la Comisia de Organizare. -

In ceeace priveşte organizarea armatei pe unităţi şi servicii, aceasta va forma obiectul unui studiu aparte, care nu poate să intre într'un program anticipat de guvernare, până când nu vom poseda textul integral al tratatului de pace, cu care să ne verificăm.-

Lucrarea de faţă a fost întocmită în forma de conferinţă la sfatul C.P.M. - de Col. St. Stoika vice preşedinte şi în ciclul de conferinţe din program. Conferinţa a dat loc la discuţii cari s'au văd. [illegible] în pr. v. nr. 45 din 17/II/47 aici ataşat; ea a fost bine apreciată şi bine venită.-

Preşedintele C.P.M.

General G. I. [illegible]

P.N.T.
C.P.N.

182
653

PROCES-VERBAL Nr. 48 572

Astăzi, anul 1947, luna Martie, ziua 10.
Sedința Cercului este deschisă la orele 17,20 sub președenția D-lui GRal Gabriel Negrei.
Sunt prezenți 80 membri.
Ia cuvântul Dl. Președinte Negrei cu privire la conferința D-lui Col. Cantea "Armare și Dezarmare" și spune următoarele:
Conferința D-lui Col.Cantea, despre înarmare și dezarmare are legătură cu cea cu privire la organizarea armatei; a fost un rezumat bine expus al ideilor generale, care circulă astăzi în opinia mondială și este potrivit a mai fi discutat, tocmai când ideile se desbat și la Moscova între marile puteri.
In cele ce am expus la 28 Febr. în prezența D-lui Președint al Capitalei, am afirmat pe scurt că înarmarea este ceva natural și dezarmarea o iluzie. Mai adaug următoarele astăzi, când se discută la Moscova aceiași chestiune:
Noi suntem aci o academie, nu de înalte studii, ci de studiu elementar al chestiunilor cari frământă lumea, spre a pune în curent tineretul care ne este pus sub conducere.- Noi, bătrânii nu am avea aceiași nevoie și de aceea, poate ne găsesc că vorbim adesea lucruri neinteresante pentru noi.
Cu scumpetea de astăzi, tineretul nu are alt mijloc de a se ține la curent cu cele ce-l interesează, ca element viabil în acest partid și care nu trebue să se rătăcească în noianul de știri.
Data trecută, un membru al cercului nostru a cerut concluzii practice, aplicative din expunerea D-lui Col.Cantea; desigur că acest lucru ar fi de dorit; dar în cazul prezent concluziile ar fi premature și pretențioase, dacă nu chiar riscante; deoarece nu se cunosc încă nici concluziile Conferinței dela Moscova. Putem totuși, face ipoteze asupra, de o pildă, a îndatoririle noastre, ale P.N.T. potrivite cu situația și a pune oarecari probleme în studiu sau în discuție și care ne-ar privi; cum ar fi asupra: educației în școli pentru copii și adulți, cum sunt practică în alte țări, recrutarea, pregătirea premilitară, în raport cu obligațiile tratatelor, îndrumarea industriilor, mobilizarea morală, formarea cadrelor, stabilirea ideilor în privința alianțelor cu alte puteri, ipoteze asupra unor conflicte posibile cu vecinii mai ales, etc.
Cine dorește și vroește să se înscrie la una din aceste probleme, ne face un serviciu.

. . .

Pe noi ne-ar privi, deocamdată, cum am mai spus, să vindecăm criza morală, cauza a mai tuturor relelor de care suferim, înarmând sufletele cu dorință de îndreptare căci: armamente, materiale și putere fizică, pentru moment, cel puțin, avem; înarmarea materială însă, fără cea morală, este chiar periculoasă pentru existența socială; știință fără conștiință este ruina sufletească, spunea un filisof.
Am avut legi și regulamente bune; a fabrica numai legi noi, rigide și reci, cari nu se aplică, nu-i rolul unui partid serios și cu râvnă pentru mai bine. O lege bună, fără insuflarea voinței și a dorinței de a o aplica, strică morala socială. Avem dar obligația personală către Partid, de a ne sili să pregătim acest tineret desorientat prin starea de lucruri de astăzi și să-l convingem că viitorul depinde de el.

.

Inarmarea este o lege naturală.

Nu numai vieţuitoarele, dar şi plantele sunt înarmate de natură pentru lupta lor pentru existenţă. Numai moartea le dezarmează.

Omul are o armă în plus, care-i dă supremaţia: inteligenţa însoţită de vorbire. El luptă pentru existenţa sa contra naturei şi contra omului, în familie, în trib, în naţiune şi în lume; cu toate armele fizice şi spirituale, căci lumea se înmulţeşte şi Globul este limitat; aşa că, lupta pentru existenţă devine tot mai aprigă şi mai feroce. Gândiţi-vă la Germani mai mult decât la triburile sălbatice, în câmăririrea ferocităţii ce se pune în lupta pentru spaţiul vital al unui popor. Cât timp vor exista deosebiri de gândire, educaţie, avere, evoluţie, apetituri etc. între oameni, popoare şi naţiuni pe glob, vor exista lupte de toate felurile şi înarmări sufleteşti, economice, politice şi materiale; ultima armă este bomba atomică, vor reînvia probabil şi invaziile ca în vechime, căci sunt popoare în desechilibru.

Naţiunile Unite şi pe timpul cât vor putea fi unite, încearcă acum o limitare a înarmărilor şi o impunere cu forţa a unei păci generale. Dar prin pacea impusă, se prepară lumea la războiu şi prin războiu se pregăteşte o nouă pace ş.a.m.d.

Se începe acum prima dezarma pe adversarii probabili, pentru a nu fi silite naţiunile unite a se înarma ele prea mult.- Or, dezarmarea produce înarmarea sufletească. (După Jena a venit revanşa) şi atunci se păstrează de unele naţiuni ameninţarea cu bomba atomică, ca o siguranţă. Dar bomba atomică care desparte lumea în 2 părţi rivale: Rusia cere secretul ei fără a permite controlul, frica că poate îl caută acel secret, şi America care are secretul şi nu-l dă fără control şi garanţii, spre a nu fi surprinsă de cei de rea credinţă.

Pe lângă dezarmarea adversarului şi cu grija că el se va înarma sufleteşte, naţiunile unite caută să alia între ele, din vreme, contra noilor agresiuni probabile (Anglia-Franţa, Rusia-Franţa, Anglia-Rusia Anglia-Statele-Unite etc.) şi caută să descopere pe acelea care s'ar pregăti în secret.- Acest procedeu este de fapt o înarmare.

. . .

In vechime era posibil să distrugi un adversar, făcându-l aproape inofensiv (Cartagina, Constantinopol etc.). Astăzi, stând faţă în faţă două mari grupări de popoare rivale, ce nu pot distruge una pe alta, a treia sau a patra grupare, se află neutră şi poate interveni undeva şi cândva ; deci siguranţa este redusă pentru o pace mondială Inarmarea este dar, naturală şi chiar eternă; căci dacă deoparte Europa convine la o pace durabilă, restul lumii este în aşteptare şi revoluţie.

Dezarmarea este o iluzie. rezultată din cele arătate până acum ea este câteodată temporară şi parţială, sau teoretică. Pentru o ţară mică şi fără industrie ca a noastră şi având în vedere că războaiele vor fi mondiale, iar cele locale vor fi oprite adesea de Liga Naţiunilor, se impune mai întâiu, cum am zis, o înarmare morală, apoi una materială, cât va permite spiritul democrat, starea economică şi tratatele de pace; această înarmare să fie în vederea liniştei interne şi cu vecinii, cari au ambiţii ce nu ne convin. Armata noastră să fie nu numai un rezervor de forţe fizice suficient ci şi o şcoală de însănătoşire morală a naţiunii, o şcoală a tineretului.-

Rolul elementelor de elită din care facem parte, au obligaţia de a se ocupa şi de înarmarea morală şi spirituală a acestui popor în cadrul P.N.T., lucru destul de greu în condiţiile de astăzi, credem totuşi că vom reuşi, căci poporul nostru crede în Biserică şi iubeşte armata; el nu ne înşeală în hotărîrile lui, mai ales când i se arată ceeace suntem şi vede singur ceeace putem fi; Aceasta a dovedit-o în ultimele alegeri, când a simţit că i se atacă drepturile lui ancestrale şi că noi suntem de partea lui.- Sunt sigur că într'un Stat românesc numai un singur militar dintre Dvs., la alegeri, va putea obţine rezultate mult mai bune, decât o ceată de demagoci în care poporul nu mai are încredere.

- Dl. G-ral Zorzor răspunde tuturor celor cari au luat cuvântul în privinţa problemei cadrului disponibil.

- Dl. Col. Dumitrescu face o serie de relatări cu privire la

- Dl. Col. Pancu complectează cu o serie de date şi citate conferinţa Col. Cantea.
- Dl. Col. Gheorghiu pune concluzii în chestiunea cadrului disponibil şi a organizării armatei.
- Dl. Col. Cantea răspunde tuturor celor care l-au interpelat cu privire la conferinţă.
- Dl. Col. Stătescu face propuneri cu privire la înscrieri. Inscrierile să se facă pe coli de hârtie neimprimate şi să se trimită la circumscripţie. Membrii să intre în circumscripţia respectivă.
- Dl. Preşedinte Negrei, în legătură cu înscrierile, crede că trebuesc lăsate aceleaşi demersuri. Maiorul Dristoreanu este numit secretar în locul Col. Stoenescu.- Sublt. Vasiliu în locul Sublt. Lăzărescu. Sublt. Walter numit secretarul Maiorului Dristoreanu.
- D-nii membri sunt rugaţi a dona pentru Casa de Sfat a Capitalei mobilier şi bani.

Sedinţele plenare, cu începere dela această dată, vor avea loc în fiecare Vineri din săptămână.

Comisiile se întrunesc astfel: Miercuri Comisia Juridică; Joi Biroul C.P.M., iar Lunea Cpmisia Organizării.

Sedinţa ia sfârşit la orele 19,3o.

Drept care s'a încheiat prezentul proces-verbal.

Preşedinte,

General [signature] Negrei

Secretar,

P. N. T.

Cercul Profesional Militar

---

655 184 574

Proces verbal Nr.49

Astăzi anul 1947 luna Aprilie ziua 4 a avut loc la Clubul central o şedinţă plenară a Sfatului Cercului Profesional Militar al Capitalei,sub preşedenţia Dlui General Gabriel Negrei,preşedintele Comitetului ,cu asistenţa următorilor membri:

1. Dnul general Stoika Grigore
2. Col. Stoenescu C-tin
3. Cpt.Zaharia Marin şi
4. Sub Lt. Walter I.Paul.

şi 42 auditori.

Dl.Preşedinte deschide şedinţa la ora 17.15.- D-sa dă cuvântul Dlui Col.Mihăilescu care citeşte declaraţiile făcute Presei străine în ziua de 4.IV.a.c. de către Dl.Preşedinte Iuliu Maniu.

Se dă apoi cuvântul Dlui Col.Stătescu care cere ca în Comitet să fie cooptaţi ofiţeri din cadrul disponibil şi propune pe Dnul Vice amiral Georgescu,Dnul Col.Apostolescu şi Dl. Maior Puppa.- După foarte puţine discuţiuni Sfatul,membri prezenţi din Comitet şi Dnul Preşedinte.

Dl.Preşedinte,având în vedere că o parte din Comitet are momentan şi delegaţia Centrului de a se ocupa şi cu org. CPM pe judeţe, cum şi faptul că câţi va membri sunt siliţi a lipsi de la aprobă propunerea Dlui Col.Stătescu şi înlocueşte în plus pe plut.Albu cu plut.Ganceruc şi aprobă în comitet şi un ofiţer inferior deblocat Sb.Lt.B.Vasiliu.

Dl.General Preşedinte face o expunere asupra organizării cercurilor profesionale militare pe judeţe şi pe capitală,lămurind astfel că Cercul nostru este al Capitalei în mod definitiv până la noi alegeri.

Este adusă la cunoştinţa sfatului,organizarea cercurilor profesionale pe cele şapte judeţe care s'au constituit.- Această organizare se face sub dirijarea Dlui Gen.Negrei cu însărcinarea specială ce are de la Dl Preşedinte al partidului.

Se dă apoi cuvântul Dlui Maior Puppa care cere ca pentru accelerarea lucrărilor comisiunei juridice să se înfiinţeze subcomisiuni.- Dl Preşedinte nu numai că aprobă,dar arată că a făcut chiar recomandaţiuni în acest sens şi va da noi instrucţiuni. In legătură cu aceasta,Dl gen.Preşedinte arată că Dl.gen.Butunoiu a prezentat o introducere asupra problemei I.O.V.R.,pe care Dsa o predă comisiunei juridice pentru a o complecta cu propunerile repective.-

Este luată în discuţie ordinea conferinţelor,hotărându-se ca ea să fie aceia în care subiectele care tratează punctul nostru de vedere profesional să aibă prioritate. Astfel este fixată pentru şedinţa următoare,conferinţa Dlui Col.Mihăilescu despre "Armată şi Democraţie" dupăcare să urmeze aceia a Dlui Maior Fetecău despre "Statutul şi Programul Partidului şi Statul Naţional Tărănesc".

Secretarul face o expunere asupra cazului Căpitanului Ghimpeţeanu petrecut cu ocazia distribuirei ajutorului American în regiunile înfometate.

./.

Dl Preşedinte dispune ca să fie adus în faţa comisiunei de disciplină.- De asemeni şi Sub Lt.Lăzărescu care are diferite reclamaţiuni de împrumut de efecte şi nerestituire.

Dupăce şedinţa viitoare este fixată pentru Vineri 9 Mai a.c., şedinţa este ridicată la ora 19.-

Drept care a fost încheiat prezentul proces verbal.

Preşedinte

General G. Y. Nez

Secretar

Colonel

P. N. T.

Cercul Profesional Militar

Proces verbal Nr.49

Astăzi anul 1947 luna Aprilie ziua 4 a avut loc la Clubul central o şedinţă plenară a Sfatului Cercului Profesional Militar al Capitalei,sub preşedenţia Dlui General Gabriel Negrei,preşedintele Comitetului ,cu asistenţa următorilor membri:

1.Dnul general Stoika Grigore
2.Col. Stoenescu C-tin
3.Cpt.Zaharia Marin şi
4.Sub Lt. Walter I.Paul.
şi 42 auditori.

Dl.Preşedinte deschide şedinţa la ora 17.15.- D-sa dă cuvântul Dlui Col.Mihăilescu care citeşte declaraţiile făcute Presei străine în ziua de 4.IV.a.c. de către Dl.Preşedinte Iuliu Maniu.

Se dă apoi cuvântul Dlui Col.Stătescu care cere ca în Comitet să fie cooptaţi ofiţeri din cadrul disponibil şi propune pe Dnul Vice amiral Georgescu,Dnul Col.Apostolescu şi Dl. Maior Puppa.- După foarte puţine discuţiuni Sfatul,membri prezenţi din Comitet şi Dnul Preşedinte.

Dl.Preşedinte,având în vedere că o parte din Comitet are momentan şi delegaţia Centrului de a se ocupa şi cu org. CPM pe judeţe, cum şi faptul că câţi va membri sunt siliţi a lipsi de la aprobă propunerea Dlui Col.Stătescu şi înlocueşte în plus pe plut.Albu cu plut.Ganceruc şi aprobă în comitet şi un ofiţer inferior deblocat Sb.Lt.B.Vasiliu.

Dl.General Preşedinte face o expunere asupra organizării cercurilor profesionale militare pe judeţe şi pe capitală,lămurind astfel că Cercul nostru este al Capitalei în mod definitiv până la noi alegeri.

Este adusă la cunoştinţa sfatului,organizarea cercurilor profesionale pe cele şapte judeţe care s'au constituit.- Această organizare se face ~~sub~~ nemijlocita dirijarea Dlui Gen.Negrei cu însărcinarea specială ce are de la Dl Preşedinte al partidului.

Se dă apoi cuvântul Dlui Maior Puppa care cere ca pentru accelerarea lucrărilor comisiunei juridice să se înfiinţeze subcomisiuni.- Dl Preşedinte nu numai că ~~xx~~ aprobă,dar arată că a făcut chiar recomandaţiuni în acest sens şi va da noi instrucţiuni. In legătură cu aceasta,Dl gen.Preşedinte arată că Dl.gen.Butunoiu a prezentat o introducere asupra problemei I.O.V.R.,pe care Dsa o predă comisiunei juridice pentru a o complecta cu propunerile repective.-

Este luată în discuţie ordinea conferinţelor,hotărându-se ca ea să fie aceia în care subiectele care tratează punctul nostru de vedere profesional să aibă prioritate. Astfel este fixată pentru şedinţa următoare,conferinţa Dlui Col.Mihăilescu despre "Armată şi Democraţie" dupăcare să urmeze aceia a Dlui Maior Fetecău despre "Statutul şi Programul Partidului şi Statul Naţional Ţărănesc".

Secretarul face o expunere asupra cazului Căpitanului Ghimpeţeanu petrecut cu ocazia distribuirei ajutorului American în regiunile înfometate.

./.

Dl Preşedinte dispune ca să fie adus în faţa comisiunei de disciplină.- De asemeni şi Sub Lt.Lăzărescu care are diferite reclamaţiuni de împrumut de efecte şi nerestituite.

Dupăce şedinţa viitoare este fixată pentru Vineri 9 Aprilie a. c. ,şedinţa este ridicată la ora 19.-

Drept care a fost încheiat prezentul proces verbal.

Preşedinte

General G.I.Negr.

Secretar

Colonel

P. N. T.

Cercul Profesional Militar

Proces verbal Nr.49

Astăzi anul 1947 luna Aprilie ziua 4 a avut loc la Clubul central o şedinţă plenară a Sfatului Cercului Profesional Militar al Capitalei,sub preşedenţia Dlui General Gabriel Negrei,preşedintele Comitetului ,cu asistenţa următorilor membri:

1.Dnul general Stoika Grigore
2.Col. Stoenescu C-tin
3.Cpt.Zaharia Marin şi
4.Sub Lt. Walter I.Paul.
şi 42 auditori.

Dl.Preşedinte deschide şedinţa la ora 17.15.- D-sa dă cuvântul Dlui Col.Mihăilescu care citeşte declaraţiile făcute Presei străine în ziua de 4.IV.a.c. de către Dl.Preşedinte Iuliu Maniu.

Se dă apoi cuvântul Dlui Col.Stătescu care cere ca în Comitet să fie cooptaţi ofiţeri din cadrul disponibil şi propune pe Dnul Vice amiral Georgescu,Dnul Col.Apostolescu şi Dl. Maior Puppa.- După foarte puţine discuţiuni Sfatul,membri prezenţi din Comitet şi Dnul Preşedinte.

Dl.Preşedinte,având în vedere că o parte din Comitet are momentan şi delegaţia Centrului de a se ocupa şi cu org. CPM pe judeţe, cum şi faptul că câţi va membri sunt siliţi a lipsi de la şedinţe, aprobă propunerea Dlui Col.Stătescu şi înlocueşte în plus pe plut.Albu cu plut.Ganceruc şi aprobă în comitet şi un ofiţer inferior deblocat Sb.Lt.B.Vasiliu.

Dl.General Preşedinte face o expunere asupra organizării cercurilor profesionale militare pe judeţe şi pe capitală,lămurind astfel că Cercul nostru este al Capitalei, în mod definitiv până la noi alegeri.

Este adusă la cunoştinţa sfatului,organizarea cercurilor profesionale pe cele şapte judeţe care s'au constituit.- Această organizare se face, pentru acum, sub dirijarea Dlui Gen.Negrei cu însărcinarea specială ce are de la Dl Preşedinte al partidului.

Se dă apoi cuvântul Dlui Maior Puppa care cere ca pentru accelerarea lucrărilor comisiunei juridice să se înfiinţeze subcomisiuni.- Dl Preşedinte nu numai că aprobă,dar arată că a făcut chiar recomandaţiuni în acest sens şi va da noi instrucţiuni. In legătură cu aceasta,Dl gen.Preşedinte arată că Dl.gen.Butunoiu a prezentat o introducere asupra problemei I.O.V.R.,pe care Dsa o predă comisiunei juridice, pentru a o complecta cu propunerile repective.-

Este luată în discuţie ordinea conferinţelor,hotărându-se ca ea să fie aceia în care subiectele care tratează punctul nostru de vedere profesional să aibă prioritate. Astfel este fixată pentru şedinţa următoare,conferinţa Dlui Col.Mihăilescu despre "Armată şi Democraţie" dupăcare să urmeze aceia a Dlui Maior Fetecău despre "Statutul şi Programul Partidului şi Statul Naţional Tărănesc".

Secretarul face o expunere asupra cazului Căpitanului Ghimpeţeanu petrecut cu ocazia distribuirei ajutorului American în regiunile înfometate.

./.

Dl Preşedinte dispune ca să fie adus în faţa comisiunei de disciplină.- De asemeni şi Sub Lt.Lăzărescu care are diferite reclamaţiuni de împrumut de efecte şi nerestituire, spre a se lămuri.

Dupăce şedinţa viitoare este fixată pentru Vineri 25 ~~Aprilie~~ Mai a. c. ,şedinţa este ridicată la ora 19.-

Drept care a fost încheiat prezentul proces verbal.

Preşedinte

General G. I. Negrei

Secretar

Colonel

P. N. Ț. –

Cercul profesional militar

Proces verbal nr. 49

Astăzi anul 1947 luna Aprilie ziua 4 a avut loc la clubul central o ședință plenară a sfatului Cercului Profesional Militar al Capitalei, sub președenția Dlui general Gabriel Negrei, președintele comitetului cu asistența următorilor membri: –

1/ Dnul general Stoika Grigore
2/ Col. Stănescu Ion
3) Cpt. Zaharia Marin
și 4) Sublt. Walter I. Paul. –
și 42 auditori. –

Dnul Președinte deschide ședința la ora 17¹⁵. Se dă cuvântul Dlui Col. Mihăilescu care citește declarațiile făcute presei străine în ziua de 4. IV. a.c. de către Dnul Președinte Iuliu Maniu. Se dă după cuvântul Dlui Col. Stătescu care cere ca în comitet să fie cooptați ofițeri din cadrul disponibil și propune pe Dnul viceamiral Georgescu, Dnul Col. Apostolescu și Dnul maior Puppa. – După foarte puține discuțiuni sfatul, membrii prezenți din comitet și Dnul Președinte aprobă propunerea Dlui Col. Stătescu. [inserted: și în plus mai cooptează pe plut. Sfetcu, cu plut. Gancenuc și aprobă în comitet și un ofițer inferior delegat [illegible] B. Vasilescu. –]

Dnul general președinte face o expunere asupra organizării cercurilor profesionale militare pe județe și pe capitală, lămurind astfel

[margin note: … președinte, avându-se în vedere că o parte din comitet … acestei delegații a centrului de a se suprapune cu org. CPM pe județe, cum și faptul că s-a format numai … [illegible] lipsă de timp.]

cercul nostru este al capitalei în mod definitiv până la noi alegeri. Este adusă la cunoștința sfatului, organizarea cercurilor profesionale pe cele șapte județe care s'au constituit. — Această organizare ~~[illegible]~~ se face (până acum) sub dirijarea d-lui Gl. Negrei cu însărcinarea specială ce are dela D-l Președinte al partidului.—
Se dă apoi cuvântul d-lui maior Poppa care cere ca pentru accelerarea lucrărilor comisiunei juridice să se înființeze subcomisiuni.— D-nul Președinte nu numai că aprobă, dar arată că a făcut chiar recomandațiuni în acest sens și va da noi instrucțiuni.
În legătură cu aceasta, D-l Gl. președinte arată că D-nul general Butunoiu a prezentat o introducere asupra problemei T.O.U.R., pe care D-sa o predă comisiunei juridice pentru a o completa cu propunerile respective.—
Este luată în discuție ordinea conferințelor, hotărându-se ca acea să fie aceia în care subiectele care tratează punctul nostru de vedere profesional să aibă prioritate.—
Astfel este fixată pentru ~~[illegible]~~ ședința următoare conferința d-lui Col. Mihăilescu despre „Armată și democrație" după care să urmeze aceia a d-lui maior Feteceanu despre „Statutul și Programul Partidului și Statul Național Țărănesc".—
Secretarul face o expunere asupra cazului ~~[illegible]~~ Căpitanului Chiupețeanu petrecut cu ocazia distribuirei ajutorului

american în regiunile înfometate.-

D-l Presedinte dispune ca să fie adus în faţa comisiunei de disciplină.- Se discută şi Lublt. Lăzărescu care are diferite reclamaţiuni de imprumut de efecte şi neresti[illegible].-

După ce şedinţa viitoare este fixată pentru Vineri 23 Mart. a.c. şedinţa este ridicată la ora 19.-

Drept care a fost încheiat prezentul proces verbal

Presedinte
General
G. I. [illegible]

Secretar
Colonel [illegible]

P.N.T.
CPM

Dl.Preşed. a deschis discuţia cu următoarea expunere:
In şedinţa trecută,am fost solicitat de un membru colonel, să dau cuvântul unui col.auditor, care nu-i înscris în CPM, şi am acceptat.

Rezultatul a fost că biuroul a stabilit apoi, că acest lucru să nu se mai întâmple,căci pe membrii noştri îi putem comenta şi întrerupe chiar,în cuvântare,lucru mai puţin protocolar,pentru unul care nu este membru şi vorbeşte pe socoteala sa.

Pricina acestei măsuri,se datoreşte faptului că vorbitorul ca şi în cazul Cpt.D.Popescu,care nu era nici el în curent,cu ce am lucrat şi stabilit,prin încheieri sau prin discuţii între noi, a început prin a ne da sfaturi de ce să facem şi cum să judecăm lucrurile,ca şi cum Comitetul ar fi fost novice şi fără experienţă.

Aceasta nu ar fi fost nimica,de cât o pierdere de timp,dar vorbitorul a mai declarat (privitor la o discuţie asupra relelor din armată explicate de un vice preş. şi de preşedinte) şi în mod demagogic că:

A vorbi de nedreptăţile în armată,din guvernările trecute şi nu nu de cele de astăzi,este un sacrilegiu, (pe care l-am făcut)! Dsa era deblocat de curând şi era în cauză; în adevăr a vorbit despre nedreptăţile făcute unor generali şi col.distinşi sub regimul Antonescu,care era şi Şef de guvern şi Ministru de război şi totul în Ţară;adică,fără teamă de astăzi, din afară, care l-ar fi scuzat poate;el a făcut şi o lege draconică şi a trecut generali şi Col.tineri,elevi de ai mei pe nedrept,nu în rezervă ci în retragere şi am dat exemplu chiar din tre noi din Comitet. Despre nedreptăţile de astăzi cu C.D. nu numai că vorbise Patru ofiţeri,dar funcţionează încă o Comisiune anume,pentru a studia cazul corpului disponibil,între care şi Col care stăruise să las pe vorbitor a expune ceva; în programul partidului este trecută această chestiune a C.D.

Noi nu putem să nu vorbim şi despre relele în armată liberă de constrângere,pentru că aceste rele să nu se mai ivească iar,după încheierea păcii!

Vorbitorul a greşit cred nu numei din neştiinţă,de ce am lucrat noi,dar şi din punct de vedere de consideraţie prin expresiunea demagogică întrebuinţată faţă de un Comitet necunoscut bine. D-sa a arătat apoi şi o neîncredere în CPM,pe care nu-l cunoaştea, când a declarat că,a asistat la 3 şedinţe,dar că nu se înscrie încă,căci nu s'a decis,înainte de a vorbi cu Dl.I.Mihalache; o altă gentileţă cred,dar, faţă de noi toţi.

Declar că,nu m'au supărat aceste vorbe;dar noi trebue să dăm tineretului,care ne ascultă,pilde de ţinută,în calitatea noastră de îndrumători şi de aceia nu putem să nu comentăm o expunere făcută în faţa lor,de un camarad,care nu ne cunoşte încă şi pe care-l dorim însă a şti venit membru între noi;de oare ce am luat informaţii asupra sa,că este un excelent ofiţer de stat major,om de caracter şi bun vorbitor,de origină din jud.Muscel,lucru care explică de ce Dsa voeşte să consulte pe Dl.I.Mihalache, înainte de a veni printre noi.

Cu acest prilej vă reamintesc ~~vă reamintesc~~ că imitând pe alte cercuri profesionale s'a pus chestiunea ca,ofiţerii distinşi, chiar cei activi,care sunt destinaţi de a ocupa demnităţi importante,pentru treburile armatei când PNT va veni la cârmă,să fie aleşti din grupul de câţi-va, recomandaţi şi de cercul prof.milit. care de fapt va fi un fel de senat al armatei,mai ales dacă şi cei activi, vor avea drept de vot.

Consiliul inspectorilor militari activi singur,ar putea să cadă în greşelile inerente unei situaţii de prea mare indepen-

dentă faţă de ministru de resort, cum s'a mai întâmplat, în dauna ţării, aşa că va trebui că în acel consiliu să intre şi ofiţerii ai marii armate de rezervă, care este a viitorului, adică ofiţerii din CPM; acest lucru este în interesul siguranţii ţării şi în spiritul democratic al vremii; mai toţi marii comandanţi erau din rezervă; dacă ar fi fost altfel aşa, s'ar fi evitat poate executarea unor generali în mod atât de tragic, ofiţeri cari pusese stăpânire şi pe autoritatea regală, prin manevre personale. Spun toate acestea şi pentru camarazii de valoare, cari aspiră în mod natural, la demnităţi, dar cari din calcule personale ignorează CPM şi gravitează mai mult, către centru; ei vor trebui totuşi să aibă şi sufragiul masselor ofiţerimei marii armate de rezervă, a cărui nucleu îl formăm noi, nu din spirit de parvenire sau nepotism.

Sunt între noi bătrâni şi tineri, aşa că avem tot felul de săgeţi la arcurile CPM. Sunt însă şi între noi unii care judecă numai prin prisma pur personală, aşa : sunt tineri cari zic că, a lor e timpul şi că cei bătrâni nu-s buni pentru mari demnităţi unde se cere mai mult cap de cât picioare; sunt şi bătrâni cari susţin că, e nevoie şi de picioare, căci şi ele conduc!

Massa va recomanda însă cum va chibzui mai bine şi e democratic şi mai sigur ca să fie aşa.

Prea ne lăsăm până acuma conduşi de individualităţi neconfirmate de cât prin autorecomandarea şi prea am plătit scump aceasta.

Preşedinte

general G. Nepreş

Ex.1.

P. N. T.

C.P.M.

661

190

580

Anexa la Procesul verbal No...50.....din. 27 Iunie 1947

Dl.Preşedinte, General G.Negrei expune apoi următoarele:

Incep prin o explicaţie ce ne poate servi:

I. In prima şedinţă de sfat, după sărbătorirea Invierii, se cuvine să ne încurajăm cu speranţa că va învia şi în inimele româneşti, încrederea în mai bine şi o înţelegere binefăcătoare, în trebile din ţară şi mai ales o înţelegere binefăcătoare între aliaţi, spre a putea fi descătuşaţi de grijile şi nevoile de astăzi şi să putem să ne asigurăm, în mod de netăgăduit, de această înviere, cum a făcut Apostolul Toma, care la început nu crezuse, în Inviere. Astă-zi este tocmai ziua în care la Paris începe între aliaţi discuţia asupra propunerilor Marschal de refacere a Europei, în care suntem şi noi interesaţi.

Nu ne întrunim aici pentru a critica, ci ca să ne desluşim şi să ne unim în gânduri bune; suntem o organizaţie politică care se conduce numai după judecată conducerii PNT, partid politic democratic de ordine şi care a fost confirmat de ţară.

Se pare însă că suntem bănuiţi de subversivitate, adică de acţiune clandestină; nimic mai fals decât această bănuială.

Suntem o grupare de cadre militare din PNT, provenite din activitate, grupare cu caracter serios, statuar, de ordine şi de preocupări frumoase, cari va aduce mari foloase sociale şi politice, de oare ce ea cuprinde energii cultivate, competenţe şi conştiente, de toate vârstele şi specialităţile, ataşate ideologiei PNT; adică de democraţie românească, foarte apropiată de cea socialistă (laburistă).

S'a văzut că unii din noi suntem pe lista neagră, ca suspecţi, că sunt siliţi a se ascunde etc., nu pricepem de ce ni se face acest fel de reclamă; noi nu avem nimic de ascuns, nimic suspect sau de sabotare; suntem legalişti.

Cine doreşte să ne cunoască mai bine, cine suntem, să citească statutele PNT, sau să vină să ne ceară nouă desluşiri; căci în arhivele CPM, nu se găseşte nimic secret, care să justifice grija autorităţilor; militarii înscrişi în mare număr, în PNT, fac parte din CPM şi sunt înscrişi pe faţă, nu acoperiţi.-

In sfatul nostru: pe cei bătrâni îi ascultăm şi le dăm curaj să suporte lipsurile de care sufăr, pe cei tineri îi sfătuim la cuminţenie şi la răbdare, că de aceasta - au mai ales nevoie şi îi instruim a fi cetăţeni buni şi conştienţi.

Noi facem dar Statului un real serviciu de ordine şi de aceia nu ne putem explica unele măsuri luate de autorităţi.

II. O altă parte care este istorică şi despre care trebue să amintim cu bucurie, mai ales tineretului, este decorarea de către Preşedintele Statelor Unite, a M.S.Regele, cu cea mai mare decoraţie de merit.

După cum v'am mai expus, însuşi generalisimul Stalin, care a condus greul în acest război de răsărit, a recunoscut de asemenea prin laude şi decoraţie, meritele M.S.R. pentru că a ajutat la înfrângerea, mai timpurie a Germaniei şi la scurtarea răsboiului, întocmai după cum Rusia ţaristă recunoscuse meritele străbunicului M.S.R. şi a armatei române, de a fi scurtat răsboiul din 1877 şi predat pe Osman Paşa şi mai apoi după cum, marile puteri l'au lăudat, de a fi declarat Germaniei primul mare răsboi, deşi era născut german, (dar jurase a-şi servi ţara care-l adusese Domn).

Regele Ferdinand,numit cel leal,bunicul M.S.R.,deasemenea a dus războiul contra Germaniei şi a întrgit Ţara,care l-a încoronat pentru aceasta; Germaia fusese dar răzbită de 2 germani românizaţi; C.II însă,tânăr şi rău sfătuit de sfătuitori răi aleşi şi de şi numai jumătate german,a făcut greşala de a se întovărăşi cu Germania,pe care o ştia că râvneşte a duce războiul în Rusia şi contra aliaţilor noştri naturali. Dictatura nenorocită, care a săvârşit acest act început şi a declarat război unui vecin, atât de mare şi puternic şi aliaţilor,care ne întregise ţara, s'a sfârşit în mod tragic;iar ţara a plătit şi va plăti scump, această nesocotinţă, de a se fi lăsat condusă de un om neîncercat şi fermecat de un nebun.

PNT a fost contra acestor porniri;el a stat mereu în opoziţie, a fost rezistenţa care, polarizând naţiunea în jurul său, prin mijloace paşnice interne şi externe, a reuşit, ca sfătuitor al M.S.R., să l ajute a se hotărâ a recurge la actul îndrăsneţ de la 24 August 1944;el a fost primul partid care a cerut apropierea de Rusia şi nu a fost ascultat, la timp; l-au bârfit pentru acest gând, adversarii.

Actul de la 24 August 1944,a ridicat prestigiul ţării şi a M.S.R. care prin lovitura dată Germaniei spre Nord,în coastă,reaminteţte fapta unui alt Mihai,Viteazul,care cu mica lui armată a avut curajul să lovească în coastă spre sud,armatele turceşti a lui Soliman,care tindeau spre Vest şi le-a silit a se opri,lucru pentru care şi acel Mihai a fost mult lăudat de Papa de la Roma şi stăpânitorii din centrul Europei,de pe atunci.

S'a nimerit dar că, un moldovean Stefan să oprească pe Turci şi Tătari la răsărit, un valah Mircea şi un Mihai la sud pe turci; un Ferdinand şi Mihai la Nord şi Vest pe Germani,unguri şi austriaci şi nu pentru cuceriri nedrepte şi nu atacând, ci apărând ţara.

Dl.Iuliu Maniu,fost şef al rezistenţei contra Germaniei,cu bucurie mare a felicitat deci, pe M.S.R. pentru distincţiile bine meritate.

La aceiaşi bucurie este părtaşă şi ţărănimea română (al cărui stegar este Ion Mihalache şi (care a fost şi este armată şi armată) care a luptat şi înfăptuit şi actul de la 24 August 1944.

III. In (bine) o chestiune de organizare este că Dl.I.Mihalache a cerut şi obţinut de la Dl Maniu ca, pentru organizarea CPM pe ţară, să se numească o nouă comisie interimară,pentru ca comitetul nostru să se ocupe numai pentru Capitală, pentru care a fost ales şi unde este mult de făcut. Dealtfel comitetul nu s'a ocupat cu CPM pe judeţe,ci prin delegaţie, câţiva membri.

Se va pune însă chestiunea, dacă:
Cercul prof.mil. al Capitalei va depinde sau nu din punct de vedere technic(militar) de cerc.prof.militar pa ţară, care depinde de Dl Maniu, sau nu. După cum se va specifica dacă, secţia militară a cercului de studii pe ţară, care este în Bucureşti şi care depinde de Dl Maniu,va avea secţii militare în Capitală şi judeţe sau nu!;momentan acea secţie militară nu există, căci s'a transformat în CPM actual pe Capitală.

Toate acestea trebuesc lămurite cu ocazia modificărilor statutelor!

Iar tot cazul elitele militare fiind în Bucureşti şi trebuind deci să facă parte şi din CPM al Capitalei unde şi-au depus contribuţia, este natural ca noua comisie pe ţară să fie recomandată şi de CPM existent.

Ex.2:　　1　　Concept　　~~662~~ 191

P. N. T.

C.P.M.

Să contramandat adunarea-

~~[illegible]~~ Procesul verbal No...50...din...~~27 Iun~~ 581

Ordinea dezi- apoi:

Dl.Preşedinte General G.Negrei expune apoi următoarele:

Incep prin o explicaţie ce ne poate servi.

I.In prima şedinţă de sfat,după sărbătorirea Invierii,se cuvine să ne încurajăm cu speranţa că va învia şi în inimele româneşti,încrederea în mai bine şi o înţelegere binefăcătoare,în trebile din ţară şi mai ales o înţelegere binefăcătoare între aliaţi,spre a putea fi descătuşaţi de grijile şi nevoile de astăzi şi să putem să ne asigurăm,în mod de netăgăduit,de această înviere,cum a făcut Apostolul Toma,care la început nu crezuse în Inviere; această întrunire a noastră să fie în aceiaş zi cu prima întrunire de la Paris a miniştrilor marilor puteri; să sperăm că acest lucru să fie un semn bun.—

II Nu ne întrunim aici pentru a critica,ci ca să ne desluşim şi să ne unim în gânduri bune; suntem o organizaţie politică care se conduce ~~[illegible]~~ numai după judecată conducerii PNT,partid politicdemocratic de ordine şi care a fost confirmat de ţară.

Se pare însă că suntem bănuiţi de subversivitate,adică de acţiune clandestină;nimic mai fals,decât această bănuială.

Suntem o grupare de cadre militare din PNT,provenite din activitate,grupare cu caracter serios,statuar,de ordine şi de preocupări frumoase,cari va aduce mari foloase sociale şi politice,de oare ce eacuprinde energii cultivate,competenţe şi conştiente,de toate vârstele şi specialităţilr,ataşate ideologiei PNT;adică de democraţie românească,foarte apropiată de cea socialistă.

S'a văzut ~~[illegible]~~ că unii din noi suntem pe lista neagră,ca suspecţi,că sunt siliţi a se ascunde etc.,nu pricepem de ce ni se face acest fel de reclamă;noi nu avem nimic de ascuns,nimic suspect sau de sabotare;suntem legalişti.

Cine doreşte să ne cunoască mai bine,cine suntem,să citească statutele PNT,sau să vină să ne ceară nouă desluşiri;căci în arhivele CPM,nu se găseşte nimic secret care să justifice grija autorităţilor;militarii înscrişi în mare număr,în PNT, fac parte din CPM şi sunt înscrişi,pe faţă,nu acoperiţi.-

In sfatul nostru:pe cei bătrâni îi ascultăm şi le dăm curaj să suporte lipsurile de care sufăr,pe cei tineri îi sfătuim la cuminţenie şi la răbdare,că de aceasta - au mai ales nevoie şi îi instruim a fi cetăţeni buni şi conştienţi.

Noi facem dar Statului un real serviciu de ordine şi de aceia nu ne putem explica unele măsuri luate de autorităţi.

III. O altă parte care este istorică şi despre care trebue să amintim cu bucurie mai ales tineretului, este decorarea de către Preşedintele Statelor Unite,a M.S.Regele,cu cea mai mare decoraţie de merit.

După cum v'am mai expus,însuşi generalisimul Stalin,care a condus greul în acest război de răsărit,a recunoscut de asemenea prin laude şi decoraţie,meritele M.S.R.pentru că ~~l-~~a ajutat la înfrângerea mai timpurie a Germaniei şi la scurtarea răsboiului,întocmai după cum Rusia ţaristă recunoscuse meritele străbunicului M.S.R. şi a armatei române,de a fi scurtat răsboiul din 1877 şi predat pe Osman Paşa şi mai apoi după cum marile puteri l'au lăudat,de a fi declarat Germaniei primul mare ~~r~~ răsboi,deşi era născut german,(dar jurase a-şi servi ţara care-l adusese Domn).

2)

Regele Ferdinand,numit cel leal,bunicul M.S.R.,deasemenea a dus războiul contra Germaniei şi a întrgit Tara,care l-a încoronat pentru aceasta; Germaia fusese dar răzbită de 2 germani românizaţi; C.II însă,tânăr şi rău sfătuit de sfătuitori săi aleşi şi de şi numai jumătate german,a făcut greşala de a ne întovărăşi cu Germania,pe care o ştia că râvneşte a duce războiul în Rusia şi contra aliaţilor noştri naturali. Dictatura nenorocită,care a săvârşit acest act început şi a declarat război unui vecin atât de mare şi puternic şi aliaţilor,care ne întregise ţara s'a sfârşit în mod tragic;iar ţara a plătit şi va plăti scump această nesocotinţă,de a se fi lăsat condusă de un om neîncercat şi fermecat de un nebun.

PNT a fost contra acestor porniri;el a stat mereu în opoziţie, a fost rezistenţa care,polarizând naţiunea în jurul său,prin mijloace paşnice interne şi externe, a reuşit ca sfătuitor al M.S.R. să-l ajute a se hotărâ a recurge la actul îndrăsneţ de la 24 August 1944;el a fost primul partid care a cerut apropierea de Rusia dar nu a fost ascultat la timp;l-au bârfit pentru acest gând, adversarii.

Actul de la 24 August 1944,a ridicat prestigiul ţării şi a M.S.R. care prin lovitura dată Germaniei spre Nord,în coastă,reamintește fapta unui alt Mihai,Viteazul,care cu mica lui armată a avut curajul să lovească în coastă,spre sud,armatele turceşti a lui Soliman,care tindeau spre Vest şi le-a silit a se opri,lucru pentru care şi acel Mihai a fost mult lăudat de Papa de la Roma şi stăpânitorii din centrul Europei,de pe atunci.

S'a nimerit dar că un moldovean Stefan să oprească pe Turci şi Tătari la răsărit, un valah Mircea şi un Mihai la sud turcii,un Ferdinand şi Mihai la Nord şi Vest pe Germani,unguri şi austriaci; nu pentru cuceriri nedrepte şi nu atacând,ci apărând ţara lor.

Dl.Iuliu Maniu,fost şef al rezistenţei contra Germaniei,cu bucurie mare a felicitat deci pe M.S.R. pentru distincţiile bine meritate.

La aceiaşi bucurie este părtaşe şi ţărănimea română, al cărui stegar este Ion Mihalache, care a fost şi este armata şi care ţărănimea a luptat şi înfăptuit şi actul de la 24 August 1944.

IV. In fine o chestiune de organizare este că Dl.I.Mihalache a cerut şi obţinut de la Dl Maniu ca pentru organizarea CPM pe ţară să se numească o ~~nouă~~ comisie interimară,pentru ca comitetul nostru să se ocupe numai pentru Capitală pentru care a fost ales şi unde este mult de făcut. Dealtfel comitetul nu s'a ocupat cu CPM pe judeţe,ci prin delegaţie, câţiva membri ai săi.

Se va pune însă chestiunea dacă:
Cercul prof.mil. al Capitalei va depinde sau nu din punct de vedere technic(militar) de cerc.prof.militar pa ţară care depinde de Dl Maniu sau nu. După cum se va specifica dacă, secţia militară a cercului de studii pe ţară,care este în Bucureşti şi care depinde de Dl Maniu,va avea secţii militare în Capitală şi judeţe sau nu!;momentan acea secţie militară nu există,căci s'a transformat în CPM actual pe Capitală.

Toate acestea trebuesc lămurite cu ocazia modificărilor statutelor!

P. N. T.

C.P.M.

Anexă la Procesul verbal No.........din..........1947

Dl.Preşedinte General G.Negrei expune apoi următoarele:
Incep prin o explicaţie ce ne poate servi.
I.In prima şedinţă de sfat,după sărbătorirea Invierii,se cuvine să ne încurajăm cu speranţa că va învia şi în inimele româneşti,încrederea în mai bine şi o înţelegere binefăcătoare,în trebile din ţară şi mai ales o înţelegere binefăcătoare între aliaţi,spre a putea fi descătuşaţi de grijile şi nevoile de astăzi şi să putem să ne asigurăm,în mod de netăgăduit,de această înviere,cum a făcut Apostolul Toma,care la început nu crezuse în Inviere.-

\+ +
\+

Nu ne întrunim aici pentru a critica,ci ca să ne desluşim şi să ne unim în gânduri bune;suntem o organizaţie politică care se conduce însă numai după judecată conducerii PNT,partid politicdemocratic de ordine şi care a fost confirmat de ţară.
Se pare însă că suntem bănuiţi de subversivitate adică de acţiune clandestină;nimic mai fals decât această bănuială.
Suntem o grupare de cadre militare din PNT,provenite din activitate,grupare cu caracter serios,statuar,de ordine şi de preocupări frumoase,cari va aduce mari foloase sociale şi politice,de oare ce ea cuprinde energii cultivate,competenţe şi conştiente,de toate vârstele şi specialităţilr,ataşate ideologiei PNT;adică de democraţie românească,foarte apropiată de cea socialistă.
S'a văzut chiar că unii din noi suntem pe lista neagră,ca suspecţi,că sunt siliţi a se ascunde etc.,nu pricepem de ce ni se face acest fel de reclamă,noi nu avem nimic de ascuns,nimic suspect sau de sabotare;suntem legalişti.
Cine doreşte să ne cunoască mai bine cine suntem,să citească statutele PNT sau să vină să ne ceară nouă desluşiri;căci în arhivele CPM nu se găseşte nimic secret care să justifice grija autorităţilor;militarii înscrişi în mare număr,în PNT, fac parte din CPM şi sunt înscrişi pe faţă,nu acoperiţi.-
In sfatul nostru:pe cei bătrâni îi ascultăm şi le dăm curaj să suporte lipsurile de care sufăr,pe cei tineri îi sfătuim la cuminţenie şi la răbdare,că de aceasta - au mai ales nevoie şi îi instruim a fi cetăţeni buni şi conştienţi.
Noi facem dar Statului un real serviciu de ordine şi de aceia nu ne putem explica unele măsuri luate de autorităţi.
II. O altă parte care este istorică şi despre care trebue să amintim cu bucurie mai ales tineretului este decorarea de către Preşedintele Statelor Unite,a M.S.Regele,cu cea mai mare decoraţie de merit.
După cum v'am mai expus,însuşi generalisimul Stalin,care a condus greul în acest războí de răsărit,a recunoscut de asemenea prin laude şi decoraţie,meritele M.S.R.pentru că l-a ajutat la înfrângerea mai timpurie a Germaniei şi la scurtarea răsboiului,întocmai după cum Rusia ţaristă recunoscuse meritele străbunicului M.S.R. şi a armatei romane,de a fi scurtat răsboiul din 1877 şi predat pe Osman Paşa şi mai apoi după cum marile puteri l'au lăudat,de a fi declarat Germaniei primul mare r răsboi,deşi era născut german,dar jurase a-şi servi ţara care-l aduseso Domn.

Regele Ferdinand,numit cel leal,bunicul M.S.R.,deasemenea a dus războiul contra Germaniei şi a întrgit Ţara,care l-a încoronat pentru aceasta; Germaia fusese dar răzbită de 2 germani românizaţi, C.II însă tânăr şi rău sfătuit de sfătuitori sau aleşi şi de şi numai jumătate german,a făcut greşala de a întovărăşi cu Germania,pe care o ştia că râvneşte a duce războiul în Rusia şi contra aliaţilor noştri naturali. Dictatura nenorocită care a săvârşit acest act început şi a declarat război unui vecin atât de mare şi puternic şi aliaţilor,care ne întregise ţara s'a sfârşit în mod tragic,iar ţara a plătit şi va plăti scump această nesocotinţă de a se fi lăsat condusă de un om neîncercat şi fermecat de un nebun.

PNŢ a fost contra acestor porniri;el a stat mereu în opoziţie, a fost rezistenţa care polarizând naţiunea în jurul său prin mijloace paşnice interne şi externe, a reuşit ca sfătuitor al M.S.R. să_l ajute a se hotărâ a recurge la actul îndrăsneţ.de la 24 August 1944;el a fost primul partid care a cerut apropierea de Rusia şi nu a fost ascultat la timp l-a bârfit pentru acest gând.

Actul de la 24 August 1944,a.ridicat prestigiul ţării şi a M.S.R. care prin lovitura dată Germaniei spre Nord,în coastă,reamintetţte fapta unui alt Mihai,Viteazul,care cu mica lui armată a avut curajul să lovească în coastă spre sud,armatele turceşti a lui Soliman,care tindeau spre Vest şi le-a silit a se opri,lucru pentru care şi acel Mihai a fost mult lăudat de Papa de la Roma şi stăpânitorii din centrul Europei de pe atunci.

S'a nimerit dar că un moldovean Stefan să oprească pe Turci şi Tătari la răsărit, un valah Mircea şi un Mihai la sud de ţurăi un Ferdinand şi Mihai la Nord şi Vest pe Germani,unguri şi austriaci şi nu pentru cuceriri nedrepte şi nu atacând ci apărând ţara.

Dl.Iuliu Maniu fost şef al rezistenţei contra Germaniei,cu bucurie mare a felicitat deci pe M.S.R. pentru distincţiile bine meritate.

La aceiaşi bucurie este părtaşe şi ţărănimea română al cărui stegar este Ion Mihalache şi care a fost şi este armata,care a luptat şi înfăptuit şi actul de la 24 August 1944.

III. In o chestiune de organizare este că Dl.I.Mihalache a cerut şi obţinut de la Dl Maniu ca pentru organizarea CPM pe ţară să se numească o nouă comisie interimară,pentru ca comitetul nostru să se ocupe numai pentru Capitală pentru ca e a fost ales şi unde este mult de făcut. Dealtfel comitetul nu s'a ocupat cu CPM pe judeţe,ci prin delegaţie câţiva membri.

Se va pune însă chestiunea dacă:
Cercul prof.mil. al Capitalei va depinde sau nu din punct de vedere technic(militar) de cerc.prof.militar pe ţară care depinde de Dl Maniu sau nu. După cum se va specifica dacă secţia militară a cercului de studii pe ţară care este în Bucureşti şi care depinde de Dl Maniu,va avea secţii militare în Capitală şi judeţe sau nu!;momentan acea secţie militară nu există căci s'a transformat în CPM actual pe Capitală.

Toate acestea trebuesc lămurite cu ocazia modificărilor statutelor!

P N T

C P M

Cercul Profesional militar al Partidului
Naţional Tărănesc

Cercul profesional militar este o organizaţie statutară a P N T ,in conformitate cu art.58,59,65,17 al.c şi 57 al.h din statute; iar în ce priveşte Capitala,conf.cu art.5 la 7,67 la 76,art.45 al.d,49 al.b,53 al.g - din Regulamentul provizoriu al P N T din Capitală.

\+ +
\+

Art.58 din statute prevede că C P M este o organizaţie auxiliară (ajut(toare) a organizaţiei politice respective a PNT - de or ce grad; deci este sub ordinele politice ale şefului organizaţiei politice locale şi ca technică sub ordinele CPM din Bucureşti.

Se va forma deci un CPM în orice organizaţie politică (oraş, sat,sector,judeţ etc.) în care sunt cei puţin 25 membri militari (ofiţeri,veterani,deblocaţi,pensionari sau grade de aceste categorii înscrişi în PNT).

Se va începe prin organizaţia CPM de judeţ (în capitala lui) şi apoi se va extinde,în centre,sectoare etc.

Seful organizaţiei judeţene este rugat dar a numi un militar mai vechiu,să formeze un Comitet de iniţiativă pe judeţ.

Acest comitet ia cunoştinţă de toţi membrii militari din Capitală şi Judeţ, îi convoacă la o Adunare şi alege un Comitet al CPM judeţean,compus din 10-15 membri,din Capitală şi alte comune,prin vot secret după lista de candidaturi din care se taie pe cei ce nu votează şi în care să rămână 40% ofiţeri generali şi superiori (pensionari şi deblocaţi), 30% ofiţeri inferiori şi 25% grade,maiştri etc. Se încheie un proces verbal al Adunării în 3 exemplare.

Comitetul îşi alege apoi din sânul său,un preşedinte, 3-4 vice-preşed. şi un secretar; se numeşte un specialis casier; se încheie pr.v.în 3 exemplire, două exeplare se trimet la CPM central str.Clemenceau 9 Buc. preferabil prin curier.

\+ +
\+

Membrii CPM sunt obligaţi a fi înscrişi şi în organizaţia politică locală unde activează şi de unde vor primi demnităţile politice numai după recomandaţia CPM.

La CPM vor avea o carte de identitate specială şi vor da toate relaţiile privitoare la situaţia lor militară,vârstă,ocupaţie,avere,dacă au fost prizonieri,ce campanii au făcut, dacă sunt veterani,invalizi etc. pentru ca Comitetul Cercului să cunoască toate specialităţile lor,ţinute într'un registru special secret.

Durat Comitetului ales este de un an,după care se face o Dare de seamă,adunării generale judeţene. Probabil va primi şi un Regulament de la Centru,special al CPM.

Comitetul ţine Casă de sfat,cu şedinţe de 2-4 ori pe lună, în care se strâng legăturile, se citesc statutele şi programul partidului,se ascultă nevoile membrilor,se dă asistenţă şi ajutor pe cât e posibil celor în nevoie etc.

Comitetul însărcinează pe câte un vice-preşed. sau membru a prezida câte o comisiune de organizare,sau judiciară sau de informaţii,compusă din membri asistenţi care să facă studii şi

propuneri Comitetului şi să informeze Sfatul,asupra politicei locale a PNT,a politicei în general externă şi internă etc. - se facm abonamente la Dreptatea. Pentru cheltueli se institue o mică cotizaţie. Se ţin conferinţe cu caracter politic şi militar de către membri sau de alte persoane simpatizante.

Din 3 în 3 luni sau mai des se fac dări de seamă,în dublu ce se trimet la Centru CPM şi la organizaţia judeţeană respectivă,cu diferite studii locale şi informaţii. In dările de seamă se arată activitatea şi mersul înscrierilor im CPM din Judeţ.

+ +
+

CPM Judeţean se ocupă nu numai de Capitala judeţului ci şi de alte centre sau sectoare de judeţ,unde poate forma sub comitete de CPM şi de unde delegaţi,vor face parte din Comitetul central judeţean. Şefii de sectoare sau de centre politide sunt ţinuţi în curent de aceste CPM locale despre activitatea lor. In această privinţă se va avea în vedere art.17 al.c şi 37 al.h din Statute.

Preşedintele şi vice-preşed.CPM judeţene,trebue să facă parte din forurile politice judeţene,iar faţă de CPM de la centru al PNT pe Ţară,vor trimete delegat pe preşedinte şi câte un delegat de fiecare 50 membri la Adunările Generale anuale ale CPM , ce se ţin la Centru. Toate acestea î însă cu ştiinţa şi aprobarea şefului politic al org.politice judeţene.

CPM are datoria de a ţine membrii săi la dispoziţia p preşedintelui org.politice judeţene în ori ce ocazèe,. întruniri politice,alegeri locale sau generale. S'a intervenit chiar ca ofiţerii din CPM sau cei activi cari vor fi destinaţi a ocupa demnităţi să fie din cei recomandaţø de CPM local,care le cunoaşte trecutul şi meritele. Se va face săşse ştie că CPM de ori ce grad,este un organ de ordine şi disciplină în PNT şi este folositor în împrejurări grele iar membrii săi sunt elemnnte încercate,serioase şi mai disponibile - CPM nu este o organizaţie subversivă,ci la vedere şi înţelegerea tutulor. Este un organ politic al organizaţiei respective a PNT dar şi un organ technic informativ şi pus a se ocupa nu numai de nevoile membrilor săi,ci şi de nevoile obşteşti locale şi de partid. CPM este şi o şcoală de întărire a camaraderiei şi cultivarea tineretului deblocat din armată,de sprijin al veteranilor,pensionarilor şi văduvelor lor;el poate creia mijloace de înlesniri pentru membrii săi cum ar fi cooperative,contencdos judiciar etc.

Corespondenţa cu Centrul din Bucureşti să se facă de preferinţă prin curieri. Dările de seamă în dublu.

A N E X A

la procesul verbal din 16 Dec.Nr.33
(dimpreună cu lucrarea Căp.D.Popescu) după cererea
Dlui General G.Negrei.

După deschiderea şedinţei,în ziua de 16 şi citirea procesului verbal al şedinţei precedente,Dl Preşedinte al Cercului prof.militar,a făcut următoarea expunere:

In procesul verbal precedent,nu s'a putut arăta,în complect cum au decurs discuţiile cu privire la expunerea Căp. D. Popescu "despre disciplina în discutii" expunere care nu poate rămâne la dosar,fără comentarii.

Noi aici,trebue să fim expliciţi,să facem şi şcoala tineretului neorientat încă,asupra rolului nostru;Comitetul trebue să fie pildă,în îndrumare.

Expunerea Căp.D.Popescu,de sigur că,nu a putut să fie plăcută membrilor,în mare număr cari au ales statuar acest Comitet; unii membri s'au exprimat nu numai mirarea ci au cerut vorbitorului să aducă dovezi de ce afirmă sau să retracteze,unele afirmaţiuni eronate,cu privire la neîncrederea în Comitet şi cererea de noi alegeri.

Comitetul a văzut că tot ce a afirmat vorbitorul erau pentru el,sau lucruri cunoscute,sau nefundate şi că sinceritatea lor era dubioasă,întrebându-se dacă nu cumva era inspirat de alte persoane,neştiutoare ca şi el.

Expunerea Căp.D.Popescu,nu corespundea deci titlului,căci nu era disciplinată,iar sinceritatea trecuse marginea bunei cuviinţe,spre a fi apreciată.

O parte însă din auditori,nu era în curent ca şi vorbitorul,de lucrările comitetului, de alegeri etc.;căci erau noi veniţi şi tineri,cari nu pot fi lăsaţi în cunoştinţă de cauză,mai ales că unii aplaudase pe vorbitor,la afirmaţiunile lui eronate.

+ +
+

Nu am avut timpul să descurcăm lucrurile;am putut în acea şedinţă numai să răspund la afirmaţia sa că armata nu este democrată,că alegerile politice aduc proba contrară;

La afirmaţia că ofiţerimea,adică Dv Comitetul sunteţi apolitici am răspuns că se înşeală şi că deopildă preşedintele este şef de organizaţie politică de 12 ani şi puteam spune că vicepreşedintele a fost secretar general,altul general de jandarmi,organ politic etc.

La aceasta vorbitorul nu a putut răspunde de cât că sunt pensionar nu ofiţer(deblocat ca el!).

Mi-am zis eu însumi,atunci:iată omul care judecă pe altul căruia nu-i cunoaşte trecutul,că n'a fost încă ca el,pe când acela a fost ca el şi-l poate judeca!

+ +
+

Cum dar tinerimea de aici şi cea care va mai veni va citi lucrarea Căp.D.Popescu pusă de noi,ca mostră la dosar,şi nu toţi vor fi fost în curent cu adevărul,sunt dator a le explica,c ce preşedinte ş'au ales şi dacă nu cum va Căp.D.Popescu a avut dreptate.

+ +
+

Sunt dar un preşedinte:fost general activ 12 ani şi Comandant pe front în războiul 1913-1918;şi timp de 12 ani ca pensionar,cu activitate politică cunoscută în PNT. Fost şef şi profesor numeroşilor generali activi şi unii pensionari.

Sunt dar din generaţia care a făcut România Mare şi a servit

la instruirea alte generaţii,de când eram sublocotenet;
23 decoraţii române şi străine (nu nemţeşti!)pe piept.
Ca militar,priceput,se poate adăoga lucrările technice (tunuri,aparate etc.)cursuri şi articole in reviste despre tactică şi strategie (ca activ şi ca pensionar).
In 1915 când s'a declarat răsboi Franţei,am pariat cu demonstraţii că nemţii vor pierde războiul.
In 1939,când a început războiul,am pariat cu alt general (50.000 lei) că Hitler va pierde iar războiul.
In 1941 am scris lui Antonescu că,să nu treacă Nistru,că rău a făcut că a declarat război Rusiei,căci nemţii vor pierde războiul.
In 1942 am scris o protestare energică guvernului Antonescu,că a lăsat să se publice insultele lui Kilinger contra opoziţiei (Maniu)era să fiu trimes în lagăr. Am scris articole contra legionarilor şi a nemţilor pentru care am fost arestat şi la care a protestat şi Radio Londra.
Legionarii m'au atacat la alegeri (Vaslui) in 1936 ca să mă suprime şi nu scăpam,dacă nu împuşcam pe şeful bandei (am stat 30 zile arestat).
In tot timpul războiului am stat ca sfătuitor militar pensionar lângă Dl Maniu,împreună cu alţi câţiva.

+ +
+

Din aceste discuţii disciplinate reese şi cea a colaborării între generaţii,pe care o înţege greşit căp.D. Popescu când spune:cei bătrâni să fie membri numai de onoare şi cu vot consultativ!
Colaborarea intre generaţii este o condiţie de progrs.In arborele generaţiilor,rădăcina este înfiptă în mormintele strămoşilor;tulpina o formăm noi ultima generaţie,rămurile o formează maturii,iar crengile,frunzele şi fructele o formează tineretul.
Arborele este agitat de furtună numai sus,la crengi şi frunze,care pot cădea fără pagubă mare pentru el;tulpina şi ramurile să rămână şi rămân,căci ele vor produce iar frunze.

+ +
+

Generaţia mea a făcut România Mare,cea a maturilor o administrează,cea tânără se deprinde a o administra. Genraţia tânără este la vârf,este agitată,dinamică,activitatea ei fizică predomină;ea produce mişcări sociale, revoluţii,războaie de echilibru şi chiar dezastre.(Gen. tineri:Alex.Macedon,Atila,Anibal,Napoleon,Wilhelm II, Hitler etc.)
Vine generaţia bătrână cu pondere şi experienţă,la care psichicul predomină şi aduce:echilibru,refacerea, pacea conducând şi servindu-se mai ales de generaţia tânără (ex.bătranii: Clemenceau,Foch,Joffre,Hindenburg, Rosevelt,Churchill,Stalin,De Gaulle etc.)
In conducere trebuieşte experienţă,pondere şi minte cuprinzătoare;sunt puţini in conducere;la execuţie trebuie vigoare,mai ales fizică şi sunt multe de făcut, deci este loc pentru toţi.

+ +
++

Va obiecta poate unii :că bătrânii au o mentalitate conservatoare şi sunt adesea obosiţi.
Se va răspunde: da,se poate,insă un om a cărui trecut e cunoscut poate fi uşor ales,pe când cu un tânăr ilustru necunoscut ne putem înşela şi păţi ca Germania cu Hitler,noi cu şeful legionarilor.
Apoi este ştiut că vârsta perfecţionează creerul

prin gândire şi experienţă,dar slăbeşte fizicul,descătuşindu-l de unele cătuşe,cari dăunează activităţi creatoare.

Celula nobilă a creierului,ar fi nemuritoare,dacă ar trăi izolată şi nu ar fi ingăobată în celule conjonctive inferioare,care degenerează repede şi mor,formând mormântul celulei creerului.

In momentul morţii fizice,creerul mare cel din urmă, el cugetă,aude,câtva timp până ce nu se înmormântează,în x celulele moarte din jur,dar nu poate da nici un semn exterior decât rar şi printr'un efort;asistă adesea conştient chiar la înmormântare şi s'au găsit morţi întorşti cu faţa în jos,în sicriul lor,în morminte.

Am arătat că bătrânul e necesar şi de nu-l ai, să-l cumperi!?

+ +
+

Toate acestea sunt spuse nu ca să-mi trag cenuşa pe turtă,că în folosul tineretului,care vrea să asculte,căci noi am ascultat multe şi destule.

Această replică trebue să rămână la dosar,alăturea cu lucrarea Căp.D.Popescu,fiind credem, şi mai disciplinată; aceasta pentru cei neştiutori şi care s'ar întreba:

Că ce scandal s'a întâmplat în Cercul profesional militar al,PNT şi de la cine a pornit

196 667

DEZARMARE SI APARAREA NATIONALA

(Comunicare ţinută de Col.D.Cantea la Cercul profesional al partidului Naţional-ţărănist în ziua de 17 Februarie 1947)

586

DOMNILOR!

Profit de acest prilej pentru că mi s-a dat cuvîntul pentru a aduce Dlui General Negrei preşedintele nostru, expresiunea sentimentelor mele de recunoştiinţă, ca fost elev al său la Scoala superioară de război acum 25 de ani, reamintindu-mi de frumoasele lecţiuni ce ne-a făcut şi în care ştia să împletească atît de meşteşugit tehnica cu tactica.

De data aceata am cerut să vorbesc despre Dezarmare şi Apărarea Naţională în ideea că fiecare din noi este dator să contribuim cu mijloacele ce avem la îndemînă, mai ales pentru ridicarea prestigiului armatei noastre, singura instituţie care a asigurat existenţa neamului nostru din cele mai vechi timpuri.

S-a observat în decursul veacurilor că în totdeauna după diferitele războaie, oemnirea a fost apucată de o dragoste neţărmurită pentru a se încheia o pace, o pace dacă se poate spune, eternă! Dar, un binevoitor, sau un rău voitor a făcut o statistică în care ni se arată că dela 1696 a.Cr-1861, adică în 3357 ani au fost: 227 ani de pace şi 3130 ani de război. La un an de pace a corespuns 13 ani de războaie. Iar de la 1500 A.Cr-1860 s-au încheiat 8000 de tratate de pace, cari au durat în mediu cam 2 ani! Statisticianul nu a mers mai departe, dar făcînd socoteala războaielor dela jumătatea Sec.19-lea şi pînă în zilele noastre, proproţia se păstrează cu toată fidelitatea! Aceasta mă face să trag o primă concluzie: PACEA ESTE O POSIBILIATE VREMELNICA IAR DEZARMAREA ESTE O IMPOSIBILITATE ETERNA!

Cele mai serioase încercări ce s-au făcut asupra dezărmărei pot fi enunţate acela ce s-a făcut în urma războiului mondial din 1914-1918. Aşa istoria diplomatică a înregistrat 6 Conferinţe de Dezarmare, începînd cu aceea dela Washington la 1922 penru armamentele navale, apoi o conferinţă regională la Moscova în acelaşi an (1922), apoi în 1926 relativ la comerţul şi traficul cu armele; conferinţa de dezarmare din Aprilie-Mai 1929 la Geneva; Conferinţa Navală din 1930 ca o completare a Conferinţei dela Washington din 1922 şi în fine Conferinţa Comisiei pregătitoare a dezarmării din 6 Noembrie 1930, care alcătuit proectul de Convenţiune pentru a fi supus Conferinţe Generale de Dezarmare.

Ce a rămas din toate Conferinţe?? Se poate rezuma în trei puncte şi anume:

1. Dela prima concepţiune a unei dezarmări totale generale şi imediate, la urmă nu rămăsese de cît limitarea armatelor în funcţie de siguranţa ţărilor respective.

2. Dezarmarea navală a făcut progrese reale, numărul marilor puteri navale fiind limitat.

3. Dezarmarea terestră şi aeriană a întîmpinat greutăţi deconcepţie şi aplicaţie.-

Ulterior toate Statele n-au încetat să continue înarmarea pînă s-a ajuns la cel de al doilea război mondial, ale cărei grozăvii ne-a fost dat la toţi să luăm parte sau să asistăm!

Cunoaştem cu toţi strădaniile oamenilor de stat şi după acest al doilea război mondial pentru a se înlătura (găsi) un mijloc pentru rezolvareaconflictelor dintre popoare. Organizaţia Naţiunilor Unite O.N.U. are la activul său fapte demne de toată lauda pentru desfiinţarea războiului. Pînă la ce punct va reuşi?

S-a observat şi în acest timp postbelic că paralel cu strădaniile oamenilor de Stat pentru înlăturarearăzboiului, aceiaşi oameni de Stat îşi dau seama de evntualitatea unui nou război, fiind totuşi foarte sceptici şi gîndindu-se să pregătească omenirea sau popoarele lor respective, despre pericolul unui nou războiu.

Aşa spre ex.întrebat asupra viitoarei organizaţii armatei engleze, Mareşalul Montgomery a declarat în Iulie 1945:"Dacă vrem pace, trebue să înţelegem războiul.Nu trebuesă fim surprinşi.Trebue să fim pregătiţi şi instruiţi, pentru cazul cînd am avea de luptat.Si, lumea aşteaptă îndrumare dela Anglia.Trebue să fim în totdeauna puternici pentru ca nici odată un tiran să nu mai creadă că poate să răsucească nepedepsit coada leului.Nici un tiran nu poatesă ignore un imperiu britanic puternic, ce susţine libertatea şi dreptatea".-

In aceiaşi ordine de idei, Generalisimul Stalin în ajunul alegerilor din URS a declarat la 10 Februarie 1946 că Sovietele trebue să mărească producţia în fontă, oţel, cărbuni şi petrol."Numai cu această condiţie vom putea considera că ţara noastră este garantată împotriva oricărei eventualităţi."De asemenea tot dl.Stalin cu ocazia aniversării de 28 ani a armatei roşii la 23 Februarie 1946 a dat un ordin de zi, din care dăm în extras:"In vreme de pace misiunea principală a tutulor soldaţilor, ofiţerilor şi generalilor, fără excepţie, este să continue să-şi îmbogăţească cunoştiinţele lor militare şi politice.Toţi membrii ai armatei roşii trebue să studieze fără odihună arta militară, să-şi cunoască armele şi să se achite impecabil de îndatoririle serviciului lor.Trebue amintit că arta războiului face progrese rapide şi neîncetate.Armata roşie este obligată nu numai să ţină pasul cu acest progres, dar şi să-l depăşească".

Intr'un mesagiu adresat Congresului în luna Septembrie în anul 1945, Preşedintele Truman a arătat misiunile din timp de pace, încadrul unui program de reconstrucţie.Referindu-se la organizarea forţelor armate, precum şi la experienţa făcută în ultimul război, Preşedintele Truman a declarat:"StateleUnite ca naţiune suverană trebue să-şi apere integritatea sa naţională, prin menţinerea şi instruirea contingentelor necesare, cum şi construirea de apărări necesare la Canalul Panama şi în toate bazele americane de peste Ocean".Deasemenea dl Truman a cerut în Octombrie 194 serviciul militar obligatoriu pentru fiecare tînăr american, înainte de a împlini 20 ani, fiecă este sau nu calificat fiziceşte pentru a lupta.Dl Truman a recomandat menţinerea unei forţe armate regulate cu efective reduse, deoarece ce "Şira spinării a forţei noastre militare trebue să fie cetăţeanul instruit, care este în primul rînd civil şi care devine soldat sau marinar în vreme de pericol şi numai cînd congresul socoteşte necesar acest lucru.Dsa a justificat cererea de mai sus, arătînd că dorinţa nord-americanilor nu denotă lipsă de încredere în O.N.U.; din contra, Statele Unite sunt hotărîte să menţină forţe cu care să ajute alte naţiuni iubitoare de pace, să-i impună autoritatea"căci numai prin forţă putem convinge pe eventualii viitori agresori, că nu vom permite nici o ameninţare a păcii sau a libertăţii."Necesitatea forţelor armate a mai fost justificată de dl Truman"pentru apărarea coastelor noastre, pentru a înfrînge şi a ataca şi pentru a ne da posibilitatea să îndreptăm bombele împotriva teritoriului inamicului; bomba atomică are o valoare redusă, fără forţe terestre, navale şi aeriene adequate".Desigur suntem departe de ideea de dezarmare, căci după cum se vede Dl Truman are în vedere atît securitatea, cît şi ajutorul statelor ameninţate de un război!

Importante declaraţiuni a făcut mai deunăzi Sir Alexander Cadogan reprezentantul permanent la O.N.U.în consiliului de Securitate pentru Anglia.Intre altele Dsa a arătat:

-In ce priveşte Dezarmarea, este probabil că în cursul anului 1917, Consiliul de Securitate se va putea ocupa cu mai multă eficienţă de cît în anul 1946.Problema Dezarmărei este cea mai importantă sarcină pe care o are ONU, dar cum poate fi considerată această operaţiune?Ea poate fi considerată serios numai dacă este executată pe bază universală;dezarmarea nu este numai o chestiune tehnică, ci strîns legată de problema securităţei; în fine, trebue să se facă o inspecţiune asupra felului cum se face dezarmarea.

-Sistemul de securitate preconizat de ONU depinde de forţele militare puse la dispoziţia ONU de către statele membre."Dar este regretabil faptul că, progresele înregistrate pentru constituirea Statului major al Naţiunilor Unite au fost foarte lente în cursul anuului trecut.

In aceiaşi ordinde de idei putem să cităm Generalul Devers, comandantul Armatei de Uscat a Statelor Unite, care a făcut declaraţiuni asupra viitoarei organizaţiuni a Armatei Statelor Unite.

-Armele atomice nu vor modifica natura războiului, atît ca să fie mic-şorată importanţa unei divizii mobile, cu o mare putere de şoc. Efectivele acestei divizii vor fi mărite deci cu 3-18000 oameni.
-Diviziile Americane vor fi de acum înainte instrumente de luptă, fără seamăn.
-S-a triplat numărul pieselor de artilerie, iar puterea de foc mai mult ca întreită.
-Diviziile americane vor fi trifibii, capabile de mişcări rapide pe pămînt, apă şi aer.
-Numărul tancurilor fiecărei divizii va fi dublat.
-Companiile antitanc vor fi desfiinţate.
-Infanteria, cavaleria motomecanizată şi artileria vor fi transportate cu avioanele.

Vedeţi Domnilor, grija oamenilor de răspundere să se gîndească şi la un eventual război; deci pregătiri de detaliu, în domeniul pur militar.
In aceiaşi ordine de idei trebuesă menţionez aci declaraţiunile Generalului Marshall, Ministrul de externe al Statelor Unite laprima conferinţă de presă de cînd dsa a fost numit ca Ministru de externe. Inainte de a face un tur de orizont asupra situaţiei internaţionale a spus că:
-Incheerea unui acord internaţional în legătură cu dezarmarea trebue să aştepte, pînă cînd se vor fi desăvîrşit reglementările de pace în Europa şi Extremul Orient.
-Acordul privitor la controlul internaţional al energiei atomice este de primă importanţă, dar Statele Unite nu-şi vor reduce potenţialul militar cîtuşi de puţin, pînă nu se va fi stabilit un sistem real de securitate politică.
-Instrucţia militară generală este necesară pentru a sprijini politica externă a Statelor Unite.

Vedeţi cît suntem de departe de formula filozofului Kant, care de fapt a preconizat o pace generală o pace "ETERNA", şi a dat soluţia: "LIBERATEA înăuntrul Statelor şi ARBITRAJUL în afară" Formulă simplistă, dacă voiţi, dar totuşi aşa de greu de pus în practică! Asupra sistemului politic viitor, nu pot de cît să închei cu celebra cugetare a sociologului francez PROUDHON, care a spus că "Sistemul politic al omenirei este un echilibru general al Statelor, solicitate şi sprijinit unele pe altele şi în care libertatea şi viaţa există în permanenţă prin acţiunea reciprocă. Acest echilibru este o pace negativă, întemeiată pe o ameninţare mutuală.".-

\+

\+ +

Trecînd la partea a doua a comunicărei mele, doresc să ating cîteva puncte în legătură cu Apărarea Naţională, ceea ce se defineşte prin apărarea independenţei Statului Român, contra oricărei cotropiri şi sub orice formă. Această apărare nu se poate face, ea nu este asigurată cel puţin un timp cît de scurt de cît prin forţele armate. Părerea mea este că, cu cît un Stat este mai mic, cu atît trebuie să aibă forţe militare mai bine organizate şi chiar mai numeroase, căci istoria ne dovedeşte că Statele mari au rîvnit adesea să ocupe statele mici pentru diferite motive, dar au ocupat aceste state numai prin forţa armelor. Este dela sine înţeles că voi atinge această problemă numai în cadrul tratului de pace, care după cum ştiţi şi dvs ne lasă forţele militare, nu le desfiinţează total! Trebue să privim această problemă numai prin prisma tratatului de pace! Pentru a vedea viitorul trebue să aruncăm o privire retrospectivă în trecut. Ce am avut bun, ce lipsuri am avut, ce experienţă am căpătat din războaiele duse în ultimii 6 ani???
La o armată trebue să privim în primul rînd doi factori de căpetenie: DOCTRINA şi ORGANIZAREA. Si în primul rînd trebue să cercetăm doctrina, adică PENTRU CE SCOP pentru ca apoi să trec la organizare, CUM AM SA FAC?
Trebue să declar că doctrina noastră nu a fost o doctrină propriu zisă românească sau naţională. Dacă privim înapoi cu un secol şi mai bine, va trebui să însemnăm aci cîteva date istorice. La 1830 doctrina noastră militară era rusească, sub influenţa Regulamentului organic; la 1864 Cuza Vodă aduce o

misiune militară franceză şi adoptăm doctrina franceză; sub Regele Carol am adoptat doctrina germană cu o uşoară influenţă franceză; dela 1920-1940 am adoptat aproape în întregime doctrina franceză; între 1940-1944 am trecut la doctrina germană; dela 1944 şi pînă în zilele noastre, vă rog să-mi daţi voie să las un semn de întrebare. A sosit deci momentul să ne facem o doctrină propie şi să nu mai ADOPTAM ci să ADAPTAM şi pentru aceasta ar fi bine să ne întoarcem cu privire în spre trecutul nostru militar mai îndepărtat, cînd domnii noştrii au avut de luptat cu atîtea popoare, care au vrut să ne stăpînească, dar n-au reuşit aceasta datorită atît priceperei marilor noştrii domni, comandanţi ei înşişi pe cîmpul de luptă, dar şi vitejiei poporului român!

Ce genială intuiţie are Eminescu, cînd pune în Satira 3-a în gura lui Mircea-cel-bătrîn:

"Eu, îmi apăr sărăcia şi nevoile şi neamul"; aceasta în domeniul strategic; şi mai departe:

"Tot ce mişcă,n ţara asta Râul, ramul,
Mi-e prieten numai mie,
Iară ţie duşman-ţi-este"

Aceasta în domeniul tactic.

Intrun cuvînt, doctrina noastră trebue să aibă în vedere în primul rînd APARAREA FIINTEI NEAMULUI NOSTRU. Desigur războiul are o serie de principii universale, dar este chestiunea ~~adaptăr~~ adaptărei acestor principii. Aşa dar, în elaborarea doctrinei noastre naţionale trebue să se ţină seama mai cu osebire de următorii factori: Situaţia geopolitică; alianţe şi inamici probabili; potenţialul industrial de pace; situaţia teritoriului. Stabilită doctrina se poate trece mai uşor la problema organizărei, care bine înţeles va fi privită în limita tratatelor de pace, aşa după cum am spus.

Dar, pentru a avea o bună armată de uscat apă şi aer, trebue să se pună în primul capitol, care sunt problemele de apărare naţională, care, după mine pot fi concretizate în cîteva puncte, şi care ar urma să fie desvoltate în Cercul profesional militar al partidului nostru.

Aceste probleme le-aşi categorisi astfel:

1. Instrucţia premilitară a tineretului
2. Organizarea armatei de uscat, apă şi aer.
3. Instrucţia Cadrelor faţă de necesutăţile războiului modern
4. Dotarea Armatei cu materiale.
5. Pregătirea populaţiei şi a teritoriului contra pericolului aerian
6. Organizarea industriei naţionale în legătură cu dotarea armatei
7. Pregătirea teritoriului în vederea apărărei naţionale.

Este desigur uşor să enunţi o serie de puncte, dar mai greu să poţi să le aduci la îndeplinire; de altfel aceasta e o sarcină care incumbă nu numai Ministerului de război. Totalitatea acestor probleme ar putea constitui un PLAN DE ACTIUNE PENTRU APARAREA NATIONALA. El va trebui alcătuit pe o perioadă mai lungă (5-10 ani şi pe faze); acest plan va trebui aprobat de M.S. Regele şi din acel moment el ar deveni obligatoriu pentru partidele de guvernămînt, partidele de masse, printre care se găseşte în frunte partidul nostru!

Găsesc necesar acest PLAN, pentru că în materie de apărare naţională nu poate fi divergenţe!

Cu existenţa acestui PLAN se pot stabili răspunderile; din lipsa lui s-a lucrat în trecut fără o metodă, fără coordonare şi aceasta nu trebue să se mai întîmple în viitor. Dela 1923-1934 adică în 11 ani, bugetele armatei au însumat un total de 57 miliarde 450 milioane; din acestea s-au cheltuit pentru material numai 17 miliarde 770 milioane, adică nici 1/3 pentru material.

Numai cu un plan bine stabilit, măcar în liniile lui mari, plan care să ţie seama şi de posbilităţile noastre, numai aşa ne putem asigura apărarea noastră naţională!

Colonel Dcanca

Martie 1947

Confidential

Cerc de studii şi Cerc profesional militar

Observaţiuni generale

Cercul de studii central al PNT,condus de prof.Taşcă/are secţii de specialitate cu referenzi numiţi.

Cercul de studii este un fel de Stat Major tecnic al Centrului;el redactează,după indicaţiile centrului,dispoziţiile politice.

Centrul se documentează/însă după statistici şi informaţuni,adică adună/material documentar necesar,prin Cercurile profesionale de specialitate,care sunt un fel de servicii de aprovizionare,cu materiale ştiinţifice,sttistice şi spirituale; deci Secţia militarădin Cercul de studii de o pildă se documentează prin CPM.

Statutele prevăd la art. 58,că Cercul profesional este un organ politic auxiliar al organizaţiei politice şi în lăuntrul ei adică este subordonat politiceşte şefului org.politice. Deci: organizţia centrală are Cerc prof.central, cea judeţeană şi de capitală, de asemenea,au Ccruri profesionale de specialităţi, cari depind politiceşte de org/politice respective,iar din punct de vedere al profesiei (tecnic),depind de cercul prof.superior lor; Cercul prof.al Capitalei sau de Judeţ,în specialitate,depinde de C.P.central de aceiaşi specialitate,alimentând secţia respectivă/din Cercul de studii central,pe cale erarhică. Orgnizaţiile în subordine au şi ele secţii de studii,independente sau cari ţin de Cerul prof.resp.local, dacă organizaţia nu-i vastă.

Centrul a avut până în Oct.1946 numai Secţia militară în cadrul cercului de studii,nu a avut însă Cerc prof.militar central.

In 1946 Oct. Capitala a transformat însă acea secţie militară a cercului de studii, în cerc prof.militar pe Capitală,sub preşed. ales cu durata de un an.

Centrul dar,trebuie săşi refacă secţia militară,din cercul său de studii central,condus de dl.Taşcă şi să-şi formeze şi Cerc prof. milit.central pe Ţară; de oare ce,în judeţe sunt mulţi militari,cari nu pot fi băgaţi în cercul prof.militar pe Capitală şi nici lăsaţi fără organizare;ele cer directive.

Acest cerc.prof.milit.pe Ţară,trebuie să fie precedat de cercuri pe judeţe,căci pe Capitală el există deja. După aceasta,delegţi din cercurile pe judeţe şi pe capitală ~~vor alege un Comitet executiv~~ în Oct. (când se va alege iar şi comitetul pe capitală), vor alege un Comitet executiv, care cu asistenţa delegatului centrului,va alege preşedinte şi comitetul de conducere pe ţară al CPM - de care depinde tecniceşte,cerc.prof.mil. pe capitală şi cele de judeţe.

In acest scop şi cum lucrarea este începută la judeţe,de către o parte din comitetul actual e necesar că,iniţiatorii acestei lucrări: preşed.şi cei doi vice preşed, cari au început,complectaţi cu 4 la 10 alţi militari din capitală şi judeţe, să continue a organiza cercurile prof.mil.pe judeţe şi să prepare adunarea din Oct.947.

Tebue a se da către judeţe instrucţiunile centrului pentru executarea org.acelor cercuri judeţene,pe răspunderea şefului de organizaţie.

Privitor la statute şi regulamente.

Statutele se revizuesc şi trebueşte prevăzut în ele norme mai precise asupra ~~a~~ org.centrelor prof. mai ales militare şi la aplicarea art.17 al.c,37 al.h,58,59,65 etc. şi pus în concordanţă cu statutele şi regul.provizoriu al capitalei,care conţine norme cari nu sunt în statute şi nu se potrivesc pentru judeţe,şi cu modul de alegere al preşedintelui (după statute);aşa de pildă,cele privitoare la numărul

de voturi și de membri la o alegere de org.politică: după Regulamentul Capitalei se cere 300 membri și nu se potrivesc nici cu o alegere de cerc profesional, unde sem poate să avem de a face, nu cu masse mari, ci număr restrâns de specialiști sau intelectuali (în județe mai ales); dar alegerea trebue să fie paralelă cu cea politică.

In organizațiile politice se alege întâi președintele, apoi comitetul, după statute; la org.capitalei, este invers și deci nestatutar și contra art.58.

Comitetul central al cercului prof.mil. actual crezându-se că este și pe țară, a elaborat și un regulament al CPM pe țară și l-a trimes spre aprobare; el se potrivește cu ~~ale capitalei, dar nu cu statutele în ce privește alegerile~~ cu normele de mai sus ale capitalei, dar nu cu statutele în ce privește alegerile, trebuește dar modificat și pus în concordanță cu statutele și adică, luat o hotărâre în privinăa lui

S'au primit de la județe, rezultate provizorii de alegeri de cercuri profesionale milit. și cereri de directive (cele date prin Dreptatea nefiind suficiente).

Cercul prof.mil. este unicul care a început org.pe județe și regionalele cu gen.V.Zorzor și V.Barbu și pe sectoare în Capitală cu col.S.Stoika; a redactat și el regulament și directive și a instituit comisiuni pentru deblocați și epurați etc.

In 4 luni i s'a înzecit numărul de membri activi, are în capitală peste 500 din care 20 generali, 40 colonei și ar avea și mai mulți, dacă nu ar fi timorare. El a dat mare sprijin PNT în alegeri de și a suferit prigoane cari sunt în curs.

Orice org.politică are interes a avea un cerc prof.mil. la dispoziția sa, de cât a lăsa pe militari risipiți; astfel va avea un sprijin moral și material puternic mai ales în alegeri, având în vedere că ar fi o grupare de energii și competențe disponibile disciplinate și neextremiste, nu ca cercurile masselor de meseriași, de o pildă.

Sunt județe cari, ezită, din necunoștință de cauză, de a-și organiza cercuri prof.mil. Pe când partidul are interes a nu lăsa pe acești militari neorganizați, în folosul lui. Județele trebue să știe că e mai bine a avea pe acești militari organizați sub autoritatea lor, decât a le lăsa cum sunt, putând fi mai incomode pentru ele.

Privitor la reorganizarea Secției militare din Cercul central de studii

Este natural că acea secție să conțină elemente militare și asimilate, ofițeri și ingineri specialiști în aviație, artilerie, pulberi etc. De asemenea să conțină ofițeri de Stat major probați și cu experiență și de asemenea ofițeri din Cercul prof.mil. central și al Capitalei.

Referentul trebue să fie de preferință un ofițer cu prestigiu și trecut bine stabilit. Ar fi natural ca președ.cercurilor prof. mil. central și al capitalei să intre de drept în acea secție militară (de fapt stat major politic al PNT).

Se va observa că, pentru demnitățile importante politice date de guvernul partidului NT, ofițerilor ~~xxxxxxxx~~ meritoși, să fie consultat Cercul prof.mil., atât pentru ofițerii de rezervă cât și cei activi, căci nici un alt for nu-i cunoaște mai bine. Numai așa se vor putea evita surprinderile și numai așa ariviștii și protejații pe nedrept, nu vor ajunge să producă nemulțumiri și alte neajunsuri.

Chemare

către ofițerii și subofițerii armatei, trecuți în cadrul disponibil.

Camarazi!

Printr-o măsură pripită – nedreaptă și necugetată – care anticipează în mod inexplicabil, dar [illegible], voit, hotărârile definitive ale Conferinței de pace, ați fost trecuți într-un așa numit „cadru disponibil", pe timp de un an, după care veți merge să îngroșați, cu mult înainte de vreme, rândurile rezervei armatei. In modul acesta, firul carierii voastre, făurită în ani numeroși, de muncă trudnică și de experiențe de tot felul, a fost curmat, în mod brusc, tocmai când voi puteați fi mai folositori ca oricând Instituției și când puteați da cel mai mare randament pentru ridicarea Țării și neamului, în cea mai grea epocă a istoriei lor.

Consternați și nedumiriți de nedreptatea ce vi s-a făcut, cu sufletul plin de amărăciune, și dezorientați în fața carierei voastre sdrobite, vă aflați, astăzi, la o mare răscruce a vieții, într-un greu impas, neștiind încotro s-o apucați și ce aveți de făcut, căci voi nu puteți renunța de a mai fi folositori țării și neamului și în viitor, așa după cum le-ați servit cu devotament, interesele – uneori mergând până la sacrificiul sângelui – și în trecut.

Partidul Nat.-Țărănesc, înțelegându-vă durerea, vă deschide larg și frățește porțile sale, invitându-vă, cu toată căldura și cu tot patriotismul, care trebue să apropie astăzi pe toți bunii Români, să veniți, cu încredere, la sânul lui. Făcându-vă această invitațiune, partidul Nat. țărănesc nu vă face alte promisiuni decât că: hărnicia voastră, priceperea și devotamentul vostru, disciplina, de care, în toate împrejurările ați dat dovadă, precum și dragostea voastră nesfârșită de țară, de neam și de Rege, vor găsi, la conducătorii lui, o justă apreciere și înțelegere, o potrivită întrebuințare a fiecăruia și o echitabilă răsplătire a serviciilor ce veți aduce partidului și Țării. –

PROECTUL M I H A L A C H E

„Hai să dăm mână cu mână
cei cu inima română"

CĂTRE OASTEA ȚĂRII ROMÂNEȘTI

Sunteți chemați, ca la alegerile ce vin, să vă dați votul, în calitate de cetățeni ai acestei Țări.

Guvernul a spus prin gura Ministrului de Războï cum înțelege să votați: cu supunere oarbă, la comanda lui. A și alcătuit o Comisie Centrală Militară Electorală, care să facă noua „disciplină electorală".

Ingăduiți partidului Național Țărănesc să vă dea și el îndemnul lui: mergeți ca cetățeni liberi, cu capul sus, votând fiecare după comanda conștiinței lui, și după porunca sufletului său propriu, singuri stăpâni pe voință proprie.

Ceeace voește să facă guvernul, se cheamă siluire de conștiință sau tiranie, sau robie și vă cere să vă transformați în instrumente oarbe și slugarnice după chipul și asemănarea lui.

Ceeace voim să facem noi, se cheamă liberare a sufletului cetățenesc; sau democrație adevărată, curată, sinceră și cinstită; și vă cerem să vă ajutați înșivă, liberându-vă înșivă din sclavia în care vrea să vă scoboare Ministrul de Războï.

Soldatul când merge la vot, merge ca cetățean liber, nu ca trupă dusă sub comandă la tăerea capului ei și al Țării.

Când merge la războï și la serviciul militar, militarul este dator să asculte de șef, așa cum scriu legile și onoarea militară.

Când merge la vot, soldatul nu are altă comandă decât glasul conștiinței proprii și este obligat să asculte numai de aceasta și de nimeni altul — așa cum scriu legile și cum cere onoarea de cetățean liber.

Ministrul de Războï a ofensat onoarea armatei române — când și-a îngăduit să dea ordin de zi ca armata să voteze cu guvernul. Ministrul de Războï a săvârșit o crimă națională, îndemnând armata să considere partidele adversare guvernului ca „dușman neînduplecat" al democrației. El uită că țara toată este adversară guvernului, cu părinți, cu frații, cu surorile și cu toate neamurile voastre.

Aceste alegeri au tocmai acest rol: de a lăsa țara liberă să se pronunțe, ce guvern vrea și ce parlament vrea.

Soldatul este și el un fiu al Țării: este cel mai mândru din fiii ei, să fie deci lăsat liber să voteze cu cine vrea. A-l sili, a sili o oștire întreagă, înseamnă a-l degrada ca om, și a degrada oștirea, această nobilă instituție, apărătoarea și garanția supremă a libertății și independenței Țării.

In folosul cui urmărește Ministrul de Războï și guvernul aceasta degradare a oștirii?

A scos din oaste atâția ofițeri străluciți — șefi de promoție ofițeri de stat major, decorați cu cele mai înalte decorații — a introdus unele elemente care in afară de școala de cadre comuniste altă educație militară nu au.

Acum vine să degradeze pe cei ce au mai rămas silindu-i să se transforme în slugi și instrumente ale partidului Comunist.

Cum ar putea suporta o astfel de umilință mândra și prea încercata armată română care a sacrificat în lungi războaie — cu voia și fără voia țării — atâția din cei mai nobili și mai mândri și mai dragi ai ei feciori!

[illegible] munți și în stepe și ar striga: „Inapoi voi — că votăm noi"!

Ofițeri, subofițeri și soldați! Curajul nu vă poate lipsi. Nu v'a lipsit acolo unde dați piept cu moartea! Cum să vă lipsească când dați piept cu biata urnă!

Aveți curaj fizic așa ca să dați și la cei ce n'au cunoscut primejdia glonțului. aveți însă și curajul moral?

Aşa cum îl au ţărani simpli! Când ştiu că e dreptul lor, nu se sperie nici de ameninţare, nici de prigoană, nici de înfometare, nici de bătaie, nici de închisori.

E vorba doar de soarta lor şi copiilor lor şi de soarta Ţării lor — pe veacuri!

Inţelegeţi că după rezultatul acestor alegeri se orientează şi ce ce hotărăsc de soarta popoarelor la conferinţa de Pace Opinia publică internaţională se orientează, după opiniile publice naţionale.

Partidul Naţional Ţărănesc vă indeamnă să întăriţi puterea lui de rezistenţă.

El este ţinta celor mai sălbatice atacuri din partea guvernului.

El se consideră oastea politică a acestei ţări şi a neamului românesc, care vrea să rămână un popor independent în afară şi liber înăuntru

Odată câştigată bătălia cea mare, el se leagă să zidească o ţară nouă, rezemată pe libertăţile cetăţeneşti, pe o ţărănime şi muncitorime instărite, culte, sănătoase. Deviza lui [illegible] pentru Patrie, pentru Rege, pentru proprietatea individuală, pentru libertate, pentru d[illegible]ptate.

Partidul Naţional Ţărănesc prin guvernul său din 1930 este cel dintâi care a înzestrat masiv armata ţării, cu armamentul cel mai modern, complectând echipamentul şi ridicând solda şi hrana soldatului şi ofiţerului

La temelia actului din 23 August 1944 - care a scos Ţara din cleştele hitlerist - stă forţa partidului Naţional Ţărănesc care a ţâşnit din masele largi ale poporului nostru, de ţărani; stă curajul şi înţelepciunea şefului său Iuliu Maniu, care pe deasupra guvernului trimite emisari în străinătate să cadă la înţelegere cu marii Aliaţi.

Iată pe ce s'a bazat curajul Regelui Mihai: pe Iuliu Maniu, şi pe devotamentul armatei române.

Expresii ale ţărănimii române, armata ţării şi oastea partidului Naţional Ţărănesc, s'au strâns în jurul Tronului şi înfrăţite, L-au ajutat să treacă Ţara acolo unde sufletul ei fusese dela început.

Lângă Marii noştri Aliaţi: U. R. S. S., Statele Unite, Anglia şi Franţa.

Partidul Naţional Ţărănesc nu înţelege prin democratizarea armatei aservirea [illegible]estei instituţii apărătoare de hotare şi libertate, unui partid politic

Armata ţării româneşti este democrată prin structarea ei - soldaţii şi ofiţerii fiind în marea lor majoritate feciori de ţărani, muncitori şi mici burghezi. A asigura între soldat şi ofiţer un spirit frăţesc şi camaraderesc, - hrană suficentă; îmbrăcăminte demnă de ostaş; soldă echitabilă, pregătire militară potrivită posibilităţii de cultură şi înaintare la merit, - garanţi de dreptate - disciplină civilizată - armament modern care să protejeze viaţa omului în timp de război, drepturi cetăţeneşti egale şi libertatea cetăţenească şi de om respectate: iată ce înţelege Partidul Naţional Ţărănesc prin democratizarea armatei. Şi totodată, repararea nedreptăţilor celor înlăturaţi din oştire pe nedrept; sau continuu supuşi la nemeritate vexaţii.

OSTAŞI AI ARMATEI ROMÂNE!

Sunteţi mai presus de toate, Români.. Nu uitaţi că sunteţi Români.

Nu uitaţi că România este rostul veţii voastre. Sunteţi cei mai mândri feciori ai ei.

Sunteţi os din osul curat şi sânge din sângele curat al acelora care s'au jertfit în lungul veacurilor ca să vă păstreze o Românie liberă şi independentă.

Aşa s'o lăsăm şi noi urmaşilor noştri.

Luptând cu glonţul de afară!

Luptând cu votul înăuntru. Cum aţi [illegible]as cu mitralierele pe front — trageţi cu voturile în cazărmile unde vă duceţi să votaţi.

Să ţipe voturile în urne: Trăiască România Liberă.

Trăiască România independentă.

Trăiască Armata Română.

OSTAŞI

[illegible] celei numeroase, oastei care cuprinde suflarea românească - [illegible] partidului Naţional Ţărănesc, care luptă să facă din Român:

Stăpân în ţara lui!

Stăpân în casa lui!

Stăpân pe ogorul lui!

Stăpân pe munca lui!

Stăpân pe dreptul lui!

202

Ostași Români!

Arhiva dlui Maniu găsit [illegible] Refeluș

(Cu ar[illegible])

La 23 August 1944 ați fost chemați să salvați Țara și Neamul Românesc de prăpastia în care ne împingea tirania. Astăzi sunteți chemați prin glasul Țării să mântuiți România de a doua tiranie care de aproape doi ani ne împinge spre falimentul vieții noastre politice, economice și spirituale.

Și acum, ca și atunci, chemarea vine dela Partidul Național Țărănesc, organismul puternic și veșnic treaz, care, în acord cu Regele și cu Poporul Român, a veghiat în mijlocul tuturor vremurilor, luptând cu propriile puteri atunci când primejdiile erau mari și dând semnalul bătăliei generale atunci când victoria devenea posibilă.

Întocmai după cum la 23 August 1944 P.N.Ț., a dat semnalul bătăliei naționale pentru întreg Poporul și Armata Română, după ce pregătise îndelung și cu mari riscuri întorsătura istorică, întocmai după cum la 23 August 1944, victoria și salvarea au fost asigurate cu condițiunea ca întreg Neamul Românesc să răspundă la chemare ca un singur om, la fel azi, Partidul Național Țărănesc care timp de doi ani a luptat cu tirania actuală asumându-și singur toate riscurile terorii și dovedind Țării și străinătății străduința în care se zbate Poporul Român, cheamă astăzi întregul românism la bătălia națională a alegerilor, pentru dreptatea și libertatea românească. Și dacă întreg Neamul Românesc va răspunde ca la 23 August 1944, victoria va fi câștigată fără îndoială și fără întârziere.

În fruntea Națiunii, ca întotdeauna, păstrează armata, făuritoarea României moderne și tocmai de aceea răspunzătoarea și păstrătoarea ei.

Ostași Români!

Partidul Național Țărănesc este partidul națiunii românești. Lupta sa înscrisă în istoria politică a Țării, cu realizări în folosul țărănimii și în folosul românismului.

Partid social-țărănesc, cu primatul țărănimii și promovarea oricărei munci constructive, partid naționalist cu primatul românimii, în cadrul Statului Democratic și asigurarea unei conviețuiri frățești cu minoritățile loiale, în cadrele noastre se grupează toată Nația și Societatea aceasta întinsă de țară cuprinde, oamenii dela oraș și oamenii ai ogorului, muncitorii cu capul și cu brațele, bărbați și

femeile, tinerii și bătrânii. - Fiecare găsește în acest program atît cuprins [2]
~~...~~tor pentru orice ~~[illegible]~~ locuitor cinstit al pământului, cîmp
deschis pentru aspirațiile sale în cadrul libertății, unității ... în cadrul
respectului reciproc pentru persoana, munca și bunul altuia ... constructiv.

Dacă nici o categorie socială nu a fost și nu este uitată, cu atât mai puțin ar putea fi uitată armata, instituție pe care P.N.T. o consideră la temelia edificiului nostru național. În trecut, sub guvernările național-țărăniste, armata s-a bucurat de întreaga solicitudine manifestată în special prin îmbunătățirea condițiilor de viață ale ofițerilor, subofițerilor și soldaților astfel ca acest capitol de căpetenie să fie rezolvat, dând fiecăruia posibilitatea unui trai omenesc ~~și demn~~, corespunzător demnității militare.

Niciodată P.N.T. nu a creiat în Armată situații de favoritism pentru partizanii politici cărora să le înlesnească promovarea fără merit și fără servicii aduse instituției! Niciodată P.N.T. nu a pus Armata în situații dezonorante sau necorespunzătoare rostului ei. - Dreptatea socială încadrată în disciplina din convingere și în tradițiile nobile ale oștirii și un naționalism constructiv au fost și au rămas principiile P.N.T. în ceea ce privește ființa Armatei Române. -

Ofițeri!

Închinându-se în fața eroismului militar și civic pe care îndelungat l-ați dovedit pe câmpul de luptă și într-o viață din cele mai grele și aspre, P.N.T. este hotărât să respecte și să promoveze tot ceea ce trecutul a lăsat bun și temeinic și să adopte concepțiunea vremurilor în așa fel ca să dea țării și omenirii ~~[illegible]~~ un cât mai perfect instrument pentru asigurarea ordinei și păcii. - Valoarea profesională și morală, iubirea de patrie și de oameni, curajul și demnitatea militară sunt virtuțile acestui Corp de elită, recunoscute înăuntrul și în afara țării, virtuți pe care P.N.T. înțelege să le respecte și ~~să le promoveze~~.

Țara întreagă a așteptat dela ofițerii armatei, întotdeauna, în vremurile grele ale războiului și ale păcii, gestul dintâi al demnității și al eliberării.

Oricât de umilită și lovită este azi armata română, oricât de șubrezită ar fi în ceea ce privește drepturile ei la reconstituire și la justiția tuturor, trebue să rămâneți în fruntea luptei civice așa cum ați fost în fruntea pe câmpurile de bătălie. -

Partidul Național Țărănesc care a condus și se va conduce și în viitor în privința Corpului Ofițeresc, numai după criteriile valorii absolute, ~~[illegible]~~ înglobând deopotrivă pregătirea, caracterul și loialitatea, este decis să justifice întotdeauna promovarea în armată numai pe aceste criterii, răsplătindu-se munca, experiența și devotamentul și asigurându-se pentru ofițer și familia lui un trai demn și îmbelșugat ~~[illegible]~~ fără risipă dar ~~[illegible]~~ fără mizerie, Partidul Național Țărănesc vă cere să treceți în primele rânduri ale armatei și -

să dați exemplul pe care țara și străinătatea îl așteaptă: alungarea din fruntea conducerii, prin votul vostru hotărât, a actualei guvernări care se află în conflict deschis cu năzuințele [illegible] de acum și dintotdeauna ale Poporului Român. —

Subofițeri!

În același spirit în care v'ați jertfit [illegible] și dovedind pretutindeni devotament, vrednicie și un patriotism pe care nici aceste vremuri de triste abdicări dela demnitate nu vi l'au știrbit, vi se cere să purtați lupta până la izbânda finală.

Partidul Național Țărănesc vă cunoaște greutățile, vă cunoaște năzuințele.

Aveți dreptul la toate laudele și la toate recompensele. ~~[illegible]~~! Vi se vor da într'o zi. Se vor deschide porțile pe care regimul ce se pretinde atât de democratic nu a fost capabil să vi le deschidă, după marea jertfă de sânge și marele exemplu de demnitate ~~[illegible]~~ dat în războiu și după războiu. — Guvernarea de azi a tiranilor vede în voi rezistența națională și de aceea vă desconsideră. După ce își pusese în voi speranța că veți trăda armata, că veți trăda șefii, că veți trăda patria, astăzi vă urăște fiindcă nu s'a putut folosi de voi în opera lui de desmembrare și de comunizare a oștirei! Ușile, porțile gradelor superioare, corpului ofițeresc vor fi deslegate de voi! Vi se vor deschide — pe acele baze de valoare profesională și morală, iar nu pe baza de servilism politic așa cum s'a procedat cu o infimă minoritate — din fericire — care s'a vândut și care acum își mușcă mâinile. —

Dar ca să aveți aceste drepte recompense și o viață omenească pe care P.N.T. v'o asigură, trebue să treceți la luptă în numele copiilor voștri, în numele familiilor voastre. Pășiți alături de ofițeri și de trupă la bătălia electorală din care țara va ieși salvată și eliberată.

Ostași!

Aceste alegeri vă află sub arme. ~~Momentul Alegerilor [illegible]~~ Mâine vă veți găsi la vetrele voastre, capi de familie și răspunzători de tot. Alegerile de mâine și din urmă vor fi rândul pe care-l puteți alege de pe acum — Voi nu veți rămâne întreaga viață sub arme, dar întreaga viață rămâneți cetățeni dela care se așteaptă dreaptă judecată și chibzuită purtare. Căutați bine ceea ce vedeți în jurul vostru! Priviți bine ce este acasă la voi, pe străzile orașelor, pe drumuri, în cazarmă, în lumea dinăuntrul și din afara oștirei. Dacă simțiți mulțumiți, dacă vă place, dacă vreți ca mereu să fie ca acum, atunci dați votul acestui guvern care este răspunzător de tot ce s'a întâmplat în doi ani!

de tot ce s'a întâmplat rău, căci dacă pe alocuri s'a mai întâmplat și bine, și un om pricut cu toți, aceasta se datorează vouă și părinților voștri care au sângerat, care v'au desmoștenit, care au răbdat până acum sticăciunile și pacostele celor ce guvernează dela 6 Martie încoace. —

Faceți-vă bine socoteala, chibzuiți la ceea ce vă așteaptă acum cât purtați haina militară dar mai cu seamă după ce veți îmbrăca iar haina civilă. Gândiți-vă că, după ce voi înșivă ați dat verdictul, nu mai este nimeni scăpare!

Copii de țărani săraci, care v'au pus la drumuri mari ca fiarele sau hoții să vă prade viața sau bunul altuia! Iubitori ai pământului pe care-l munciți, iar nu pe care le lenevițî! Arma pe care o purtați la oaste și care o purtați acasă sunt ale voastre, pentru voi și pentru poporul român, iar nu pentru un guvern care pe unde trece și pe unde se amestecă lasă numai pustiu și durere!

Aveți ținta la pământul vostru, la casa voastră și la vita voastră, dacă nu vreți să le aveți mai departe nu dați votul celor care mâine vor să vi le fure, ba vi le fură chiar azi pentru a le da partizanilor! Nu vă lăsați ademeniți de cuvintele lor de azi, de minciunile prin care vă promit proprietatea și libertatea, ca mâine, profitând de credulitatea voastră, să vi le-ar lua cu totul și pentru totdeauna.

Gândiți-vă că în programul lor fixat este scris anularea proprietății și libertății și ei nu se vor abate dela acest program decât pentru a vă amăgi și a vă [illegible] votul. Apoi partidul se va alege de unul și avutul vostru! —

Sunteți pentru prima oară, prin acest vot, în luptă și în viața politică, cetățenească! Nu puteți cu stângacie săvârși un lucru atât de urât care vă va apăsa o veșnicie viața și conștiința! Sunteți cu dreptul dând votul vostru oamenilor care vegheaza ca țara să nu se strâmbe și să nu se înstrăineze! —

Partidul Național Țărănesc vă cheamă sub steagul său astăzi, în mândra uniformă pentru care alții mai bătrâni decât voi și-au dat viața ca să nu fie murdărită, întocmai după cum cheamă pe toți ceilalți, cetățeni civili, dela sate și orașe, pentru a mântui Neamul și Țara! —

Partidul Național Țărănesc vă va reda demnitatea care e pe cale de a se pierde, va face legătura între viața de acasă și cea dela cazarmă, va va readuce și vă va reînălța spiritul militar, vă va înfrăți cu superiorii voștri în același avânt și aceeași încredere, în aceleași năzuințe și același respect de Patrie, de familie, de biserică, de libertate și de proprietate. —

Ostași Români,

Împotriva voastră se comit de doi ani adevărate crime care privesc cinstea și drepturile voastre. Nici un termen ... răzbunat împotriva dușmanului, guvernul actual a început să vă lovească pela spate. Împotriva ostașilor care sângerau în linia I, intriga, pâra, calomnia și învoirea lovesc prin ordine de arestare, de nu mai știe omul de cine să se teamă, de dușma-

unul din față sau de lașitatea din spate! Apoi oștirea a fost mărcinată, dezorganizată și gorcelomiantă de-o propagandă de partid care după ce a văzut neputincioasă să vă convingă a început să vă lovească. [illegible] spionajul și până au căutat să ia locul curajului, formalei [illegible] militare. – Ofițeri și subofițeri care s'au împotrivit acestei [illegible] au fost persecutați, maltratați, arestați, [illegible], dați afară! Nu știți însă învinuiți că nici așa nu s'au putut întovărăși, agenții de hoțărie au inventat legiuiri pentru a spulbera orice reputație și orice demnitate. Mii și mii de ofițeri și subofițeri, floare din floarea armatei române, frunteași vitejiilor și [illegible] de bătălie au fost scoși dintre voi, pentru a vă lăsa singuri, fără conducători spirituali, în bătaia vântului comunist!

P.N.Ț. se angajează solemn să revizuiască toate legiuirile și toate cazurile prin care au fost îndepărtați din armată ofițeri și subofițeri, pe alt criteriu decât acela ale valoare, cinste și demnitate! El nu va îngădui acest atentat împotriva moralei, împotriva Armatei, împotriva Țării!

Dar voi care simțiți încă în Armată aveți datoria cu atât mai mult să țineți steagul sus! Să vadă dușmanul, ca și pe câmpul de luptă, că dacă unii cad, ceilalți nu fug și nu se predau, ci luptă mai departe!

Ofițeri, subofițeri și ostași!

Guvernul [illegible] grupă care camuflează sub tot felul de înfățișări Partidul Comunist, a adus țara așa cum o vedeți azi! El va răspunde într'o zi, dar până la ziua judecății, noi și voi nu-i mai putem lăsa cârma în mână! Prăpastia fără fund se cască înaintea noastră dacă nu ne vom face datoria, dacă nu îl vom înlătura dela conducere.

Nu ascultați chemările celor care vorbesc dreptate când săvârșesc nedreptatea, care vorbesc de libertate când au pus totul în lanțuri, care vă promit abundența când au adus mizeria și proclamă proprietatea pe care n'au încetat să v'o fure!

Nu vă temeți de amenințările disperate ale acestui guvern și ale celor vânduți lui pentru un blid de linte, din fericire puțini la număr, care, spre rușinea lor, pângăresc haina militară! Nu vă temeți de persecuții, de dat afară, fol- osători, căci nu vor putea să le facă dacă sunteți gata pe poziții, așa cum ați fost pe toate vremurile grele, așa cum ați fost în fața inamicului. Cot la cot sau individual, nu vă temeți! Ați văzut că temători au fost primii care au cedat! Tentativa de constrângere voastră ... de ziua de mâine, iar nu de ziua de azi și de ... care amenință cu atât mai mult cu cât sunt mai slabi! În răcnetul lor și pumnul lor ridicat, căutați bine și observați tremurul pentru propriile lor fapte!

Votul vostru împotriva B.P.D.

Votul vostru pentru P.N.Ț.

Pentru salvarea României noastre, începeți lupta sub steagurile desfășurate ale Partidului Național Țărănesc!

Trăiască Patria! Trăiască Regele!

Arhiva dlui Maniu găsit la

679 208

598

Notă specială pentru d.Maniu

1/ Ofiţerii, subofiţerii şi trupa Armatei active sunt tot atât de departe de a se comuniza, ca şi înainte de crearea Cadrului Disponibil. In orice caz ordinea de contaminare este inversă ierarhiei., trupa rămânând cea mai imună. Dar rezistenţa ofiţerilor, în deosebi, este mult micşorată după creierea cadrului disponibil.

2/ Contingentul în curs de lăsare la vatră 1945, nu a putut fi comunizat spre marea deziluzie a aparatului E.C.P. care a primit şi sancţiuni în această cauză.

3/ Contingentul nou sub arme 1946, a fost prost instruit deoarece s'a insistat mai mult la capitolul E.C.P.. Dar rezultatele au fost că soldaţii care se gândesc numai acasă, nu sunt deloc comunizaţi sau fenedizaţi. Reaua lor instrucţie este notorie, la fel şi ~~ina~~ disciplina lor. Dar nu este o indisciplină comunistă, dimpotrivă anti-comunistă deoarece soldaţii afirmă că " asta nu mai e armată, iar dnii ofiţeri sunt comunisti "şi în consecinţă nu mai vor să-şi facă îndatoririle militare.

4/ In chestiunea voluntariatului dlui Mihalache a venit la M.St.M. două persoane Niţulescu şi Craiu cerând dovadă în acest sen. Gralul Ionescu şeful M.St.M. , Gral Teodorescu şi Gral Cambrea au pasat unul altuia chestiunea degajându-se. La fel şeful secţiei I-a . Totul căzuse în sarcina unui maior din S.M. care nu a aceptat să dea o astfel de dovadă şi a fost admonestat. Ulterior s'a dat, după lungi discuţii şi ezitări, datele cunoscute.

N o t a

Armata în Alegeri

1/ Ordinele, privitoare la comportarea armatei în alegeri, sunt categorice în favoarea B.P.D. - Se tinde la înlânţuirea nu numai a militarilor, dar şi a familiilor lor, care sunt obligaţi prin ordin să voteze în cazărmi. (Se anexează în copie două ordine din care reese caracterul unic bepedist al propgandeă şi procedurei de alegeri în aramtă)

2) S'a dat ordin general pentru militarii în activitate să se înscrie ei şi (familiile lor) la unităţi, indiferent dacă s'au înscris sau nu la Primării, rmânând probabil ca dela primării să fie ştersi.

3) Propaganda se face deschis fără nici o rezervă, numai în favoarea B.P.D., comandanţii de unităţi au primit ordin de a " deschide " campania electorală şi au făcut-o. Vorbitorii principali sunt generali comandanţi ai unităţilor sau dintre cei cunoscuţi ca partizani comunisti. Astfel în Bucureşti şi uneori în provincie, vorbesc : Gral Vasiliu Răşcanu, Gral Lascăr, Gral Ionascu, Gral Cambrea, Gral Ionescu, Gral Precup, Amiral Bărbuneanu, Gral Bardan. Gral Maltopol, Gral Batcu . Gral Petrescu, Gral Dumitriu, Romulus, Gral Teodorescu Traian, Gral Nicolau, Gral Emanoil Ionescu, Gral Nichita etc Se spune pe faţă " cine votează cu P.N.T. sau cu P.N.L. este criminal şi trădător de ţară" cine nu va vota cu B.P.D. va avea de suportat grave consecinţe " Gral Ionascu, Seful M.St.M. la prima şedinţă de propag. a M.St.M. " partidele istorice vor răul ţării " (Gral Cambrea) Nu mai e nici un secret că toată armata trebue să voteze cu B.P.D. altfel va fi rău de armată şi de cei care se vor abate) Gral Nicolau şi Batcu)

La Marele St.M. s'a spus de către Gral C. Ionascu că el este " convins şi hotărât pentru B.P.D. şi că toată lumea trebue să-l urmeze.

4/ S'au numit Comitete electorale pentru toate unităţile, compuse din ofiţeri, subofiţeri şi soldaţi sau funcţionari civili. Aceştia fac propagandă cot la cot cu generalii şi comandanţii de unităţi.

5/ Este interzis (nu prin odine scrise ci prin măsuri) orice altă propagandă străină de B.P.D.

6/ Marea majoritate a ofiţerilor, subofiţerilor, trupei şi funcţionarilor civil păstrează şi privesc cu neîncredere aceste măsuri, dar sunt tiranizaţi şi desigur impresionaţi mai cu seamă din cauza lipsei propagandei opoziţiei.

7) Pentru militarii din cadrul disponibil se luase hotărârea să voteze împreună cu familiile lor la cercurile teritoriale. Ulterior s'au sistat înscrierile la C.T. (cazul la Bucureşti) dar nu s'a anulat dispoziţiunea dată primăriilor ca să nu treacă pe listele electorale pe ceid din C.D. Astfel s'a creat un echivoc din care militarii din C.D. vor rămâne neînscrisi pe listele electorale.

8/ S'a ordonat ca militarii din C.D. să predea armele proprietate precum şi autorizaţiile de purtat armă pe care le aveau. Această măsură calificată ca dezarmare este considerată ofensatoare şi a făcut o penibilă impresie.

Nr.17404 din 3 Octombrie 1946

Arhiva dlui Marinescu găsit la comitetul de la ... ?

Marele Stat Major
Serv. Personalului

1/ Pentru executarea ord. Nr. 9 din 2 Oct. 1946 a Comisiei Electorale a M.St.M., am onoare a vă ruga să binevoiţi a întocmi în triplu exemplar listele electorale a persoanelor aparţinând serv. Dv. care trebuesc trecute pe liste în categorii sperate după cum urează :

a) O listă pentru ofiţeri, subofiţeri şi trupă
Trupa aparţinând Marelui Stat Major, revistei România Militară, şi Economatul Marelui Stat Major va fi trecută pe listele batalionului depozit al Marelui Stat Major.

b) O listă separată pentru funcţionarii civili
c) O listă pentru membrii famililor

2/ Inscrierea în liste va fi făcută în ordine alfabetică pentru tot efectivul înscris nu dupe grade.

3/ Modelul pentru fiecare listă este următorul :

Nr. curent,
Numele şi Pronumele
Gradul
Profesiunea
Data şi locul naşterii
Adresa Secţiei de votare
Nr. de legitimaţie

4/ Listele astfel întocmite vor fi trimese în triplu exemplar la secţia adjuntanturii, până Vineri 4 Octombrie 1943 ora 14.

Seful Secţiei Personalului
ss. indescifrabil

Sef de birou
ss. N. Basarabeanu

Comunicat
Cabinetul Marelui Stat Major
Secţia 1-7 ~~xxxxxxx~~
Serviciile, Istorie, Statistica şi Cifre
Radio, Administraţie Batal. de depozit
Economatul M.St.M., Revista România Militară
Museul Militar, Scoala Superioară de Războ, Centrul de Radio-Ascultare.

Marele Stat Major

Secţia Adjutanturei

Arhiva dlui Manin
găsit la mine
[signature]

682
211

Circulara Nr.17315
30.Septemb.1946

601

1/ In conformitate cu ordinul dlui general Prim Subşef al M.St.M. şi Preşedintele al Comisiei Electorale a M.St.M., mâine Marţi 1 Oct.1946, va avea loc şedinţa inaugurală a campaniei electorale în M.St.M., campanie care se va desfăşura între 1 şi 10 oct.1946 conform programului anexat :

2/ La desfăşurarea programului vor participa toţi ofiţerii, subofiţerii, funcţionarii civili , maistri militari şi civili, precum şi trupa din :

Marele Stat Major
Batal.Depozit. M.St.M.
Economatul M.St.M.
România Militară
Muzeul Militar
Serv.Radio
Centrul Radio ascultare

la şedinţele speciale indicate pentru fiecare categorie de participanţi

3/ Ornamentarea şi aranjarea sălilor.

4/ La conferinţă participă personalul respectiv, ofiţeri,subofiţeri funcţionari civili, maistri, trupă) prevăzut la punctul 2. In secţie rămâne numai ofiţerul de serviciu ~~[crossed-out text]~~

5/ In paralele cu acest program oficial, în cadrul fiecărei secţii şi serviciu se continuă pregătirea intelectuală a ofiţerilor, subofiţerilor şi funcţionarilor prin ~~[crossed-out]~~ conferinţe şi convorbiri care au loc în fiecare Vineri între orele 9-10.

6/ In efectivele trupei vor participa în mod obligator ordonanţele ofiţerilor.

Programul ce urmează a se executa

1. Marţi 1 Oct.1946 între orele 10-11 în sala Batal. Depozit

Conferinţa de propagandă electorală pentru ofiţeri şi funcţionari civili asimilaţi.

Vor lua cuvântul.

Dl. General C.A.Ionascu, şeful M.St.M.
d. General Cambrea Nicolae, subşeful M.St.M.
d. Maior Coleş Cornel din M.St.M. secţia 2-a
d. Sef serviciu Bogza Gh. dela Rev.Rom.Militară

2/ Marţi 1 Oct. între orele 12 13 în sala Batal.depozit

Conferinţa de propagandă electorală pentru subofiţeri, funcţionari civili asimilaţi şi trupă. Vor lua cuvântul :

Gral Div. Cambrea Nic. subşeful M.St.M.
Maior Frunzetti Emil din Bat.Dep.
Plut.Predescu Mircea din M.St.M. b. 2.

Impiegat Boldici Ion din M.St.M. s.Adj.

Un grad inferior.

3/ Luni 7.X.1946 orele 9-10 (în sala ce se va stabili ulterior)

Conferința de propagandă electorală pt. ofițerii și funcționarii civili asimiliați. Conferențiează d.Gral Tr. Teodorescu ~~șeful~~ subșeful M.St.

4/ Luni 7 Octombrie 1946, orele 11-12 (în sala ce se va stabili ulterior)

Idem pentru subofițeri și funcționari civili asimilați

Conferențiează col.Băltărețu D. Șeful S.2.

5/ Marți 8 Oct.1946 orele 17-19 (în sala ce se va stabili ulterior) din Bir. Dep. Rom.Milit.-Economat-Muzeul Milit.-

Idem pentru ofițeri, subofițeri , trupă, b.dep.

Conferențiează maior Pavlovici Nic. din S.II. M.st.M.

D.O.

Șeful

Găsit la mine.
M. Găman 12.IX.947.

213

684

M E M O R I U

asupra

chestiunii Marinei pentru conferinţa de pace.

I.-Situaţia vaselor de răsboi şi comerciale luate de Comandamentul Sovietci după declararea armistiţiului.

693

După ce am incetat ostilităţile contra U.R.S.S. Comandamentul Sovietic, nesocotind declararea noastră de armistiţiu, a pus stăpânire treptat pe intregul nostru parc de vase comerciale şi pe toate navele de răsboi, inclusiv acelea aflate in construcţie.

Imediat după semnarea convenţiei de armistiţiu, Subsecretariatul de Stat al Marinei a protestat şi a cerut restituirea vaselor. Comisiunea sovietică pentru controlul armistiţiului a dat atunci explicaţiuni fără bază legală şi a promis restituirea. Niciodată in cursul tratativelor duse, comisiunea sovietică nu a făcut afirmaţiunea că vasele ar fi fost capturate.

Cuvântul "captură" apare pentru prima oară abia după un an, in "Convenţia privitoare la transmiterea de către guvernul sovietic către guvernul României a vaselor de captură din flota maritimă de răsboi, tehnică şi comercială," semnată la Moscova la 11 Septembrie 1945.

Nu a fost şi nu poate fi vorba de "captură" deoarece:

-Nu pot fi capturate sau declarate prada de răsboi vase ce au fost luate in stăpânire după incetarea operaţiunilor militare.

Prin Art.1 al convenţiei de armistiţiu s'a recunoscut că "operaţiunile militare impotriva U.R.S.S. au fost incetate la 24 August 1944 orele 4." Ori, toate vasele au fost luate după această dată.

-Alineatul ultim al Art.I al convenţiei prevede cooperarea forţelor noastre navale la operaţiunile militare in contra Germaniei şi Ungariei, iar nicidecum capturarea acestor forţe.

Dacă nu poate fi vorba de captură pentru navele de răsboi cu atât mai puţin atunci pentru vasele de comerţ. Dealtfel Comisiunea de control a recunoscut şi confirmat restituirea vaselor, dovedind lipsa unei baze legale a capturei, astfel:

- cu nota No.160 către Comisia română de armistiţiu promite restituirea tuturor vaselor,
- cu nota No. 300 reţine provizoriu 51 vase şi inapoiază 32,
- prin convenţia cu D.V.T.U. se pune la dispoziţia serviciului sovietic cu titlu provizoriu III vase, pe care urmează a ni le inapoia

Vasele reţinute arbitrar de U.R.S.S.

a/.Marina Regală.

Din totalul vaselor de răsboi dela Dunăre şi Mare ce au fost luate de Comandamentele sovietice intre 27 August - 5 Septembrie 1944 şi după această dată, ni s'au restituit in urma Convenţiei dela Moscova 18 Unităţi dintre cele mai vechi şi fără valoare militară, rămânând incă in posesia U.R.S.S. principalele unităţi ale forţelor noastre de Mare şi de Dunăre, printre care:

Nava-şcoală Mircea
2 distrugătoare
2 submarine noi
Nava Port-mine Murgescu
4 dragoare in construcţie
5 monitoare
Nava-comandant Măcin
Vedete, vase de servitute, şlepuri atelier, etc.

Pentru justificarea actului arbitrar de luarea navelor, Comisiunea sovietică a acuzat Marina de călcarea convenţiei de armistiţiu prin acea că a permis plecarea unităţilor germane dela Constanţa. Ple-

carea acestora, care de altfel erau mult superioare ca forţă unităţilor noastre nu aveau ordine asupra stării de răsboi cu Germania. O comisiune de anchetă a cercetat anul trecut acţiunea Comandamentului Forţelor Maritime, comisiunea nu a găsit nici o vină acestui comandament şi a constat bua comportare a Marinei. O nouă comisiune cercetează in prezent din nou aceiaşi chestiune. Comisiunea sovietică face toate presiunile pentru a ajunge la o concluzie de vinovăţie din partea autorităţilor noastre, care să justifice şi să legalizeze actul arbitrar al luării navelor.

b/. Marina Comercială

In cursul anului trecut, comisiunea sovietică a restituit majoritatea vaselor comerciale luate, cu excepţia a 73 unităţi, care la data de 1 Aprilie 1946 se găseau incă in posesia U.R.S.S. şi care numără:

3 remorchere
1 vas pompă
13 tancuri
29 şlepuri
6 barcazuri
şalupe, bacuri şi ciamuri.

In concluziune, considerarea drept captură de răsboi a vaselor militare şi comerciale ce au fost luate in mod arbitrar de comandamentele sovietice şi se găsesc incă in posesia U.R.S.S., este contrară convenţiei de armistiţiu şi dreptului internaţional şi urmează să se ceară restituirea lor.

II.- Situaţia tonajului şi a transporturilor fluviale româneşti inainte de răsboi.-

Parcul fluvial de vase N.F.R. şi S.R.D. era constituit la incepere răsboiului din :-

- 48 remorchere cu	48.560 C.P.
- 17 pasagere cu	8.500 C.P.
-301 vase fără propulsiune proprie cu capacitate de aproximativ	240.000 tone metrice

La aceasta se mai adaugă vasele armatorilor particulari:

- 23 remorchere cu	4.800 C.P. şi
-170 vase fără propulsiune cu peste	140.000 tone

Din totalul de 146.790 tone mărfuri importate de România in 1939 pe Dunăre cu vase fluviale sub diferite pavilioane,

-43.000 tone aprox. au fost transportate cu vase româneşti
-50.000 tone " cu vase germane
-10.000 " " cu vase ungureşti

Deşi 4/10 din totalul mărfurilor importate pe Dunăre au fost transportate cu vase sub pavilion german şi ungar, faptul că aproape 1/3 din acel total a putut fi importat cu vase româneşti a dat totuşi putinţa României să exercite o influenţă asupra regimurilor transporturilor şi tarifelor fluviale, in concordanţă cu interesele sale economice.

III.-Situaţia după răsboi.

Dispariţia pavilionului german şi ungar depe Dunăre va avea ca urmare preluarea de către U.R.S.S. a traficului ţărilor invinse şi deservirea lui cu materialul flotant capturat dela germani şi unguri.

România care după 23 August 1944, a cooperat cu Aliaţii, a făcut sacrificii sângeroase şi a adus contribuţia sa la infrângerea inamicului şi la capturarea materialului flotant, ar fi indreptăţită să aspire nu numai de a-şi menţine poziţia avută inainte de război, dar şi de a ajunge in viitor să inlocuiască pavilionul german şi ungar in efectuarea transporturilor propriului ei import. In contrast cu aceste aspiraţiuni legitime ne găsim in prezent intr'o situaţie cu totul precară. Mai mult de jumătate din parcul nostru de vase N.F.R., S.M.R. şi S.R.D. am fost obligaţi să o cedăm U.R.S.S. in contul despăgubirilor. Materialul flotant S.M.R. şi N.F.R. rămas a fost inglobat in Sovromtransport, care-l exploatează sub conducerea unui director general sovietic cu preţuri discreţio-

nare.

Din tot parcul nostru fluvial dinainte de răsboi, nu ne-a mai rămas nimic utilizabil, la libera dispoziție a economiei noastre nationale. Monopolul asigurat Sovromtransportului prin deciziile ministeriale edictate, ca urmare a conventiei de constituirea acestei societăți, împiedică libera folosire a restrânsului tonaj apartinând armatorilor particulari, rămas neinglobat in Sovromtransport, astfel prin decizia Ministerului de Comunicații No. 31.096/945 publicat in M.O.No.232 din 11 Octombrie 1945, toate vasele armatorilor particulari au fost rechiziționate in scop economic in favoarea Sovromtransport.

Pe de altă parte cedarea totală in favoarea societății Sovromtransport şi a şantierelor, face imposibilă intocmirea unui plan de deconstrucțiuni noui şi urmărirea unei politici de refacerea flotei comerciale.

De unde inainte de răsboi serviciile noastre de navigație constituiau o sursă de procurare a devizelor străine, in prezent această posibilitate este pierdută pentru Stat, intru cât toate devizele intră in posesia Soc. Sovromtransport, mai mult chiar transporturile pe apă formează acum un mijloc de strângerea valutei străine de pe piață, prin perceperea in dolari a navlului achitat in țară pentru mărfurile transportate, când normal ar fi să fie plătit in lei.-Comerțul nostru exterior se va resimți din aceste cauze, micşorându-se şi mai mult posibilitățile de import.

Rezultă deci, că prin acordurile incheiate s'a renunțat complect la independența noastră in materie de transporturi pe apă, iar prin măsurile luate in ultimul timp s'au adus restricțiuni regimului de libertate navigației pe Dunăre şi pe Marea Neagră. Această situație este profund dăunătoare pentru desvoltarea marinei comerciale şi pentru interesele noastre economice.-

IV. Cereri şi propuneri pentru Conferința de pace.

1. Să se stabilească că atât flota de răsboi cât şi flota comercială au fost luate de comandamentul sovietic fără nici o bază legală. Să se ceară restituirea in intregime a vaselor luate.

2. Să se pună chestiunea inlocuirii cu vase capturate dela germani a vaselor ce ne-au fost luate de comandamentul sovietic şi care s'au scufundat pe mine in timpul folosirii lor de acel comandament /1 pasager, 11 remorchere, 31 şlepuri, 7 tancuri şi diverse alte ambarcațiuni/.-

3. Să se pună chestiunea inlocuirii cu vase din flota maritimă germană preluată de Aliați a vaselor maritime române inchiriate in timpul răsboiului societăților germane de navigație şi care s'au pierdut in timpul executării contractului. Conform convențiunilor incheiate, soc. germane erau obligate in cazul pierderii vaselor, să le inlocuiască in natură. Deci Aliații au preluat flota comercială germană cu această creanță, care urmează să fie lichidată.

4. Este absolut necesar ca şantierele noastre dela Dunăre şi Mare să recapete libertatea de a lucra pentru nevoile economiei noastre naționale.

5/. Ceace constitue insă chestiunea de interes primordial pentru refacerea şi propăşirea noastră viitoare este restabilirea libertății de navigație pe Dunăre şi in Marea Neagră pentru toate societățile de navigație şi pentru toți armatorii particulari, precum şi egalitate de tratament in porturile noastre. Aceste principii de libertate, strâns legate de acela al internaționalizării Dunării şi Strâmtorilor, pentru care s'a depus atâta străduință incepând din secolul trecut până la definitiva soluționare prin convențiunile incheiate după primul răsboi mondial, a suferit in ultimul timp restrițiuni dăunătoare, care trebuesc neapărat inlăturate.-

Arhiva Maniu

NOTA INFORMATIVA

asupra

CADRULUI DISPONIBIL AL ARMATEI
1946

I.- ORIGINA CADRULUI DISPONIBIL.

Bazat pe necesitatea politică internaţională de a se trece la organica de pace a armatei, prin suprimări de unităţi şi reduceri de efective, s'a elaborat Legea Nr.433 din 1946, care prevedea, în esenţă :

- fixarea unor criterii oficiale de selecţionare pe bază obiectivă de valoare profesională,
- păstrarea drepturilor de :
  - soldă şi sporuri survenite,
  - avansare,
  - portul uniformei,

  pe timp de un an, după care urmează trecerea în rezervă,
- suprimarea drepturilor de :
  - ordonanţă (înlocuindu-se cu o alocaţie de 50.000 lei lunar pentru angajare de servitori),
  - indemnitate de sbor, pentru aviaţie şi îmbarcare, pentru marină,
- acordarea unei despăgubiri egală cu suma ce reprezintă diferenţa între soldă şi pensie pentru numărul de ani rămaşi de servit,

lege pusă în aplicare la data de 17 August 1946, cu termen de execuţie de 8 zile.- (Ordinul M.R. Nr.58 din 11 Aug. 1946).-

II.- APLICAREA LEGII CADRULUI DISPONIBIL.

1.- Criteriile de selecţionare.

Conform celor anunţate şi publicate, criteriile de selecţionare pentru cadrul disponibil, urmau să fie obiective, de caracter pur calitativ profesional, care să garanteze valoarea indiscutabilă a unei viitoare armate democratice, creiate

.. // ..

pe bază de triere calitativă imparţială.-

S'au stabilit în acest scop 14 categorii de personal susceptibil a fi scos în cadrul disponibil, în care ultima categorie era formată numai pe baze absolut politice de partid, din personal de indiscutabilă valoare profesională şi morală, propus şi stigmatizat ca „inadaptabil" în urma sugestiilor şi informaţiilor oculte sau de circumstanţă, a unor organe, pretinse de Educaţie Cultură şi Propagandă (E.C.P), abia înjghebate printr'o rapidă improvizare politicianistă de partid.-

S'a întâmplat astfel ca, la gradele de generali şi Coloneli, tocmai elemente de mare valoare şi de recunoscută reputaţie profesională, şi de frumoasă conduită şi ţinută patriotică românească, cari s'au menţinut deasupra tendinţelor oportuniste de circumstanţă sau au rezistat tentaţiunilor unor aderente politicianiste, să fie considerate ca inadaptabile şi scoase din armată, în favoarea altor elemente de o valoare morală şi profesională mai discutabilă, cari însă au avut inspiraţie de a-şi compensa lipsurile prin a se pune la adăpostul ocazional al aderenţelor politice de oportunitate.-

Au lipsit între criteriile de selecţionare însă, tocmai acelea :

- universal, al vârstei, scoţându-se în mod inopinat elemente mai tinere şi de valoare, în favoarea altor elemente favorite, de regim şi aflate chiar în ultimul sau penultimul an de serviciu şi pentru cari plecarea din armată nu mai era o surprindere şi chiar recurgându-se la avansări de ultimă oră, pentru menţinerea în continuare a anumitor elemente,
- democratic, al stării materiale, scoţându-se din armată elemente lipsite de avere personală şi prin aceasta, mai strâns legate cu existenţa lor de apostolatul carierii (proletari), în favoarea altora, realmente avute materialiceşte şi mai indiferente la micile resurse materiale ale carierii,

adică au lipsit tocmai criteriile de imparţialitate democratică, cari ar fi satisfăcut perfect principiul democratic al situaţiei şi ar fi format într'adevăr seriozitatea şi prestigiul unei măsuri legale şi inerente situaţiei.-

Mai simptomatic rezultă faptul că în unele arme, reducerile făcute la gradele mari numai pe baza acestui criteriu politic

discutabil, au depășit cu mult nivelul necesarului de încadrare (Marina, Aeronautica), lăsându-se multe locuri goale în efective.- Deasemeni este curios și cazul lăsării în cadrul activ, al unui personal rămas neîncadrat și neîntrebuințat în armă (Aviație), probabil numai din motive de favoritism politic.-

Noile cadre ale armatei, astfel triate, devin cadrele unei armate politice de partid unic, după tipul armatelor statelor totalitare și fasciste și nu ale unei armate naționale, cu libertate de opinii politice ca armatele democratice.-

2.- <u>Păstrarea drepturilor de soldă și sporuri</u>.

Prin Legea Cadrului Disponibil s'a prevăzut păstrarea, pe timp de un an, a tuturor drepturilor de soldă, accesorii și sporuri survenite pe acest timp.-

Totuși <u>sporul de 70 %</u> acordat tuturor funcționarilor publici, chiar din luna Septembrie 1946, pentru înlesnirea condițiunilor de trai, față de scumpetea mereu crescândă a vieții, a fost suprimat personalului din cadrul disponibil, expus, pe neașteptate, la o situație mizerabilă de viață.-

Deasemeni și avantajele de economat sunt retrase camarazilor din cadrul disponibil, care, în majoritate, neputându-și găsi, în acest timp, alte resurse de trai, au rămas obligați la mai reduse posibilități, ale carierei întrerupte, în mod inopinat și fără voie sau vina lor.-

3.- <u>Păstrarea drepturilor de avansare</u>.

Legea Cadrului Disponibil prevede deasemeni păstrarea, pe timp de un an, a drepturilor de avansare ce survin, prin îndeplinirea condițiunilor legale în acest timp.-

Totuși, ultimele avansări, au omis ofițeri, în special Generali și Coloneli, cari la data trecerii lor în cadrul disponibil, îndeplineau condițiunile de înaintare legale sau erau chiar admiși la înaintare, suprimându-se, prin aceasta un drept câștigat și legal.-

Admițând că scoaterea în cadrul disponibil, nu are un caracter de depreciere, fiind dictată de imperative superioare, noua poziție astfel survenită nu poate anula merite și drepturi câștigate anterior datei de 17 August 1946, când criteriile cadrului disponibil și în special acela al categoriei 14-a (politica), nu erau nici în vigoare, nici formulate, iar politica în

armată era interzisă.-

Singura ipoteză ce rămâne a se face, aceia a unor manopere de înlăturare, de persoane, ce stau înainte la avansare în folosul celor asiguraţi prin aderenţă politică, nu poate face cinste unei armate cu adevărat democratice, în care moralitatea şi prestigiul ei trebuesc să stea numai pe baza de adevăr şi de dreptate.-

4.- Păstrarea portului uniformei.

Permis de Legea Cadrului Disponibil, pe timp de un an, în lipsa recunoscută, a posibilităţilor de procurare de haine civile, portul uniformei şi gradului, în condiţiunile inferioare materiale, în care este expus personalul din cadrul disponibil, devine mai puţin decât o favoare, chiar o povară, acea a expunerii la ştirbirea prestigiului ei.-

Obligat, prin lipsă de alte haine, a purta uniforma, dar obligat în acelaş timp şi la condiţiuni inferioare de viaţă, ofiţerul din cadrul disponibil suferă şi mai mult povara unei umilinţe nemeritate, pentru care chiar simpatia publică unanimă de care este încurajat acest personal merituos, nu este decât o slabă şi dureroasă consolare.-

Nu tot astfel, ar fi fost cazul, dacă odată cu acordarea dreptului de a purta uniforma, s'ar fi lăsat, celor în drept, şi mijloacele de a păstra neştirbit prestigiul ei. (Drepturile băneşti ordonanţă, economat).-

5.- Suprimarea dreptului la ordonanţă.-

Survenită pe neaşteptate şi într'o perioadă critică (perioadă de iarnă), suprimarea acestui drept, mai ales la ofiţerii mari în grad şi căsătoriţi, constituie o amputare organică bruscă, cu urmările cele mai grele pentru cei loviţi, prin lipsirea de un ajutor material şi fizic tradiţional, ce constituia cel mai preţios avantaj al ofiţerului, compensând multe alte lipsuri ale carierii.-

Cei chemaţi a suporta mai dureros această lovitură sunt tocmai :

- acei mai săraci, mai cinstiţi şi mai împovăraţi cu greutăţi familiare,
- acei mai în vârstă şi cu sănătatea sau aptitudinile fizice mai reduse,
- acei mai mari în grad (Generali), ajunsi la un nivel social de prestigiu, care se identifică cu însuşi prestigiul oştirei,

.. // ..

măsură şi mai dureroasă când survine, inopinat, odată cu obligativitatea (dela sine) a portului uniformei (prin lipsa de alte haine) şi care loveşte direct în buna reputaţie a armatei însăşi.

Este inutil a se mai demonstra, că un general în uniformă şi chiar în civil, om de vârstă şi ţinuta respectabilă, ajuns la gradul şi nivelul moral şi intelectual mult visat şi râvnit de tineret, văzut la piaţă cu coşul, sau cărându-şi şi tăindu-şi lemnele în curte sau făcând coada la pâine, va oferi spectatorului de orice fel, un aspect dureros, un exemplu negativ pentru morală publică şi tineret şi va stârni, poate, celor în stare să judece, comentarii nefavorabile la adresa oştirei şi regimului ce a provocat asemenea situaţie improprie oricărui bun simţ omenesc şi naţional.-

Acesta ar fi cazul celor mai săraci şi tocmai al celor mai cinstiţi, cari şi-au închinat o viaţă întreagă numai intereselor carierei, în dauna intereselor proprii, pentru a prezinta acum cel mai trist şi dureros final de carieră, încă prematur.-

Suma de lei 50.000 lei lunar prevăzută de lege, în compensaţie, pentru plata unui servitor, nu poate acoperi nevoia, ştiut fiind că o servitoare pretinde cel puţin 250.000 lunar, iar drepturile de soldă, întreţinere şi hrană ale unui soldat ordonanţă, depăşesc suma de 50.000 lei lunar, sumă ce rămâne un adaus derizoriu.-

6.- Suprimarea indemnităţii de sbor şi îmbarcare.

Spre deosebire de cazul marinei, unde indemnitatea de îmbarcare se achită pe zile petrecute la bordul vasului în serviciu, la aviaţie însă, indemnitatea de sbor se achită prin rate lunare,- în urma executării unui număr de ore de sbor, stabilit anual, pentru diferite categorii de personal.-

Astfel, dacă navigantul aerian îşi execută, indiferent în cât timp, numărul de ore de sbor ce i-a fost destinat prin programul categoriei sale, el va continua să primească lunar indemnitatea de sbor până la finele exerciţiului bugetar în curs.-

Trecut însă în Cadrul Disponibil şi având executată activitatea de sbor prevăzută în program, la fel cu cei rămaşi

.. // ..

în cadrul activ, navigantul din cadrul disponibil nu [illegible] primi indemnitatea lunară, deşi a îndeplinit, pentru aceasta, aceleaşi condiţiuni ca şi acel din cadrul activ.-

Se consfinţeşte, prin aceasta, o aberaţie dela principiile elementare ale legilor muncii, cari prevăd „la muncă egală, salarii egale", devenită lozincă democratică în vigoare peste tot globul.-

Prin aceasta, măsura suprimării indemnităţei de sbor pentru cazul activităţii de sbor satisfăcută, devine nu numai nelogică, dar şi imorală.-

7.- Suprimarea avantajelor Legii Aviaţiei.

Personalul navigant este considerat atât la noi, cât şi în toate ţările, ca cel mai greu încercat prin uzura organică a sborului, motiv pentru care, ca de altfel în toate ţările, Legea Aviaţiei din 1936, în vigoare astăzi, a prevăzut anumite avantagii, personalului ce a îndeplinit anumite condiţiuni de activitate de sbor.-

Astfel la art.133 ale Legei Aviaţiei este prevăzut un cadru disponibil pentru personalul navigant, cadru în care puteau fi trecuţi :

- după cerere, navigamţii ce au avut cel puţin o activitate de 15 ani de sbor,
- din oficiu, navigamţii, cari devin inutili serviciului, după o activitate de sbor de cel puţin 10 ani,

ambele categorii putând obţine un concediu de disponibilitate specială (cadru disponibil) până la 2 ani, timp în care se bucură de toate drepturile de activitate, după care sunt trecuţi în rezervă cu pensia gradului superior.-

Această prevedere legală, care venea în avantajul sburătorilor a fost aplicată, totdeauna, personalului navigant deblocat, după cerere sau din oficiu, chiar şi de către trecutul regim dictatorial atât de condamnat azi, celor înlăturaţi din armată în anul 1941, pentru motive rasiale, politic, etc.., însă a fost refuzată, chiar la cerere, de regimul actual.-

Nu apare deci nici un motiv logic, ca tocmai un regim democratic să suprime un drept câştigat prin muncă şi consfinţit prin Lege, decât ca o măsură de pedeapsă ne la locul ei.-

.. // ..

8.- Acordarea unei despăgubiri.

Legea Cadrului Disponibil prevede acordarea unei despăgubiri în bani, în valoare egală cu diferenţa între soldă şi pensie, pe timpul rămas până la limită de vârstă, fără însă, a depăşi suma de lei 2.500.000 (fixată în Iulie 1946).-

La punerea în aplicare a acestei prevederi însă, s'a calculat valoarea soldei netto, fără accesorii de activitate, faţă de care diferenţa până la valoarea pensiei, rezultă foarte mică, mai ales pentru gradele mai mari ; diferenţa teoretică astfel calculată, nefiind propriu zis, adevărată diferenţă practică, pe care personalul o pierde realmente, prin scoaterea anticipată la pensie, iar pretinsa „despăgubire", rămânând doar un provocativ ridicul.-

9.- Data aplicării Legii Cadrului Disponibil.

Principiul, preambulul, ca şi expunerea de motive a Legii Cadrului Disponibil, sunt întemeiate pe temeiul reducerii cadrelor armatei, în legătură cu prevederile şi în vederea aplicării tratatului de Pace cu România.-

Totuşi, condiţiunile tratatului de Pace, publicate în presă şi prin radio, prevăd trecerea la organică şi la efectivele de pace, abia la 6 luni după semnarea şi punerea în vigoare a tratatelor, dată încă nestabilită, faţă de care aplicarea Legii Cadrului Disponibil la 17 August 1946, rămâne prematură.- Această anticipaţie inopinată are efecte morale şi materiale foarte păgubitoare pentru o foarte bună parte din bunii şi vechii luptători ai ţării.-

10.- Predarea armamentului personal.

Prin ordinul Marelui Stat Major Nr.17080 din 27 Sept. 1946 s'a dispus ca ofiţerii, subofiţerii şi maiştrii trecuţi în cadrul disponibil, să predea până la 1 Octombrie 1946 (3 zile) armamentul personal proprietate.-

Această ultimă măsură, pe lângă că lipseşte acest personal de mijlocul tradiţional de apărare a onoarei, vieţii şi avutului, expuse astfel la discreţia oricăror alte persoane înarmate (oficial, tolerat sau clandestin), dar devine direct vexatorie pentru un personal activ, purtător al uniformei mili-

.. // ..

tare, fost luptător glorios al Patriei și dezarmat acum, în situația de prizonier în propria lui țară liberă și independentă.-

Măsura dezarmării personalului din cadrul disponibil, afirmă neîncrederea regimului în acest personal și confirmă și mai mult caracterul politic de partid al Legei Cadrului Disponibil și aplicărei ei.-

613

III.- C O N C L U Z I U N I.

Legea Cadrului Disponibil al Armatei deși invoacă o obligație internațională la origine și cu toate că pretinde, în aparență oficială, un caracter democratic umanitar, prezintă în realitatea aplicării ei practice, un alt caracter cu totul opus aparenței, acela al unor măsuri restrictive și persecutării, asupra unui personal, exclus din cadrele active ale armatei pentru considerațiuni politice de partid și căruia i se atribuie, poate pe nedrept, sentimente sau intențiuni politice imaginare sau inventate și este transformat și tratat ca delicvent politic, fără nici un motiv.-

Acest procedeu dictatorial, nou introdus în istoria armatei române, pare a-i compromite prestigiul istoric moștenit.-

Față de cele arătate mai sus, întreaga operațiune a pregătirei și executărei Legei Cadrului Disponibil să îndepărteze dela spiritul de adevăr, dreptate și camaraderie ostășească, precum și dela principiile morale ale unei vieți democratice de obiectivitate, echitate și umanitarism și capătă caracterul unei prigoane politice sectare de partid, complect nemeritată de vrednicii și bravii ostași, cari au făcut odată cinstea și mândria Patriei, Neamului și Regelui Nostru.-

OBSERVAȚIUNI GENERALE CU PRIVIRE LA TRECEREA DIN OFICIU A OFITERILOR ÎN CADRU DISPONIBIL.

Arhiva dl. Maniu
Gărzi la noi

S'a semnat decretul cuprinzând peste 7000 ofiţeri care se trec "din oficiu" în C.D.-S'au făcut mari presiuni de către guvern şi sovietici pentru a se obţine această semnătură.

224

614

Caracteristicele generale ale acestor treceri în C.D. sunt:

I.- Procentul de ofiţeri care,într'adevăr trebuiau trecuţi în C.D. pentru motivele legale(lipsă de sentimente în răsboiul contra Germaniei,comportare rea cu prizonieri şi cu populaţia sovietică,activitate slabă în serviciu şi comportare deficientă în viaţă)este,după acest tabel,de maximum 10% - în vreme ce procentul dintre cei rămaşi în activitate care după lege ar fi trebuit scoşi este de peste 40%.-

2.- Diferenţa de 90% dintre scoşi în C.D. provine dintre cei mai buni ofiţeri ai armatei,fruntea şi fala promoţiilor,care au făcut studii superioare în ţară şi străinătate şi anume în Franţa,Germania,Italia şi Anglia(ordinea păstrează proporţia),care au făcut campania atât în Est cât şi înWest dar nu sunt oamenii regimului,deoarece:

- au avut conflicte deschise cu organele de comunizare ale armatei,E.C.P.,
- s'au opus influenţelor comunizatoare din armată;
- au păstrat rezerve faţă de aceste influenţe;
- nu au cedat pretenţiilor exagerate ale sovieticilor;
- nu au legat relaţii de prietenie prea strânse cu sovieticii şi nu au rostit elogii la adresa acestora;
- au simpatii pentru anglo-americani;
- au relaţii cu anglo-americanii;
- cei devotaţi monarhiei şi românizmului.

Printr'un serviciu de spionaj şi delaţiune,organizat prin E.C.P. sau elemente care s'au pretat,organele extremiste,care totodată sunt în posturile de conducere, au putut afla pe cei de mai sus.

3.- Procentul de peste 40% dintre cei rămaşi în armată şi în special la generali şi ofiţeri superiori sunt cei care:

- au cedat şi au promovat opera de comunizare a armatei prin E.C.P.;
- au cedat oricărei cereri sovietice,în detrimentul armatei şi ţărei;
- au folosit toate ocaziile pentru a elogia exagerat,sovieticii;
- au desfăşurat o activitate de comunizare a armatei;
- au supralicitat în mod nedemn prietenia cu sovieticii şi partidul comunist;
- au convingerea superiorităţei ~~xxxxxxxx~~ sociale,culturale,

policicitce şi militare a sovietelor faţă de celelalte popoare şi o manifestă;

- au convingeri şi atitudini anti anglo-americane;
- sunt înscrişi în partidul comunist.

Aceşti 40% din categoriile de mai sus sunt, în unanimitate, într'una din categoriile ce mai jos care sunt compromise:

- foşti legionari;
- foşti germanofili devotaţi până la servilism;
- criminali de războiu nedescoperiţi;
- dovediţi cu furturi sau alte afaceri necurate;
- afacerişti du orice preţ;
- slabi din punct de vedere profesional sau compromişi din punct de vedere particular.

Explicaţia este că ei au găsit ocazia unei reabilitări prin oferta deschisă pe care comunişti şi sovietici au făcut-o celor ce vor să fie oameni lor;cei mai compromişi au fost primi,mai cu seamă pentrucă se găseau în mâinile comuniste prin fapte lor;.

4.- Restul dintre cei rămaşi în armată,adică 50-60%,fac parte din categoriile:

- ofiţeri foarte buni şi rămaşi întregi,care nu au fost puşi încă în situaţia de a intra în conflict cu comunişti din armată;
- ofiţeri foarte buni şi rezervaţi,care au fost lăsaţi de aceste organe conducătoare din ordin pentru a se păstra şi ceva elemente bune;
- ofiţeri mediocri,nepătaţi,care nu au personalitate;
- ofiţeri mediocri,timoraţi din fire sau înspaimântaţi de perspectivele persecuţiilor;
- ofiţeri mediocri [illegible]saţi de mizerie materială,în aşa fel încât nu mai au nicio putere de rez[illegible]nţă.

Dintre cei rămaşi,conducători armatei,instrumentele Part.Comunist, vor continua să treacă în C.D. timp de un an,cât permite legea,până la eliminarea oricărora elemente care nu corespund comunismului.

5.- Observaţiile de mai sus se aplică în special ofiţerilor generali şi superiori,direct proporţional cu vechimea şi gradul.

6.- Scopul este transformarea armatei române într'un instrument orb la îndemâna comunismului şi sovieticilor,în ipoteza unor turburări interne sau unui războiu între U.R.S.S şi democraţii.Prin această trecere masivă în C.D. s'a coborât sub limită efectivele admise de Proectul de tratat de pace.Se va continua această coborâre pentrucă nu interesează plafonul maxim ci gradul de comunizare a armatei;apoi se va tinde la plafonul maxim aducându-se în armată orice fel de elemente devotate.

7.- Autoritatea superioară, subordonată indicaţiilor comuniste şi sovietice, se acoperă, la acuzaţiile care curg de pretutindeni, pretextând că au fost presiuni sovietice, ceace corespunde adevărului în aceiaşi măsură în aceiaşi măsură în care s'au găsit oameni capabili să se preteze lor.

II

OBSERVAŢII GENERALE (pentru MARINA) CU PRIVIRE LA TRECEREA IN C.D.

Cei trecuţi în C.D.:

1.- Reprezintă în proporţie de 96%, pe ofiţeri cei mai buni de marină, stat major şi specialităţi cu şcoli superioare în ţară şi străinătate. Restul de 4% ar corespunde-cu rezerve- condiţiunilor de incapacitate profesională.

2.- -Cei 96% scoşi pe nedrept în C.D. reprezintă:

- ofiţeri cei mai buni profesional, social, democratic;
- rezistenţi la opera de comunizare;
- opinii şi credinţe în legătură, cu puterea maritimă
- simpatii şi relaţii cu cercurile anglo-americane;
- nu au cedat cererilor sovietice exagerate şi nu au ~~lăudat~~ elogiat şi legat prietenii prea strânse cu aceştia;
- cei mai devotaţi M.S. Regelui şi naţiunei;

Cei rămaşi în Marină.

3.- Circa 10%, ofiţeri buni care nu au intrat încă în conflict cu E.C.P. (comunişti din marină, 5-6 persoane), sau deşi buni sunt lipsiţi de personalitate sau timoraţi.

4.- Circa 20% ofiţeri mediocri, fără personalitae sau timoraţi;

5.- Restul de 70 % ofiţeri slabidin categoriile următoare:

- foşti simpatizanţi legionari;
- foşti germanofili devotaţi până la fanatizm şi servilizm;
- necinstiţi: furturi, fraude descoperite;
- afacerişti;
- slabi sub orice nivel profesional.

Aceste reguli şi observaţiuni se accentuează pentru of, sup. şi se diminuează pentru of. inferiori.

In marină vânătoarea de ofiţeri buni şi potrivnici comunismului a fost mai uşoară decât la restul armatei, fiind personalul ofiţeresc mic.

Cu cea ce a rămas în Marină nu se mai poate vorbi despre existenţa şi putinţa de funcţionare a Marinei Regale :nave şcoli, state majoare

Ei au făcut din Marină un instrument servil de întrebuinţat în orice eventualitate.

Arhiva Maniu
găsit la [illegible]
[illegible]

Notă.

1. Numirea unui delegat în persoana Plut. maj. Albu P. Gh. ca delegat permanent al secției Militare, care să primească și să îndrumeze pe cei veniți să se înscrie în partid, desvoltându-le progr. partidului, luând adeziunile și eliberându-le carnete. Va ține evidența tuturora și va da material de propagandă.—

2. Programul delegatului nostru va fi dimineața 10 – 11 și după masă 17 – 18.

2. Delegatul va fi ajutat de unul sau 2 ajutori numiți de delegat în cazul când acesta este bolnav, etc.

3. Vom avea la dispoziție manifeste, broșuri, material de propagandă, etc.

4. Vom avea adeziuni - se va lua legătura pentru canalizarea și organizarea tuturor militarilor atât ofițeri activi, de rezervă, subof. activi și de rezervă precum și ai [illegible] trupei.—

5. În fiecare Luni la orele 17 va fi ședința la sediul partidului.-

6. Organizația militară va face parte din org. muncitorească în care se înglobează muncitori, intelectuali și militari.

7. Cerem ca militarii cari au cunoștințe în județe să ia parte la propagandă în județe. Mai ales acei cu o suprafață mare de cunoștințe.—

./.

8. Ce dacă s-ar fi luat femeie [illegible] militar ca defensiva este un raport în [illegible] activitatea politică. —

9. a se lămuri dacă noi facem parte din mișcarea sau numai din org. militară.

229

ACTIVITATEA SUBVERSIVA A BIROULUI DE PRESA P.N.T.

~~701~~
230

620

ACTIVITATEA BIROULUI DE PRESA P.N.T. IN INFORMAREA TENDENTIOASA A PRESEI STRAINE SI RASPANDIREA STIRILOR TENDENTIOASE SI ALARMISTE IN TARA.

Găsit la mine. 1) Colecţii fapte, vreşti, broşuri 2) Informaţii despre ...
M. Gămaţu 12. IX. 947.

REFERAT.

La 15 Octombrie 1944, subscrisul am fost însarcinat de d-l Presedinte Iuliu Maniu cu organizarea unui Birou de Presă, trebuind să deservească în rândul întâi Misiunile şi Corespondenţii streini.

Situaţia politică de atunci şi dintr'o bună parte a anului 1945 neîngăduind o informare în scris a corespondenţilor streini (prin buletine zilnice), din pricina riscurilor legate de această informare, m'am mărginit la informarea Misiunilor streine, unde orice document scris le predam, acesta devenea act confidenţial şi cu totul secret.

In felul acesta am facut întreaga informaţie a Misiunilor streine până în ziua de azi.

Sub regimul existent azi se poate face, desigur, nu numai informarea Misiunilor streine, a fruntaşilor şi Organizaţiilor Partidului, dar şi a corespondenţilor streini, desigur menţinând o clasare şi o seriere a diferitelor ştiri şi informaţiuni.

Pentru timpurile actuale—fără a ne ocupa aci de transformările şi perfecţionările pe cari Biroul de Presa al Partidului le va putea atinge în viitor—Biroul de Presă, are, după mine, următoarea misiune:

1.-să difuzeze pentru fruntaşii Partidului şi pentru Organizaţiile Judeţene toate ştirile şi informaţiunile din streinatate, comunicari prin Radio sau din presa streină şi comunicari oficiale guvernamentale din Anglia şi America, informaţiuni pe cari le obţinem prin buletine cari mi se încredinţează de către Misiuni, ştiri şi informaţiuni cari, din pricina restricţiunii la care este supusă presa xxxxx noastră, niciun roman nu le poate nici citi în presa noastră şi nici obţine prin alt izvor.

2.-să difuzeze Misiunilor şi corespondenţilor streini, cu o prealabilă selecţiune a informaţiunilor, ştirile interne, cari din aceleaşi motive de restrângere a circulaţiei ştirilor şi informaţiunilor, nu pot apărea în presa română.

Aceste două obiective cari constituesc atribuţiunile Biroului d de Presă în momentele actuale şi pentru imediatul viitor, necesită următoarea organizare şi următorul personal:

1.-Pentru difuzarea ştirilor streine fruntaşilor şi Organizaţiilor Partidului:

a) un traducător din englezeşte în româneşte

b) o funcţionară dactilografă cu salariul de lei 250.000 lunar.

Pentru moment ca şi în trecut, traducătorul este chiar subscrisul fără remuneraţie.

2.-Funcţionara Biroului de mai sus scrie direct pe matriţe şi trimete până la ora 12 matriţele Biroului al 2-lea, Biroul de difuzare. Acesta se compune dintr'un funcţionar priceput la mânuirea unui Gestettner şi dintr'un curier care transmite plicurile fruntaşilor Partidului. Restul exemplarelor se predă Secretariatului General pentru difuzarea la Organizaţiile Judeţene.

Pentru îndeplinirea celei de a doua misiuni a Biroului de Presa, adică difuzarea ştirilor interne misiunilor şi corespondenţilor streini, se necesita un birou compus de un secretar de redacţie şi un ajutor al sau (unul din aceştia ocupându-se şi cu tragerea la Gestettner sus menţionată) de o dactilografa, şi de cel puţin doui informatori cu relaţii în cotidianele şi revistele Capitalei, şi daca e posibil cu acces şi la diferitele autorităţi actuale.

In afara de aceasta la Secretariatul General trebue desemnat un

functionar,care având permanent contact cu Secretariatul General remită în fiecare zi până la ora 11 un buletin scris cu toate știrile interne dela toate organizațiile Partidului,acestui al 3-lea birou sus menționat

Aceste știri până la ora 12 trebuesc controlate de conducătorul Biroului Presei,care va indica pe raspunderea sa,cari din aceste știri se comunică Misiunilor și cari corespondenților streini sau amândourura.

In Birourile Presei accesul oricărui strein de acest birou trebueste riguros interzis,pentru a împiedica,ceeace s'a petrecut în trecut,ca agenți provocatori să poată creia dificultăți organizației noastre de Partid.

Salariile birourilor 2 și 3 trebuesc să fie:
a)secretarul de redacție...350.000 lei lunar
b)ajutorul său.(care lucreează și la Gestettner)...300.000 lei.
c)dactilografa....250.000 lei lunar
d) informatorii,după seriozitatea muncii prestate.
e)curierul....100.000 lei lunar și daca este posibil,locuință în localul Sediului Central.

Secretarul de Redacție are deasemeni în atribuțiile sale să ia zilnic contact cu ~~xxxxxxx~~ Birourile Ministrului nostru de Stat,dr. Hațieganu,pe care-l vom ruga să ne transmită zilnic toate știrile interesante pentru Misiuni sau corespondenții streini,pe cari nu le remite direct acestor misiuni.

Comitetul de Presa al Partidului,din care face parte si conducătorul acestui Birou de Presă,va ține cel puțin odată pe săptamână ședință,pentru lucrări de îndrumare și asigurare a bunului mers din toate punctele de vedere a acestui serviciu.Din Comitetul Presei nu trebue să lipsească Casierul Central.

Ing. Vasile Serdici.

27 Martie 1946.

Acest referat a fost prezentat d-lui Maniu la timpul său
[semnătură]
25/4/47

v. Pun

PROCES VERBAL.

al şedinţei COMITETULUI PRESEI, din ziua de 4 Aprilie 1946, ora 18 ½

Prezenţi d-nii Ghiţă Pop, Aurel Dobrescu, St. Mihăescu, V. Serdici şi Ion Hudiţă.

Luându-se din nou în discuţie reorganizarea Biroului Presei şi cercetând în această privinţă referatul d-lui Serdici, se hotăresc în unanimitate următoarele:

D. Serdici continuă să lucreze traducerea ştirilor zilnice externe, din Buletinele engleze şi americane, cât şi din "Journal de Geneve", "Züricher Zeitung", dictând textul român unei dactilografe, care-l scrie direct pe matriţe.

Această matriţă se trimete la Biroul Presei, la Sediul Central, unde i se pune la dispoziţie vechiul local din etajul L şi unde un funcţionar (d. Beldeanu sau d-na Fundescu) execută multiplicarea pe Gestetner. Numărul copiilor se va indica, dacă trebueşte să întreacă acel normal de 50, de către d. Secretar General, ţinând seama de necesităţile acestui Secretariat General.

D. Boşca Mălin face revista presei româneşti şi celei ungare, revista presei într'un număr corespunzător aceluia al fruntaşilor partidului aflători în Bucureşti, iar extrasele din presa ungară pe matriţă, multiplicându-se în acelaş număr ca şi celelalte menţionate mai sus. La acestea se adaugă ştirile interne, care au apar în ziarele româneşti şi cari se comunică misiunilor şi corespondenţilor străini. Culegerea acestor ştiri incumbă deocamdată d-lor Boşca Mălin şi Beldeanu, care înainte de a le multiplica, le va prezenta d-lui Serdici.

Salariile stabilite pentru funcţionari sunt: d. Boşca Mălin-350.000 lei din cari 300.000 achitaţi de Partid, iar 50.000 puşi la dispoziţie din bunăvoinţa d-lui Dr. Dobrescu, d. Beldeanu -300.000 lei, iar d-nele dactilografe câte 200.000 lei. Aceste salarii s'au fixat ţinând seama de salariile celorlalţi funcţionari ai Partidului şi vor fi mărite eventual, odată cu mărirea şi celorlalte salarii.

In ce priveşte "DREPTATEA", Comitetul Presei a rugat pe d. Ghiţă Pop a prelua tutelarea redacţiei şi administraţiei, pentru a asigura propăşirea gazetei, de care este atâta lipsă.

Găsit la mine.
I. Gămau 12. IX. 947.

ONO RAT COMITET

In conformitate cu hotărârea luată în şedinţa din 26 Martie ac., privitor la observaţiile făcute anterior de d.Secretar General releativ laactivitatea Biuroului de presă a Pattidului Naţional Ţărănesc, supun în scris următoarele:

I. ISTORIC

Partidul Naţional Ţărănesc a avut organizat după 23 August 1944 în aşa zis "Biurou de presă" pe lângă Secretariatul General, condus de d.Crăciun,iar mai apoi de d.Bivolaru,figuri distinse,dar cari , datorită unor cauze pe cari nu voim să le discutăm n'am putut realiza nici cel puţin o colecţionare a presei,astfel că ne găsim şi azi în situaţia de a nu dispune de colecţiile de presă decât dela 1 Noembrie 1945,când a început să funcţioneze noul biurou de presă.

Actualul Biurou a luat fiinţă la cererea d-lui Preşedinte I.Maniu care adispus alcătuirea unei comisii de presă în frunte cu d-nii:Gh.Pop,dr.Aurel Dobrescu,prof.I.Hudiţă,Ing.St.Mihăescu, Ing.Vasile Sergici, dr.I.Roxin, Emil Ghilezeanu,I.G.Domocoş precum şi gazetarii partidului: N.Carandino,C.Coposu,C.Hagea,N.Graur,A.Romanos, G.Teplea, Ion Livianu şi E.Boşca-Mălin.Mai făcea pate de drept din această comisie şi d.secretar General N.Penescu.

In decursul a trei şedinţe ţinute în lunaOctombrie 1946,comitetul a însrcinat cu conducerea biroului pe d.Boşca-Mălin,care avea de executat un întreg pla de ativitate,plan aprobat de comitet în prealabil.

II. ACTIVITATEA

Faţă de Afirmaţia d-lui Secretar General că acest Biurou n'a avut până în prezent nicio activitate,precizări catimp de cinci luni s'a desfăşurat o muncă asiduă în următoarele direcţii:

I. Secţia Documentare.

II,

A.- Biblioteca

La 1 Noembrie 1945 s'a înfiinţat Biblioteca de documentare a Partidului Naţonal Ţărănesc:

Partidul Comunist	107	volume
Frontul Plugarilor	11	"
Social Democraţii	28	"
Ministerul Propgandei . . . ,.	7	"
Partidul Naţional Ţărănesc	16	"
Diverse	37	-

B.- Colecţiile de ziare şirevista.

Dela data de 1 Noembrie Clubul posedă o colecţie completă a tuturor ziarelor,revistelor şi gazetelor ce apar în Capitală, precum şi a principalelor ziare din provincie.

./.

Astfel avem:

Cotidiane	21	româneşti în Capitală
Săptămânale	23	" " "
Cotidiane	7	străine în Capitală
Cotidiane	5	provincie româneşti
Săptămânal	1	" "
Mon.Oficial......	1	partea I-a
Buletone de presă	.3	
Presa străină....	7	
Total	67	colecţii la zi.

In total deci s'a organizat şi întreţinut la zi un număr de 67 de colecţii inclusiv Monitorul Oficial.

C.- Fişierul pe Probleme

Biuroul a întocmit un Fişier pe probleme, clasate în dosare, cu spicuiri din presă şi din cărţile tipărite de partidele adverse. S'a întreţinut la zi un număr de 84 dosare.

D.- Fişierul personal

Pentru o cât mai mare documentare asupra activităţii publice a personalităţilor politice, de orice culoare, s'au întreţinut la zi un număr de: 78 dosare personale.

II.- SECTIA DE PRESA SI PROPAGANDA

A. Inainte de Conferinţa dela Moscova

Timp de două luni Biroul a redactat zilnic un buletin pentru membrii biuroului politic al partidului, unul săptămânal petru gazetari străini. şi câte unul lunar, pentru organizaţiile de Partid. Materialul ce s'a publicat au fost Comunicatele şi spicuirile din presa străină.

In timpul celor 2 luni au fost difuzate în sute de exemplare 3 cuvântări şi două declaraţii ale D-lui Preşedinte.

B. După Conferinţa dela Moscova

Biuroul redactează zilnic următoarele buletine:

1) Buletinul presei străine şi americane, tradus de d. Ing. Serdici.

2) Revista presei interne.

3) Buletinul informativ pentru biroul politic, şi alţi fruntaşi ai patidului.

4) Buletinul pentru presa străină.

5) Buletinul pentru informarea presei interne.

C.- Altă activitatea, lucrări, etc:

1) S'au redactat şi predat d.Preşedinte 3 lucrări în legatura cu presa cu prilejul vizitei d.Etheridge.

2) Idem o lucrare de ordin informativ pentru reprezentanţii celor Trei Mari sosiţi în Capitală.

3) S'a întocmit o situaţie clară a presei din România.

4) Idem a presei de partid.

5) S'au redactat diferite reportajii documentare.

II

Domnul Secretar General aduce învinuiri Biuroului că "nu informează presa de opoziţie" astfel că acea presă îşi îngăduie

./.

atacuri şi intrigi la adresa fruntaşilor, şi în special a d-sale. Este cazul "Poporul". Asupra lui s'au dat relaţii verbale. Am vrea însă să se ştie că un biurou de presă nu poate împiedeca ziariştii de opoziţie să critice pe cine vrea.

III

Biuroul n'a avut niciun fel de altă activitate care să pericliteze linia partidului. Afirmaţiile ce s'au făcut, interesate, sunt desminţite de fapte.

IV

SITUATIA ACTUALA

In fapt biroul este desfiinţat.

D-na Fundescu, dactilografă a primit dispoziţii să lucreze la Secretariat. Femeia de serviciu a fost concediată. Biroul a fost ocupat de către intendent, toate biurourile noastre fiind vârâte în camera mică. Din ziua de 23 Martie s'a întrerupt şi cumpărarea ziarelor astfel că toate colecţiile sunt descomplectate.

----oOo---

237

627

„Gazette de Lausanne" din 31 Iulie 1946, publică următoarea notă rubrica: Faptele zilei :

Este îndoelnic că Ruşii, atât de promţi in a reproşa aliaţilor că nu respectă clauzele acordului dela Potsdam, vor răspunde apelului Byrnes, Moscova consideră intr'adevăr hotărârea anglo-americană ca manevră "antirusă".

Sunt motive peremtorii care ghidează atitudinea sovietică. „New York Times", intr'o depeşă din Berlin, dă o explicaţie: arme şi material sunt fabricate în masă în zona rusă. Explicaţiile publicate de către ziarul american coroborează cu datele culese de către guvernul britanic şi care l-au determinat pe dl Bevin să declare la 10 Iulie 1946, la Conferinţa celor Patru: "Am primit rapoarte care arată că material de război este fabricat in zona sovietică din Germania",

Ziarul „New York Times" citează mai multe exemple: "la Leuna, producţia de carburant sintetic a fost considerabil mărită. In aceiaşi regiune savanţi germani lucrează, sub control rusesc, procedând activ la cercetări asupra energiei nucleare. Cercetări asemănătoare au loc deasemenea într'un laborator din Burg, lângă Magdeburg, sub direcţia Prof. Fr. Moeglich, dela Universitatea din Berlin.

La Dessau, in uzinele Junkers, lucrători nemţi construesc bombardiere "Ju 88" şi motoare de avioane. Producţia actuală este de cca 28 motoare pe lună, dar au fost luate măsuri să se ridice această cifră până la 3000. Tancuri "T.34", prevăzute cu un tun de 105, sunt construite in uzinele din Borsig, lângă Oppeln, in timp ce fabrica Hugo Schneider, din Leipzig, se consacră producţiei de mine. Uzinele Erhardt din Zella, nu departe de Weimar, pregătesc piese detaşabile pentru armele uşoare, pe când antreprizele din regiunea Gotha fabrică muniţie."

238
709

628

Discours de Mr. Iuliu Maniu, tenu le 30 Novembre pendant la séance du Comité Central Exécutif.

Honoré Comité Central Executif,

Nous nous sommes permis de vous convoquer à une séance extraordinaire, due aux évenements extraordinaires qui se sont passés dérnièrement dans notre Pays.

Nous nous sommes réunis le second jour après la victoire que notre Parti National Paysan a remporté dans les élections générales. (Applaudissements prolongés).

Ceci est la vérité. Notre Parti a gagné de considérables majorités aux élections et est sorti victorieux d'une manière brillante. (Applaudissements)

!!!!! Le Gouvernement a été renversé. L'opinion publique du Pays, s'est prononcé avec courage et pleine de décision contre lui. (Applaudissements.)

Le Gouvernement devait partir et laisser sa place à un Gouvernement soutenu par l'opinion publique. Mais il se cramponne au pouvoir et veut justifier sa présence par des falsifications et la terreur. (Applaudissements.)

Le Parti National Paysan doit fêter la victoire gagnée dans ces élections. Le résultat de cette victoire est assombrie par les maneuvres condamnables du Gouvernement. Mais il ne retardera pas à montrer les fruits destinés au peuple roumain et à l'avenir du Pays.

Quel était le but que notre parti poursuivait dans ces élections ?

C'était celui de prouver que la Nation Roumaine est consciente de ses droits et prête à protéger, au prix du sacrifice, les libertés publiques. C'était celui de montrer au Pays et à l'étranger que nous sommes ceux qui représentons la vraie opinion publique du Pays.

Ces objectifs ont été atteint. Nous avons prouvé au monde entier que le peuple roumain a une conscience nationale qui ne peut être discutée. Nous avons prouvé que la Nation roumaine, dans son immense majorité se trouve à nos côtés.

Le Parti National Paysan a provoqué en fait le renversement de ce Gouvernement dans les élections. C'est le second Gouvernement que l'opinion publique a désavoué, par son vote. (Applaudissements)

Très honoré Comité Central,

Vous qui êtes les leaders de notre Parti connaissez très bien les aventures par lesquelles notre Pays passa et par lesquelles nous tous sommes passés depuis la dérnière séance du Comité Exécutif.

Vous connaissez les abus inqualifiables faits par le Gouvernement, vous connaissez nos protestations, le régime de terreur et l'immensité des illégalités qu'une dictature instaurée par la force au gouvernement de l'État Roumain, a répandue sur notre Pays. Vous connaissez l'activité développée par les chefs de notre parti, pour faire connaître au Pays et à l'étranger le régime totalitaire qui existe chez nous.

Je vous prie de le croire, que les chefs de notre Parti on fait leur devoir en plein. Ils ont apporté à la connaissance de toutes les nations civilisées, la pérsécution barbare dont la Nation Roumaine est tombée victime. (Applaudissements).

Ajourd'hui où nous fêtons la victoire de la conscience nationale contre l'injustice et l'oppression, nous devons présenter nos hommages au peuple Roumain, qui a suivi avec fidélité nos conseils et resta inébranlable à côté de l'étandard de notre parti, qu'ils portèrent à la victoire. (Applaudissements).

./.

Envoyons notre hommage au peuple roumain, et spécialement aux paysans, ouvriers et femmes, pour la fidélité et dévouement dont ils ont fait preuve dans ces temps de lutte interne.

Gardons un souvenir pieux pour ceux qui se sont sacrifiés pour la liberté et le triomphe de la cause roumaine. (Le Comité 629 de un moment de silence pour leurs morts.)

Leur sacrifice ne sera pas en vain. Que Dieu les pardonne.

Honnoré Comité Central,

Notre victoire électorale nous a été dérobée. Par la terreur, par le mensonge et par des faux, étrangers à nos principes, le le Gouvernement a dédaigné la volonté du peuple, exprimée aux élections, en proclamant avec une audace et effronterie qui ont stupéfié le Pays et l'Etranger, un Parlement contraire au bon sens, à la volonté et à l'âme de la Nation Roumaine. (Applaudissements).

Le Parlement convoqué par le Gouvernement est une fiction et une duperie, que le Pays Roumain n'a pas connu jusqu'à présent. (Applaudissements).

Vous êtes appelés à décider l'attitude à prendre contre ce Parlement.

La Délégation Permanente du Parti National Paysan propose un projet de résolution.

Je vous prie de l'examiner et de le discuter. Je vous prie de demander toutes les explications nécessaires et ensuite décider la ligne de conduite de notre parti.

Je ferais ici quelques précisions initiales.

La crise de la Roumanie est en liaison directe avec la situation internationale. Mais notre action et la tactique de notre parti, est et reste totalement indépendante de tout autre facteur; notre action est déterminée exclusivement par les intérêts permanents du peuple roumain, sa source jaillit de nos appréciations des évenements.

Mais il est naturel, que nous soyons préoccupés par l'attitude adoptée dans cette crise, par le facteur constitutionel ainsi que par l'attitude prise par les Grandes Puissances.

J'ai eu l'honneur de présenter à Sa Majesté le Roi notre point de vue sur les récentes élections et les conséquences qui y suivront. J'ai conseillé à Sa Majesté le Roi de ne pas accorder à ce Parlement, né par la violence et la fraude, l'honneur de Sa haute présence à la mascarade de l'ouverture organisée par le Gouvernement.

Notre convinction est, qu'une assemblée de personnes, étrangères aux intérêts et à l'âme de la Nation Roumaine, une assemblée de personnes répudiées catégoriquement par l'opinion publique roumaine, n'a pas le droit de nommer un Parlement , et n'a pas le droit de jouir de la présence du Souverain à l'inauguration de ses travaux. (Appaudissements prolongés).

En ce qui concerne les Grandes Puissances, nous avons demandé à ce que ces élections, contre lesquelles nous avons prévu que le Gouvernement déclanchera toute une gamme d'abus et illégalités, soient controlées et surveillées par des observateurs envoyés par les Grandes Puissances. Mais les Grandes Puissances n'ont pas compris ce problème, et les élections ont été faites sans leur contrôle. Heureusement ,les informations que les Grandes Puissances ont pu prendre pendant ces élections ont été suffisantes pour pouvoir prouver à l'étranger ce qui s'est passé dans notre Pays.

Les émissaires des Grandes Puissances, qui ni par la violence du Gouvernement n'ont put être empêchés à achever leur devoir objectif, ont pu constater, avec le Pays tout entier, que les élections en Roumanie ont été une gamme sans fin d'abus, vols, terreurs, tromperies et faux en actes publiques. (Applaudissements).

Le Gouvernement n'a pas tenu compte de ses obligations contractées vis à vis des Grandes Puissances. Il n'a pas respecté ses engagements pris à Moscou. Dès le commencement il a inauguré un régime de terreur et oppression, semblable à sa structure et son attitude dictatoriale.

./.

Nous avons prévu que ce Gouvernement ne fera pas de[illegible] tions libres, parceque si il aurait respecté les libertés [illegible] ques en organisant des élections libres, il aurait du quitter le pouvoir, chose qu'il n'intentionnait pas faire.

Si le résultat de ces élections n'a pas été l'éloignement de ce Gouvernement, ce qui était normal, en échange les élections en Roumanie nous ont offert la possibilité d'affirmer la grande vertu de notre peuple, ainsi que de démontrer la force invincible de notre parti. (Applaudissements).

J'ai toujours été convaincu de la vertu de la Nation Roumaine et de sa force dans la lutte de la liberté.

Tous les abus du Gouvernement ont été infructueuses vis à vis des qualités exceptionnelles du Peuple Roumain.

Le Gouvernement se trouve dans une minorité ridicule, et n'a pas réussi a obtenir ni 15% des votes. (Applaudissements)

Il est certain que nous sommes douloureusement impressionés du fait que notre Pays, dû à des circonstances difficiles, n a pas réussi à arriver à la hauteur de ses pratiques constitutionelles, dont le résultat aurait été la victoire brillante de notre Parti dans les élections.

Ceci ne peut pas nous empêcher à ce que nous réclamions le droit du Peuple Roumain de choisir un Gouvernement selon sa propre volonté. (Applaudissements).

Le Parti National Paysan, reclame le pouvoir au nom de l'immense popularité dont il a fait la preuve, au nom de l'opinion publique roumaine qui lui accorde toute sa confiance.

Notre Parti ne s'effraye pas des présages sombres et ne croit pas dans l'impossibilité de pouvoir gouverner le Pays dans ces temps. Il s'y connait, et peut traiter les problèmes du jour, il peut traiter avec des Etats étrangers et est seul capable d'affronter toutes difficultés, pour aplanir les entraves qui s'y opposeront dans son chemin.

Il y a cent ans que le Parti National a pris naissance sur la „Câmpia Libertăţii." Après l'union d'Alba-Iulia, il a joint le grand mouvement des paysans du Vieux Royaume, dirigé par Mr. Ion Mihalache (Applaudissements).

Des objections ont été faites, à cause de cette union des forces paysannes et on a contesté notre adhérence aux "Paysans de Mihalache", mais nous avons repondu : "Le Parti National de la Transylvanie a jailli de l'assemblée des paysans en 1848." (Applaudissements).

Dès ses débuts, le Parti National Paysan, soutenant toutes les grandes actions du Peuple Roumain, est arrivé ajourd'hui non seulement le premier Parti de la Roumanie, mais aussi la plus grande force politique du Sud-Est Européen.

Pendant toute son existance il a été le stimulant de la conscience nationale et de la résistance roumaine. Le Parti National Paysan apporta une immense contribution à la cause et l'évolution politique et historique de notre Nation.

Le progrès économique, social et culturel de notre Pays, est indestructiblement lié à ce Parti. (Applaudissements).

Aujourd'hui, le Parti National Paysan, et de nouveau prêt au combat. Il n'a pas peur des adversaires et ne se laisse pas impressionné par leur force. Le peuple Roumain a toujours eu des adversaires. De nombreux et puissants états ont souvent envahit notre Pays. Leur force était éffrayante et leur domination paraissait ne pas avoir une fin. Malgré cela, ces états ont disparu et la Nation Roumaine a survécu à l'oppression. (Applaudissements).

L'Histoire a vu de nombreux et puissants peuples, mais a aussi enrégistrée leur disparition: l'Empire Romain, les Huns, les forces de Ghinghis Kan, sont tous resté seulement dans nos souvenirs. En échange, la petite Grèce, dû à sa valeur spirituelle qui représente l'évolution de la civilisation humaine, a survécu.

./.

Je remércie en fin de compte, à tous les militants roumains, qui malgré toutes les difficultés ont eu comme but le triomphe de la Nation Roumaine.

La actuelle génération, occupera une première place dans les annales de la politique du peuple roumain, elle occupera une place d'honneur, et sa lutte apportera, sans doute, de bons fruits dans un proche avenir. (Applaudissements).

Je vous prie d'écouter le projet de résolution qui sera lu par Mr. le Secrétaire Général. (Applaudissements prolong

Bucarest 30 Novembre 1946

-.-.-.-.-.-.-.-.-.-.-.-

Găsit la percheziţie în posesia mea
[signature]
16 Sept 1947

243

15 August 1946.-

LONDRA (Rador).- Presa londoneză reproduce pasaje din declaraţiile făcute la Paris de Dl. Tătărăscu.

Corespondentul din Paris a lui DAILY HERALD, referindu-se la aceste declaraţii afirmă:" D.Tătărăscu, în numele României, a insistat că ţara sa trebue tratată ca cobeligerantă, iar nu ca satelită, în vreme ce, în mod natural, Ungaria trebue tratată ca o satelită".

Corespondentul din Paris a lui NEWS CHRONICLE îşi începe astfel reportajul: "România este gata să aducă la îndeplinire termenii proectului de tratat de pace cu unele rezerve.

D.Tătărăscu, purtătorul de cuvânt al României, a evidenţiat aceasta în discursul său de Marţi.

Dintre toate ţările foste inamice România este singura care şi-a exprimat regretul asupra celor întâmplate în trecut şi, după cum a spus D. Tătărăscu: "ea este hotărîtă să îndrepte greşelile pe care le-a comis.

Ascultând pe d. Tătărăscu puteai crede că războiul a început numai la 23 August 1944, în momentul când rezultatul final nu era încă evident şi când România s' alăturat aliaţilor împotriva naziştilor."

Corespondentul din Paris a lui DAILY EXPRESS spune:"D.Tătărăscu purtând în mod impecabil o jachetă şi având la butonieră rozeta Legiunii de Oncare, a mulţumit celor 21 de naţiuni pentru înapoierea Transilvaniei."

Corespondentul din Paris a lui MANCHESTER GUARDIAN scrie:"Marţi după amiază a fost rândul delegaţiei româneşti să-şi prezinte observaţiile şi "rezervele" asupra proectului de tratat de pace.

S'a observat aproape aceiaşi procedură ca şi în cazul de Gasperi dar d.Byrnes, care prezida, nu a utilizat adjectivul "nou" când a salutat delegaţia română aşa cum a făcut d.Bidault când a dat cuvântul delegatului Italiei.

Nimeni nu a aplaudat pe d.Tătărăscu care a reuşit mai puţin să câştige simpatii ca d.de Gasperi, deşi România are mai puţini inamici înverşunaţi în rândurile delegaţilor decât Italia.

Pledoaria dlui Tătărăscu a fost destul de abilă, însă constantele sale atacuri împotriva Ungariei, cel mai slab şi mai sărac dintre sateliţii Axei, a displăcut.

Felul în care dl.Tătărăscu a relatat cele nouă luni de campanie ale trupelor româneşti alături de aliaţi când au participat nu mai puţin de 14 divizii şi România a suferit pierderea a peste 100.000 de

./...

Citit la prezidiu ... în prezența mea ... 18 sept 1947

soldaţi ar fi fost mai impresionant dacă nu ar fi sunat ca o pledoarie avocăţească.

Pentru România aceasta ar fi trebuit să fie o ocazie de mândrie căci în acea vreme ţara era profund epuizată, suferise mari pierderi în Rusia Sovietică şi, de fapt, un mai mare număr de români erau prizonieri în Rusia decât erau soldaţii români ce se luptau contra germanilor şi ungurilor.

Contribuţia lor la victoria aliată este deci una de seamă.

Trebue notat că România nu protestează împotriva niciuneia din clauzele teritoriale.

Bulgaria nu a fost menţionată decât odată, într'un fel care implică completa renunţare la Dobrogea de Sud.

Nu s'a făcut nici o aluzie la pierderea Basarabiei şi Bucovinei de Nord.

Ceeace este curios este faptul că dl.Tătărăscu nu s'a referit deloc la clauzele care se ocupă de înapoierea prizonierilor de război "cât mai curând posibil", la arestarea criminalilor de război fără limită în timp, la dreptul Uniunii Sovietelor -iarăşi fără limită de timp- de a menţine trupe în România după "evacuarea" formală a teritoriului care să îngăduie Rusiei să-şi apere liniile de comunicaţie cu Austria.

Poate că acestea le-a avut în minte d.Tătărăscu când s'a plând de expresii neprecise şi vagi.

Discutând chestiunea despăgubirilor, d.Tătărăscu a fost deosebit lipsit de ingeniositate când a remarcat că Uniunea Sovietelor care a suferit foarte mult de pe urma participării româneşti la invazia germană cere numai o cincime din cele 300.000.000 dolari la care sunt evaluate pagubele suferite şi şi-a exprimat surpriza că alte puteri pe teritoriile cărora România nu a purtat lupte -Anglia şi Statele Unite- cer fiecare o parte importantă.

De fapt, adaugă corespondentul, despăgubirile luate din România de Armata Roşie întrec cu mult suma totală cerută prin tratat.

Dl.Tătărăscu a găsit că este bine să dea dovadă de respect deosebit faţă de dorinţele şi sentimentele unuia dintre aliaţi pe socoteala celorlalţi.

Acest lucru este caracteristic unei situaţii în care proectele de tratat de pace oferă puţine garnţii pentru un adevărat aranjament internaţional, care a fost caracteristic tratatelor încheiate la sfârşitul primului război mondial, care a oferit statelor învinse speranţa de a-şi recâştiga indepehdenţa cu adevărat în comunitatea naţiunilor.

Citit la ferbegitive în prezenta mea 16 Sept 1947

245

In 1919 nici unul din statele interesate nu era în pericol să devină permanent satelitul vreunuia dintre învingători".

635

POSTUL VOCEA AMERICEI

In şedinţa de eri a luat cuvântul la Conferinţa Păcii Dl.Gh. Tătărăscu, Ministru de Externe al României, care a expus punctul de vedere al ţării sale.

Cu privire la acest discurs ziarul "New Jork Herald Tribune" scrie între altele:"La fel ca şi premierul italian, Dl.Tătărăscu a scos în evidenţă contribuţia târzie a României la războiul contra Germaniei hitleriste. Dar, pe când pledoaria dlui de Gasperi a fost un apel la clemenţă, delegatul român a prezentat cereri care păreau sfidătoare." La încheiere ziarul arată că punctul de vedere românesc a fost sprijinit de dl.Vâsinschi şi de delegaţia cehoslovacă.

POSTUL LONDRA

Guvernul Statelor Unite a trimis o notă de protest guvernului român, cu privire la arestarea funcţionarilor din misiunea Statelor Unite de origină română. Dl.Acheson, subsecretar de stat de externe, a declarat următoarele, în legătură cu această notă:" dela 26 Mai 1946, s'a deslănţuit un potop de arestări de funcţionari români în serviciul Statelor Unite, la Bucureşti. Conform Constituţiei Statelor Unite, se ştie că orice persoană, de orice origină ar fi, care se află în serviciul Statelor Unite, este protejată de legile noastre. Astfel o funcţionară, Dra Elvira Olteanu, a fost arestat sub pretextul că ar fi complotat contra siguranţei Statului, din localul misiunei Statelor Unite, şi acum se afirmă că ar fi dispărut.Deasemeni dl.Tudor Manicatide, care trebuia să fie arestat, se află în localul Misiunei din Bucureşti, sub protecţia acesteia. O a treia persoană a fost arestată sub aceleaşi pretexte.

Găsit la percheziție în prezența mea
[signature]
16 sept 1947
246
~~???~~ 636

Guvernul Român va fi invitat să-şi spuie cuvântul asupra tratatului de pace, întocmit de cei Patru Mari şi prezentat conferinţei celor 21 de state aliate dela Paris.

Cum însă acest Guvern nu este ales, ci impus din afară, cum ţara este ocupată şi guvernată dictatorial, guvernul acesta nu va spune cuvântul poporului românesc, ci ceace îi va dicta stăpânul său.

Nici opoziţia din România nu îşi poate spune cuvântul, căci imediat ar fi declarată fascistă, arestată, judecată şi condamnată.

Rămâne ca pentru România să vorbească numai faptele.

Iată-le :

1.) Marea Britania a garantat graniţele României din 1939, iar acum, insidios, în tratatul de ae face, la răsărit, recunoaşte ca graniţă între URSS acea linie, pe care a stabilit-o prin înţelegere amicală din 1939 Hitler cu Stalin. Astfel fără să se spună pe faţă se răpesc României două provincii.

2.) Nu România ci URSS a avut convenţie formală de amicitie încheiată la Moscova în 1939 între d-nii Molotov şi Ribbentrop, act fără de care nu se ştie dacă Hitler s'ar fi încumetat să declare răsboiul.

3.) In 1940 între România şi Rusia era în vigoare pactul de neagresiune Briand-Kellog şi acel pentru definirea agresorului. Nu România ci URSS a călcat aceste pacte, căci URSS după ultimatum a ocupat cu forţa militară provinciile Româneşti Basarabia şi Bucovina, devenind şi de fapt şi formal agresoare.

4.) Acest act de agresiune s'a făcut în complicitate cu Ungaria şi Bulgaria şi Germania, care odată cu URSS au luat Cadrilaterul Dobrogean şi Ardealul de Nord.

5.) Provocată şi înconjurată din toate părţile de vrăjmaşi, este explicabil de ce România a sărit la prima ocazie să-şi apere ţara contra URSS, cùm la a doua ocazie a sărit să-şi apere ţara contra Germaniei şi Ungariei. Nu din amicitie formală sau reală, nu din consideraţiuni dogmatice, România s'a asociat întâiu cu Germanii contra URSS şi apoi cu URSS contra Germaniei, ci numai pentru a-şi apăra corpul său naţional mutilat.

./.

Găsit la percheziție în prezența mea
[illegible]
10 Sept 1947

6.) Numai prin ocuparea Basarabiei la 1940,când era în amicitie cu Germania URSS a devenit riverană la Dunăre,împreună cu Germania a încercat să înlăture și să ignoreze drepturile, pe care le avea Marea Britanie în această privință,ceia ce a atras protestul Marei Britanii în acea vreme.

7.) Basarabia si Bucovina sunt provincii românesti,atât din punct de vedere istoric și etnic,cât și economic,recunoscute ca atare prin tratate de Franța și Marea Britanie,după anchete speciale făcute de experți.

8.) După anexarea Basarabiei si Bucovinei URSS a confiscat averile tuturor acelora care nu au vrut să devină cetățeni sovietici.

9.) Prin tratatul de pace,făcut acum de cei patru mari se consfințește înțelegerea între Hitler și Stalin,prin care URSS capătă Basarabia și Bucovina ,ca si prada averii Românilor din Basarabia,după ce România a făcut sacrificii imense pentru aliați,s'a sacrificat si s'a ruinat. Dacă România a fost fortată să devină satelita Germaniei,Rusia de bună voie a fost prietena ei.

10.) Marea Britanie și America au proclamat Charta Atlanticului , adică pace fără anexiuni; ele nu cer nici reparații; această obligație este călcată însă spre a sanctiona cadoul făcut de Hitler lui Stalin,ca gaj al amiciției,spațiul vital,sau cum această inventie a lui Hitler se numeste azi, spatiul de securitate.

11.) Cele 21 de puteri,întrunite la Paris,sunt invitate să acopere acest gest al marilor puteri cu adeziunea lor morală si să reabiliteze URSS de amicitia ei cu Hitler,agresiunea ei contra României,Poloniei,Finlandei,Estoniei,Letoniei si Lituaniei,si răpirea prin forță,fie a unor părți din aceste țări,fie a unora din aceste țări însăși.

12.) Toate acestea nu formează însă o bază pentru o pace justă și durabilă.

RADIO - AMERICA LA 27 SEPTEMBRIE 1945.-

- Guvernul Statelor Unite şi al Angliei declară că rămân neclintite în nerecunoaşterea Guvernului Dr. Groza cu tot sprijinul pe care îl acordă Guvernul Uniunei Sovietice.-

- Guvernul Statelor Unite şi al Angliei a prevenit Guvernul Sovietic ca Dl.Molotov să fie pregătit să poată discuta situaţia României.

- Reprezentantul Guvernului Britanic a declarat că este exclusă orice schimbare în atitudinea Guvernelor Englez şi American al St.U.faţă de regimul de azi în România.-

- Guvernul Englez şi cel al Statelor Unite declară că Guvernul Dl.Dr.Petru Groza :

- nu este nici "reprezentativ"
- nici democrat şi deci nu poate da nicio recunoaştere.
- nici nu poate încheia vreun tratat de pace cu acesta.-

Domnul Ministru de Externe al Statelor Unite a declarat că deşi nu s'a ajuns la un acord cu Guvernul Sovietic în privinţa cererii M.S.Regelui Mihai I.;

Guvernele Statelor Unite şi al Angliei a invitat Guvernul Sovietic ca Domnul Molotov să vină la Londra pentru consultările cu privire la situaţia din România.

=-=-=-=-=-=

=-=-=

Buletin informativ Nr.34 din 3 Ianuarie 1946

Numai pentru membrii Biroului politic.

- Biroul politic al C.C.Comunist a ţinut astăzi noaptea o nouă şedinţă, la care a participat şi E.Bodnăraş care a prezentat membrilor un raport asupra motivelor care trebuesc susţinute pentru a nu se admite intrarea în guvern a Dlui.Ion Mihalache.-

- Dl.Pamfil Şeicaru a declarat textual aseară unui număr de ziarişti: "Dl.Ion Mihalache nu va putea intra în guvern. Se opune categoric Dl.A.Vâşinski. Acest fapt mi-a fost comunicat de către D.Primministru Groza, astăzi".

- Acţiunea Drului Lupu nu are nici un ecou în opinia publică. Acest fapt se vădeşte şi din coloanele presei. Ziarele comuniste de azi dimineaţă înregistrează faptul, fără nici-un comentar. Singurele ziare care dau importanţă "ruperii P.N.T." şi "pulverizării sale" sunt "Dreptatea Nouă" (nr.165) care, evident, jubilează, - ziarul "Timpul" şi ziarul "Momentul" care s'a simţit dator să dea un interview special Drului Lupu.

"Libertatea" oficiosul social-democrat remarcă: "ieşirea lui Lupu este consolidarea forţelor autentic democrate".

Ministerul Propagandei şi comisia rusă a dat ieri autorizaţia de apariţie a ziarului "Aurora", oficios al Drlui Lupu, care va apare în câteva zile, sub conducerea Dlui.A.Munte.

Vicepreşedintele Partidului lui Lupu este L.Vlădescu.

Secretar General: V.Gherasim şi A.Şerago.

Vicepreşedintele Capitalei: C.K.Constantinescu

Şeful tineretului: G.Adam.

- Comunicatul Biroului P.N.T. privitor la acţiunea Drului Lupu, trimis aseară întregei prese, n'a apărut în nici un ziar, fiind cenzurat.

- Ziarul "România Liberă" (nr.433) scrie: "D.Maniu a declarat în şedinţa delegaţiei Permanente a P.N.T. că, acordul dela Moscova între cei 3 mari aliaţi cu privire la România a constituit pentru D-sa o mare dezamăgire".

==========

Atitudinea partidului Naţional-Ţărănesc român faţă de hotărârile Conferinţei dela Moscova.

In ziua de 3 Ianuarie a.c. s'a ţinut în Capitală şedinţa delegaţiei permanente a P. N. T. sub preşedenţia d-lui I. Maniu, fiind de faţă d-nii: Gh. Popp, Aurel Dobrescu, Ion Mihalache, Nicolae Lupu, ~~Mihail~~ Popovici, Mihai N. Penescu, Ştefan Mirăescu, Aurel Leucuţia, [illegible] E. Rautu, I. Ghilezan, Gh. [illegible]escu, D. [illegible]ineanu, Color Spineanu, V. Lopădatu, Prof. Zane, Ing. C. Hoisescu, Cezar Simionescu, I. M. Leon, I. Marinache L. Stănculescu, Pan Halipa, Sauciuc Săveanu, V. Serdici, Nestor Badea, ~~xxxx~~ N. Graur, Anton Crihan, I. Cămărăşescu, G-al Negrei, Gh. Petrescu, Aristide Schileru, etc.-

Declaraţiile D-lui Iuliu Maniu

D-l Iuliu Maniu, deschizând şedinţa roagă pe D-l Secretar General N. Penescu, să dea citire textului comunicatului asupra hotărârilor dela Moscova privitoare la România. După cetirea acestui text, D-l Iuliu Maniu expune în rezumat, următoarele:

"Conferinţa dela Potsdam a Miniştrilor de Externe ţinută astă vară hotărâse ca în toate statele foste satelite să se instituie guverne reprezentative şi democratice. In baza acestei hotărâri, guvernul american şi în urmă cel englez, au declarat că guvernul din România nu este nici reprezentativ, nici democratic şi că nu recunosc guvernul prezidat de către Groza. Cele două puteri au hotărât ca numai guvernele recunoscute de ele vor putea să participe la conferinţa păcii, pentru a semna valabil în numele României.

Cum guvernul Groza nu era recunoscut, Tara Românească era ameninţată de pericolul să nu fie reprezentată la conferinţa de pace. M.S. Regele pentru a evita acest pericol a cerut demisia guvernului Groza, ca să poată numi în locul lui un guvern nou, care să îndeplinească condiţiile pentru a fi recunoscut. Guvernul Groza însă a refuzat să-şi dea demisia. In această situaţie dificilă Regele a cerut sfatul Marilor Puteri, în scopul de a putea institui un guvern recunoscut.-

De aici a urmat o situaţie foarte grea pentru politica noastră internă.-

Comunicatul publicat după conferinţa Miniştrilor de Externe dela Moscova, aduce acum răspunsul Marilor Puteri.-

Biroul şi conducerea Partidului a desvoltat o activitate intensă pentru informarea Marilor Puteri asupra situaţiei noastre interne şi au reuşit să obţină rezultate foarte frumoase.-

D-l Preşedinte Truman a delegat două persoane importante, pe D-l Senator Pepper şi pe D-l Mark Etheridge să vină în România pentru a verifica la faţa locului situaţiunea dela noi.-

Am primit vizitele acestor distinse personalităţi şi i-am informat din partea noastră, având şi siguranţa că informaţiile furnizate de noi pot rezista oricăror verificări.-

./.

Am avut o perfectă satisfacţie de a vedea că D-lor ne-au confirmat XXXX exactitatea acelor informaţiuni.-

In baza rapoartelor documentate a D-lor, guvernul american a ridicat la conferinţa dela Moscova, situaţia politică dela noi.-

Am privit cu încredere în faţa hotărârilor ce urmau să se ia la această conferinţă. Rezultatul ei a fost comunicatul ce s'a cetit.

Trebuie să mărturisesc că el nu corespunde aşteptărilor noastre şi că am rămas adânc desamăgiţi.-

Din nenorocire însă noi am avut în trecut guverne care au neglijat interesele noastre naţionale şi în urma politicei lor incalificabile, pe care noi am combătut-o în mod permanent, România a indispus pe cei mai buni prieteni şi a fost nevoită să sufere consecinţele acelei politici. A fost nevoie de acţiunea eroică a M.S.Regelui şi a conducerii Partidului Naţional Ţărănesc pentru a reduce ţara pe calea cea bună şi numai cu încetul am putut câştiga prietenia celor trei mari puteri cari ne-au liat sub oblţduirea lor.Dar astăzi ne găsim sub actualul guvern.-

Noi am aşteptat ca guvernul rebel să fie schimbat în conformitate cu hotărârile dela Yalta şi Postdam,dar marile puteri n'au hotărât îb acest sens. Aceste hotărâri au două aspecte deosebite.Unelefavorabile şi altele nefavorabile.Intre cele favorabile numărăm:

1. Restabilirea libertăţilor cetăţeneşti şi
2. Hotărârea de a se face fără întârziere alegeri libere.-

Noi nu am urmărit nici_odată ministere şi cucerirea puterii pentru satisfacerile ei ci am cerut ca voinţa poporului să se poată manifesta în deplină libertate.-

După zeci de ani de luptă pentru democraţie constatăm cu plăcere că marile puteri cin dă restabilească libertăţiel publice în România.Si după zece ani de dictatură şi persecuţii deslănţuite împotriva prietenilor şi partizanilor noştri ni se promite perspectiva de a ni se crea un alt viitor. Aceasta este partea mulţumitore a hotărârilor dela Moscova.-

Dar aceste hotărâri suprind şi o parte dureroasă asupra cărora nu insist pebtru că o cunoaşteţi cu toţii .-

Probleme care ni se pune acum este dacă primim aceste hotărâri şi dacă urmează să sfătuim şi pe M.D.Relege să le primească.

Am fost vizitat de ambasadorii Statelor Unite şi Angliei,Harriman şi Clark Kerr,pe care i-a văzut şi Dl.Mihalache,vari ne-au comunicat că hotărârile dela Mosocva nu por fi schimbate,dar cari ne-ai declarat că putem avea încredere în executarea lor sineeră încât au primit asigurări şi din partea guvernului risesc în acest sene.-

./.

Observ că şi Dl.Etheridge,care a făcut un raport favorabil afirmaţiilor noastre,este mulţumit de rezultatele dela Moscova.-

Problema ce ni se pune astăzi nu este de ordin trecător ci una vitală pentru însăşi viitorul ţării.Cer deci să luaţi hotărârea în chestiunea dacă acceptăm hotărârile dela Moscova şi dacă primim să colaborăm la realizarea ei şi să desemnăm persoane cari în calitate de Miniştri să fie observatorul nostru în guvern pentru a supraveegea punerea în aplicare a hotărârilor dela Moscova şi asupra efectuării alegerilor generale.-

Acceptând hotărârea v'a trebui să intrăm într'o luptă politică şi electorală de mare importanţă,care va avea efecte pe zeci de ani înainte.(puternicea aplaute).Ne angajăm la o luptă foarte grea dar frumoasă şi avem conştiinţa că suntem reprezentanţii celor mai înaşte idealuri ale poporului român.!

Delegaţia Permanentă şi a început apoi lucrările,concretizate în următorul comunicat:

"Delegaţia permanentă a P.N.T.,întrunită în ziua de 3 Ianuarie 1946,sub preşedenţia Dlui.Iuliu Maniu,ţinând seamă de concluziile conferinţei dela Moscova privitoare la România,a hotărât să delege pe reprezentantul său în guvern.-

P.N.T. ia act în deosebi de deciziile conferinţei dela Mosoova, referitoare la libertăţile democratice şi la asigurarea libertăţii nestingherite a alegerilor care vor trebui să aibă loc neîntârziat în România.-

P.N.T. ţine în acelaş timp să-şi exprime satisfacţia că prin apropiata încheere a unui tratat de pace,România îşi va putea relua printre Naţiunile Unite,locul la care-i dau dreptul sacrificiile ce au făcut pentru victoria cauzei comune.-

Consecvent cu politica sa constantă P.N.T. va continua să promoveze colaborarea României cu toate popoarele iubitoare de pace şi în special fireasca prietenie şi cooperare cu U.R.S.S.,şi cu celelalte mari Puteri ce şi-au luat nobila sarcină de a construi pacea lumii"

După epuizarea ordinei de zi Dl.Iuliu Maniu a spus:

"Sunt adânc întristat că există păreri interne şi externe cari clasifică P.N.T. unele ca fiind prea de stânga altele ca fiind de dreapta şi îmi paree bine că în interiorul partidului nu există deosebiri în această privinţă.-

"Partidul nostru este şi a fost în totdeauna un partid de stânga.Eu însumi toată viaţa mea am fost stăpânit de concepţia radicală şi am simpatizat în totdeauna cu năzuinţele de dreptate socială pentru cei mici şi loviţi de soartă.-

"Mă întreb deasemenea cine a putea contesta că Dl.Mihalache

nu este un om de stânga şi că are o politică radicală.Nu poate fi deci vorba de o deosebire între membrii acelui partid cari toţi,dimpotrivă,sunt hotărâţi să lupte pentru largi reforme sociale şi pentru o politică în favoarea claselor de jos.Dealtfel Dl.Ion Mihalache este fondatorul primului partid ţărănesc în România.Este primul care a organizat viaţa ţăranilor din Vechiul Regat şi primul care i-a condus.

"Biroul partidului a hotărât să sfătuiască pe Rege să primească hotărârile conferinţei şi primind pentru partidul nostru,biroul propune pe Dl.Ion Mihalache,pentru rolul de reprezentant al nostru în guvern.(mari aplauze).Această propunere este dealtfel în acord cu dorinţa ambasadorilor marilor puteri.-

"Este o adâncă eroare şi o falşificare dacă se spune că politica partidului naţional ţărănesc este sau a fost cândva duşmănoasă Rusiei Sovietice.-

"Intreb dacă a fost vreodatp cineva care să creadă în mod sincee că partidul nostru ar putea preconiza o astfel de politică.-

"Dacă s'ar găsi un singur om caresă susţină o politică antisovietică el ar trebui înfăşurat în sârmă şi elctrocutat fără milă. Chiar în timpul când alţi oameni politică şovăiau în această privinţă noi în mod permanent,fără abatere,am fost susţinătorii unei politici de înţelegerecu U.R.S.S.

"Insă în anul 192o guvernul blocului democrat prezidat de D. Vaida Voevod a început,susţinut şi sfătuir de mine,ca cel dintâi stat din toată Europa tratative pentru recunoaşterea Rusiei Sovietice. Ele au fost duse din partea nostră de N.D.Ciotori,şi au fost zădărnicite prin răsturnarea neaşteptată a guvernului nostru.-

"Toate guvernele occidentale în frunte cu Franţa şi Anglia au urmărit atunci cu interes acele negocieri acri însemnau o primă încercare de reluare a relaţiile cu U.R.S.S.-

"Mai târziu Niculae Titulescu,care trata în anul 1936,stabilirea unui acord de cea mai mare importanţă cu Rusia,în ipoteza unui atac al Germaniei hitleriste,a fost încurajat de mine şi de Dl.Mihalache,cu care am avut întrevederi discrete,ca să facă această politică de înţelegere.-

"Numai intrigile adversarilor noştri de mai târziu au izbutit să arunce sămânţa neîncrederii în contra noastră.-

"Ne pare bine că acum,prin hotărârile dela Moscova guvernul U.R.S.S. consimte să clarifice partidul nostru ca un partid democratic şi să sfătuiască,alături de celelalte mari puteri ca partidul nostru să-şi trimită delegatul său în guvern.Stiu bine că nimeni dintre Dvoastră.nu are sentimente ostile Rusiei.Fac totuşi şi toţi,ca niciodată,în nici o împrejurare,nimeni să nu schiţeze un gest cel puţin

./.

care ar putea da loc la inperpretări greşite.-

"Din parte-mi am făcut totul ca să avem bune raporturi cu acest Stat şi însuşi Generalisimul Stalin şi Dl.Molotov,au avut păreri binevoitoare despre persoana mea.-

"Declar categoric că sunt şi acum partizanul colaborării celei mai intime şi celei mai strânse cu Rusia Sovietică şi că niodată România nu trebue să părăsească această cale.-

"Aceeaşi politică de loialitate am cerut-o şi faţă de celelalte mari puteri şi drept urmare a acestor legături partidul nostru a fost cel ce a iniţiat şi organizat lovitura dela 23 August,prin care ne-am încadrat în lupta comună alături de Marii Noştri Aliaţi.-

"Mulţumesc tuturor pentru contribuţia lor la această importantă hotărâre.-"

Luând cuvântul Dl.Dr.Lupu a spus:

"Ţin să precizez onorată delegaţie permanentă că şi eu sunt pentru acceptarea hotărârilor dela Moscova şi delegarea unui membru în noul guvern.Socot însă că acel membru nu pot să fiu decât eu,date fiind meritele mari şi actele mele pe drumul democraţiei din ultimul sfert de veac.Lupta mea merită o recompensă.Fiind bătrân eu nu mai am mult timp de aşteptat.D.Ion Mihalache cu care am văzut că sunteţi de acord spre a fi desemnat ca reprezentant al partidului în guvern mai poate aştepta.-

"Vă rog deci să mă desemnaţi pe mine,mai cu seamă că nădăjduesc că datorită aprecierilor de cari mă bucur în cercurile poitice Sovietice cred că aşi putea realiza mult mai mult decât alţii.-

"Inchei această dorinţă a mea cu sublinierea faptului că în u ultima vreme am fost neglijat de către partid.Declar categoric că dacă nu voi fi delegat în guvern,voi pleca din partid ".-

Luând cuvântul D.Gh.Mîcărescu ,a spus:

"Noi iubim mult şi stimăm adânc pe Dr.Lupu.Ca delegat al guvernului însă nu poate fi decât Ion Mihalache,aşa după cum este opinia unanimă a partidului.Delegarea D-sale,este pentru luptă nu pentru satisfacţie.Domnule Lupu,n'am voit să te simt jignit,dar ceeace ne ceri nu se poate".-

Dl.I.Căpăţâneanu spune:

"Dle.Mihalache,dumneata trebue să primeşti pentrucă eşti exponentul ţărănimii şi unul dintre exemplarele cele mai dinamice ale democraţiei.-"

Dl.Pan Halipa este şi D-sa de părere ca delegaţia permanentă

să trimită pe D.Ion Mihalache,ca unul dintre cei mai reprezentativi. D-sa,arată şi citează din Enciclopedia Rusă din 1936,în care se vorbeşte în termeni elogioşi despre mişcarea ţărănistă din România şi despre Dl.Ion Mihalache.-

Dl.Cezar Simionescu,arată că opinia unanimă a organizaţiilor, precum şi întreaga suflare românească este ca Dl.Mihalache să reprezinte partidul în guvern.D-sa,arată sacrificiul luptei dusă de Dl.Iuliu Maniu,spunând că este timpul ca aceleaşi sacrificii să le facă şi D.Ion Mihalache.-

In sensul delegării Dlui.Ion Mihalache,şi a respingerii Drlui Lupu,a vorbit şi alţi fruntaşi.

Intr-o impresionantă,unanimitate,cu excepţia Drului Lupu,care se retrăsese,delegaţia permanentă hotărăşte delegarea Dlui.Ion Mihalache.-

Cuvântarea Dlui.Ion Mihalache.

D-sa luând cuvântul a rostit următoarele;având pe faţă întipărite adânc expresiile îngrijorării:

"Până în clipa de faţă,cu toate stăruinţele depuse eu nu mi-am dat consimţământul.Constat acum că D-voastră,m'aţi determinat la această hotărâre.-

"Tările mici nu au mişcările lor proprii,independente.-

"Tara noastră continuă colaborarea cu U.R.S.S.dar hotărârea de astă dată se ia prin îndemnul tuturor puterilor.Mergem deci pe această cale cu curaj şi întreaga noastră loialitate.-

"In faţa voinţei D-voastră eu sunt un învins.

"Să dea Dumnezeu ca înfrângerea mea să însemne biruinţa partidului şi victoria patriei.-

Dl.Iulii Maniu a spus:

În numele nostru al tuturor vă mulţumesc Dle.Mihalache că aţi primit greaua sarcină.Vă asigur că atât eu cât şi întreg partidul fără excepţie vă va da tot concursul pentru a vă îndeplini misiunea încredinţată.-

Dl.Maniu a încheiat anunţând pe curând o mare întrunire Naţional Tărănistă în Capitală.-

---

să trimită pe D.Ion Mihalache,ca unul dintre cei mai reprezentativi. D-sa,arată și citează din Enciclopedia Rusă din 1936,în care se vorbește în termeni elogioși despre mișcarea țărănistă din România și despre Dl.Ion Mihalache.-

Dl.Cezar Simionescu,arată că opinia unanimă a organizațiilor, precum și întreaga suflare românească este ca Dl.Mihalache să reprezinte partidul în guvern.D-sa,arată sacrificiul luptei dusă de Dl.Iuliu Maniu,spunând că este timpul ca aceleași sacrificii să le facă și D.Ion Mihalache.-

In sensul delegării Dlui.Ion Mihalache,și a respingerii Drlui Lupu,a vorbit și alți fruntași.

Intr=o impresionantă,unanimitate,cu excepția Drului Lupu,care se retrăsese,delegația permanentă hotărăște delegarea Dlui.Ion Mihalache.-

Cuvântarea Dlui.Ion Mihalache.

D-sa luând cuvântul a rostit următoarele;având pe față întipărite adânc expresiile îngrijorării:

"Până în clipa de față,cu toate stăruințele depuse eu nu mi-am dat consimțământul.Constat acum că D-voastră,m'ați determinat la această hotărâre.-

"Tările mici nu au mișcările lor proprii,independente.-

"Tara noastră continuă colaborarea cu U.R.S.S.dar hotărârea de astă dată se ia prin îndemnul tuturor puterilor.Mergem deci pe această cale cu curaj și întreaga noastră loialitate.-

"In fața voinței D-voastră eu sunt un învins.

"Să dea Dumnezeu ca înfrângerea mea să însemne biruința partidului și victoria patriei.-

Dl.Iulii Maniu a spus:

In numele nostru al tuturor vă mulțumesc Dle.Mihalache că ați primit greaua sarcină.Vă asigur că atât eu cât și întreg partidul fără excepție vă va da tot concursul pentru a vă îndeplini misiunea încredințată.-

Dl.Maniu a încheiat anunțând pe curând o mare întrunire Național Tărănistă în Capitală.-

New-York Herald Tribune 13 Iunie 1947

6. 256 646

NOTE SOCIALE DE NATURA DIPLOMATICA.

Fi-va România următoarea etapă ?
Tătărăscu face o vizită Americanilor la Bucureşti, Vişinski la Karlsbad; Molotov la Belgrad. Sistemul indică o nouă lovitură rusă.
de Joseph şi Stewart Alsop

Washington. Dl. Andrei Vişinski din Ministerul de Externe rus îşi face cura de ape la Karlsbad, faimoasa staţiune cehoslovacă. Şeful său, Dl. V. M. Molotov se crede că vizitează Belgradul. Dl. George Tătărăscu Ministru de Externe român a făcut o vizită Misiunii diplomatice americane din Bucureşti. Aceste ştiri sociale fragmentare luate împreună cu alte mărturii, se adună pentru a forma o probabilitate interesantă. Şi anume, că lovitura Kremlinului în Ungaria nu este decât o parte dintr'un proces, în curs de mult timp şi care în curând îşi va arăta rezultatul în altă parte.

Este foarte probabil că-şi va manifesta rezultatul mai întâi în România. Când dl. Tătărăscu a luat contact cu Misiunea americană, a scos o antenă de încercare. Voia să ştie dacă, atunci când răul va ajunge la culme, Americanii îl vor ajuta să pareze lovitura. Se înţelege că Misiunea americană a fost desamăgitor de rezervată. Nu numai pentrucă diplomaţia americană în străinătate nu se ocupă cu astfel de hocus-pocus, dar şi pentrucă Americanii nu vor cu nici un preţ să aibă de a face cu Tătărăscu. Totuşi neliniştea care se vădea în dosul antenei D-lui Tătărăscu este semnificativă.

Dece este D-sa agitat? Agitaţia d-lui Tătărăscu este fără îndoială justificată. El este cu siguranţă unul din cei mai inteligenţi şi mai abili acrobaţi politici din Europa răsăriteană, ceeace înseamnă a spune mult. In tot cursul răsboiului a colaborat activ şi profitabil cu Naziştii şi automat numele lui era în susul listei criminalilor de răsboi. A fost scos de pe listă curând după răsboi, în urma insistenţei Ruşilor. Ei s'au folosit bine de el. Dar el are practică mare în a mirosi vântul politic şi mirosul i-a sugerat acuma în mod evident că s'a stârnit jocul.

Jocul a pornit la începutul primăverii când colegul d-lui Tătărăscu, dl. Gheorghiu-Dej, Ministrul comunist al Comerţului şi Industriei, a făcut o călătorie la Moscova. Conform unor rapoarte demne de încredere, el s'a întors cu instrucţiuni ca să înceapă procesul preluării complecte a controlului Guvernului român. Acest proces a început la 10 Martie, când s'au început arestările necomuniştilor. Până acum s'au arestat cam 2000 persoane fără vină şi au fost aruncate în închisoare. S'au

./.

pus cu grijă în circulaţie descrieri asupra condiţiilor din închisori-raţia de 500 calorii, boale, guzgani şi aglomerarea, morţile fecvente - pentru descurajarea celor cu mentalitate independentă.

Poate vor păstra pe Rege. Procesul se va sfârşi, dacă instrucţiile primite de dl. Gheorghiu-Dej sunt corect raportate, prin eliminarea unor astfel de podoabe în care nu poţi avea încredere şi care nu mai sunt folositoare ca: dl. Tătărăscu, dl. Petru Groza, Premierul, şi poate Mihai, tânărul rege al României.

S'ar putea să-l păstreze pe Rege ca pe o figură utilă. Totuşi la 1 Mai trecut, a avut loc unul din acele mici incidente neplăcute care afectează pulsul politicienilor necomunişti în ţările dominate de Ruşi In timpul paradei dela 1 Mai portretele lui Groza şi a lui Mihai, care mai înainte flancau portretele eroice ale lui Stalin şi a restului ierarhiei din Kremlin, au fost vădit absente.

Un simptom al condiţiilor care au făcut necesar ca Dej să-şi primească noile instrucţii, s'a întâmplat la atelierele textile româneşti ETA din Arad, la 26 Aprilie. In dimineaţa aceia, lucrătorii ţesători au sosit în corpore, hotărâţi să-şi ceară raţiile de pâine pe care nu le primiseră de câteva zile. Când raţiile nu li s'au dat, lucrătorii au ucis pe conducătorul comunist local şi pe un alt comunist. Apoi s'au dus la sediul comunist din oraş, au ucis pe administrator şi au distrus clădirea.

Aceasta n'a fost deajuns. Acest epizod a fost numai dovada cea mai dramatică şi mai deschisă a nemulţumirii care fierbe în massele poporului. Au mai fost şi alte destule dovezi ca de pildă votul din Noembrie trecut. Comuniştii au crezut că ţineau totul în mână, dar cu toate acestea votul anti-comunist a fost aşa de mare încât cifrele au trebuit să fie febril denaturate înainte de a putea fi publicate. Totuşi faptul că epizodul dela Arad implica lucrători, pe care comuniştii se bizue pentru cât sprijin au, a fost semnificativ. Astfel au fost cuprinşi şi un număr de lucrători în recentele arestări fără discriminare, pentru a încuraja pe ceilalţi.

In orice caz, observatorii cei mai atenţi ai scenei româneşti sunt înclinaţi să creadă că Kremlinul a hotărât că faţada tărcată a Guvernului Groza nu mai este suficientă pentru scopurile lor şi că trebue înlocuită cu ceva mult mai strâns, după modelul ungar.

O datorie faţă de Vişinski. Groza, ca şi Tătărăscu, îşi datoreşte actuala slujbă de neinvidiat d-lui Vişinski. Curând după Yalta Vişinski a făcut o excursie la Bucureşti şi a spus lui Mihai că Groza, un fost avocat pentru marii proprietari, care ştia de care parte e avantajul pentru el, trebue să fie pus în locul Generalului Rădescu,

./.

primul ministru. Inlocuirea s'a făcut în timpul mil şi legăturile controlului rusesc au început a se strânge. Această excursie anterioară a lui Vişinski sugerează că actuala lui plimbare la Karlsbad nu este exclusiv pentru scopul de a lua faimoasele ape. Există o oarecare posibilitate că Cehoslovacia, care până acuma s'a bucurat în considerabilă măsură de independenţă, va intra curând în faza Groza.

Călătoria d-lui Molotov la Belgrad fără îndoială a fost şi ea făcută cu un scop. Acest scop poate fi de a schimba toată baza relaţiunilor dintre Uniunea Sovietică şi marionetele ei balcanice. Rapoartele periodice a formării în curând a unei Republici Sovietice Socialiste Slave mai mari, poate că nu sunt fără temei.

S.B.

Buletinul 2

730 259 619

...Criza din Ungaria a creat „speranțe" spulberate de atitudinea fermă și tonul brutal al replicilor sovietice.

....Pregătirile de război ale Americii sconteaza întrebarea „Când scăpăm de aceștia?" și „Când izbucnește războiul?" (Pregătirile de război Americane fiind într'adevăr doar o presiune diplomatică)

....Chestiunile importante din luna Iunie:

Politic intern: arestări, frământări în guvern, epurarea funcționarilor, atitudinea de rezistență a Regelui față de unele proecte legislative ale guvernului;

...Partidul Comunist – arestări și detenție comunistă simplu act administrativ – pentru a reduce la tăcere orice persoană care ar putea opune rezistență și intimidarea populației;

...Partidele ... au organizat Comitete de asistență (întreținerea traiului arestaților) Ajutoarele sunt introduse prin intermediul paznicilor

(Situația arestaților e mai proastă decât cea dela Dachau) Detinuții politici dela Pitești s'au răsculat, – strigătele lor s'au auzit în stradă... gardienii au intervenit cu mitraliere.

... Campanie împotriva socialiștilor – nu sunt admiși în sindicate – au fost excluși din ministerele conduse de comuniști.

...Funcționarii sunt excluși din ministere ca să se înscrie în partidele guvernamentale.

... Regele a refuzat semnarea legii .. repunerii în vigoare a legii criminalilor de război

.... Groza în audiență la Rege l-a acuzat pe acesta că pregătește o lovitură de Stat

... Numește statele dela granița URSS. – „statele din spatele cortinei"

// ... Gh. Dej a obținut la Moscova promisiunea unor „neînsemnate" cantități de grâu.

// Se pare că au fost semnate angajamente pentru „sovietizarea întregei rețele de căi ferate din toate statele Sud-Est europene.

2/ Elogiază ziarul „Jurnalul de dimineață" singurul care nu transmite știri din Pravda."

..„Relevă turburările dela „I.T.A" care s'au soldat cu devastarea sediului comunist, omorîrea șefului comunist și profanarea portretelor idolilor comuniști"

„În momentul când URSS ratifică pacea cu România guvernul va cere primirea României în ONU. Aceasta va fi un moment decisiv în lupta de răsturnare a regimului din România prin mijloace diplomatice. Atunci trebue intervenit la toate statele de a nu admite reprezentarea Rom. în ONU de actualul guvern. De aceasta depinde răsturnarea guvernului.

Note sociale de natură diplomatică

.... Procesul se va sfârși cu eliminarea unor podoabe nefolositoare ca Tătărescu Groza și Mihai, regele (Extras din ziarul New York Herald Tribune 13 Iunie 1947)

260
5 Iulie 1947.
9. - 732
651

BULETIN Nr.2.

Atmosfera în cursul lunei Iunie nu a diferit mult de aceea descrisă în Buletinul nostru precedent (Nr.1). Acelaş sentiment de deprimare în rândul oamenilor politici din cauza arestărilor şi a lipsei vre-unui semn mai concret de schimbare; aceeaşi îngrijorare în rândul funcţionarilor din cauza legii de comprimare a aparatului administrativ şi a epurărilor ilegale în societăţile comerciale; aceeaşi preocupare obsedantă a tuturor oamenilor de a putea face faţă necesităţilor minimale de trai cu salarii care nu acoperă nici a zecea parte din cheltuieli+). Singurul sentiment de mulţumire a fost provocat de ploile abundente căzute în această lună, care promit o mai bună recoltă de porumb.

Evenimentele internaţionale au produs valuri alternative de optimism şi pesimism. Ratificarea Tratatelor de către Marea Britanie şi Statele Unite, cuvintele rostite de Preşedintele Truman cu ocazia ratificării Tratatelor, au fost înregistrate cu satisfacţie; neratificarea Tratatelor de către U.R.S.S. a readus la realitate. Criza din Ungaria, indignarea produsă în America, fermitatea politicei britanice în urma Congresului dela Margate, Notele diplomatice şi declaraţiile răspicate ale lui Truman, Marshall, Bevin, Dulles şi alţii, au creat speranţe, spulberate însă de atitudinea tenace şi tonul brutal al replicelor sovietice.

Planul Marshall, primit în Vest ca o acţiune salvatoare, este înregistrat cu scepticism la noi: formule economice nu pot vindeca cangrene politice şi sociale provocate de condiţii anormale de viaţă naţională şi internaţională.

Din ce în ce mai mult se subliniază şi se sconteazä pregătirile de război ale Americei. Intrebarea "Când scăpam de aceştia?" alternează cu întrebarea "Când izbucneşte războiul?". Cei mai cuminţi înţeleg că pregătirile militare americane au o certă valoare de presiune diplomatică.

In genere, lumea este exasperată dar, cu fatalismul românului care ştie că are o stea care-l apără, aşteaptă un nou "23 August".

+) Un funcţionar cu familie şi doi copii nu poate trăi cu mai puţin de 30 milioane lunar; leafa sa este de cca. 3-4 milioane; pentru rest, lumea vinde ce are în casă, face afaceri dubioase şi, din ce în ce mai des, fură şi defraudează (vezi IV Fapte de relevat).

In cursul lunei Iunie, chestiunile mai importante au fost:

I. Pe plan politic intern, continuarea arestărilor, frământările din sânul guvernului, epurarea de funcţionari, atitudinea de rezistenţă a Regelui faţă de unele proecte legislative ale guvernului.

II. Pe plan economic, "programul de redresare economică al partidului comunist, legea colectării cerealelor, planurile de stabilizare, hausse-ă la bursa devizelor şi a aurului.

III. In domeniul politicei externe, ecoul crizelor din Ungaria, Bulgaria, Austria; vizita lui Philips Morgan; prezentarea Notelor de protest anglo-americane; continuarea seriei de acorduri pentru cimentarea relaţiilor dintre România şi Statele vecine.

I.

1) Arestările continuă. Deşi în proporţie mai redusă, au mai fost arestaţi naţional-ţărănişti (redactori dela ziarul "Dreptatea", secretarul lui Penescu), independenţi (Istrate Micescu+)) şi numeroşi tineri etichetaţi legionari. Partidul comunist recurge la arestări şi deţine oameni pe simplu act administrativ, pentru a reduce la tăcere orice persoane care ar putea fi socotite un centru de rezistenţă şi pentru a intimida populaţia, care are atâtea motive de critică.

Partidele politice au luat atitudine în problema arestărilor prin audienţe la Suveran şi demersurile şi memoriile anexate; iar Marile Puteri au prezentat, tot în legătură cu arestările, Notele de protest din 25 Iunie. Neavând nici un efect, partidele politice au organizat Comitete de asistenţă, pentru a îmbunătăţi traiul arestaţilor. Problema arestărilor a devenit în principal o problemă a ajutorării arestaţilor. Ajutoarele în bani şi alimente sunt introduse prin intermediul paznicilor, pe a căror bunăvoinţă, uneori dezinteresată, alte ori tarifată, se poate conta.

Ar avea, credem, un foarte mare răsunet dacă s'ar putea organiza, mai ales printre Românii din America, un fond de ajutorare a deţinuţilor politici din România. Câteva sute de dolari ar reprezenta - la cursul actual - o îmbunătăţire sensibilă a condiţiunilor de trai (care actualmente sunt inferioare celor ale foştilor deţinuţi dela Dachau) şi politiceşte, ar fi un gest de blam pentru guvern şi de încurajare pentru întreaga rezistenţă românească.

./...

+) Se pare că ultimii arestaţi urmează a fi acuzaţi de "insultarea armatei sovietice" pentru a fi încadraţi într'o lege reactualizată.

Acum câteva zile, deținuții politici din lagărul de concentrare dela Pitești s'au revoltat strigând că mor de foame (strigat auzit în stradă și determinând aglomerarea populației). Gardienii au intervenit cu mitralierele pentru a reduce pe aceștia la tăcere, iar a doua zi autoritățile au mutat o bună parte din aceștia, precum și vre-o 20 de fruntași din lagărul dela Craiova, la închisoarea din Aiud, unde se află încarcerați criminalii de război și unde regimul este de maximă duritate.

2) Frământările din guvern au fost mult exploatate de ziarele politice. Aceste frământări au fost provocate de replica comuniștilor la actele de critică sau independență, făcute în ultima vreme de Tătărescu și Rădăceanu. Campaniile vehemente duse în ziarele de stânga împotriva acestora sunt interpretate nu atât ca o criză de guvern, cât ca un mijloc de presiune pentru a asigura aservirea partidelor tătărescian și social-democrat la programul economic al partidului comunist. Sunt mulți care cred că memoriul lui Tătărescu a fost confecționat cu știința Misiunei Sovietice și că deci schimburile de floretă sunt regisate. Rezultatul se va cunoaște numai după întoarcerea lui Gheorghiu Dej dela Moscova, care, venind cu instrucțiuni noui, va decide dacă prezența în guvern a lui Tătărescu mai corespunde necesităților tactice ale partidului comunist.

In ceea ce privește colaborarea guvernului cu partidul social-democrat Rădăceanu-Voitec, aproape săptămânal apar comunicate ale Frontului Unic Muncitoresc declarând solidaritatea deplină dintre partidul comunist și partidul social-democrat. Cu toate acestea, există o statornică campanie de ostracizare și persecuție a socialiștilor. In multe sindicate, socialiștii n'au fost admiși; în societăți și ministere conduse de comuniști, au fost excluși; în sfârșit, printre arestații din ultimele luni, figurează și numeroși socialiști. Paetidul comunist a pătruns în mai multe sedii ale partidului Titel Petrescu din provincie, furând registrele de membri, pentru a dovedi că membri partidului Rădăceanu sunt militanți ai partidului Titel Petrescu. Ca represalii, este interesant cazul dela Ministerul Muncii, unde Rădăceanu a dat afară pe Directorul general al Casei Asigurărilor Sociale, Fărgirotu (responsabil comunist în Ministerul Muncii). Acesta a obținut în justiție reintegrarea, după care, deși gratulat cu un comunicat elogios, a fost din nou înlăturat (Vezi anexa).

In concluzie, în ceea ce privește "frământarile din guvern", ele se reduc la o campanie de afirmare a autorității comuniștilor în acest guvern și o intoleranță a oricărei atitudini de independență.

Eşirea pe primul plan a partidului comunist (program economic) şi reducerea la tăcere a celorlalte grupări, ar putea fi considerate simptomatice, având în vedere evenimentele paralele din Ungaria şi Bulgaria. Atenţiunea excepţională dată de către presă acestor certuri de familie şi necenzurarea lor se pot explica, pe de o parte prin dorinţa de a încuraja partidul naţional-popular, partidul Anton Alexandrescu, Lupu şi celelalte formaţiuni de manevră comuniste, oferindu-le perspective de a ocupa locul unor parteneri nedisciplinaţi, şi pe de altă parte, prin dorinţa de a dovedi că guvernul de coaliţie şi parlamentul actual cuprind concepţii deosebite şi existenţa unei opoziţii, deci, a unui regim democratic.

3) Pe data de 1 Iulie, au fost excluşi numeroşi funcţionari din ministere, pe baza legii de comprimare a aparatului administrativ şi din societăţile industriale, prin simple decizii ale Comitetelor de fabrică. Această lege a fost folosită, în cursul acestor luni, ca mijloc de presiune pentru înscriere în partidele guvernamentale. Intrucât eliminarea din funcţiune implică pierderea dreptului de a căpăta alimente prin economate, funcţionarii s'au găsit în faţa dramaticei alternative de a-şi călca convingerile, sau de a muri de foame.

Un articol din ziarul guvernamental "Drapelul" recunoaşte folosirea acestui procedeu.

Au apărut primele liste de "comprimaţi" la câteva ministere+).

Pentru a aplica aceeaşi măsură în magistratură, sindicatul magistraţilor a publicat elocventul comunicat cu următorul cuprins:

"Comitetul Central al Sindicatului Magistraţilor din întreaga ţară, întrunit în ziua de 28 Iunie la Bucureşti, a hotărît cu unanimitate de voturi să se facă demersurile necesare pentru ridicarea inamovibilităţii magistraţilor în vederea de a se asigura ţării magistratura de care are nevoie".

4) Regele a dovedit, în ultima vreme, o deosebită fermitate în raporturile Sale cu guvernul în ceea ce priveşte proectele sale legislative. Astfel, a refuzat semnarea legii prezentată de Pătrăşcanu privind repunerea în vigoare a legii criminalilor de război, pe motiv

./...

+) Anexat lista celor propuşi pentru excludere din Ministerul de Externe, precum şi aceea a propunerilor iniţiale făcute de către Sindicatul Ministerului. La Externe, în mod excepţional, nu a fost folosit, decât în mică măsură, şantajul excluderei. Comisia a fost compusă din: Noti Constantinidi, Babeş şi Paiu, preşedintele Sindicatului.

că această obligaţie naţională şi internaţională a fost îndeplinită încă din primii ani ai Armistiţiului şi că prelungirea legii ar întreţine o stare de nesiguranţă şi ar fi folosită ca o armă politică. Ca ripostă, proectul a reapărut "din iniţiativă parlamentară".

Circulă un svon neconfirmat că, sub pretextul de a cere depline puteri pentru reformele economice, se urmăreşte sustragerea acţiunei guvernamentale de sub controlul Regal.

Cu ocazia audienţelor lui Teohari-Georgescu, Gheorghiu-Dej, Pătrăşcanu şi Groza, ultimul a avut un ton ameninţător faţă de Suveran, pe care L-a acuzat că pregăteşte o nouă lovitură de stat. Miniştrii au afirmat că ratificarea Tratatului de Pace de către Soviete este condiţionată de promulgarea legii criminalilor de război.

II.

Pe plan economic, proectul de redresare economică prezentat de către partidul comunist a fost, indiscutabil, evenimentul cel mai important. Important, pentru că apare ca o primă iniţiativă exclusivă a partidului comunist, ca o replică promptă la programul cuprins în memoriu Tătărescu, ca un prilej de raliere a tuturor partidelor în jurul conducerei comuniste. Programul a fost adoptat în unanimitate de toate partidele din guvern. Apoi, cu ocazia prezenţei lui Gheorghiu-Dej la Mosova, planul a fost aprobat de forurile competente (Vezi articolul din Izvestia). El cuprinde, în afară de o serie de irealizabile deziderate, un angajament de a face, într'un viitor foarte apropiat, stabilizarea monetară (Vezi anexat note).

In fond, planul repetă o serie de clişee folosite în toate programele prezentate de guvernul Groza, care au avut ca rezultat marasmul economic în care se găseşte ţara astăzi.

In mare măsură din cauza planului de stabilizare monetară, a urmat o ridicare vertiginoasă a cursului medaliei (dela 12 milioane la 30, apoi o coborîre la 26, cu salturi, într'o singură zi de 3-4 milioane).

Tot în domeniul economic:

a) Ziarele au dat cifra producţieiprobabile de grâu de anul acesta de 100.000 vagoane. Totodată, s'a publicat decizia cu privire la modul de colectare a producţiei de cereale. Socotind consumul minimal de grâu la 120.000 vagoane, plus 60.000 sămânţă, deci 180.000 vagoane şi deducând exagerările cifrelor oficiale, ar reeşi că producţia ar putea acoperi 50% din necesităţi (fireşte, făcând continuu abstracţie de angajamentele faţă de trupele de ocupaţie).

./..

Deşi guvernul face caz de faptul că va lăsa producătorilor o bună parte din producţia lor pentru consum şi comercializare, cifrele arată că această promisiune este, dacă nu ipocrită, cel puţin aleatorie.

b) Recolta de porumb, în schimb, este mai promiţătoare, în deosebi în urma ploilor abundente din cursul acestei luni. Până la recoltă, guvernul a dobândit, se pare, cantităţi suficiente din sursă sovietică, pentru a face faţă (6.000 vagoane grâu, 2.000 orz). Au sosit până în prezent în ţară câteva sute de vagoane.

O cantitate de 2.800 Kg. aur a fost transferată la Moscova zilele acestea, ca p l a t ă pentru cerealele acordate.

c) Guvernul a denunţat, prin Bucur Schiopu, contractul de cereale din Argentina.

d) Guvernul a decis readucerea în ţară a stockului de aur transportat recent în Elveţia drept gaj pentru comenzile de cereale ce urmau a fi făcute în Statele Unite. (Costul transportului, a depozitului, a asigurării şi a deplasării funcţionarilor însărcinaţi cu aceste operaţiuni se cifrează la 20.000.000 fr.elv.). Se afirmă că negocierile au eşuat întrucât Chase Bank a pretins: 1) dreptul de a transfera oricând acest stock în Statele Unite; 2) dreptul de a denunţa oricând contractul dacă se dovedeşte vre-o imixtiune a guvernului sau a vre-unui partid politic în conducerea Băncii Naţionale.

III.

Criza din Ungaria a produs, cum era de aşteptat, o puternică impresie la noi în ţară, In genere, evenimentele din Ungaria sunt interpretate ca utile pentru cauza românească: ele au produs o reacţie extrem de puternică în opinia publică americană în favoarea statelor "din spatele cortinei" şi s'a eliminat diferenţa de tratament dintre Ungaria şi România care permitea o discriminare în defavoarea noastră.

Arestarea lui Petcoff a îngrijorat profund. Au circulat stăruitoare zvonuri că şi şefii opoziţiei din România ar putea fi arestaţi. Din fericire nu s'a produs nici un fapt care să confirme această aprehensiune.

- Vizita lui Philips Morgan a stârnit un viu interes în cercurile politice româneşti. Sosit oficial pentru a media fuziuneaîntre cele două fracţiuni socialiste, el a fost prima personalitate politică britanică în măsură să facă un raport obiectiv şi realist asupra stărilor de lucruri dela noi. Numele lui a fost chiar citat în Nota engleză din 25 Iunie.

./...

Concluzia acestei vizite a fost consolidarea partidului [illegible] Petrescu prin prezenţa, la sediul partidului, a lui Morgan şi Watson în calitate oficială (Vezi anexa). Vizita aceasta este privită ca iniţierea unei nouei faze în politica britanică. Ea exemplifică o politică de prezenţă britanică în Sud-Estul Europei.

In acelaş sens poate fi interpretată şi organizarea Expoziţiei de Cărţi britanice (după 2 ani de inactivitate) şi anunţarea sosirei unui Delegat permanent al lui British Council pentru România (Vezi anexe, concluziile articolului lui Johnson Hicks din Daily Telegraph.

- In cursul acestei luni au fost prezentate, la 14 curent, o Notă americană privitoare la protecţiunea capitalurilor americane în România şi la 25 curent (Iunie) Notele americană şi britanică privind arestările. (Vezi anexe). Prima Notă a avut ca efect exceptarea societăţilor petrolifere americane dela dispoziţiile legii oficiilor, iar celelalte două au avut până în prezent, doar efectul de reconfort moral. Ele au fost totuşi primite cu satisfacţie, fiind pe de o parte, o dovadă de interes pentru România, şi pe de altă parte, din cauza recunoaşterei responsabilităţii anglo-americane în aplicare articolului 3. Lumea aşteaptă cu nerăbdare răspunsul lui Tătărescu care va trebui să cuprindă argumente exact contrarii celor din cunoscutul memoriu. Tătărescu "is on the spot".

- Guvernul român continuă programul său de întărirea relaţiilor cu statele vecine. După vizita lui Groza şi Tătărescu la Belgrad, s'a semnat, la 27 Iunie, la Bucureşti, Acordul Cultural româno-jugoslav. Urmează vizitele lui Groza la Sofia şi Praga.

Vizita lui Gheorghiu Dej şi Traian Săvulescu la Moscova, a avut ca rezultat, până în prezent, promisiunea furnizării unor neînsemnate cantităţi de grâu şi orz. Celelalte efect de ordin intern şi internaţional se vor resimţi treptat.

- Până în prezent se observă:

a) Intensificarea campaniei anti-tătăresciene şi anti-rădăcieniste, în cadrul celulelor.

b) Se pare că au fost semnate angajamente pentru "sovietizarea întregei reţele de căi ferate din toate statele Sud-Est europene

- Opinia publică românească a înţeles importanta Congresului dela Margate (gir al politicei externe ferme a lui Bevin). In schimb, grevele americane, turburările din Franţa şi repercusiunile locale ale eşecului

Conferinţei dela Paris (planul Marshall) sunt urmărite cu îngrijorare, cu atât mai mult cu cât presa dirijată dă amplitudine acestor evenimente.

Ziarele româneşti, cu excepţia numai a Jurnalului de Dimineaţă, au, ca sursă principală de informare despre evenimentele de politică externă, Agenţia Tass. Articolele anti-britanice şi anti-americane din Pravda şi alte ziare sovietice sunt reproduse şi comentate de către gazetarii presei de stânga. In schimb, cuvintele rostite de Preşedintele Truman cu ocazia ratificării Tratatului cu România, precum şi o bună parte din declaraţiile lui Bevin din Camera Comunelor, au fost cenzurate. Notele din 24 şi 25 Iunie nu au apărut în presă.

IV.

Alte fapte demne de relevat :

- Crucea Roşie Română, care reprezintă singura organizaţie acceptată de Americani pentru distribuirea de ajutoare+), din cauza independenţei sale şi a garanţiei ce prezintă persoanele din conducere, face în prezent obiectul unei încercări de cucerire de către comunişti, prin intermediul D-nei Bagdasar, titulara Ministerului Sănătăţii.

Prin înscrierile în massă, pe bază de ştampile furate, şi ocuparea cu forţa a sălilor Adunării, precum şi prin alte mijloace de intimidare, s'a urmărit preluarea conducerei de către un Comitet desemnat de guvern. In cazul în care această manevră va reuşi, este indispensabil să se atragă atenţiunea tuturor instituţiilor din străinătate, oficiale şi neoficiale, asupra noului caracter al Crucii Roşii Române, care va fi destinată a servi exclusiv interesele guvernului, sub masca unei organizaţii dispunând de un bun renume în străinătate.

- Condiţiile mizere de trai şi calitatea dubioasă a partizanilor guvernului, au provocat un val de fraude mici şi mari, care umplu zilnic coloanele ziarelor (Vezi anexă). Dela sute de şefi de economate, până la controlorii economici, dela functionarii dela P.T.T. care sustrag obiecte din coletele americane, şi până la Anton Dimitriu "administratorul (h)unic" al Creditului Minier (căruia urmează să i se ridice imunitatea parlamentară pentru a fi judecat), nu este grad în ierarhia administrativă care să nu trădeze starea de corupţie ce caracterizează regimul. Multe din aceste fraude sunt, dealtfel, surse de venituri pentru partidul comunist şi pentru partizanii lui. Este mult comentată afacerea de devize în care sunt implicate câteva nume bine cunoscute (Alexandru Săvulescu,

./...

+) Cu ocazia distribuirei ajutorului american în Moldova, guvernul a organizat echipe de manifestanţi care strigau: "Nu avem nevoie de ajutorul american". Echipele au fost luate la bătaie de populaţie.

directorul Băncii de Scont, Baronul von Steiger, etc. (Vezi anexă).

- La fabrica I.T.A. din Arad, turburările menționate în primul Buletin s'au soldat cu devastarea sediului comunist, omorîrea șefului comunist din întreprindere și "profanarea" portretelor idolilor comuniști.

- Primul Ministru, vizitând o piață de zarzavaturi, a fost huiduit de populație. Agentul însoțitor a fost bătut.

- Printr'o lege de curând votată, Corpul Grănicerilor a trecut sub conducerea Ministerului de Interne (!).

- Biserici ortodoxe au fost supuse unui impozit sub motiv că sunt bunuri de mână moartă.

- Ca urmare la Nota noastră din Buletinul precedent, cu privire la vizita Patriarhului Alexei al Moscovei, trimitem scrisoarea adresată de Gh. Popp, fost Ministru al Cultelor, Patriarhului Nicodem. Opiniile D-lui Popp reprezintă poziția Național-țărăniștilor față de problema pan-ortodoxă.

- Preotul Vască, Secretarul General al Ministerului Cultelor, a plecat în America, pentru a participa la Congresul Bisericei Române.

- In Cameră, un deputat comunist a propus elaborarea unei legi pentru confiscarea averilor îmbogățiților din timpul războiului și din perioada de după război. Deși inaplicabilă pentru că ar lovi, în primul rând, oamenii regimului actual, este caracteristic izul anti-capitalist al preocupărilor legislative ale parlamentarilor actuali.

- Mișcare diplomatică. Generalul Rusescu, membru al partidului comunist, a plecat la post (Stockholm). Filotti și Brabețianu încă n'au obținut vizele. Cămărășescu a plecat quasi clandestin la postul său dela Bruxelles. Teodor Solacolu, Chargé d'Affaires, a trecut în aceeași calitate, la Vatican. Pamfil Ripoșanu pune în circulație că va fi numit Ministru la Budapesta, Au fost rechemați funcționari diplomatici și administrativi care au mai mult de cinci ani de străinătate.

Generalul Schuyler, fostul Șef al Misiunei Militare americane la București, a fost numit în War Department (Washington), Statul Major, Biroul Politic.

- Petre Bălăceanu, membru al partidului comunist, deputat, a fost numit Consilier Economic pentru U.S.A. și Canada.

- Se proectează retragerea mandatelor deputaților opoziției Maniu și Brătianu. Invocând un articol din Regulamentul Camerei care permite retragerea mandatelor în caz de neprezentare într'un anumit interval,

guvernul urmăreşte intimidarea, pe de o parte, şi pe de altă parte, să provoace intrigi între deţinătorii mandatelor şi eventualii succesori. Guvernul speră să poată obţine, printre nouii deputaţi, elemente mai dispuse la colaborare şi trădare ("Intriga va eşua. Nu va exista nici-o defecţiune", a declarat conducătorul partidului naţional-ţărănesc).

Partidul naţional-ţărănesc a creiat un "grup" al parlamentarilor naţional-ţărănişti, care nu vor participa la şedinţe, dar care vor folosi imunitatea lor parlamentară pentru acţiunea politică în ţară.

- In cursul acestei luni, au fost ridicaţi, pentru câteva zile, miile de cerşetori care împânziseră oraşul. Lumea a legat această măsură de ecarisaj de circulaţia unei anecdote: Gheorghiu-Dej a povestit colegilor săi modul în care un Ministru sovietic a exemplificat aplicarea planului cincinal: "Priveşte pe fereastră. Ce vezi? - Un automobil. - Ei bine peste un an vor trece prin faţa Ministerului o mie de automobile, peste doi ani zece mii, peste zece ani o sută de mii". Vroind să aplice aceeaşi metodă plastică, îndeamnă pe un coleg să se uite pe fereastră: "Ce vezi?" şi înainte ca acesta să aibă timpul să răspundă: "Peste un an vor fi o sută, peste doi o mie, peste cinci ani toată ţara va fi plină". Ce era? un cerşetor.

- Vă trimitem, pentru savoarea lor, câteva exemple de interpretare "bepedistă" a istoriei Românilor (anexă).

- Nici până astăzi partidului Titel Petrescu nu i s'a aprobat apariţia unui ziar.

Evenimentele internaţionale din ultima vreme au, în mod cert, repercusiuni asupra activităţii noastre. Interesul arătat în străinătate, şi mai ales în America, chestiunei ungare, creiază un moment favorabil pentru a readuce pe tapet problema României. Este chiar necesar de a nu lăsa ca reacţia anglo-americană la politica sovietică să fie recoltată numai de Unguri. Vă stăm la dispoziţie pentru a vă da orice material care ar putea fi folosit pentru concentrarea atenţiei asupra României.

- Aplicarea planului Marshall în Europa generând iniţiative diplomatice britanice şi franceze, ar fi util ca în această perioadă contactul atât cu Foreign Office şi Quai d'Orsay, cât şi cu presa britanică şi franceză, să fie mai strâns.

In România, credem, ar produce mare efect dacă aţi lua atitudine publică în chestiunea ralierii României la planul Marshall, insistând asupra iniţiativei României de a vedea o organizare politică şi economică europeană unitară şi a pune astfel capăt izolării nedrepte şi nedorite a României.

- Demersul italian cu privire la suprimarea art.53 şi art.107 din Charta Naţiunilor Unite ar putea fi completat printr'un demers făcut de D-voastră în numele României. Faptul că în Italia aplicaţia art.53 şi 107 implică intervenţia eventuală de trupe engleze sau americane, dar în România ea implică prelungirea prezenţei (sau, în caz de evacuare, revenirea) trupelor sovietice, ar da acestei chestiuni juridice întregul său relief politic.

- Dacă Uniunea Sovietică ratifică Tratatul de Pace cu România, guvernul va cere de îndată primirea României în O.N.U. Acesta va fi, credem, un moment decisiv în lupta de răsturnare a regimului din România prin mijloace diplomatice. Intrarea în O.N.U. este condiţionată, prin textul art.4 şi spiritul Chartei, de respectarea angajamentelor internaţionale şi restaurarea democraţiei. Atât Guvernul britanic, cât şi cel american, au arătat în toate Notele lor diplomatice, că actualul guvern a călcat angajamentele sale internaţionale. Iar Preşedintele Truman a precizat, în declaraţiile sale din Iunie, că guvernul român nu este reprezentativ, că a denaturat voinţa majorităţii poporului şi că oprimă poporul român. In consecinţă, cele 55 state (sau cel puţin 48 din ele) nu vor putea admite să

./...

ia loc alături de ele în O.N.U. reprezentanţii unui guvern care a produs un regim poliţist şi care a călcat toate angajamentele sale internaţionale.

România are dreptul de a fi admisă în O.N.U. Puterile Aliate şi Asociate şi-au luat obligaţia de a o sprijini. Guvernul actual însă nu are dreptul de a o reprezenta. Deci, în momentul în care guvernul va face demersul său, ar trebui pornită o campanie de presă şi de intervenţie pe lângă guvernele şi parlamentele tuturor statelor membre pentru a împiedeca recunoaşterea acestui guvern de a reprezenta România în O.N.U.

De succesul sau eşecul guvernului de a intra în O.N.U. poate depinde viaţa lui şi libertatea noastră. Pentru moment, nu se poate răsturna guvernul dinlăuntru fără riscul unui război civil care ar aduce intervenţia Rusiei. Rămâne acest singur mijloc pentru a înlătura actualul regim dela putere.

-:-:-

OFICIUL DE INFORMATII

BIROUL REPREZENTANTULUI POLITIC BRITANIC

Aleea Zoe 2 bis - Tel.22073

SERVICIUL DE PRESA DIN LONDRA

No.237 - 12 Iulie 1947

CONFERINTA PENTRU REFACEREA ECONOMICA A EUROPEI DELA PARIS.

Conferinţa refacerii economice europene se deschide mâine la Paris, în prezenţa a 16 ţări. Opt guverne au refuzat invitaţia de a lua parte.

Scopul conferinţei, astfel după cum a fost exprimat în invitaţia franco-britanică, este de a înfiinţa o organizaţie temporară, care să pregătească o dare de seamă a nevoilor şi resurselor a tuturor ţărilor participante în cursul viitorilor 4 ani, aceasta urmând apoi a fi supusă Guvernului Statelor Unite până la 1 septemvrie c., în aşteptarea ajutorului american.

Termenul de 4 ani a fost calculat ca fiind perioada maximă în care ţările europene şi-ar putea mări într'atât producţia, cu ajutorul american, încât ele să aibe putinţa de a ajunge la solvabilitatea economică.

Darea de seamă propusă ar socoti întâi maximum de producţie pe care cele 16 state l-ar putea produce prin eforturile indigene, combinând schimburile mutuale cele mai avantajoase a oricăror surpluse faţă de nevoile interne. Al doilea, cât ar fi de mare ajutorul în plus extra-european, în bunuri capitale şi de consumaţie, pentru ca ţările europene să poată ajunge în mod progresiv, în decursul a 4 ani, la un punct în care producţia lor să satisfacă atât nevoile interne, cât şi procurarea importurilor esenţiale.

Acestea sunt propunerile pe care Marea Britanie şi Franţa le vor pune în faţa conferinţei de mâine, celelalte 14 ţări participante putând în toată libertatea să aprobe, să facă amendamente sau să dezaprobe principiul unui raport comun asupra resurselor şi nevoilor sau a mecanismului temporar propus pentru redactarea raportului şi - comitetul de cooperare şi mai multe subcomitete tehnice. Dacă ei aprobă această metodă, vor fi tot atât de libere de a se asocia cu guvernele Britanic şi Francez pentru a decide compunerea acestor comitete şi subcomitete şi de a le furniza informaţiunile economice necesare.

Conferinţa care se deschide mâine va fi de fapt o conferinţă internaţională normală a unor state suverane şi este aproape inutil să se sublinieze completa libertate pe care o vor avea părţile în conferinţă, atât în luarea de hotărîri, precum şi în modul lor de funcţionare.

Dacă această conferinţă va fi de acord pentru a înfiinţa organizaţia temporară propusă, va fi prima fază a conferinţei. Principalii delegaţi, inclusiv Dl Bevin, se vor retrage apoi, lăsând experţilor sarcina lucrărilor statistice necesare pentru redactarea raportului.

Cele 8 guverne care au refuzat invitaţia sunt : Cehoslovac, Polonez, Român, Ungar, Bulgar, Jugoslav, şi Albanez. Refuzul Albaniei a fost anunţat până acum doar la Radio Moscova.

Motivele date de aceste guverne pentru a nu coopera în răspunsul faţă de oferta D-lui Marshall, sunt atâtea variaţiuni asupra temei lăsuite de Dl Molotov la Paris - tema amestecului în afacerile interne a altor state, încălcarea suveranităţii, încercare de dominaţie franco-britanică, violarea principiului dela Potsdam asupra unităţii economice germane.

Răspunsul guvernelor ce-au refuzat, precum şi comunicatele oficiale care le-au însoţit, nu sunt redactate în acelaşi ton. Unele conţin o notă de regret sincer, , însă niciunul nu are îndrăzneala să afirme că ajutorul american nu este o necesitate desperată.

Refusul cehoslovac a urmat doar după o conferinţă între Primul Ministru şi Ministrul de Afaceri Străine ceholsovaci, cu miniştri ruşi dela Moscova. Comunicatul dela Praga anunţă că "Participarea Cehoslovaciei ar fi interpretată ca fiind îndreptată împotriva prieteniei cu Uniunea Sovietică."

COMENTARIILE ZIARULUI INDEPENDENT "TIMES" IN LEGATURA CU CONFERINTA DELA PARIS

- "Cele 14 ţări europene care au acceptat invitaţia de a lua parte la Conferinţă nu reprezintă Europa în întregime deoarece Uniunea Sovietică şi alţte 8 state au decis să nu participe, însă ele n-au pretenţia de a fi un bloc sau 'juntă' desemnat cine ştie căror scopuri oculte. Ele se întâlnesc pentru a vedea cum se pot ajuta între ele şi pentrucă americanii, descurajaţi de vociferările mulţimii care aşteaptă credite, au preferat ca beneficiarii să se înţeleagă întâi între ei asupra modului de întrebuinţare a dolarilor. Pacea europeană nu va fi clădită pe lozinci politice. Ceeace trebue este ca frontierele europene să fie demodate prin concepţii mai largi de siguranţă şi loaialitate.

Va trebui să fie obţinută cu orice chip redresarea economică a Germaniei, pentruca victimele şi învingătorii lui Hitler să nu sufere.

Sunt speranţe bune că încercarea va avea succes. Cea mai bună dovadă este lipsa de bunăvoinţă cu care micile state din europa sud-estică au refuzat invitaţia dela Paris. După cum arată clar declaraţia de retragere cehslovacă, Cehii ar fi preferat să ia parte, dacă atitudinea sovietică nu i-ar fi convins că nu ar fi spre binele lor perderea bunăvoinţei politice, chiar cu pierderea câştigului economic. Nu există nicio îndoială asupra presiunii la care au fost supuşi - un rezultat ironic a grijei Dlui Molotov pentru suveranitate. Răspunsurile polonez, român şi ungar arată acelaşi lucru. Chiar şi răspunsul jugoslav, animat de amărăciunea datorată unor răni învechite, trece pe lângă nevoia de ajutor atât de evidentă. Aceste ţări au nevoie acum de credite, după cum au avut şi încă mai au nevoie de ajutorul dela UNRRA."

UN NOU AUTOMOBIL BRITANIC, CARE COMBINALUXUL CU UN PRET REDUS.

Acest turism, un model cu totul nou, numit "Vanguard", fabricat de Standard Motor Company din Coventry, îşi daoreşte importanţa prin faptul combinării unui preţ moderat - vreo £400 pentru cumpărătorii din străinătate - cu un vehicol luxuos de maximă mărime.

Este o limuzină de şase locuir, carosată pe linii moderne şi echipată după ultima modă. Consumul de benzină este în medie de 10 litri la suta de km. Toate controlurile sunt pe bază de butoane. Are aparate de răcirea şi încălzirea interiorului, şi un curent cald pentru desgheţarea parebrize-ului. Roţile din faţă sunt arcuite independent, iar şasiul este neoxidabil.

Turismul are un motor în linie de 16 c.p., poate face 80 Km/oră în viteza doua şi 120 Km/oră într'a treia. Prima cauză pentru preţul redus al acestor maşini este că piesele/se fabrică în serie, pe acelaşi model cu motorul tractorului Ferguson.

--oOo--

Găsit la mine. M. Găman 12. IX. 947.

IM/ p.6

/A.R.I.P./ 27 April.- Un fruntaş al partidului naţional ţărănesc, întrebat de un redactor al agenţiei noastre asupra organizării biroului de presă al partidului, atât cu privire la problemele externe, cât şi cele interne, a afirmat că acest birou va fi reorganizat în sensul că obiectivele urmărite vor rămâne cele de până acum, numai unele persoane vor fi înlocuite.

Pe de altă parte, forurile în drept, precizează că dacă obiectivele propagandei partidului au rămas aceleaşi, nici despre o schimbare de persoane nu poate fi vorba, biroul continuând, ca şi în trecut, să fie condus de d. ing. Vasile Serdici având ca secretar, pe d. Emil Boşca Mălin.

X

/A.R.I.P./ 27 April.- In bursă a circulat svonul că statul va exercita dreptul de preemţiune asupra transacţiunilor prin bursă a acţiunilor societăţilor Reşiţa, Mica şi Nitrogen.

Din loc competent se dau următoarele preciziuni :

Acţiunile societăţilor cari au administratori de supraveghere sau administrator - unic sunt supuse la transmisiune aprobării prealabile a ministerului industriei şi comerţului. Până în prezent, în urma intervenţiei comitetului bursei, numai operaţiunile peste 1.000 acţiuni erau supuse acestei obligaţiuni. Cum legea nu prevede un maxim sau minim, ministerul a hotărît ca să se ceară aprobarea pentru orice cantitate de acţiuni transferate.

La bursă funcţionează comisiuni cari aprobă prompt transferurile legale.

Prin urmare nu există nicio discriminare, nicio altă nouă măsură.

X

/A.R.I.P./ 27 April.- Aseară a avut loc, o şedinţă a comitetului de direcţie al asociaţiei industriilor forestiere, sub preşedinţia dlui general Manolescu.

In cadrul acestei şedinţe, d. ing. Dumitrescu, care a fost delegat de ASIFOR să plece în Cehoslovacia pentru achiziţionarea de articole tehnice necesare industriei forestiere, a făcut o expunere în legătură cu tratativele duse în ţara vecină.

Dsa a prezentat ofertele primite dela diferite firme furnizoare.

Faţă de cererile cehoslovacilor în ceeace priveşte modalităţile de plată - a rămas ca autorităţile superioare să soluţioneze această chestiune prin convenţie comercială când dealtfel, se vor soluţiona toate chestiunile cari privesc şi pe celelalte industrii sau instituţiuni interesate în importurile din Cehoslovacia.

X

/A.R.I.P./ 27 April.-Asociaţia industriilor de tricotaje a trimes oficiului bumbacului, inului şi cânepei un tablou de maşinile tuturor fabricanţilor, în vederea distribuirii cotei libere de bumbac.

La distribuirea acestei cote, OBIC-ul va avea în vedere capacitatea de lucru a maşinilor.

X

/A.R.I.P./ 27 April.- Subsecretariatul de stat al aprovizionării a cerut asociaţiei naţionale a industriilor chimice să-i înainteze un tablou din care să rezulte diferitele denumiri, mărci de fabrică, simboluri, desene, etc, sub care fabricile de săpun pun în circulaţie produsul. Săpunul fără o astfel de identificare comunicată ANIC-ului şi ministerului, va fi confiscat, oriunde se va afla.

- - -

roul de Presă
al
Partidului National Tărănesc.

25 Mai 1946.

Gândită nume
A. Iacobescu

774
274
665

REVISTA PRESEI ROMANE.

"Gazi Nou" şi d. Iuliu Maniu.

Oficiosul Armatei Roşii din România, "Gari Nou", (nr.258) continuă campania sa contra conducerii P.N.T. şi în special contra d-lui Iuliu Maniu. In numărul său de aseară, editorialul "Intre Poporul Român şi d. Iuliu Maniu", susţine între alte neadevăruri, că şeful P.N.T. a fost împotriva întoarcerii armelor româneşti contra germanilor, după 23 August.

N.R.- Din capul locului se cuvine să precizam că ieşirea de ieri ca şi toate celelalte ale susnumitului ziar, este considerată de cercurile politice ca un amestec direct în treburile noastre interne şi deci o violare a Armistiţiului şi a tuturor uzanţelor internaţionale. Atacurile repetate sunt un mijloc de presiune asupra opiniei publice, pe care - ni se afirmă- partidul nostru înţelege să le respingă.

In ce priveşte afirmaţia din articolul citat, pentru omul de bună credinţă, pentru cel ce cunoaşte îndeaproape întreaga luptă dusă sub stăpânirea fască-germană, ea este un neadevăr. Folosind un citat ciuntit din declaraţia făcută de d. Iuliu Maniu în faţa Tribunalului Poporului, ziarul scrie că "Iuliu Maniu a susţinut că armata română a mers alături de aliaţi, numai constrânsă de împrejurări".

In seara zilei de 23 August 1944, după arestarea Antoneştilor, reprezentanţii armatelor germane din Capitală şi-au luat angajamentul - pe cuvânt de onoare - că oştile lor se vor retrage. In cazul când angajamentul ar fi fost împlinit, pentru a avea timp suficient pentru cel puţin câteva săptămâni, armata noastră şi-a luat şi ea angajamentul - prin înalta promisiune a M. Sale Regelui - că va permite retragerea. Acest angajament al germanilor a fost însă călcat în dimineaţa zilei de 24 August, când aviaţia germană a început bombardarea Capitalei. Si chiar în acea dimineaţă, acel care prezida consfătuirile militarilor ce se ţineau la Palatul Regal, acel care colabora efectiv la luarea măsurilor pentru apărarea Bucureştilor, era însuşi d. Maniu, care n'a părăsit Palatul în tot timpul în care acesta era ţinta furioaselor atacuri teutone. Acestea sunt faptele şi ele desmint vorbele scoase cu intenţii prea străvezii.

De altfel vina necunoaşterii faptelor nu este exclusiv a ziarului "Gra[i] Nou", ci probabil a lui Patre Groza, care a desvoltat această ideie, cu trei zile înainte de data apariţiei, într'o cuvântare reprodusă şi în ziarul "Frontul Plugarilor" (nr.385 şi următoarele).

X

Teroare comunistă.

Ziarul "Dreptatea" (nr.90), oficiosul P.N.T. continuând să publice știrile primite din țară asupra teroarei deslănțuite de comuniști, arată în numărul său de aseară că în Arad s'a revărsat în ultimul timp un nou val de persecuții politice.

N.R.- Este de notat faptul că în luna Februarie a.c., Clubul P.N.T. a fost devastat și fruntașii partidului au fost maltratați de bandele comuniste. Dintre cei răniți, doui fruntași au încetat din vieață.

In ultimul timp, după două luni de relativă liniște, orașul dela granița de Vest, este din nou sub teroarea comunistă. Congresul P.N.T. a fost împiedecat. Delegații au fost bătuți și arestați.

X

Politica pistolului.

Ziarul "Liberalul" de ieri, denunță și el politica dictatorială a regimului.

N.R.- Din tot ce se înregistrează în ultimul timp, rezultă în mod mai clar ca oricând că Guvernul a pășit pe panta politicei de apăsare, în stil mare. Dela impunerea la cârma țării a Guvernului Groza, se desfășoară pe de o parte, o acțiune de ademenire a masselor și pe de altă parte, o constrângere. Oameni răsleți, oportuniști, s'au putut lăsa "convinși". Oameni dela sate, împinși de nevoile zilnice ale existenței, s'au putut lăsa constrânși, dar marile masse nu se lasă nici ademenite, nici constrânse, la o politică pe care o resping din instinctul de conservare națională.

Doctrina violentă a adus întotdeauna nenorociri asupra popoarelor. Dar din ele, regimul actual n'a învățat nimic.

X

Agitații unguresti.

Ziarul "Tribuna Nouă", (nr.166), din Cluj, oficios al F.N.D-ului din Transilvania scrie că se observă o agitație printre ungurii din România, ca și printre cei din Ungaria, pe tema Ardealului.

N.R.- Această "agitație" era de așteptat. Ungurii ardeleni, șovini și intoleranți s'au pus imediat a doua zi după desrobirea Transilvaniei, sub protecția flamurei roșii. Aceasta nu din convingere, ci pentru a-și ~~xxxxx~~ sa[lva] pozițiile obținute sub regimul hortyst și pentru a scăpa de răspunderea faptelor și persecuțiilor față de populația românească și evreiască. Si [au] izbutit. Guvernul Groza, care pentru a salva aparențele, a trimis în judecata Tribunalului Poporului din Cluj 36 unguri prezenți, a salvat dela răspun[dere]

./.

pe toţi marii vinovaţi,ascunşi înapoia organizaţiei comuniste "Uniunea Populară Maghiară",în nădejdea unei susţineri electorale.Acum s'a spulberat şi acest vis.

X

Jaf organizat.

Ziarul independent "Jurnalul" (nr.447) de azi ,publică un articol semnat de prof.univ.P.P.Stanescu,intitulat "N'am suferit destul",în care arată cu justificată revoltă urcarea fantastică a preţurilor şi dezastrul ecomomic în care ne aflăm.Autorul articolului se întreabă:"dece nu se poate organiza o grevă pe timp scurt?"

N.R.- Intrebarea profesorului universitar rămâne fără răspuns în ziar,fapt care ne face să-l dăm noi.

In România comunistă de azi nu-i posibilă organizarea grevei,oricât de mare ar fi mizeria.Ea s'a încercat până acum în multe întreprinderi,dar a fost înnăbuşită în faşe.Echipe speciale ale S.S.I.,ale Confederaţiei Generale a Muncii şi P.C.R. au ridicat imediat pe"agitatori",de cari nu s'a mai ştiut apoi nimic,săptămâni dearândul.După aceea erau daţi afară din fabrici,lăsaţi muritori de foame.In astfel de condiţii,cu o teroare a Statului dublată de a unor organizaţii politice comuniste,este evident că orice grevă e o imposibilitate.

Iată deci răspunsul la întrebarea din ziarul amintit.

XXXXXXXXXXXXX

Situaţiunea electorală din Ţară.

Ultimele rapoarte înaintate Organizaţie Partidului N.T. de către şefii de organizaţii,dovedesc o situaţie extrem de alarmantă în ce priveşte acţiunea F.N.D.-ului întreprinsă în vederea alegerilor.

Astfel în jud.Constanţa,niciun fel de întrunire nu este posibilă.Nici membru al Partidului nu poate angaja vreun taximetru,şoferii având instrucţiuni severe să nu primească transportarea vreunui membru al P.N.T.D.Vasile Lapedatu,şeful Org.Constanţa a isbutit zilele trecute să se învoiască cu un şofer,nou venit în Constanţa şi care nu cunoştea personalităţile oraşului.După ce a primit o arvună în vederea cursei,şoferul l'a întrebat "...r domnule,vă rog,dv.cine sunteţi?" D.Lapedatu n'a răspuns numaidecât dar până la urmă a trebuit să-şi decline identitatea.La auzul acesteia,şoferul ,foarte preocupat,i-a înapoiat arvuna,spunând d-lui Lapedatu că nu poate efectua cursa,având ordine stricte dela Chestura Poliţiei,pe care dacă nu le îndeplineşte i se rechiziţionează imediat maşina.

In toate Duminicile, camioane încărcate cu elementele cele mai dubioaseale oraşului parcurg în toate direcţiile şoselele cele mai principale, lăsând la fiecare răscruce mai importantă o echipă condusă de un sindicalist cu misiunea de a împiedeca orice pătrundere a elementelor naţional ţărăniste în judeţ.

Orice acţiune anunţată de şeful organizaţiei are ca efect imediat vizitarea domiciliului d-lui Lapedatu de către comisiile de rechiziţii pen apartamente, care-l ameninţă cu evacuarea casei sale.

In jud.Neamţ.- După schingiuirea fruntaşilor organizaţiei (fostul prefect a fost chiar înjunghiat), teroarea este de astfel de natură încât fr t.ţii partidului nu mai pot ieşi din oraş. Si de mai bine de 2 luni, nici acţiune propagandistică nu a putut fi întreprinsă.

In jud.Bălciu.- unde şeful organizaţiei este d.Melinte Vasile, cu mari sacrificii băneşti şi-a format o gardă personală şi a vizitat numeroase comune, unde peste tot a fost întâmpinat cu mare îngrijorare şi cu toate că întreaga populaţie profesează o ură neîmpăcată contre regimului ei îl roagă să nu le ceară afirmarea făţişe a credinţelor lor, fruntaşii comunişti ameninţându-i zilnic cu ridicarea (duba neagră). Zilnic numeroşi fruntaşi dela sate, ţărani, învăţători, preoţi, sunt arestaţi, duşi din post în post de către jandarmi, la Prefectura judeţului, unde după câteva zile de deţinere, li se dă iarăş drumul acasă.

Jud.Dolj.- In afară de faptul că tipografia în care se tipărea oficiosul P.N.T. al oraşului Craiova, a fost devastată, din care cauză apariţia gazetei a devenit foarte anevoioasă, Poliţia şi bandele de derbedei săvârşesc aceleaşi atacuri faţă de membri P.N.T., pe cari îi pândesc, îi bat, îi duc la Poliţie şi-i ameninţă în fel şi chip, căutând să-i oprească dela activitatea lor naţional ţărănistă.

XXXXXXXXXXXXXXX

NOTE.

Messieurs nos lecteurs sont priés de bien vouloir nous faire savoir s'ils préfèrent que ce bulletin soit conçu en français- comme nous l'avons rédigé ces dernières journées, ou bien en Roumain.

La rédaction roumaine aura d'avantage de nous permettre de délivrer ce bulletin au plus tard vers 11 heures, pendant qu'un bulletin rédigé en français ne peut l'être avant 15 h.

Bureau de Presse du Parti National Paysan.

1/ Copt. unui membru al Com. Adm. al Dreptăţii
2/ Să ni se mai ... hârtie de ... şi ... (cu ...)

100% / 10

Găsit la mine.
M. Găman 12.IX.947

669
278

PROCES VERBAL

al şedinţei Comisiei de Presă şi Propagandă din 15 Martie 1946

Sunt prezenţi D-nii Ghiţă Popp, Niculae Penescu, Aurel Dobrescu, Vasile Seridici, Stefan Mihăescu, Cezar Spineanu şi Teodo Roşin.-

S'a hotărât:

D-l Boşca Mălin va avea următoarele atribuţiuni: documentarea facerea dosarelor individuale de informaţie a deversarilor şi prietenilor politici, informaţie generală, revista presei şi organizarea unei biblioteci cu operile de propagandă ale diferitelor mişcări politic ..

D-sa nu va da informaţii de ordin politic presei.-

D-l Vasile Seridici conduce biroul de presă şi informaţiuni.

Buletinul de informare internă de partid, va fi elaborat de acord cu Dl.Secret r General şi executat la Secretariatul General,- cu mijloace ce îi vor fi puse la dispoziţie.-

---

Acest proces verbal nu reprezintă cele discutate.

In această şedinţă nu s'a găsit nici o soluţiune: nici la referatul prezentat de Dr. Seridici, nici la chestiunea Boşca Mălin.

Se hotărâse, cu toate acestea:

1/ să ni se pună la dispoziţie din nou localul nostru.-

Nu s'a executat

2/ Ni se dau mijloacele de lucru: Gestetner şi ... Nu s'a executat

Găsit la mine. M. Găman 12. IX. 947.

Biroul Presei şi Propagandei P.N.T.

DOMNULE PREŞEDINTE,

După trei luni de funcţionare Biroul Presei P.N.T. prezintă Domniei Voastre şi forurilor conducătoare un raport asupra activităţii desfăşurate până azi.

I.- Secţia Documentară.

A.- Biblioteca

La 1 Noembrie 1945 s'a înfiinţat Biblioteca de documentare a P.N.T. care cuprinde în prezent un număr de 224 de volume, repartizate astfel:

Partidul Comunist	107 volume
Frontul Plugarilor..........	11 "
Social Democraţii...........	26 "
Ministerul Propagandei......	7 "
Partidul Naţional Ţărănesc..	16 "
Diverse.....................	56 "

B.- Colecţiile de ziare şi reviste.

Dela data de 1 Noembrie Clubul posedă o colecţie completă a tuturor ziarelor, revistelor şi gazetelor ce apar în Capitală, precum şi a principalelor ziare din provincie.

Astfel avem:

Cotidiane..............	18 româneşti în Capitală
Săptamânale............	23 " "
Cotidiane..............	7 străine în Capitală
cotidiane..............	5 provincie româneşti
Săptămânal.............	1 " "
Monitorul Oficial......	1 partea I-a
Buletine de presă......	3
presă clandestină......	1 colecţie
total	59 colecţii la zi

In total deci am organizat şi întreţinem la zi un număr de 59 de colecţii inclusiv Monitorul Oficial.

C.- Fişierul pe Probleme.

Biroul nostru a întocmit un Fişier pe probleme, clasate în dosare, cu spicuiri din presă şi din cărţile tipărite de partidele adverse. In prezent întreţinem la zi un număr de 84 dosare

D.- Fişierul personal.

Pentru o cât mai mare documentare asupra activităţii publice a personalităţilor politice, de orice culoare, întreţinem la zi un număr de 78 dosare personale.

Cu acest prilej ne îngăduim a ruga conducerea de Partid să atragă atenţia Cercului de Studii a Partidului asupra Secţiei noastre de documentare, căruia suntem gata s-i da întreg concursul.

II.- Secția de Presă și Propagandă.

A.- Inainte de Conferința dela Moscova

Timp de două luni Biroul nostru a redactat zilnic un Buletin pentru Membrii Biroului Politic al Partidului, unul săptămânal pentru gazetarii străini și câte unul lunar, pentru organizațiile de Partid. Materialul ce s'a publicat au fost Comunicatele și spicuirile din presa străină. Acesta a fost lucrat sub directa supraveghere și permanenta îndrumare a Dlui. Secretar General N. Penescu.

In tot acest timp, în perioada grea a persecuțiilor, la Clubul Central activau numai Secțiile : Secretariatul General (recte d.N.Penescu, singur) și Biroul Presei, animat de dl. Ing. Serdici. D.Ing. Serdici a fost acela care a făcut și face legătura cu presa străină, casa D-sale fiind tot deauna deschisă pentru gazetarii români și străini.

In rimpul celor 2 luni au fost difuzate în sute de exemplare 3 cuvântări și 2 declarații ale dlui. Președinte.

B.- După Conferința dela Moscova

Biroul nostru deceteazä zilnic următoarele buletine:

1. Buletinul presei străine (englez și american)
2. Revista presei interne.
3. Buletinul informativ pentru Biroul Politic al Partidului.
4. Buletinul pentru presa străină.
5. Buletinul pentru informarea presei interne.

C.- Altă activitate, lucrări, etc.:

1. S'au redactat și predat Dlui. Președinte 3 lucrări în legătură cu presa cu prilejul vizitei dlui. Etheridge.
2. Idem, o lucrare de ordin infomativ pentru reprezentanții celor Trei Mari aociți în Capitală.
3. S'a întocmit o situație clară a presei din România.
4. Idem a presei de Partid.
5. S'au redactat reportaje documentare asupra evenimentelor dela 8 Noembrie 1945.
6. S'au adunat date în legătură cu procesele intentate membrilor organizației noastre.

III.- Organizare.

1).- Biroul nostru este pus sub tutela unui comitet de presă, compus din 15 persoane, instituit de d. Președinte. Acest comitet își ține ședințele cu regularitate în fiecare săptămână, Vinerea la ora 12. Este de regretat faptul că în afară de dnii: Prof. I.Hudiță. Gh.Popp, N.Penescu, Ing.V.Serdici, Ing.St.Mihăescu, Dr.Aurel Debrescu, ceilalți membri nu pot participa regulat la aceste consfătuiri. Până în prezent s'au ținut șș consfătuiri.

2).- Intreaga activitate internă a Biroului este susținută zilnic de un număr minim de persoane: 1 secretar, 1 Dactilografă și 1 om de serviciu.

3).- In ce privește cheltuielile lunare, Biroul are un buget propriu, aprobat de d. Președinte. Conform acestuia, cheltuielile lunare se ridică la suma de lei 1.5oo.ooo, inclusiv salariile

Cu toate că acest buget este minim, cu toate că pentru înființarea Biroului s'a hotărât alocarea unei sume speciale,

la care am renunțat, în decursul celor 3 luni de funcționare s'au făcut și economii. Astfel, în loc de a se cheltui 1.500.000 lei lunar, cât prevedea bugetul, s'au cheltuit:

Noembrie 1945 ... 1.449.000 ... lei
Decembrie " ... 1.310.000 ... "
Ianuarie 1946 ... 1.131.000 ... "

IV.- Planuri pentru viitor.

- Am dori să înființăm o sală de lectură la Club.

- Să amenajem și complectăm Biblioteca, în special cu cărți de doctrină Național Țărănistă, adunând tot ce s'a publicat de Partid în lungul anilor, punând aceste publicații la îndemâna tinerilor.

- Să înființăm o secție a presei de Partid cu îndrumări pentru cea din provincie.

- Să adunăm orice fel de date istorice privitoare la istoria luptei P.N.T. și jertfele aduse pentru România.

V.- Nevoi.

1. Pentru o mai bună funcționare a Biroului, dorim, în primul rând să ni se acorde o mai mare atenție a forurilor conducătoare prin îndrumări și sfaturi. Interesul tuturor să se concentreze și asupra trudei noastre.

2. Avem ~~imperioasă~~ imperioasă nevoe de o mașină de scris un dulap pentru bibliotecă, un raft pentru păstrarea colecțiilor și o masă mare pentru așezarea ziarelor.

Primiți vă rugăm Domnule Președinte asigurarea Stimei noastre.

Arhiva d. Maniu găsită la locuința ... la mine ... [illegible]

1 Octombrie 1946 673

In ședința de aseară, Comisia centrală electorală luând act de disolvarea partidului socialist Flueraș, a socotit grupul partidelor unite ca ne mai având ființă legală și în consecință a retras semnul "casa" acordat acestui grup.

In ședința de azi comisia va avea să decidă cui să atribuie "casa": d-lui Iuliu Maniu sau grupării micilor proprietari a d-lui Dumitru Bordea.

In cercurile politice se crede că semnul "casa" va fi trecut d-lui Bordea, care a fost inventat ad-hoc.

x

Eri a avut loc o intrevedere între d-nii Al. Lapedatu și Bebé Brătianu, ca reprezentanți ai partidului liberal și Virgil Solomon și Zaharia Boilă, din partea partidului național-țărănesc.

S'a discutat despre colaborarea în alegeri între cele două partide.

x

In unele cercuri guvernamentale se susține că alegerile legislative vor avea loc în ziua de 12 Noembrie a.c.

Se așteaptă mai întâi terminarea conferinței de pace și deschiderea adunării generale a O.N.U.-ului. Dacă vor interveni surprize la cele două reuniuni internaționale, alegerile vor suferi o nouă amânare. In orice caz, nu se dorește efectuarea alegerilor în timpul când forurile externe lucrează, pentru ca să nu li se dea prilejul de a se ocupa de modul cum vor fi "câștigate" aceste alegeri.

x

S'a permis ziarelor elvețiene să intre din nou în România. Cercurile politice au reținut articolul de fond din "Gazette de Lausanne", din 14 Sept. 1946, intitulat "Pacea dificilă", care furnizează următoarele elemente informative:

"Iată câteva din aceste informațiuni - scrie ziarul - alese dintre acelea care vin din sursă serioasă și care n'au fost desmințite:

<u>Din partea rușilor</u>: bombele zburătoare care traversează cerul nocturn al Suediei și care sunt proectate din insulele estoniene Dagoe și Oesel; rampele pentru proectile V construite în mare număr în Jugoslavia; uzinele germane de armament situate în zona sovietică, care lucrează în plin randament; Albania strâns unită cu Jugoslavia lui Tito, din care rușii sunt pe cale de a face o poziție strategică de primordin, după cum ei transformă portul albanez Valona într'una din cele mai puternice fortărețe maritime ale lumii și după cum fortifică insulele Saseno.

<u>Din partea anglo-saxonilor</u>: se urmărește activ în Anglia descoperirile în domeniul armamentelor noi, în special radarul și avioanele cu reacție, conform avizului mareșalului Montgomery, care, într'un recent discurs pronunțat în Canada, a declarat că "Cine dorește pacea trebuie să fie totdeauna cu un pas înaintea altora, pentrucă singură forța poate să asigure pacea"; o puternică escadră americană călătorește în Mediterana orientală; la 9 Septembrie, d. Kenneth Royall, subsecretar de stat la război, a declarat într'un discurs că Statele Unite "trebuie să continue a fabrica bombele atomice până când vor fi absolut sigure că celelalte națiuni au încetat complet eforturile lor în scopul de a descoperi ele însile bomba atomică. Arsenalurile noastre - a adăogat el - sunt pe cale de a stoca arme, munițiuni și material de toate felurile, pentru a fi în măsură, cât de puțin, de a susține un alt război".

./.

La cele de mai sus - adică la starea de nesiguranță - cercurile noastre politice adaogă : vâlva produsă de manevrele flotei engleze în marea Nordului, la care vor participa și unitățile navale americane, cum și nota guvernului sovietic asupra regimului Dardanelelor, care -.sigur - va provoca o vie polemică.

x

D.ministru Mihail Romniceanu a adresat un protest-redactat în termeni energici - d-lui prim ministru Groza împotriva delegării abuzive a magistraților .

Reprezentantul P.N.L. în guvern cere ca ministerul de justiție să revină asupra acestor acte abuzive care, pe lângă caracterul lor politic inadmisibil, conțin și o flagrantă nedreptate făcută unor magistrați care au slujit țara și justiția în mod conștiincios și care nu merită un tratament atât de neomenos.

Biroul de Presă
al
Partidului Național Țărănesc.

Găsit la mine. M. Găman 12. IX. 947.

25 Mai 1946.

Acest buletin este unul din exemplarele date de mine. [signature]

675 284

REVISTA PRESEI ROMÂNE

"Grai Nou" și d. Iuliu Maniu.

Oficiosul Armatei Roșii din România, "Grai Nou" (nr.258), continuă campania sa contra conducerii P.N.T. și în special contra d-lui Iuliu Maniu. In numărul său de aseară, editorialul "Intre poporul Român și d. Iuliu Maniu", susține între altele neadevăruri, că șeful P.N.T. a fost împotriva întoarcerii armelor românești contra germanilor, după 23 August.

N.R.- Din capul locului se cuvine să precizăm că ieșirea de ieri, ca și toate celelalte ale susnumitului ziar, este considerată de cercurile politice, ca un amestec direct în treburile noastre interne și deci o violare a Armistițiului și a tuturor uzanțelor internaționale. Atacurile repetate sunt un mijloc de presiune asupra opiniei publice, pe care - ni se afirmă - partidul nostru înțelege să le respingă.

In ce privește afirmația din articolul citat, pentru omul de bună credință, pentru cel ce cunoaște îndeaproape întreaga luptă dusă sub stăpânirea fascistă-germană, ea este un neadevăr. Folosind un citat ciuntit din declarația făcută de d. Iuliu Maniu în fața Tribunalului Poporului, ziarul scrie că "Iuliu Maniu a susținut că armata română a mers alături de Națiunile Unite, numai constrânsă de împrejurări".

In seara zilei de 23 August 1944, după arestarea Antoneștilor, reprezentanții armatelor germane din Capitală și-au luat angajamentul - pe cuvânt de onoare - că oștile lor se vor retrage. In cazul când angajamentul ar fi fost împlinit, pentru a avea timp suficient pentru cel puțin câteva săptămâni, armata noastră și-a luat și ea angajamentul -prin înalta promisiune a M. Sale Regelui - că va permite retragerea. Acest angajament al germanilor a fost însă călcat în dimineața zilei de 24 August, când aviația germană a început bombardarea Capitalei. Si chiar în acea dimineață, acel care prezida consfătuirile militarilor ce se țineau la Palatul Regal, acel care colabora efectiv la luarea măsurilor pentru apărarea Bucureștilor, era însuși d. Maniu care n'a părăsit Palatul în tot timpul în care acesta era ținta furioaselor atacuri teutone. Acestea sunt <u>faptele</u> și ele desmint <u>vorbele</u> scrise cu intenții prea stravezii.

De altfel vina necunoașterii faptelor nu este exclusiv a ziarului "Grai Nou", ci probabil a lui Petre Groza, care a desvoltat această ideie, cu trei zile înainte de data apariției, într'o cuvântare apărută în ziarul "Frontul Plugarilor" (nr.385 și următoarele).

X

Teroare comunistă.

Ziarul "Dreptatea" (nr.90),oficiosul partidului Naţional Ţărănesc,continuând să publice ştirile primite din ţară asupra teroarei deslănţuite de comunişti,arată în numărul său de aseară că în Arad s'a revărsat în ultimul timp un nou val de persecuţii politice.

N.R.- Este de notat faptul că în luna Februarie a.c.,Clubul P.N.T. a fost devastat şi fruntaşii partidului au fost maltrataţi de bandele comuniste. Dintre cei răniţi,doui fruntaşi au încetat din vieaţă.

In ultimul timp,după două luni de relativă linişte,oraşul dela graniţa de Vest,este din nou sub teroarea comunistă.Congresul P.N.T.a fost împiedecat.Delegaţii au fost bătuţi şi arestaţi.

X

Politica pistolului.

Ziarul "Liberalul" de ieri denunţă politica dictatorială a regimului

N.R.- Din tot ce se înregistrează în ultimul timp rezultă în mod mai clar ca oricând ca Guvernul a păşit pe panta politicei de apăsare.în stil mare. Dela impunerea la cârma Ţării a guvernului Groza se desfăşoară pe deoparte o acţiune de ademenire a masselor şi pe de altă parte o constrângere . Oameni răzleţi,oportunişti,s'au putut lăsa "convinşi",oamenii dela sate împinşi de nevoile zilnice ale existenţei s'au putut lăsa constrânşi.Dar marile masse nu se lasă nici ademenite şi nici constrânse la o politica pe care o resping din instinctul de conservare naţională.Doctrina violentă a adus întotdeauna nenorociri asupra popoarelor.Dar din ele regimul actual n'a învăţat nimic.

X

Agitaţii ungureşti.

Ziarul "Tribuna Nouă" (nr.167),din Cluj,oficios al F.N.D. din Transilvania scrie că se observă o agitaţie printre ungurii din România ca şi printre cei din Ungaria,pe tema Ardealului.

N.R.- Această agitaţie era de aşteptat.Ungurii ardeleni şovini şi intoleranţi s'au pus imediat a doua zi după desrobirea Transilvaniei sub protecţia flamurei roşii.Aceasta nu din convingere ci pentru a-şi salva poziţiile obţinute sub regimul hortyst şi pentru a scăpa de răspunderea faptelor şi persecuţiilor faţă de populaţia românească şi evreiască.Si au izbutit. Guvernul Groza,care pentru a salva aparenţele a trimis în judecata Tribunalului Poporului din Cluj 36 unguri prezenţi,a salvat dela răspundere pe

./.

toţi marii vinovaţi,ascunşi înapoia organizaţiei comuniste "Uniunea Populară Maghiară",în nădejdea unei susţineri electorale.Acum s'a apulberat acest vis.

X

Jaf organizat.

Ziarul independent "Jurnalul" (nr.447) de azi,publică un articol semnat de prof.univ.P.P.Stănescu,intitulat "N'am suferit destul",în care arată cu justificată revoltă urcarea fantastică a preţurilor şi dezastrul economic în care ne aflăm.Autorul articolului se întreabă:"dece nu se poate organiza o grevă pe scurt timp?"

N.R.- Intrebarea profesorului universitar rămâne fără răspuns în ziar,fapt care ne face să-l dăm noi.

In România de azi nu-i posibilă organizarea grevei,oricât de mare ar fi mizeria.Ea s'a încercat până acum în multe întreprinderi,dar a fost înăbuşită în faşe.Echipe speciale ale S.S.I.,ale Confederaţiei Generale a Muncii, ale P.C.R,au ridicat pe "agitatori",de cari nu s'a mai ştiut apoi nimic,săptămâni dearândul.După aceea erau daţi afară din fabrici,lăsaţi muritori de foame.In astfel de condiţii,cu o teroare a Statului,dublată de a unor organizaţii politice comuniste,este evident că orice grevă e o imposibilitate. Iată deci răspunsul la întrebarea din ziarul amintit.

X

Situaţia electorală din Ţară.

Ultimele rapoarte înaintate Organizaţiei Partidului N.T.de către şefii de organizaţii,dovedesc o situaţie extrem de alarmantă în ce priveşte acţiunea F.N.D-ului întreprinsă în vederea alegerilor.

Astfel,în jud.Constanţa,niciun fel de întrunire nu este posibilă.Niciun membru al Partidului nu poate angaja vreun taximetru,şoferii având instrucţiuni severe să nu primească transportarea vreunui membru al P.N.T. Vasile Lapedatu,şeful Org.Constanţa a isbutit zilele trecute să se învoiască cu un şofer,nou venit în Constanţa şi care nu cunoştea personalităţile oraşului.După ce a primit o arvună în vederea cursei,şoferul l'a întrebat pe d.Lapedatu:"dar domnule,vă rog,dv.cine sunteţi?".Acesta n'a răspuns numaidecât,dar până la urmă a trebuit să-şi decline identitatea.La auzul ei,şoferul i-a înapoiat arvuna,spunând d-lui Lapedatu că nu poate efectua cursa, având ordine stricte dela Chestura Poliţiei,pe care dacă nu le îndeplineşte,i se recghiziţionează imediat maşina.

In toate Duminicile,camioane încărcate cu elementele cele mai dubioase

./.

ale orașului parcurg în toate direcțiil șoselele mai principale, lăsând la fiecare răscruce mai importantă o echipă condusă de un sindicalist, cu misiunea de a împiedeca orice pătrundere a elementelor național țărăniste în județ.

Orice acțiune anunțată de șeful organizației are ca efect imediat vizitarea domiciliului d-lui Lapedatu de către Comisiile de rechizițiii pentru apartamente, care-l amenință cu evacuarea casei sale.

In jud. Neamț. După schingiuirea fruntașilor organizației (fostul prefect a fost chiar înjunghiat), teroarea este de astfel de natură încât fruntașii partidului nostru nu mai pot ieși din oraș. Si de mai bine de 2 luni nicio acțiune propagandistică nu a putut fi întreprinsă.

In jud. Fălciu.- unde șeful organizației este d. Vasile Melinte, cu mari sacrificii bănești și-a format o gardă personală și a vizitat numeroase comune, unde peste tot a fost întâmpinat cu mare îngrijorare și cu toatecă întreaga populație profesează o ură neîmpăcată contra regimului, ei îl roagă să nu le ceară afirmarea fățișe a credințelor lor, fruntașii comuniști amenințându-i zilnic cu ridicarea (duba neagra). Zilnic numeroși fruntași dela sate, țărani, învățători, preoți, sunt arestați, duși din post în post de către jandarmi, la Prefectura Județului, unde după câteva zile sunt eliberați.

XXXXXXXXXXXXXXX

N O T E.

Messieurs nos lecteurs sont priés de bien vouloir nous faire savoir s'ils préfèrent que ce bulletin soit conçu en français - comme nous l'avons rédigé ces dernières journées - ou bien en roumain.

La rédaction roumaine aura d'avantage de nous permettre de délivrer ce bulletin au plus tard vers 11 heures, pendant qu'un bulletin rédigé en français ne peut l'être avant 15 h.

Bureau de Presse du Parti
National Paysan
Tel. 6-31-39.

★ FROM THE CAPITAL ★



Acme



International

. Wea[illegible]ervanes: Washington watches Kosanovic of Yugoslavia, Lange of Poland . . .

A[illegible]m Hucksters

To keep alive the public concern over the horrors of atomic warfare, the Federation of American (atomic) Scientists is planning a nationwide advertising campaign. A layout submitted by a high-pow[illegible]d advertising concern suggested a pho[illegible]raph of elder statesman Bernard Baruch and actress-model Jinx Falkenberg sitting on a park bench with hands clasped together. Jinx speaks: "Mr. Baruch, don't you think the atom bomb is ju[illegible]errible?"

[illegible]e layout was rejected.

Uneasy Heads

[illegible] diplomats in Washington are wa[illegible]ed more closely than the chiefs of mis[illegible] of four European countries in Russia's bloc. Hints of change in the Soviet line and clues to maneuvers behind the Russian curtain are sought in the c[illegible]uct of Oscar Lange of Poland, Mihail Ra[illegible]a of Rumania, Vladimir Stoycheff of Bulgaria, and Sava Kosanovic of Yugoslavia.

Each professes hope that his nation will help form a bridge between the Sla[illegible] and Western worlds. But the chas[illegible] widens and emotions ranging from uneasiness to frustration have become manifest in all.

The mild and scholarly Dr. Lange will resign soon as Poland's ambassador. Though he plans to carry on as its United N[illegible]ns delegate, he has kept open a li[illegible]of retreat to his professorship at the University of Chicago. Rumania's suave new minister, Ralea, is watched by secret ag[illegible]nts. General Stoycheff, Bulgaria's poli[illegible] representative, has overextended his [illegible]ve at home and his return here is un[illegible]tin. Kosanovic, the Yugoslavian ambassador, has weathered the storm over the killing of five American fliers but still has an overzealous publicity man t[illegible]pe with.

[illegible]es in Polish: Lange, a life-long Socialist, naturalized as an American in 1943, has had to follow the Russian lead in the Security Council on every major test. His friends believe he finds the Russian yoke galling and question whether he feels at home in the new Slavic world. As evidence of his uncertainty, they cite his wife's retention of her American citizenship as an aid to the restoration of his own.

Yes in Rumanian: The Rumanian, Ralea, has still to win Russia's trust. Organizer of the Nazi-patterned "work and happiness" movement in 1938, a pillar of the throne during the Iron Guard dictatorship and Axis alliance, Ralea first gravitated to the Marxist left after the German repulse at Stalingrad. He spent a few weeks in a concentration camp after obtaining defense lawyers for jailed Communists. This and similar services to the Communist party paid off in his appointment as Minister of Arts after Rumania's liberation.

Three hard-faced members of his staff, listed as chauffeurs, are described by Rumanian liberals in Washington as agents of the Russian-controlled secret police. His press attaché, Alphonse Voegel, supervised Rumania's press purge. Arriving in the capital ahead of the chauffeurs, Ralea confided to a friend that a free election in Rumania would restore the old-line Peasant's party to power. In a few weeks, however, Ralea will return to Bucharest to stand for Parliament as a candidate of the pro-Communist Plowman's Front party.

Yes in Bulgarian: The Bulgarian General Stoycheff's sole political foray before Washington was an attempted coup against the pro-German King Boris in 1934. This kept him off the army rolls until the Russians chased the Germans from Bulgaria ten years later.

Stoycheff's job in Washington was to symbolize Bulgaria's western outlook and bring about normal diplomatic relations. But a career diplomat on his staff, Boyan Athanassoff, did the mission's policy work, so Stoycheff wintered in Florida and California and attended sports events.

On his return to Sofia, he found his own Zveno party crumbling under a purge directed by the Communist party Secretary, Georgi Dimitroff. The State Department remains unimpressed by the promise of freedom in next month's elections. The outlook for full diplomatic relations and for Stoycheff's diplomatic career is dim.

Yes in Croat: The Yugoslav, Kosanovic, has brought to his job an understanding of American psychology acquired during three years as head of a wartime special mission here. It has served him well. Confronted with the predicament of the fliers' deaths, another man might have let his government do the talking through diplomatic notes. Kosanovic, invited to discuss the tragedy on the "Meet the Press" radio program, accepted readily.

The ambassador's press attaché, Monroe Stern, didn't share his employer's confidence. He drew up a sheet of prepared answers registering pain, surprise, or subtle evasion to loaded questions. The ambassador scored with the newsmen on the panel by showing them the list before tearing it up and inviting them to fire away.

Stern, former head of the New York Newspaper Guild, is still trying to protect the ambassador. Asked how many Communists are on the embassy staff, he bristled: "I won't answer that." There are Communists on Kosanovic's staff, as on the others, but not so many as to keep the Washington extension of the iron curtain windowless.



Associated Press



. . . Ralea of Rumania, Stoycheff of Bulgaria for swings in the Russian wind

764
289
680

TRADUCERE
din limba engleză.

/ EXTRAS DIN "NEWSWEEK" 14 Octombrie 1946/.

DA PE ROMANESTE.

Românul,Ralea,are incă de câstigat increderea Rusiei.Organizator al Miscării de factură nazistă "muncă si bucurie" in 1938,un stâlp al Tronului in timpul dictaturii Gărzii de Fier şi al alianţei cu Axa, Ralea s'a indreptat inspre stânga Marxistă pentru prima dată după respingerea Germanilor la Stalingrad.El a petrecut câteva săptămâni într'un lagăr de concentrare după ce obtinuse avocaţi pentru apărarea comuniştilor încarceraţi.Acestea si asemănătoarea servicii în favoarea comunistilor au fost decisive în numirea sa ca Ministru al Altelor după eliberarea României.

Trei membrii ai suitei sale cu înfătişare severă,inregistrati la sofeuri,sunt arătaţi de liberali români din Washigton ca agenti ai Serv.Secret contralat de ruşi.Atasatul său de presă Alphonse Voegel, a supraveghiat purificarea presei române. Sosind în Capitală în fruntea sofeurilor,Ralea a incredintat unui prieten că o alegere liberă în România,ar readuce la putere vechiul partid tărănesc.Cu toate acestea,peste câteva săptămâni Ralea se va intoarce la Bucuresti pentru aşi pune candidatura la Parlament din partea partidului pro-comunist al Frontului Plugarilor.

A P E L U L

"Către toate democrațiile lumii"

/ Redactat în limba engleză/.

Appeal to all the Democracies of the World.

The victory of the United Nations, gained only by the [illegible] sacrifice of human lives, meant for the whole civilised world, the triumph of the ideas of liberty and social justice.

The restoration of the ideas of liberty and social justice, represents the revolts of all the people of the world, against the tyrans and dictators, so changing the reign of terror to the reign of true democracy, based on the right of free expression by all citizens.

In the name of this sacred principle and in the names of Truth and Justice, now, before the forthcoming elections in Rumania, the National Peasant Party, the National Liberal Party and the Independent Social-Democrat Party, through their presidents, Messrs. Iuliu Maniu, I.C.I. Brătianu and Constantin Titel Petrescu, are addressing to all the democratic countries of the World, a denouncement of the lies, violences and terrors which are constituting the principles of action of the actual Government of this country.

After four years of hitleristic oppression and fascist dictatorship and through heroic sacrificies and great persuasing by our Parties, Rumania joined the United Nations, so bringing a solid contribution to the downfall of the common enemy.

The Act of eliberation of the 23rd August 1944 and the signing of the Armistice on the 12th September 1944 have consecrated the triumph of our policy of resistance and have promised us the restoration of the real democracy.

In recognition of this action the Moscow Agreement of 16-26 December 1945, between the Foreign Ministers of the Soviet Union, United Kingdom and United States has guaranteed to our Country the restoration of an independent Government, which should be the expression of a free Parliament elected by fair and universal voting.

Despite these decisions, the Rumanian Government, composed of communistic elements and several improvised satellite and camouflaged groups -imposed on the 6th March 1945 by the terror of a violent minority- is carrying out a reign of total supression of the most elemental human rights and freedom. Not one single political manifestation opposing the Government is allowed. Freedom of speech is forbidden. The publication of pamphlets and newspapers exposing our political views is paralysed by the abuse of the censorship, by the refusal of supply of necessary paper, and by stopping our access to the publishers.

Up to date, the Independent Social-Democrat Party, has not been granted the necessary authorisation for printing of their official newspaper "Lumea Nouă" (The New World).

Meetings and public debates are made impossible by administrative difficulties, by armed gangs of hooligans, who are destroying, wounding and killing under the protection and instigation of the Government, by non-punishement of political criminals and by punishing those people who are lending buildings for our meetings.

The spreading of our political views and ideas is stopped by not allowing the contact between members of our Parties and the general public. A permanent system of personal annoyance, of trials without grounds, of arrests and illegal detentions in prison, of searches, confiscations and, discharge from jobs, are keeping up continual atmosphere of intimidation with the purpose of eliminating from the political fight the active and representative elements of the Opposition.

The Electoral Law, made without paying any attention to the objections of the opposition parties, which participate in the Government in accordance with the Moscow Agreement, is helping in principle the fraud and corruption and in fact is applied abusively and in a prejudiceest manner.

./.

./.

The Electoral lists, compiled without publicity, are omitting the great mass of the citizens and at the same time are giving partisans of the Government, the chance to vote several times. The voting centres are fixed at great distances from the electing centres or are fixed inside institutions where violence can be exercised without control.

The Electoral offices are exercised by the Government eliminating judges, magistrates, and so making the calculations of the votes non--objective. The pamphlets of our candidates are confiscated and candidates arrested.

A psuedo police force and a special corps of geandarmes were recruited among the partisans of the Government and dressed in military uniforms, to help the carrying out of the electoral methods of the Government.

In such a situation, the forces of the real democracy of Rumania, represented by our Parties, are sending with great hope to all the Democracies of the World, an appeal for moral support in their fight against the most disgusting dictatorship.

We think that the democratic public of the World must -besides having future plans of social progress- must be made aware of the immediate dangers which are undermining democracy.

Demasking the lies and terrors, affirming and imposing human rights and liberties in this part of Europe, the Democracies of the World, will carry out the eternal ideas of humanity and will save the peace of the world, menaced wheresver the sincere democracy does not triumph.

President of the
National Peasant Party

(Iuliu Maniu)

President of the
National Liberal Party

(I.C.I. Brătianu)

President of the
Independent Social-Democrat Party

(Constantin Titel Petrescu)

INCIDENTS IN THE PRISONS IN PITESTI AND CRAIOVA.

Yesterday grave incidents have happened in the prisons of Pitesti and Craiova. We know very little about Craiova.

In Pitesti our friends, exceeded by hunger and ill treatement, succeeded to climb on the roof of the prison and from there they started shouting loudly that they are hungry and starving, imploring the population, which by that time had gathered around the prison in a large number, to send them food.

The direction of the prison asked for help, and very shortly afterwards some troops arrived, threatening with machine guns.

With some difficulty the prisoners were forced to descend in their cells. Immediately a very severe purge began, and in the same night 58 of our friends, ~~in front with~~ headed by our friend Coltes chief of our organisation in Vâlcea, were charged into a railway truck and sent, we ~~xxxxxxx~~ suppose, to Aiud, which is the most horrible prison in Roumania. The convoy of the prisoners has been seen last in the station of Râmnicul Vâlcea.

La aceștia s'a mai adăugat ulterior 35 un lot dela Craiova, în frunte cu Dr Virgil Solomon, și [illegible]. Au fost duși toți la ~~Craiova~~ Aiud.

TRADUCERE
din limba engleză.

~~766~~ 294

~~685~~

INCIDENTELE DIN INCHISORILE [PI]TESTI SI CRAIOVA.

Eri s'au intâmplat grave incidente în închisorile din Pitesti şi Craiova.Stim foarte putin despre Craiova.

La Pitesti prietenii nostrii chinuiti de foame si rău tratament au reusit să se urce pe acoperiosul închisorii si de acolo au pornit să strige cu glas tare că sunt flămânzi şi muritori de foame, implorând populatia,care între timp se adunase în jurul închisorii în număr mare,să le trimită mâncare.

Directiunea închisorii a cerut ajutor si scurt timp după aceea au sosit trupe cari amenintau cu mitralierele.

Cu oarecare dificultate deţinuţii au fost forţaţi să coboare în celulele lor.Imediat a început o foarte severă curăţire,şi în aceeaşi noapte 58 din prietenii nostrii în frunte cu prietenul nostru Colţesti,Seful Org.noastre din Vâlcea au fost încărcati în vagon de cale ferată şi trimişi,după cum presupunem,la Aiud,care este cea mai oribilă închisoare din România.Convoiul de detinuţi a fost văzut ultimadată în statia din Râmnicul Vâlcea.

/La acestia s'a mai adăugat ulterior un lot dela Craiova în frunte cu Dr.Virgil Solomon fost Ministru.Au fost duşi toţi la Aiud/.

/Text adăugat scris de mână cu cerneală/.

Sedinţa Delegaţiei Permanente a P.N.T.

din 6 Ianuarie 1946.

Duminică 6 Ianuarie 1946, orele 9 dimineaţa, s'a ţinut şedinţa Delegaţiei Permanente a P.N.T., la care au participat dnii: I. Mihalache, N. Penescu, Mihai Popovici, Ing. Stefan Mihăescu, Prof. I. Hudiţă, General Negrei, Aurel Leucuţia, Ing. V. Serdici, Virgil Solomon, Gh. Popp, Emil Haţeganu, Ionel Pop, Prof. Taşcă, Polizu Micşuneşti, Teodor Roxin, I. Cămărăşescu, Popescu-Zorica, Nistor Badea, Al. Stan, Al. Bunescu, I. Georoceanu, I. Leon, Popescu-Mehedinţi, I. Stănculescu, I. Căpăţineanu, Gh. Măcărescu, Gr, Popescu, V. Ţoni, I. Schileriu, M. Răutu, Cezar Simionescu, prof. I. Zane, D. D. Gerota, av. Veniamin, dr. Dobrescu, Sauciuc Săveanu, prof. ing. Hoişescu, Emil Ghilezan, Pan Halipa, C. Coposu, I. Livianu, etc.

Sedinţa a fost prezidată de dl. Iuliu Maniu, care a rostit următoarele cuvinte:

"România a ajuns astăzi să fie în mijlocul preocupărilor internaţionale. Deeacea se cuvine să facem un nou examen al situaţiei externe şi interne.-

"Dv. ştiţi că Anglia şi America pun în mod special preocuparea lor principală pe democratizarea lumii şi cu deosebire a ţărilor care au fost satelite ale Axei. Ele doresc ca în aceste ţări, unde s'ar putea manifesta o reînviere a fascismului, să asigure un regim democratic. Si spre marea cinste a lor, ele cred, că dacă popoarele din aceste ţări foste satelite îşi vor spune liber cuvântul, orice intrigi fasciste vor fi înlăturate.-

"Pe această chestiune marii aliaţi sunt de acord, dare pe alte chestiuni din nefericire vedem că stăruiesc unele neînţelegeri, cum este pe aceea a noţiunei de democraţie, cuvânt ce este definit şi interpretat în mod diferit de marii aliaţi. Acest fapt are repercursiuni şi asupra noastră.-

"Dacă poporul român îşi va putea spune cuvântul liber, atunci noile idealuri de fericire a omenirii îşi vor putea extinde binefacerile şi asupra României.-

"In tot cazul pe noi ne doare profund neunirea totală a celor care ne-au ajutat să fim alături de ei.

"In ceeace priveşte România, disensiunile dintre aliaţi sunt foarte accentuate. Anglia şi America n'au nici-un fel de interes în ţara noastră deoarece ele vor ca poporul român să se bucure de cea mai deplină libertate. Rusia vrea însă să imprime României un anumit timbru pe care noi nu-l putem admite sub nici-un motiv. De aci frământări între marii aliaţi şi oarecare tensiune între partidul nostru şi Rusia.-

"De când nu ne-am văzut - acum trei zile -s'au întâmplat multe lucruri.-

"In ceeace priveşte viaţa de partid,tovarăşul nostru de luptă,d.Dr. Lupu,supărat pentru faptul că nu a fost recomandat de către D-l.... pentru a intra în guvern,a părăsit partidul nostru şi năzueşte să-şi înfiinţeze un nou partid,cu numele de ţărănesc-democrat.Plecarea lui ne doare pentrucă,în primul rând,pierdem un soţ de luptă şi,apoi,pentrucă se prezintă într'o culoare care nu-l prinde.Drul.Lupu părăseşte partidul pentru ambiţii pur personale.Nu este pentru primadată că ne părăseşte Când a fost copleşit de decepţii a revenit.-

"Aceleaşi decepţii o să le încerce şi acum.-

"O altă întâmplare dureroasă este că membrii Comisiei interaliate nu au acceptat intrarea în guvernul Groza a distinsului nostru Ion Mihalache,fratele nostru de luptă,aurentic reprezentant al ţărănimii noatre,omul politic de elită al unei Rămânii democrate.-

"Din această cauză am avut ieri o convorbire de aproape 4 ore cu dnii.Harriman şi Sir Kerr,ambasadorii Statelor Unite şi Angliei,voind să cunosc motivele neacceptiuhei dlui.Ion Mihalache şi,în general,toat problemele care ne interesează.Intâlnirea şi explicaţia cu d-lor au fost cu atât mai grele,cu cât d-lor.au fost aceia care ne-au cerut să desemnăm pe D.Mihalache,ca reprezentant al partidului nostru,personalitate politică română care se bucură de un frumos prestigiu şi în străinătate.-

"Voind să aflu motivele refuzului,am descoperit că nu e niciunul (râsete).Dnii.Harriman şi Kerr au fost cei dintâi surprinşi pentrucă d.Vâşinski fusese la început de acord şi care,apoi, şi-a schimbat părerea.-

"Din conversaţia avută cred că excepţia ridicată contra lui Ion Mihalache este un pur capriciu,care ascunde însă un anumit scop,care nouă nu ne convine.-

"Cei doi ambasadori mi-au arătat că orice hotărâre de ordin internaţional trebue luată cu unanimitate,deci şi în cazul de faţă trebue realizată această unanimitate.-

"Eu am protestat împotriva acestei situaţii creiată partidului nostru;am arătat care va fi impresia în opinia publică şi am invocat nedreptatea gravă ce se face partidului şi ţării,precum şi jignirea ce se aduce dlui.Ion Mihalache.-

D.Ion Mihalache întrerupe:Este departe de mine gândul că neacceptarea mea de către Rusia este o jignire.-

Dl.Iuliu Maniu:"Am cerut celor doi diplomaţi să reziste Dlui.Vâşinski,să nu-i ia în considerare protestul,pentrucă,la din contră,înseamnă o mare deziluzie pentru întreaga opinie publică românească,şi o mare diminuare a autorităţii şi prestigiului anglo-american,nu numai în România ci şi în întreaga parte din Sud-Estul Europei.(Protestul

./.

Rusiei şi acceptarea lui înseamnă că Anglia şi America sunt cu totul la cheremul Rusiei fapt ce nu este de natură să întărească poziţia lor. D-lor mi-au reflectat că respecatrea modului de procedare stabilit între marile puteri nu poate jigni pe nimeni,nici nu poate atinge prestigiul cuiva.De altfel me-a rugat să nu ne îngrijoreze scimbarea reprezentantului nostru în guvernul Groza fiinscă indiferent de persoana acestuia guvernul Sovietic a făcut o promisiune solemnă că cele cuprinse în Comunicatul din Moscova se vor respecta riguros şi va da tot ajutorul guvernului Român prin sfatul şi asistenţa ei,ca să pună în aplicare hotărârile dela Moscova,iar de altă parte,ei nu dubitează că Rusia îşi va îndeplini această promisiune solemnă.Ambasadorii au declarat că Rusia şi-a îndeplinit totdeauna promisiunile făcute Angliei şi Americii şi guvernele acestor State dau toate asigurările României şi Rusiei şi de data aceasta îşi va îndeplini promisiunea în ce priveşte România.In tot cazul Statele lor vor fi foarte atente în ce priveşte lucrurile ce se vor petrece în România.Aceste asigurări ne pot linişti,deci putem trece cu liniştită conştiinţă,la activitatea concretă şi practică politică sub egida drepturilor asigurate prin hotărârea dela Moscova.-

"Cu toată argumentarea mea,cei doi ambasadori mi-ar spus că ei nu pot reveni asupra hotărârilor că deocamdată nu se poate.Mi-au cerut cu mult regret şi cu multă jenă şi m'au rugat să desemnez pe loc pe altul în guvernul Groza.Eu am răspuns că partidul nostru e un partid democrat şi eu nu pot lua hotărâri ci Delegaţia Permanentă a partidului,pentru a cărei consultare am cerut răgaz.Ei s'au învoit,dar m'au rugat să se producă repede şi în conformitate cu dorinţa lor.Eu i.am întrebat ce consecinţe vor decurge dacă partidul nostru nu va da urmare dorinţei de se desemna alt delegat.Mi s'a răspuns,cu toată seriozitatea, că în acest caz,întreaga hotărâre dela Mosoova privitoare la România cade,şi se revine la situaţia dinainte.Am întrebat atunci,că în acest caz,Amglia şi America vor mai recunoaşte guvernul Groza ? Cei doi ambasadori mi-au răspuns că pronunţarea asupra acestei chestiuni nu cade în competinţa lor,dar că ar fi o greşală dacă nu am beneficia de hotărârile dela Mosocova care au unele avantagii pentru România.-

"In ceeace priveşte viitorul României,ei ne-au asigurat de toată simpatia,dragostea şi sprijinul celor două ţări.-

Trecând la obiectul şedinţei de azi,el comportă două hotărâri:

1.Dacă Delegaţia Permanentă acceptă să mai desemnăm altă persoană
2.In caz de răspuns afirmativ,care este acea persoană.-

In ceeace priveşte Biroul el şi-a precizat punctul de vedere în ambele chestiuni.El crede că nu avem decât să acceptăm designarea unui nou reprezentant.Evident,ne vine deosebit de greu nouă membrilor Biro-

./.

ului,care suntem atât de profund ataşaţi de dl.Mihalache,să trecem peste persoana d-sale şi să alegem altă persoană în loc.

(Dl.Ion Mihalache protestează).Dle.Mihalache noi arătăm starea noastră sufletească şi nu ne puteţi împiedeca dela aceasta.Ne vine foarte greu dlor.membri să vă propunem să acceptaţi porunca Comisiei Naţiunilor Unite.-

"Cu aceste cuvinte închei şi dau cuvântul dlor.care vor dă vorbească".-

Voci din adunare:să auzim pe Mihalache.-

Dl.Ion Mihalache:Dlor.vă vorbesc într'o stare sufletească cu totul deosebită de acum trei zile.Atunci rosteam cuvinte sub povara sdrobitoare a sarcinei ce mi-o puneaţi pe umeri.Si vă mărturisesc că aveam senzaţia că mă luptam cu d-voastră ca şi cu nişte adversari,ceeace evident,mi-era greu.Acum sunt în starea sufletească a celui ce i se ia sarcina.Mă simt foarte uşurat şi cu acest prilej constat că în lupta mea contra dvs.,singurii mei sprijinitori au fost membrii guvernului(râsete).-

"Dlor,decând sunt nu-mi amintesc să fi trecut prin zile aşa de grele ca în aceste din urmă zile.-

"Noi am aşteptat pe reprezentanţii celor trei puteri ca pe cei trei Crai,cu veşti bune pentru Neamul Românesc,pentru Ţară şi pentru Partid.Cu veşti de pace.Nu putem să spune că aceste veşti de pace au corespuns aşteptărilor şi dorinţelor noastre de pace deaceea ruga noastră e să fie cum le dorim aceste veşti.-

"Mulţumesc Dlui. Maniu că mi-a arătat încredere,poate mai mult decât mă aşteptam,nu numai faţă de dvs.,ci şi faţă de factorii de importanţă mondială.-

"N'am visat să fiu obiect de discuţii internaţionale şi totuşi am fost.De-ar da D-zeu ca discuţia aceasta să fie utilă ţării şi Partidului.Este o îngrijorare în plus pentru Ţară această discuţie.Eu nu doresc decât ca cei doi ambasadori să găsească o modalitate de înţelegere.-

"Sarcina celui ca va fi destinat să ne reprezinte în guvern este foarte grea,dar simplă.Trebue să înţelegem că dacă în politică internă ne despart mult programele şi mai ales metodele,în politica externă nu există decât un singur drum:acela de colaborare şi înţelegere cu Rusia Sovietică în cadrul înţelegerii dintre Marii Aliaţi,cu respectarea libertăţii şi independenţii naţionale.-

"Vai de ţara aceea mică care se împarte în mai multe politici externe.Desigur că simpatiile noastre merg lângă Anglia şi America pentrucă aceste ţări nu doresc o democraţie cu pumnul în gură,aşa cum se încearcă în ţara noastră.Deci este firească această simpatie a

./.

noastră.

"Sarcina reprezentantului nostru este să convingă Comisia interaliată de lealitatea noastră.-

"Politica externă nu este în funcţie de episoade.Ea e formulată clar de programul nostru.-

"Am arătat dlui.Vâşinski greşala care se face cu trecerea în exclusivitatea guvernului Groza şi a Rusiei a tuturor actelor politice interne.Acest fapt a atras descreşterea popularităţii Rusiei în rândurile poporului român,fenomen nedrept şi primejdios.

"Cred că sunt în interpretarea justă a raporturilor externe când mă refer la ceeace scrie enciclopedia sovietică despre partidul nostru care"a eliminat din sânul său gruparea fascistă Vaida,fiind deci un partid democrat şi urmărind o prietenie cu Rusia Sovietică".Aceasta este linia noastră de conduită.-

"Mă asociez propunerii Preşedintelui ca să desemnăm o altă persoană.-

"Vă rog să luaţi la cunoştinţă că neacceptarea mea nu e o înfrângere,nici a mea nici a Partidului,ci o consacrare a poziţiei Partidului pe plan internaţional.-

"Mă asociez la regretul plecării din mijlocul nostru a Dlui. Lupu.La mine este un regret în plus,pentrucă de el mă leagă nu numai un trecut personal de luptă ci şi o legătură de familie.Deaceea pentru mine este o durere sufletească,un regret personal însă.Pentru Partid este însă clarificarea unui echivoc.Partidul nu a slăbit,ci din contra s'a întărit prin omogenizarea sa,astfel că cu un moral mai ridicat va putea păşi înainte(furtunoase aplauze).-"

x

Se procedează la votarea propunerii Biroului privitoare la acceptarea în principiu,a designării unui nou reprezentant.-

Delegaţia Permanentă votează în unanimitate.-

x

Privitor la desemnarea persoanei care urmează să facă parte din guvern,d.Iuliu Maniu spune:

"Socot că în ceeace priveşte viitorul nostru reprezentant,în urma neacceptării cu unanimitate de către reprezentanţii celor trei puteri a dlui.Mihalache,şi pentruca viitorul nostru reprezentant să nu fie din nou supus examinării dlui.Vâşinski care-şi formează opiniile la sugestiile guvernului actual,socot că ar fi bine să spunem ambasadorilor întreaga listă a delegaţiei Permanente.de unde urmează să fie aleasă persoana grata(vii aplauze).-

"Oricine va fi ales va trebui să primească,să asculte de conducerea partidului.Acela nu va putea face o politică personală cu nu-

./.

mai aceea exprimată de Biroul Partidului.Când nu va obține rezultatele pe care le scontăm,va trebui să demisioneze.-

X

Se procedează la vot.Fiecare membru votează individual.Propunerea dlui.Iuliu Maniu este primită unanim.

X

După votarea hotărârei dl.Iuliu Maniu a spus:

"In actualele frământări,ca şi în tot decursul luptelor noastre noi ducem lupta pentru salvarea intereselor superioare ale Neamului. Deaceea protestăm când suntem clasificați ca anglo- ori americanofili sau sunte rusofili.Noi nu sntem decât Români.Noi vrem să apărăm şi să ocrotim țara şi poporul Român.Noi nu urâm pe nimeni.ci judecăm rece şi calm interesele Neamului nostru,ori îi placă asta cuiva,ori nu (furtunoase aplauze)

Repet ce am spus de atâtea ori şi ce caracterizează întreaga mea activitate politică internațională că m'am bizuit totdeauna pe o colaborare egal de loială şi prietenoasă cu toate cele 3 mari puteri,şi că socotesc a fi o parte esențială a năzuințelor noastre internaționale salvgardarea libertății şi inpependenței noastre şi cu ajutorul Sovietelor şi în colaborare cu ele.Vecinătatea Republicei Sovietice este pentru noi foarte prețioasă şi un punct de orientare decisiv.

Vorbind despre viitoare campanie elctorală dl.Maniu face apel la toți membrii Partidului să fie la înălțimea misiunei lor.

Nu este admisibil să fie nici-un bătrân obosit şi nici un tânăr indolent.-

In jrul nostru,am asistat până acum la alegeri în Ungaria şi Austria,în care popoarele s'au purtat admirabil.In Bulgaria şi Jugoslavia alegerile n'au satisfăcut aşteptările Marilor Puteri.

Alegerile dela noi sunt un moment decisiv în istoria politicei noastre moderne.Dacă vom pierde bătălia,consecințele înfrângerii se vor resimți decenii şi poate secole.-

In ceeace priveşte libertățile,avem ferma asigurare a Americei şi Angliei că ele ne vor fi respectate şi ocrotite.Ambii ambasadori m'au asigurat că cuvântul Rusiei a fost categoric,că va respecta întocmai hotărârea dela Moscova.Avem toată încrederea.-

Cu aceste asigurări,cu dorința noastră de luptă pentru libertatea poporului cu speranța fermă într'o victorie a principiilor noastre,vă mulțumesc pentru participarea de astăzi.-"

Sedința se ridică la ora 12.-

========

La Libre Belgique – 24 Sept. 1946

Une heure avec M. Grégoire Gafenco

(De notre envoyé spécial permanent à Paris.)

Inutile, je pense, de présenter aux lecteurs M. Grégoire Gafenco, ancien ministre des Affaires étrangères de Roumanie. Ses livres, « Préliminaires de la guerre à l'Est » et « Les derniers jours de l'Europe », font autorité, dans le monde entier. D'un seul coup, M. Gafenco est devenu un des auteurs politiques les plus lus et commentés. Ses articles dans les journaux suisses sont de véritables chefs-d'œuvre de journalisme. Car, après avoir quitté la Roumanie, au début de la guerre et lorsque ce pays a commencé à pencher du côté de l'Axe, M. Gafenco s'est établi en Suisse, où il séjourne, depuis lors. Actuellement, il est à Paris, où, avec quelques amis, il vient de soumettre à la Conférence des 21, un mémorandum sur les problèmes de son pays. Ce mémorandum a fait beaucoup parler de lui.

J'ai pu tout récemment m'entretenir longuement avec M. Gafenco et lui poser certaines questions d'actualité, auxquelles il a bien voulu répondre.

— *Est-ce un Comité de Roumains libres, lui demandai-je, qui avec votre participation, vient de remettre un mémorandum à la Conférence des 21 ?*

— Il n'existe pas de Comité de Roumains libres, me répondit-il, l'opposition roumaine se fait à l'intérieur du pays, par les grands partis d'opposition, tels que le parti libéral, le parti national-paysan, le parti socialiste, qui, ensemble, représentent un très fort pourcentage de l'opinion publique roumaine.

Quant au mémorandum soumis à la Conférence des 21, il le fut par moi-même et par un groupe d'amis roumains indépendants, se trouvant actuellement à l'étranger. Nous nous sommes réunis à Paris, lors de la Conférence, pour pouvoir, à cette occasion, défendre librement les intérêts de la Roumanie, selon les vues d'une grande partie de notre opinion publique.

— *Quelle est votre attitude et celle de vos amis, vis-à-vis du gouvernement Grozea ?*

— Je ne fais pas de politique intérieure roumaine, à l'étranger. Ce n'est pas pour cela que je suis venu à Paris. J'y suis venu pour défendre *librement* les intérêts de mon pays et essayer d'expliquer le point de vue roumain, au sujet de certains problèmes ayant trait à l'indépendance politique et économique de la Roumanie.

— *La question de la liberté de la navigation sur le Danube étant un des problèmes les plus épineux de la Conférence de Paris, quelle est votre opinion à ce sujet ?*

— Effectivement, parmi les problèmes soumis à la Conférence de la Paix, figure celui auquel vous faites allusion: la liberté de la navigation sur le Danube. Le Danube est le fleuve européen par excellence. Relié par des canaux au Rhin et à l'Oder, il représente un courant d'eau qui arrose tout le continent et qui constitue une voie de communication essentielle, reliant l'Est à l'Ouest européen. Il faut donc que le régime appliqué à ce fleuve corresponde aux intérêts de l'Europe, en son entier.

Pendant plus d'un siècle d'histoire, les grandes puissances européennes se sont efforcées d'établir et de consolider des institutions internationales, chargées d'assurer la liberté du Danube. Ces institutions du Danube existent encore: c'est, en premier lieu, la Commission européenne du Danube, créée par le traité de Paris en 1856 et, en second lieu, la Commission internationale, créée à Versailles, en 1919. Ces deux institutions ont joué un rôle utile: la première surtout a été une garantie de sécurité et d'indépendance pour les Etats danubiens. Son statut peut être revisé, mais il ne devrait pas, dans un intérêt européen, être supprimé.

— *Quels sont les autres points principaux que vous avez exposés dans votre memorandum ?*

— Nous avons demandé, conformément aux principes énoncés par les représentants des grandes puissances, l'évacuation des troupes étrangères du territoire roumain, après la signature de la paix; la restitution des prisonniers de guerre roumains, dans un délai fixé avec précision; la constitution d'une commission de réparations, afin d'établir de façon équitable les dédommagements et les restitutions exigées de la Roumanie, ainsi que pour établir le bilan des payements déjà exécutés par notre pays et, enfin, des garanties concernant l'indépendance économique de notre pays. Ces garanties devraient comporter l'application à nos relations avec l'étranger de la clause de la nation la plus favorisée et la suppression du régime préférentiel, existant aujourd'hui.

— *Que pensez-vous de la marche de la Conférence de Paris ?*

— Je crois que la Paix, que nous désirons tous, ne peut être établie que dans le cadre d'un ordre général, qui exclue toutes zones d'influence et toutes solutions transactionnelles. Un tel ordre ne peut s'appuyer que sur des principes, ayant une portée et une valeur universelles.

Si les principes, figurant dans les différentes Chartes, avaient été défendus avec vigueur, au cours des travaux des commissions de la Conférence, nous serions peut-être plus près de la Paix véritable que nous ne le sommes aujourd'hui.

Par le mémorandum que nous avons présenté à la Conférence, nous n'avons point exigé, pour notre pays, un traitement de faveur. Mais nous avons demandé l'application de règles de droit, précises et justes. Les pays moyens et petits ont à souffrir, plus que les autres, de l'affaiblissement de l'idée du Droit. Tous ces pays ont donc un intérêt commun à voir le Droit l'emporter sur « les convenances », comme disait Talleyrand.

— *Que pensez-vous de l'O.N.U. et du droit de veto ?*

— Comment ne pas se rendre compte qu'aujourd'hui, où les instruments de guerre et de destruction totale ont pris un tel développement, que l'établissement d'une paix véritable exige d'autres conditions que dans le passé? Qu'on le veuille ou non, le monde va vers une organisation politique unitaire de la communauté humaine. Sans une telle organisation, il n'y aura pas de paix à l'avenir. L'O. N. U. pourrait favoriser un tel développement politique du monde. Mais le droit de veto est incontestablement un obstacle dans la voie de ce développement nécessaire de la politique mondiale. Je crois donc qu'il faut espérer, dans l'intérêt de la Paix et d'une véritable union entre les nations, que la durée du veto ne sera que provisoire, et que les grandes puissances sauront, elles aussi, sacrifier une partie de leur souveraineté, pour assurer un meilleur avenir au monde.

— *Peut-être travaillez-vous à un nouveau livre ?*

— Je crains, hélas, me répondit M. Gafenco, en souriant, que les expériences que je viens de faire ici, à la Conférence de la Paix, ne m'incitent pas à faire un nouveau livre ou, plutôt, à ajouter un nouveau chapitre à mes « Derniers jours de l'Europe ». C'est sur ces paroles, prononcées avec un sourire malicieux, que M. Grégoire Gafenco termina notre entretien.

Roman FAJANS.

4 303

Grigore Gafencu care a jucat un rol în politica țării sale ca ziarist, deputat, ministru de externe și în urmă ca ambasador la Moscova și mulțumită faptului că prin scrierile sale " Vorspiel zum Krieg im Osten " și " Les derniers jours de l'Europe " și-a câștigat un renume mondial ca scriitor politic, a încercat datorită acestor avantagii - să se facă auzit la Conferința de Pace din Paris și cu toate că nu are vreun mandat oficial, totuși ca purtător de cuvânt al aspirațiunilor românești a căutat să apere printr'un memorandum drepturile țării sale.

Ideile pe care le-a expus d.Gr.Gafencu colaboratorul nostru d.Francois Bondy, sunt zguduitoare și în acelaș timp lămuritoare, pentru-că prin limpezimea lor neîntâlnită până acum dovedesc că fără recunoașterea unei ordine supra-raționale generale nu pot exista state mijlocii si state mici independente și deci nici o pace durabilă, ci numai puteri mondiale în rivalitate continuă, a căror politică agresivă ne va aduce neîndoelnic către un al treilea război mondial.

/ / /

<u>Pot rămâne independente statele mici ?</u>

" Tragedia acestei conferințe de pace - care poate fi numită mai bine conferință de război - constă în faptul că lupta acerbă se duce numai pentru interese, fără ca cineva să aibă în vedere principiul în general. Si totuși compromisele provizorii dintre interese nu pot salva pacea, pe câtă vreme lupta pentru principii, reprezentarea unui adevărat punct de vedere al dreptății ar putea-o face "

Acestea mi le-a spus d.Grigore Gafencu, fostul ambasador la Moscova și acum reprezentant " neoficial " al României la Paris, pe care l-am vizitat în Hotelul Lancaster.

" Care nu sunt mai bune compromisele pe planul intereselor decât cearta ideologilor, în care ideile sunt dealtfel falisificate. ?

" Nu este vorba de ideologii, nici de cruciade, ci de faptul că pacea fără o ideee durabilă nu numai că nu poate dăinui, dar nici nu poate fi încheiată. Chiar și la Versailles, statele victorioase crezând în Universitate au creiat o organizație cu caracter internațional și care trecând peste interesele separate ale fiecărui stat ar fi trebuit să pună în valoare Dreptul Internațional. Sub nici o formă nu pot trăi statele mici și cele mijlocii decât numai sub Universalitate. In Europa pactul dela Muenchen a distrus această posibilitate așa că statelor mici nu le-a mai rămas altă posibilitate decât ca în fața furtunei care se desfășura, să caute scăpare sub pulpana unui stat puternic. Din clipa aceea - după cum a recunoscut imediat Churchill - aceste state și-au pierdut principial independența.

Al doilea pact care în locul dreptului a pus chestiunea împărțirii pe zone de influență, a fost opera Moscovei și a Germaniei.

După aceste două pacte, statele intermediare și-au pierdut răsuflarea iar regimul acestor state, ca România și altele, n'a fost decât expresiunea neputinții."

Cine mai crede astăzi în Universalitate în posibilitatea înfăptuirii punctului de vedere al dreptului, dincolo de interesele învingătorilor ?

Un mare învingător a cărui politică fie că ne place sau nu, dar a cărei existenţă nu poate fi desminţită, este Uniunea Sovietelor.

" Da Rusia are o politică consecventă şi un scop bine determinat şi crede în validitatea valorilor şi concepţiilor mărturisite de regimul ei. Dimpotrivă, puterile anglo-saxone n'au aceiaş credinţă universală cu privire la valorile lor proprii. Admit compromise înainte chiar de a le fi tatonat principiile. Niciodată n'au fost mai valabile ca aci la Paris cuvintele lui " Talleyrand " " Les convenances l'emportent toujours sur le droit "

Se poate vorbi însă chiar de conveniñeţe ? Nu presupun aceasta o credinţă comună în anumite tradiţii sau cel puţin etichete ?

" Ceeace ne lipseşte nouă atât de mult în Europa este glasul Franţei. Ea a avut ideia pentru universalitatea marilor principii. Dar Franţa nu este neutralizată, cât paralizată de ele, cel puţin actualmente , aşa că trebue să renunţe la politica externă pentru a nu răscoli în interior conflicte cărora, în faza însănătoşirii ei, nu le-ar putea face faţă acum.

Cum e situaţia faţă de delegaţia oficială română ?

Nu avem cu ea nici o legătură şi nici ea cu noi. Dar este sarcina noastră să informăm pe domnii delegaţi asupra unor anumite probleme mai generale, de care nu vrea nimeni să se ocupe aici în mod oficial Vorbim despre necesitatea Comsiunii Internaţionale a Dunării, pentru că oficial nu există nici o delegaţie pentru Dunăre. Si totuşi independenţa Română s'a născut odată cu libertatea navigaţiei pe Dunăre şi ca produs al conferinţelor internaţionale. Intreaga noastră existenţă ca naţiune este atât de strâns legată de dreptul internaţional şi de aranjamentele internaţionale, încât buna starea noastră nu poate fi sinsă decât prin acesti factori.

" Vreţi să spuneţi că anumiţi români caută salvarea României la maxis sub forma pe cât posibilă oficială a unui stat satelit şi că pe această cale nu s'ar putea câştiga nimic durabil ?

" Stat satelit " a fost până acum o vorbă de ocară. Ceeace este ciudat la această conferinţă de pace care seamănă mai mult cu pactul dela Muenchen şi Moscova care au fost numai arimistiţii, decât cu Viena, Versailles şi alte conferinţe de pace, este că aci statele mici sunt declarate în mod oficial satelite ale marei puteri învecinate, răpindu-li-se anticipat orice posibilitate de apărare faţă de clauzele neclare şi neprecise ale tratatului, rămândându-le astfel singura cale de apel la marea putere interesată sub a cărei oblăduire stă.

In ceeace priveşte învinsii ca să poată intra în comunitatea popoarelor pentru a putea trâi ca naţiuni, nu se face nici un fel de precizare în tratatul de pace.

Din nici una din clauzele tratatului de pace nu reese vreun principiu al dreptului pe care să se poată bizui. Totul rămâne pentru ei în întuneric, totul rămâne chestiune de interpretare şi această interpretare din partea lor se va face totdeauna politiceşte.

Aşa a fost promisă pentru prima dată la 12 Aprilie 1944, de Molotov evacuarea României după operaţiunile de luptă şi de atunci de mai multe ori sub diferite forme. Acum ni se asigură evacuarea trupelor de ocupaţie după 90 zile dela semnarea tratatului de pace, bineînţeles cu dreptul ca U.R.S.S. să aibă în România trupe de legătură cu zona ocupată din Austria. Dar câte trupe ? Si cu garnizoane în care oraşe ? Aceasta nu se spune.

Prizonierii de război aşa se spune vor fi eliberaţi " cât de curând posibil " Nu se indică însă nici un termen şi nici o comisie internaţională nu va supraveghea executarea acestei clauze.

./.

Delegaţia " din umbră " a dovedit în raportul ei tipărit sub titlul " România la Conferinţa de Pace " că România a satisfăcut în primele 12 luni ale ocupaţiei, valoarea reparaţiunilor datorate în sumă de 300 milioane dolari, valoare care conform tratatului urma să fie acoperită în rate de câte 50 milioane dolari, timp de 6 ani. Suma plătită este echivalentă cu 91% din venitul naţional român.

Delegaţia oficială română nu a combătut niciodată cifra raportului. De altfel nimeni nu s'a încumetat la aceasta. Poate că dacă ea nu o poate spune, nici nu-i displace dacă cineva arată documentat câtă imensitate de bunuri a trebuit să livreze România peste cele pretinse în mod oficial

Memorandumul nostru prezentat este atât de " românesc " în toate încât nici un român din orice partid ar fi el, nu ne poate aduce vre-o vină

De altfel noi nu considerăm aci ca o grupă emigrată, ceeace nici nu suntem. Eu însu-mi am paşaport românesc în regulă. In România sunt oameni - ca Iuliu Maniu - şi alţii - şi cu ei marea majoritate care sunt de acord cu ceeace reprezentăm noi aci.

Dar Dv. nu reprezentaţi numai România, ci voiţi să vorbiţi şi de Europa, o Europă care se poate menţine numai dacă nu se descompune în state satelite şi nu-şi pierde conturul. Nu este aceasta o luptă desnădăjduită ?

" Delegaţiunile altor state învinse din răsăritul Europei regretă că n'au ştiut dinainte de iniţiativa mea, care le pare evidentă. Incadrarea tuturor acestor compromise şi tratate de pace, într'un cadru oarecare, dar care să aibă un principiu comun va hotăra într'un fel. Trebuie însă luată o iniţiativă, căci fără această opintire comună, pacea nu va fi cu putinţă. Este mult mai puţin primejdios pentru pace dacă principiile se ciocnesc pe faţă, decât dacă ele nu se formulează. Dar ce avem în locul acesteia, aci la Paris ? Problemele Europenenu contează, învinşii nu sunt luaţi în seamă, principiile sunt desconsiderate. Nu veţi găsi nici un Talleyrand, nici cel puţin un " sub Talleyrand " şi totuşi pacea este şi ea o marfă a cărei durabilitate atârnă de însăşi calitatea ei.

Weltwoche 6 Septembrie 1946

POT RAMANE INDEPENDENTE STATELE MICI ?

Grigore Gafencu,care a jucat în politica țării sale un rol,ca ziarist,ca parlamentar,ca Ministru de Externe și în cele din urmă ca Ministru Plenipotențiar la Moscova și care mulțumită cărților sale:"Preludiul la războiul din Est"și"Les derniers jours de l'Europe" se bucură de reputația mondială ca scriitor politic,caută să se facă auzit la Conferința de Pace dela Paris,la care a prezentat un memoriu fără a avea un mandat oficial,fiind totuși în largă măsură purtătorul de cuvânt al aspirațiunilor românești luptând pentru drepturile țării sale.

Ideile lui Gafencu,pe care le-a desvoltat colaboratorului nostru Fr.Bondy,au avut un efect zguduitor și în același timp lămuritor,deoarece arată mai clar ca niciodată până acuma,că fără o comandă supranațională recunoscută de toată lumea,nu pot să existe mijloace independente și state mici,ci doar Puteri mondiale rivale,a căror simplă politică de forță nu poate să ducă în mod obligator, decât spre un război mondial.

PARIS 8 Septembrie

Tragedia acestei Conferințe de Pace,ar trebui s'o numim mai bine o Conferință de Război,este,că se luptă mai dârz pentru interese și că nimeni nu vrea să lupte pentru idei,Si totuși pacea nu poate să fie salvată prin compromisuri provizorii printre interese,în vreme ce ea ar putea fi întărită prin principii fundamentale.

- Dar nu ar fi mai bune compromisurile plate pe terenul intereselor decât disputa asupra ideologiilor,în care oricum ideile sunt falsificate ?

- Nu este vorba nici de ideologie,nici de cruciade,ci numai de faptul că Pacea fără o idee acceptabilă,nu numai că nu poate să dureze, dar nici măcar nu poate să ia naștere.

Chiar la Versailles statele învingătoare au mai crezut în universalism și au creat o organizație,organizație care trebuia să iabă un caracter internațional.Nu există alt spațiu decât universalismul în care statele mici și mijlocii să poată trăi.

./.

In Europa,pactul dela München a sfărâmat pentru prima oară acest cadru şi nu le-a rămas altceva de făcut statelor mici decât să caute o pavăză împotriva furtunii pe lânga vreuna din Marile Puteri. Principial chiar de pe atunci,după cum a recunoscut-o şi a exprimat-o Churchill,bazele independenţii lor dispăruseră.Cel de al doilea pact care în locul dreptului a pus bazele împărţirii în sfere de influenţă a fost acela dela Moscova, dintre Rusia şi Germania.După aceste două pacte numai rămânea niciun fel de spaţiu de existenţă pentru state intermediare, sau regimuri,printre care se numără acum România şi altele,numai rămânea altceva decât expresia complectei lor neputinţi.

Există una din Marile Puteri a cărei politică poate, sau nu, să ne placă,darcare nu putem nega,că are o politică:Uniunea Sovietică. Da,Rusia are o politică,are o voinţă consecventă şi conştientă de ţelurile ei pe care le crede în valorificarea universală a valorilor şi concepţii regimului ei.Spre deosebire de aceasta, Puterile Anglosaxone nu au o credinţă universală în valorile lor. Cedează în compromisuri.Niciodată ca aici la Paris n'au fost aşa de juste cuvintele lui Talleyrand "Les convenances l'emportent toujours sur le droit".

- " Se poate oare vorbi măcar de convenienţe ? Nu pun ele înainte o credinţă comună faţă de anumite tradiţii,cel puţin faţă de anumite etichete ?

- Ceeace ne lipseşte atât de mult în Europa este glasul Franţei.Franţa posedă acest înţeles pentru universalismul marilor principii de bază.Franţa însă nu este în interior atât de neutralizată decât paralizată cel puţin în prezent trebue să renunţe să facă politică externă,pentru a nu declaşa conflicte de politică internă pentru care faza ei actuală nu e încă pregătită.

-Care este situaţia Dvs.faţă de delegaţia oficială a României ?

- Nici una.Noi nu căutăm nicio legătura cu ea, nici ea cu noi

Insă nouă ne cade în sarcină să informăm pe D-nii delegaţi asupra unor anumite probleme generale, pentru care nimeni din cei oficial.Vorbim de necesitatea unei Comisii internaţionale a Dunării,în vreme ce oficial,nu e nicio delegaţie oficială aici.Şi totuşi independenţa României a luat naştere odată cu navigia pe Dunăre ca rezultat a unei conferinţe internaţionale .Intreaga noastră alcătuire ca naţiune ,este atât de strâns legată cu dreptul internaţional şi cu tratate internaţionale,încât nu vom putea niciodată să facem altfel decât să căutăm în acestea salvarea noastră.

Vreţi să înţelegeţi prin aceasta că anumiţi români caută la

./.

ruşi salvarea României,aşa după cum alţii în vremea pactului germano-rus,o căutau pe lângă germani ? O caută în situaţia oficială de stat nu satelit ?Si că pe aceste căi nu se poate obţine nimic deosebit ?

Stat satelit, a fost până acum o insultă.Ceeace este aşa straniu la această Conferinţă de Pace, care se înrudeşte mai degrabă şi se aseamănă cu pactele dela Munchen şi Moscova,care nu au fost decât armistiţii,mai mult decât cu cel dela Viena şi Versailles,este că şi atuncea se încheiau convenţii care declară statele mici în modul cel mai oficial şi cu toate formele drept state satelite ale Marilor Puteri vecine şi care Conferinţă prin formule cu desăvârşire neclare şi clauze ne precise le interzice dinainte orice tribunal,orice bază legală şi prin aceasta mai ales orice fel de teren solid ,ne lăsându-le decât să apeleze la"Puterea protectoare".De ceeace însă au nevoe cei învinşi,pentru aşi găsi din nou intrarea în comunitatea popoarelor, mai ales pentru a trăi ca naţiune,nu este atât o solicitudine cât preciziune.

- Si aceată preciziune care nu se găseşte în Conferinţa de Pace,nu e aşa ?

- In niciuna din clauzele tratatelor de pace nu este exprimat niciunul din principiile de drept,nimic de care să poţi să te ţii, nimic pe care să poţi construi.Totul rămâne pentru noi întunecat,totul rămâne chestiune de interpretare,şi această interpretare va decurge pur politic.Tot astfel a fost evacuarea României după negocierile dela 12 Aprilie 1945 afirmate de mai multe ori de Molotov. Acuma se asigură că trupele de ocupaţie vor evacua România la 90 zile după semnarea tratatelor de pace în acelaşi timp însă Rusia are drept să păstreze în România trupe de legătură cu truprle de ocupaţie din Austria.Câte, şi unde vor avea garnizoana,asta nu ni se spune.Prizonierii de război,aşa se spune,vor fi liberaţi cât de curând posibil. Nu se fixează niciuntermen şi nicio convenţie internaţionlă nu va supraveghea aplicarea acestei clauze.

In comunicarea ei tipărită, la Conferinţa de Pace,delegaţia "umbră" (a României) a dovedit că România în primele 12 luni de ocupaţie a livrat trupelor de ocupaţie,drept reparaţii în valoare de 610.000.000 dolari,în vreme ce textul predede 250.000.000 dolari pe an,timp de şase ani.Această sumă livrată reprezintă 9,1% din încasările naţionale româneşti.

Delegaţia oficială a României nu a desbătut niciodată aceste cifre şi nici altcineva nu a făcut-o.Nu poate să-i fie prea neplăcut dacă cineva documentează asupra uriaşelor reparaţiuni depăşind toate cererile oficiale de reparaţii pe care le-a livrat până acuma România când ea singură poate nici nu e liberă să le spună.Inainte de orice

memorandumul nostru este aşa de românesc în to[illegible]ceace reprezintă, încât orice roman ar oricărui partid ar aparţine, [illegible] ar avea c[illegible] de opus.Nu ne socotim o grupă de emigranţi şi în niciun fel de înţeles nu suntem o asemenea grupă.Eu însă-mi am paşaport românesc în toată regula.In româmia sunt oameni ca Iuliu Maniu şeful partidului ţărănesc şi mulţi alţii ca el, care, în majoritate pe faţă, sunt pentru ceeace noi reprezentăm aici.

- Dar ei nu reprezintă numai România,ci vor să vorbească şi pentru Europa,o Europă care nu poate să existe dacă se transformă în state satelite şi îşi pierde contururile.Nu este oare aceasta o luptă pe o poziţie desperată.

- Delagaţii celorlalte state învinse ale Europei răsăritene regretă că nu au ştiut din vreme despre iniţiativa mea.Incadrarea acestor compromisuri şi tratate într'un cadru oarecare,care are nevoe de un principiu comun via bil,poate că reuşeşte,poate că nu.Trebue însă încercat cu orice preţ,pentrucă fără acest cadru,fără această ordine comună nu e posibilă a pace.

Este mult mai puţin pericilos pentru pace când se opun făţiş fundamentele decât dacă nici nu se îndrăsneşte să se formuleze.Dar ce a vem noi în locul tuturor acestor lucruri la Paris ? Problemele Europene nici nu contează. Nu vom găsi niciun Talleyrand şi nici măcar un sub Talleyrand.Si totuşi pacea este o marfă a cărei durabilitate depinde de calitatea ei.

/////////////////

310

700

Abuzul de vetto

din Daily Telegraph Nr.28.454 din 31 August 1946.-

Rusia a folosit din nou dreptul ei de veto în Consiliul de Securitate cu un cinism care amenința să expună întregul sitem al Națiunilor Unite ridicolului și disprețului. Refuzând să admită cererile Statului Eire, Portugaliei și Transiordania de a fi primite în Consiliu, Rusia nu a adus alt argument decât acela că ea nu este în relații diplomatice cu aceste țări. Însă ea nu a ezitat să admită cererea de intrare a Mongoliei, care are relații diplomatice numai cu o singură țară, afară de Rusia. Pe scurt ea considera că absența relațiilor diplomatice cu Rusia este o rațiune suficientă pentru respingerea unui candidat. Însă că absența relațiilor diplomatice cu aproape 50 de membri xxx alții decât Rusia, justifică admisiunea. Nu este ușor să imaginezi o negare mai flagrantă a tuturor principiilor. Nici afacerile internaționale nici altele nu pot să se bazeze pe astfel de principii.

Aceasta este a doua ocazie în care Rusia a uzat de dreptul ei de veto pe chestiuni ridicole. Prima dată a fost în Februarie trecut, când ea a supus Consiliului o plângere, că prezența trupelor britanice în Grecia constitue o amenințare a păcii, și apoi a împiedicat Consiliul de a imprima aceasta opinie a ei pe discuri, cu explicația că ea nu constituia o amenințare. Cel mai neînsemnat lucru pe care l-ar fi putut face ar fi fost să se abțină ; însă în mod aparent, Rusia nu a văzut nici un inconvenient în dorința ei de a fi judecător în acelaș timp și procuror în propria ei cauză și de a admite achitarea acuzatului. În ambele cazuri ea a acționat în cadrul principiilor Chartei, însă când dreptul de veto a fost prevăzut, nimeni, în afara de însuși Rusia n'a putut să se gândească la posibilitatea de a abuza într'un mod atât de contrar, de el, cu întregul spirit al Chartei.

Vetoul reprezintă prin el însuși recunoașterea reală a faptelor însăși, cum sunt. Când ajunge la folosirea forței pentru apalnarea unei dispute, prin Chartă se presupune unitate între Marile Puteri și este neputincioasă în fața lui. Acesta este scopul primar al vetoului și singurul, când ar trebui să fie permis. Pe de altă parte, cum i-a fost schimbat rostul în două cazuri de Rusia pentru a servi fanteziile unei singure Mari Puteri, nu mai prezintă nici o însemnătate pentru pace. Faptul acesta, poate doar să reducă consiliul la o complectă lipsă de putere, sau și mai rău. Dacă va deveni un instrument pentru a se opune voinței majorității, Charta ar putea tot atât de bine să nu existe

Este o concepție, un loc comun, că succesul unor instituții depinde de voința de a conlucra. Nici o instituție, însă, oricât de perfectă ar apare ea pe hârtie, nu poate funcționa decât pe această bază Charta Națiunilor Unite, a fost creată în mijlocul speranțelor universale, ca popoarele lumii, pedepsite prin experiența avută de curând, prin politica de forță a lui Hitler, și au fost hotărâte să clădească o ordine mai bună și de a colabora în vederea acestei finalități. Folosirea veto-ului de către Rusia este sabotarea acestor speranțe. Dacă ea nu este hotărâtă să-și schimbe atitudinea, Națiunile Unite vor trebui mai devreme sau mai târziu să împartă soarta disolvării, pe care folosirea necugetată a unei puteri rău înțeleasă a adus-o vechiului regar al Poloniei.

..——

311 ~~783~~ 701

AGENȚIA ASSOCIATED PRESS

din Paris, ora 18.

D. J.A.Beasley, delegatul Australiei, a lansat, în ședința de azi a conferinței de pace, un usturător atac împotriva Rusiei Sovietice, pronunțând cuvinte grele ca de exemplu " minciuni " " intimidări" și " politica puterii" apărând un compatriot ale cărui argumente fuseseră luate în râs de către d.Vâșincki.

D. Beasley a declarat că tactica Rusiei de a face pe cei ce i se opun să-i înghită discrusurile, devine de nesuportat. A-ți avut mult de spus a declarat D-sa foarte bine, dar acum am să vorbesc și eu Lumea nu s'a eliberat încă de frică. Europa tremură de frică. Și această teamă este sporită de tactica rusă care constă în a face pe cei care i se opun să-i înghită discursurile. Multe dintre chestiunile discutate nu sunt decât minciuni. Pacea Europei este tot atât de importantă pentru noi ca și pentru oricine. Suntem la 15.000 mile depărtare de Europa, dar am luptat în două războaie europene, am pierdut aici pe unii dintre cei mai buni oameni ai noștri și refuzăm să admitem că Rusia Sovietică are mai multe drepturi decât noi. Nu ne vom lăsa intimidați fiindcă o putere se simte mare pentru moment.

Delegația rusă s'a strâns repede în jurul dlui Vâșinscki și au glumit între ei, tot timpul cât a durat atacul dlui Beasley.

27 August 1946

(Agenția Associated Press)

Rușii par a crede că nimeni nu-și reprezintă poporul dacă nu este de acord cu ceeace spune dl.Vâșinscky. Ascultându-l ai crede că ziarele comuniste sunt singurele organe reprezentative din lume. Dar în Australia nimeni nu citește ziarele comuniste și eu reprezint poporul australian. Această tactică sovietică devine insuportabilă. Nu admit să fiu bruscat de nimeni, avem aceleași drepturi ca și Sovietele să propunem orice amendamente vrem.

Isbucnirea oratorică a dlui Beasley a clarificat atmosfera. Totuși Australia a acceptat să-și retragă propunerea pentru un subcomitet permanent în favoarea unei propruneri similare făcute de francezi, care a fost adoptată cu unanimitate.

Din Varsovia ora 18,1o.

Vice Președintele Poloniei Stanislaw Izwalbe, vorbind în fața consiliului partidului socialist, a cerut azi ca Marea Britanie să pună capăt politicei Churchill față de Polonia. Polonia ar trebui să fie tratată ca un stat suveran pe bază de egalitate din punct de vedere politic și economic.

Vice Președintele a adăugat că prietenia și cooperarea cu Uniunea Sovietică va fi piatra de unghiu a politicei externe polone și că diferendele teritoriale cu cehii nu vor împiedeca accentuarea relațiilor de prietenie cu Cehoslovacia. Dsa a declarat că evenimentele de fiecare zi vor proba St. Unite că Polonia este o țară independentă care are din punct de vedere economic un mare viitor și este în stare să fie un partener solid în relațiile economice.

Intre timp, ziarele blocului guvernamental își continuă atacurile împotriva pretinsei intervenții anglo-saxone în afacerile politice ale Poloniei și împotriva reținerii aurului polon de către Marea Britanie până în momentul când Polonia va fi făcut alegeri libere.

312

12 Septembrie 1946

702

NEW YORK (Reuter) Luând cuvântul în comitetul republican din Ohio, senatorul Taft a acuzat guvernele Truman şi Roosevelt că nu au adoptat la timp o politică fermă faţă de Rusia.

" Naţiunea noastră - a spus senatorul - este astăzi tot atât de primejduită din afară, aşa cum era înainte de război.

Senatorul Taft, care este socotit ca posibil candidat republican pentru preşidenţie în 1948, a declarat că senatorul republican Arthur Vandenberg, unul din cei doi consilieri senatoriali ai Dlui Byrnes la Paris, este cel care poartă răspunderea întăririi atitudinei americane faţă de Rusia.

Administraţia recentă a trebuit să-şi dea seama de eşecul programului rooseveltian secret şi îmi este teamă că a luat prea târziu o poziţie fermă împotriva Rusiei.

La Teheran, la Yalta, la Potsdam şi la Moscova, Roosevelt sau Truman au urmărit o politică de domolire a Rusiei, care a sacrificat în răsăritul Europei şi în Asia libertatea multor naţiuni şi a milioane de oameni.

MINISTERUL INFORMATIILOR
DIRECTIUNEA RADIO

Serviciul Radio-Ascultater

313
285
703

9 Septembrie 1946

C OMUNICARI RADIOTELEGRAFICE

Agenţia A. F. P.

Din New-Yorck : ora 9,50

Reamintind unele zvonuri, după care Rusia ar avea carecari dificultăţi interne, New Yorck-Herald, subliniază caracterul tragic pe care l'ar putea lua situaţia din U.R.S.S.

Potrivit acestui ziar, un sistem politic, ca acel sovietic, atunci când se găseşte în dificultate poate găsi două remedii. Să intensifice represiunea şi propaganda sau să ridice entuziasmul naţional introducând o stare asemănătoare cu aceea când există primejdie de război.

Ar fi poate seducător continuă ziarul, de a închipui o revoltă internă care să distrugă dictatura, stalinistă şi să instaureze în Rusia o democraţie liberală. Dar ziarul aminteşte că istoria ultimilor ani ne învaţă că nu trebuie uitată " forţa adevărată pe care o poate avea un regim totalitar, când se găseşte ameninţat de o primejdie internă sau când este într'o situaţie disperată. Ziarul declară că mulţumirea din Rusia nu poate aduce nici o soluţie criezi mondiale.

"New-Yorck Herald " încheie afirmând că numai dacă cumva nu va fi război se poate aştepta, aşa cum socotesc şi mulţi europeni, că sistemul politic rusesc trebue să se transforme în ceva mai bun decât dictatura de fier, cuprinsă de beligeranţa nervoasă pe care o cunoaştem astăzi.

Buletin de Presă
13 Sept.1946

Stiri despre Iugoslavia.

Londra (Reuter) Monty Radulovici, fost corespondent al lui Reuter la Belgrad, aflat acum la Londra scrie: "Metodie Andonov -Cianto, preşedintele Parlamentului macedonean şi fruntaş al naţionaliştilor macedoneni, a fugit de curând din Iugoslavia împreună cu 12 din partizanii săi, după cum am aflat când am vizitat Scoplie, capitala Macedoniei iugoslave, acum trei săptămâni.

Autorităţile nu vor să facă nici un comentariu asupra dispariţiei sale, dar la Scoplie, se spune în general că s'a refugiat în Grecia.

Am verificat la faţa locului că, în ciuda funcţiunei sale oficiale, numele său nu a apărut în presă timp de mai multe luni.

D. Cianto nu era de acord cu regimul mareşalului Tito şi cu preşedintele Parlamentului macedonean.

Inainte de a părăsi ţara, el a declarat prietenilor săi că un compromis cu comuniştii este imposibil.

D. Cianto a luptat în forţele de partizani din primul stadiu al răsboiului şi a fost decorat de mareşalul Tito.

Stiri despre Iugoslavia.

Salonic (Reuter).- Autorităţile greceşti au desminţit ştirile că d. Metodie Andonov-Cianto, preşedintele Parlamentului macedonean şi fost fruntaş partizan al mareşalului Tito, s'ar fi refugiat în Grecia.

Londra (Reuter).- Monty Radulovici, fost corespondent al Agenţiei Reuter la Belgrad, aflat acum la Londra, scrie: "Recenta apariţie a opoziţiei în Parlamentul iugoslav, aşa cum s'a semnalat când d. Dragoliub Iovanovici, şeful partidului ţărănesc sârb, a criticat politica externă a mareşalului Tito, este unul din primele aspecte din evoluţia formării blocului ţărănesc, care tinde la constituirea unei contra-balanţe a politicii partidului comunist.

Deşi mareşalul Tito a declarat, când a fost format Frontul Popular, care presupune să include toate partidele politice, că va saluta opoziţia în sânul acestui Front, el se opune puternic acum oricărei încercări de a frânge ceeace el numeşte "unitatea Frontului Popular".

Deşi d. Iovanovici a fost expulzat din Parlamentul sârb în urma opoziţiei sale şi a fost condamnat de un sector al partizanilor săi, el încă reprezintă o opoziţie bărbătească faţă de mareşalul Tito.

Atitudinea prezentului regim faţă de el l-a făcut să fie apreciat în numeroase părţi ale ţării.

D-nii. Subasid şi Sutei, fruntaşii partidului ţărănist croat, i-au oferit conducerea blocului ţărănesc iugoslav.

./.

Discuţiile pentru formarea blocului ţărănesc au început anul trecut, curând după ruperea acordului Tito-Subasici, care prevedea un guvern de coaliţie.

Fruntaşii sârbi şi croaţi şi-au dat seama că partidul comunist se implântă prea mult în partidele lor, astfel încât să câştige aderenţa cât mai multor ţărani. Ei au refuzat treptat să ajute pe mareşalul Tito pe motivul că acordul Tito-Subasici a fost preschimbat în ceeace ei arătau a fi "totala dictatură a partidului comunist".

Ei au fost ajutaţi de d. Grol preşedintele partidului democrat, care a demisionat din postul de vicepreşedinte al guvernului Tito.

D. Iovanovici mi-a declarat de curând: "Nu voi încerca niciodată să plec în străinătate pentru a căuta străin. După părerea mea, partidul comunist îşi va da seama curând că formarea unei opoziţii în sânul Frontului Popular este o necesitate şi că va face actualul guvern mai popular în străinătate.

Iugoslavia este o ţară cu aproape 90% din populaţie ţărani şi este firesc ca această enormă majoritate să aibă unele drepturi în administrarea ţării."

Blocul ţărănesc ar cuprinde partidul ţărănesc sârb, partidul ţărănesc croat, o parte a partidului agrarian condusă de d. Pavici, care a demisionat curând din guvernul Muntenegrului şi partidul ţărănist sloven, condus de d. Snoi.

Numeroşi alţi dizidenţi din celelalte partide, mai ales republicani, arată multă simpatie acestui grup. Chiar d. Prodanovici, preşedintele partidului republican, care este vicepreşedinte al guvernului Tito, a protestat împotriva expulzării d-lui Iovanovici din Parlamentul sârb, act pe care îl socoteşte "anti-constituţional şi neparlamentar".

D. Milan Grol, preşedintele partidului democrat, mi-a declarat: "Nu mai este acum vorba de a reînvia vechile partide. Va trebui să formăm un singur partid, care să fie compus din cele vechi.

Singurul scop pentru moment este căpătarea unei oarecari libertăţi. Vrem să respirăm liberi. Vrem ca cele patru libertăţi din Charta Atlanticului să fie însfârşit respectate."

Când am întrebat pe D. Grol dacă partidul său va apare în alegerile din Octombrie viitor pentru Parlamentele constituţionale din cele şase state care compun Iugoslavia, el mi-a răspuns: "Evident că acesta va depinde de împrejurări. Dacă va fi aceiaşi "libertate" ca în timpul alegerilor din anul trecut pentru Parlamentul central, probabil că va fi mai bine să nu apărem.

Totuşi noi sperăm încă, să ne putem pune candidaturile".

Se aşteaptă ca o întrunire a fruntaşilor opoziţionişti să se ţină în curând la Belgrad, când atitudinea faţă de alegerile apropriate, vor forma primul punct de pe ordinea de zi.

După aceea probabil că se va discuta blocul ţărănesc. Este posibil ca ei să încerce din nou, să capete permisiunea de a publica un ziar de opoziţie şi obţină posibilitatea întrunirilor libere şi călătoriilor nestingherite.

./.

Când am întrebat Piade, unul din fruntaşii comunişti şi vice preşedintele Parlamentului Iugoslav, asupra părerei sale la regruparea opoziţiei, el mi-a răspuns: "Totul este mort. Fruntaşii opoziţie nu mai au pe nimeni cu ei. Toţi sunt compromişi în ochii poporului şi nimeni numai crede în ei.

New-York, 12 -(Radio) Corespondentul dela Paris al ziarului New-York Times, într'o telegramă apărută în Nr. său cu data de 12 Sept. al ziarului, scrie să delegaţia Statelor Unite Angliei şi Franţei au cerut delegaţiei Române sa dea lămuriri asupra situaţiei economice din România, spre a se vedea dacă această ţeră poate sau nu să plătească despăgubiri pentru pierderile suferite în România de supuşii Anglo-Americani.

Reprezentantul Uniunei Sovietice a susţinut că despăgubirile ar constitui o sarcină prea grea pentru România. Faţă de această aserţiune, delegatul Statelor Unite a cerut delegaţiei române să arate în scris cât a cheltuit Statul Român pentru executarea clauzelor din convenţia de armistiţiu.

In îndeplinirea acestei cerinţe, delegaţia română a depus duminică seară la secretariatul conferinţei, datele cerute. In răspunsul dat, delegaţia română arată că transferurile către Uniunea Sovietică, în executarea clauzelor cuprinse în convenţia de armistiţiu, întrec în valoare sumă de 1 miliard de dolari.

D. Vishinsky a interzis delegaţiei române să dea relaţiile cerute şi nota de răspuns a fost retrasă luni dimineaţă.

Ziarul Newsweek
August 26,1946.

România. George Tătărescu, trunchiosul şi ţigănosul Vice Premier şi Ministru de Externe al României, conducând o delegaţie sfidătoare şi închipuită, compusă din 22 delegaţi, a intrat 5 minute prea târziu în sala conferinţei. Tătărescu a vorbit gesticulând violent şi adesea îşi potrivea ochelarii înconjuraţi de o ramă groasă pentru a privi într'un mod beligerant audienţa tăcută, atunci când şi-a formulat cererea asupra reparaţiilor "datorite" de către Germania, României şi retragerea din preambului tratatului de pace a compensaţiilor pentru proprietăţile anglo-americane distruse în timpul războiului.

El şi-a exprimat recunoştinţa pentru reluarea Transylvaniei dela Ungaria, dar n'a menţionat nici un cuvânt despre anexarea Basarabiei la Uniunea Sovietică. Răsplata: Frumoasele cuvinte ale D-lui Andrei Vishinsky şi ale lui Jan Masaryk.

Bucuresti 20 Octombrie 946

Washington, 18. Dl. James Byrnes a ţinut Vineri seara un discurs la radio, raport^and despre Conferinta dela Paris si exprimându-si convingerea asupra colaborarii dintre toate Natiunile Unite, mari si mici.

El a explicat detailat masurile pe cari delegatia americana le-au luat spre a înfaptui aceasta colaborare ca si pacea lumii. Barnes a respins idea unui rasboi inevitabil si a spus ca trebue sa ne abtinem dela o astfel de idee. " Daca un templu al Pacii va fi cladit, ideea unui conflict inevitabil trebue sa dispara din mintile oamenilor, trebue sa dispara ideea ca o lume creata de Dumnezeu ca una singura, sa fie sfâsiata în doua.

Secretarul de Stat a vorbet pentru o mai buna întelegere între Uniunea Sovietica si Statele Unite "principalul tel al oamenilor de stat", adaugând: " O astfel de întelegere este necesara pentru a face din Natiunile Unite o comunitate. Dela Conferinta dela Potsdam, care a avut loc la începutul guvernarii sale, Presedintele Truman si cu mine am lucrat, si vom continua sa lucram pentru a ajunge la o întelegere cu Guvernul Sovietic. Doua state pot lesne ajunge la o întelegere, daca unul din ele este dispus sa cedeze toate cererile celuilalt", el a continuat, "dar Statele Unite nu sunt dispuse sa faca aceasta, deasemenea nu sunt dispuse sa ceara astfel de lucruri dela alt stat.

"Orice întelegere, pretinde reconcilieri, iar nu cedarile unui stat la cererile arbitrare ale altuia."

Secretarul de Stat a reafirmat încrederea Statelor Unite în Organizatia Natiunilor Unite, spunând: " Trebue sa fim binevoitori unul fata de altul, pentru a colabora, - cu sau fara veto- a apara, cu forta daca va fi nevoe, principiile si scopurile Chartei Natiunilor Unite.

Dupa ce a trecut în revista rezultatele obtinute în conferinta dela Paris, Dl. Byrnes a urgentat încheierea tratatelor de Pace. "Noi nu vom putea g^andi constructiv, ce va putea sau nu va putea contribui la o pace durabila, ce va ridica standardul de viata, p^ana ce nu vom lichida cu rasboiul, dând popoarelor prilejul sa traiasca din nou în conditii de pace."Urmeaza textul:

"Se împlinesc 15 luni de când s'a decis la Potsdam crearea Consiliului de Ministrii care va începe lucrarile pregatitoare pentru tratatele cu Italia, Bulgaria, România, Ungaria si Finlanda. Aceste luni au fost luni grele.

In Consiliu de Ministrii cât si la Conferinta dela Paris, reprezentantii Dvs. au format o delegatie unita, armonioasa, lucrând sub conducerea si instructiunile Presedintelui Statelor Unite. Greaua sarcina a fost cu mult usurata prin colaborarea asociatiilor mei Senatorul Conally, Presedintele democrat al Comitetului pentru Relatiile Externe si Senatorul Vandenberg, purtatorul de cuvânt al partidului republican pe lânga Ministerul de Externe. Am fost uniti, reprezentând Statele Unite.

Dupa fiecare mare rasboi, aliatii victoriosi, au gasit cu greu drumul spre pace. Chiar înainte ca lupta sa se fi terminat Presedintele Roosvelt ne-a avertizat " cu cât mai mult ne apropiem de învingerea dusmanilor nostrii, cu atât mai constienti devenim de inevitabilele neîntelegeri dintre Aliati." Deacea a insistat atât de mult Presedintele Roosvelt ca Natiunile Unite sa fie înfiintate înainte de a se ^încheia tratatele de Pace.

A fost inevitabil, ca la stabilirea tratatelor de pace, Aliatii sa discute si sa se faca desbateri asupra punctelor unde nu s'a ajuns la un acord, iar nu asupra acelora unde s'a ajuns la o întelegere. Acesta este una din motivele pentru care am urgentat încheerea tratatelor de pace pe cât mai repede posibil.

./.

Lăsând nerezolvate chestiuni cari ar trebui rezolvate, tensiunea dintre Aliați se mărește și aduce cu sine neliniște printre popoare.
Noi nu vom putea gândi constructiv, ce va putea să nu ne va putea contribui la o pace durabilă, ce va ridica standardul de viață, până ce nu vom lichida cu războiul, dând popoarelor prilejul să trăiască din nou în condiții de pace."

Este greu să judeci problemele unei lumi convalescente, atâta timp cât pacientul se mai află pe masa de operație.

Aceste tratate nu au fost scrise după cum le-am fi scris dacă am fi avut o mână liberă. Ele nu sunt scrise după cum alte guverne le-ar fi scris, dacă ele ar fi avut mâna liberă.

Vederile noastre asupra despăgubirilor, diferă de vederile altor țări ale căror teritorii au fost devastate de războiu și ale căror popoare au stat sub jugul armatelor dușmane sau gestapo-urilor dușmane.

Plățile pentru reparații sunt grele - excesiv de grele în unele cazuri. Dar sarcinile lor nu ar fi de nesuportat, dacă popoarele cari le duc ar fi eliberate de sarcinile de a menține trupe de ocupație în țara lor, și dacă acestor popoare li s'ar da prilejul să-și reconstruiască viața lor economică care a fost distrusă.

Nu există posibilitatea unei uniri ideale în Europa din cauza economiei naționale a acesteia, care este atât de încurcată.

Rezoluțiile cari au fost propuse pentru teritoriul Triest, au fost lungi și mult desbătute. Conferința a aprobat propunerea Consiliu Miniștrilor de Externe ca acest teritoriu să devină un ținut liber sub protecția națiunilor Unite. Printr'un amendament votat cu o majoritate de două treimi, Conferința a aprobat înființarea unui statut internațional care să definească responsabilitățile Națiunilor Unite, în legătură cu teritoriul liber. Aceste recomandări sunt expresia opiniei publice generale și nu pot fi tratate în mod arbitrar.

Aceste recomandări ale conferinței dovedesc că Guvernatorul numit de către Consiliul de Securitate, va avea suficientă autoritate pentru a menține ordinea și siguranța publică, pentru a proteguiindependența și integritatea teritoriului, cât și drepturile individuale și libertatea fundamentală a tuturor locuitorilor.

Propunerea acceptată în minoritate, și susținută de către Uniunea Sovietică, Iugoslavia și alte țări slave, ar fi făcut din Guvernatorul numit de către Națiunile Unite o simplă firmă, dând Iugoslaviei controlul virtual al vamilor, monedei și intereselor străine din aceste teritorii. Desigur noi nu am fost de acord cu aceasta. Triestul ar fi devenit un protectorat al Iugoslaviei, lăsând Națiunile Unite fără nici o autoritate, față de aceste teritorii cari ar fi devenit un câmp de bătălie pentru grupurile adverse. Nu trebue să se producă acaparări de puteri în Triest, după acest război, după cum s'a întâmplat în Fiume după ultimul război.

Delegația Iugoslavă a anunțat conferința, că nu va semna tratatul de pace. Speranța mea este totuși, că Iugoslavia după o matură chibzuială, va face concesii pentru a se putea ajunge la pace.

Deși Consiliul Miniștrilor de Externe n'au căzut de acord asupra vreunei ~~xxxx~~ modificări a frontierei Austro-Italiene, reprezentanții Austriei și Italiei la Paris au fost susținuți de către delegația americană să încheie un acord, care să facă din Tyrol mai curând o punte decât o barieră între cele două popoare.

Sper foarte serios că Cehoslovacia și Ungaria, și România și Ungaria, vor putea găsi printr'un acord comun, soluții oarecum similare pentru complicatele lor probleme naționale, pe baza colaborări ca prieteni și vecini. Noi, în America știm că oameni din diferite rase și neamuri, pot trăi împreună în pace în Statele Unite. Aceste țări trebue să poată trăi împreună în pace în Europa.

La Potsdam în vara anului 1945, Președintele Truman a subliniat importanța navigației libere, pe marile fluvii internaționale ale Europei, această navigație făcându-se în condiții de egalitate pentru bunul mers al comerțului tuturor statelor.

Preşedintele Truman nu căuta avantagii speciale pentru Statele Unite. El vroia numai promovarea păcii. El urmărea numai ca aceste mari căi de comunicaţie pe apă să fie întrebuinţate să unească şi nu să despartă popoarele Europei.

Delegaţiile reprezentând Republica Sovietică şi naţiunile slave s'au opus viguros la aceste propuneri.

Conferinţa dela Paris a făcut recomandari, printr'un vot de două treimi, ca tratatele să urmărească libertatea comerţului pe Dunăre, pe baze de egalitate pentru toate Statele.

Sper că la viitoarea întrunire a Miniştrilor de Externe, ne vom înţelege şi vom adopta aceaste recomandări.

In ultimele săptămâni s'a vorbit mult despre desbaterile consiliului de miniştri şi despre neînţelegerile dela Conferinţa dela Paris. Indaratul acestor desbateri şi neînţelegeri există reale şi mari diferenţe de interes, de idei, de experienţă şi chiar de prejudicii.

Aceste diferenţe nu pot fi înlăturate sau reconciliate prin simple vorbe politicoase. Iar într'o lume democratică, aceste diferenţe, nu trebuesc ţinute secrete. Intr'o lume democratică, aceste diferenţe şi greutăţi trebuesc împărţite între oamenii de stat şi popor, cari trebuesc sa-şi imparta atât greutăţile cât şi triumfurile.

Este mai bine ca omenirea să fie martoră a ciocnirilor de idei decât a acelor de arme.

Dacă pacea trebue să fie durabila, ea trebue să fie pacea popoarelor.

Popoarele acestei lumi, cari doresc pacea, nu vor fi în stare să-şi impună influenţa lor, dacă nu cunosc conflictele de idei şi interese cari dau naştere la răsboaie, şi dacă nu cunosc punctul de vedere a altor oameni de stat şi altor popoare.

Dar speranţa noastră este că, în democraţia internaţională cât şi în democraţia naţională, experienţele vor dovedi, că făcând apel la buna voinţă, care uneşte popoarele, contează mai mult decât făcând apel la prejudicii şi pasiuni cari desbină popoarele.

Intr'o lume unde nici un stat suveran nu poate fi forţat să semneze sau să ratifice un tratat de pace, nu poate fi vorba de a[rbitrar] încheierea unei păci perfecte. Acolo unde există vorba de frontiere, colonii şi despăgubiri, un tratat de pace nu poate fi valabil, dacă nu dă satisfacţie principalelor puteri.

Intr'astfel de împrejurări, Conferinţa dela Paris, a gar[antat] posibilitatea naţiunilor mici, şi fostelor naţiuni satelite, de a exprima punctul lor de vedere asupra tratatelor, după cum a fost natural să se facă. Lucrul care mă îngrijorează, nu sunt stipula[ţiile] tratatelor în discuţie, dar tensiunea continuă, pentru a nu spune creştere dintre noi şi Uniunea Sovietică.

Ziua în care am preluat postul de Ministru, am declarat: " suprema sarcină a oamenilor de stat din lume este de a ajuta pa[rti]rele depe acest pământ răvăşit de răsboi, să înţeleagă că pot s[ă aibă] pace şi libertate numai îngăduind şi respectând, drepturile, păr[erile,] simţămintele şi felul de viaţă, pe cari nu le împart şi nu le pot împărţi."

- Este tot atât de adevărat acum, ca şi atunci, că dezvoltarea înţelegerii şi prieteniei dintre Uniunea Sovietică şi Statele Unite, este principala sarcină a oamenilor de stat.

O astfel de înţelegere este necesară pentru a face din Naţiunile Unite o comunitate a naţiunilor.

Dela Conferinţa dela Potsdam, care a avut loc la începutul guvernării sale, Preşedintele Truman şi eu, am lucrat şi vom continua să lucrăm pentru a aduce la îndeplinire înţelegrea cu Guvernul Sovietic.

Două state pot repede ajunge la o înţelegere, dacă unul voeşte să cedeze tuturor cererilor. Statele Unite, nu vor să facă acest lucru. Deasemeni ele nu vor să ceară aceasta din partea vreunui alt stat. Fiecare înţelegere care reconcilieri ale diferendelor, nu

cedările vreunui stat la cerinţele arbitrare ale altuia.

Până când vom fi capabili să stabilim criterii de purtare practică şi asupra cărora se va fi căzut de acord, de felul celor cari guvernează hotărârile, ce intră în competinţa Curţii de Justiţie internaţionale, şi de genul celor asupra cărora noi sperăm că se va putea cădea de acord în legătură cu controlul energiei atomice, problemele internaţionale dintre Statele suverane trebue să fie rezolvate printr'un acord între statele suverane.

Dar dacă statele urmează să încheie asemenea acorduri, ele trebue să acţioneze de bună credinţă şi într'un spirit de înţelegere. Ele nu trebue să dezlănţue propagandă falsă unele în contra altora.

Ele nu trebue să exercite în mod arbitrar dreptul lor de veto, împiedecând revenirea la condiţiile de pace şi întârziind reconstrucţia economică.

Nici un stat nu trebue să creadă că deţine monopolul virtuţii sau înţelepciunii. Nici un stat nu trebue să ignore sau să se opună sentimentelor colective ale omenirii.

Statele nu trebue în mod unilateral, prin ameninţări, prin presiuni sau prin forţă să turbure drepturile stabilite ale altor naţiuni şi nici nu pot în mod arbitrar să reziste sau să refuze a lua în considerare efectuarea de schimbări în relaţiile dintre State şi popoare pe cari justiţia, jocul leal şi sentimentele luminate ale omenirii le cer.

Trebue să colaborăm la instaurarea unui ordin în lume, nu pentru a satisface un status quo, dar pentru a proteguí pacea şi libertatea bazate pe dreptate.

Trebue să fim gata de a colabora unii cu alţii, cu sau fără veto, pentru a apăra, cu forţa dacă va fi necesar, principiile şi scopurile Chartei Naţiunilor Unite.

Aceasta este politica pe care am urmat-o. Urmând aceste principii, am fost adese ori criticaţi de a fi fost uneori "prea îngăduitori" iar alte ori "prea dârzi". Ambele calificative îmi displac. Nici-unul din aceste calificative nu descrie exact eforturile noastre sincere de a fi răbdători dar fermi.

Am fost adeseori criticaţi de a repeta încercări de împăcare după insuccesele avute, deasemenea am fost criticaţi de a nu fi făcut astfel de încercări. Nu vom permite nici o critică care ar turbura sau ar influenţa acţiunea noastră.

Noi vom continua să căutăm prietenia Uniunei Sovietice şi a tuturor celorlalte State, pe baza justiţiei şi dreptului celorlalţi, ca şi al nostru înşine, la opinii şi moduri de viaţă pe cari noi nu le împărtăşim şi nu putem să le împărtăşim.

Dar trebue să ţinem seama de perspectiva noastră.

Trebue să veghem contra părerii că suspiciunile înrădăcinate adânc, pot fi risipite şi deosebirile de vederi cu consecinţe îndepărtate pot fi împăcate printr'un singur act de credinţă.

Templul Păcii trebue să fie construit pe baze solide, cărămidă peste cărămidă. Dacă cărămizile nu sunt bine aşezate, vom risca să se dărâme peste noi.

Trebue să îndepărtăm deasemenea credinţa, că amânările de a aduce la îndeplinire ţelul nostru, ar aduce un conflict armat. Este foarte posibil că inabilitatea conducătorilor sovietici de a se debarasa de această idee, stă la baza însăşi a dificultăţilor pe cari le întâmpinăm. Niciodată nu vom fi înstare să eliberăm omenirea de aceste idei, dacă noi înşine devenim victimele acestora.

Timp de secole, bărbaţi şi femei devotaţi, credeau că este necesar de a lupta pentru apărarea credinţelor lor religioase. Dar prin lungi şi grele experienţe, au ajuns la convingerea că singura modalitate de a-şi păstra credinţa, este să respecte şi să recunoască credinţele altora.

Răsboiul este inevitabil, numai dacă statele nu tolerează şi nu respectă drepturile celorlalte state la felurile de viaţă pe cari ele nu le pot împărtăşi şi nu le împărtăşesc.

Eforturile noastre de a aduce omenirea pe picior de pace.

sunt adesea întâmpinate de mari greutăţi, aceasta însă nu trebue să ne facă să pierdem orice speranţă în viitor. Ce nu se poate realiza acum, se va putea realiza atunci când rănile răsboiului vor fi vindecate.

Nu trebue să ne pierdem speranţa şi nu trebue să încetăm a lupta de a ajunge la realizarea credinţei noastre, fiindcă templul Păcii nu poate fii clădit într'o lună sau un an.

Dar dacă vrem să construim un templu al Păcii, ideea unui conflict inevitabil nu trebue să domine în omenire, şi să împartă în două lumea pe care Dumnezeu a făcut-o una singură.

Această idee a inevitabilităţii a unui conflict împiedică reconstrucţia economică a Europei. Această idee cauzează tensiunea artificială dintre state şi în interiorul lor.

Statele Unite susţin ideea libertăţii pentru toate naţiunile şi sprijină amiciţia dintre naţiuni. Vom continua să respingem ideea alianţelor exclusive. Refuzăm să conspirăm în contra oricărui stat.

Dar susţinem, împreună cu toate popoarele iubitoare de pace principiile Chartei Naţiunilor Unite.

Orice naţiune care respectă aceste principii poate conta pe prietenia şi colaborarea Statelor Unite, fără ca noi să facem vreo diferenţă de naţionalitate sau interes.

Nici o ţară mai mult ca noi, nu doreşte unitatea între puterile principale şi nu a făcut mai mult pentru a aduce aceasta la îndeplinire. Dar această unitate trebue să se bazeze pe Chartă, ea nu trebue să fie achiziţionată în dauna celorlalţi.

Noi deplângem tendinţa Uniunii Sovietelor de a considera Statele cari sunt prietene cu noi drept neprietene cu Uniunea Sovietică şi de a considera neamicale eforturile noastre de a păstra relaţiile tradiţionale amicale cu statele ce se învecinează Uniunei Sovietelor.

Noi deplângem afirmaţia privitoare la încercuirea Uniunii Sovietelor. Noi ştim din partea unei autorităţi nu mai mică decât Generalissimul Stalin însuşi, că Uniunea Sovietelor nu se află în nici o primejdie de încercuire.

In timpul răsboiului, Statele Baltice au fost preluate de către U.R.S.S. Frontierele poloneze şi finlandeze au fost modificate în favoarea Rusiei. Koenigsberg, Basarabia şi Bucovina ii se v[illegible]. In Pacific, Kurilele, Port Artur şi Sakalin au trecut în posesia [illegible]. In mod cert Uniunea Sovietelor nu este o naţiune deposedată.

Cunoaştem suferinţele şi devastările pe cari agresiunea nazistă le-a adus Uniunei Sovietice. Poporul American a venit în ajutorul Uniunei Sovietice, chiar înainte ca Statele Unite să fie atacate şi înainte de a începe răsboiul. Poporul nostru a fost aliatul poporului sovietic în timpul răsboiului. Iar poporul american doreşte să trăiască în termeni de prietenie, ajutor mutual şi pe picior de egalitate cu poporul Sovietic.

Inainte de Conferinţa dela Paris, Statele Unite nu s'au înlăturat dela nici un efort, pentru a ajunge la o înţelegere cu Uniunea Sovietelor asupra tratatelor de pace. Intr'adevăr, Uniunea Sovietelor a fost acea care a căutat să modifice punctele noastre de vedere după ale lor, asupra anumitor puncte considerate ca fundamentale de către Uniunea Sovietelor, înainte de a consimţi la deschiderea conferinţei de Pace.

Deaceea, dacă în timpul conferinţei noi am avut păreri diferite, aceasta nu veneau din cauza punctelor de vedere sovietice.

Pe când au existat multe probleme cari au atras puţin[illegible] [illegible] Statele Uni[illegible]

[illegible]

[illegible] Sovietelor şi [illegible]

[illegible] în Europa centrală şi sud-estică, [illegible]

[illegible] în contra tuturor celorlalţi [illegible]

strânsă aliniere a Uniunei Sovietelor şi vecinilor ei slavi în legătură cu aceste probleme, celelalte state nu au fost constrânse să voteze aşa cum au votat graţie unei organizaţii sau unui bloc de acţiune.

Implică un simţ geografic foarte plin de imaginaţie să situezi China sau Etiopia în blocul occidental. A fost evident pentru observatorii atenţi ai conferinţei dela Paris că nu numai China şi Etiopia, dar şi Norvegia şi Franţa au fost deosebit de grijulii să evite nu numai faptul, dar şi suspiciunea unei alianţe cu vreun bloc occidental.

Dacă împărţirea voturilor, la Paris, a avut vreo semnificaţie, această semnificaţie stă în faptul că împărţirea nu este între Statele Unite şi Uniunea Sovietelor. Impărţirea se bazează pe convingere, iar nu pe o strategie sau planuri tainice.

Aş fi mai puţin decât sincer, dacă nu mi-aş marturisi uimirea faţă de motivele pe care delegaţia sovietică le-a pus în seama Statelor Unite. Nu odată ci de multe ori, delegaţia a acuzat Statele Unite că s'au îmbogăţit în timpul războiului şi că, sub masca libertăţii comerţului şi prilejurilor egale pentru comerţul tuturor naţiunilor, ele caută acum să robească economiceşte Europa.

Provenind din partea ~~xxxxxxxx~~ vreunui alt stat, aceste acuzaţii ar fi regretabile pentru noi, ele sunt însă deosebit de regretabile când sunt făcute de guvernul sovietic, căruia i-am avansat mai mult de 10.000.000.000 dolari în baza programului de împrumut şi închiriere în timpul războiului şi cu care noi dorim să fim prieteni în timp de pace.

Statele Unite nu au pretins niciodată dreptul să dicteze celorlalte ţări cum trebue să-şi îndrumeze comerţul lor. Noi am insistat pur şi simplu în interesul tuturor popoarelor ca nici o ţară să nu facă discriminări în relaţiile sale comerciale. Statele Unite se menţin la acest principiu. Ele nu pun la îndoială dreptul vreunei ţări de a discuta avantajele sau desavantajele economice ale acestui principiu. Ele ridică obiecţii faţă de orice guvern aducând acuzaţia că Statele Unite s'au îmbogăţit în timpul războiului şi că doresc să acapareze guvernele europene pentru a robi popoarele lor.

Inainte încă de a intra în război, Preşedintele Roosvelt a scos insigna "dolarului" din război. El a înfiinţat organizaţia Imprumut şi Inchiriere, care este arsenalul democraţiei, deschizând porţile acestui arsenal tuturora cari luptau pentru libertate. Europa nu a plătit şi nu i s'a cerut să plătească pentru construirea acestui arsenal. Acesta a fost făcut numai cu munca şi resursele americane. Imprumutul-Inchiriere inaugurat de către Preşedintele Roosvelt a fost condus cu conştinciozitate de către Preşedintele Truman.

Noi dorim să dăm ajutor la reconstrucţia Europei, deoarece credem că prosperitatea Europei va contribui la prosperitatea lumii şi la pacea mondială. Aceasta nu este democraţia dolarului. Aceasta nu este imperialism. Aceasta este justiţie şi joc real.

Noi în America, am învăţat că prosperitatea, ca şi libertatea nu trebue să se prijine pe ameninţări, dar pe bazele schimburilor de produse şi muncă, a bărbaţilor şi femeilor liberi.

America sprijină democraţia socială şi economică înăuntrul frontierelor ei şi în afara lor. Principiile cuprinse în reformele noastre economice şi sociale din ultimii ani, sunt o parte din moştenirea noastră.

Ar fi într'adevăr, curios dacă în această omenire lipsită de calităţi perfecte, democraţiunea noastră socială şi economică ar fi perfectă, dar ar putea fi de ajutor pentru prietenii noştrii sovietici ca să ne înţeleagă mai bine, dacă şi-ar da seama că astăzi democraţia noastră socială şi economică este mai departe de filozofia "naiba să-l ia pe cel din urmă" a zilelor trecute, decât Rusia sovietică este de Rusia ţaristă. Oricari ar fi deosebirile de vederi politice dintre noi, ne-am angajat ferm şi irevocabil faţă de principiul că este dreptul nostru şi dreptul fiecărui popor de a-şi

./.

ganiza destinul lui economic şi politic prin intermediul celei mai libere posibil exprimări a voinţei sale colective.

Noi apărăm libertatea pretutindeni.

După părerea noastră, libertatea omenească şi progresul uman sunt inseparabile.

Poporul Nord-American întinde o mână prietenoasă poporului Uniunei Sovietelor şi tuturor celorlalte popoare din această lume sleită de răsboi.

Fie ca Dumnezeu să ne dea tuturor înţelepciunea de a căuta căile păcii."

E X T R A S
din
BULETINUL RADIO ASCULTARE.

1 Iunie 1946.

324 746 744

POSTUL LONDRA.

Nota adresată de către guvernul englez, guvernului României a fost publcată astăzi la Londra. Nota declară că guvernul român n'a îndeplinit nici în fapt nici în spirit hotărârile luate la Moscova la 8 Ianuarie 1946. Guvernul britanic cere guvernului român să ia măsuri pentru promulgarea legei electorale şi pentru organizarea alegerilor.

După ultimul consiliu de ministri.d.Dr.Petru Groza a declrat că alegerile vor avea loc în Septembrie sau mai curând, îndată ce vor fi terminate pregătirile necesare. Legea electorală va fi adoptată în curând. In general partidele de opoziţie sunt de acord cu guvernul român pentru a nu grăbi data alegerilor. In ceceace priveste ultimele arestări d.Groza a subliniat că ele nu sunt decât măsuri de siguranţă publică.

POSTUL LONDRA.....

Dacă am analiza şi eşecul relativ la Conferinţei dela Paris şi eşecul înregistrat de adjuncţii miniştrilor de externe pentru redactarea tratatului de pace nea-am putea da seama că există o incompatibilitate de scopuri între Rusia şi ţările occidentale. Dar care sunt aceste scopuri? In teorie ele sunt indentice: dornţa de a stabili pacea pe o temelie de securitate şi înţelegere. Ceea ce determină politica rusă este teama de o nouă agresiune în cazul reînarmării Germaniei.

POSTUL LONDRA.

Presa britanică de azi se ocupă în mare parte de chestiunea raţionalizării pâinei. In rubrica sa externă, ziarul "TIMES" scrie că nota britanică trimisă României este sinceră şi hotărâtă şi îşi exprimă speranţa că viaţa politică din România se va stabili pe linia asigurărilor date de guvern.

POSTUL MOSCOVA.

Ziarele de stânga din Franţa cer arestrea lui Eduard Daladier acuzat de înaltă trădare. Fruntaşul comunist italian Togliati a declarat că partidul său ne se opune sitamului bicamerial, cu condiţia ca cele două adunări să fie într'adevăr democratice şi ca nici una să nu devie refuzul reacţionarilor.

POSTUL LONDRA.

Se află din Sofia că 16 fruntaşi ai partidului ţărănist bulgar vor fi judecaţi pentru a fi împiedicat sforţările Bulgariei în războiul împotriva Germaniei şi pentru a fi răspândit svonul că va isbbucni în curând un războiu între Rusia şi forţele occidentale. Acest preces va dura câteva săptămâni şi se vor desvălui cu această ocazie adevăratele conflicte existând între comunişti şi ţărănişti.

DIN ROMA.

Generalul Vladislav Anders, comandantul corpului doi polonez, într'un ordin de zi adresat trupelor sale cu prilejul plecării lor la Londra spune: "Scopul corpului de armată polonez va fi să pregătească soldaţii, aviatorii si marinarii pentru o nouă muncă în viaţa civilă şi pentru stabilirea lor în Anglia şi în Dominioane. După un examen de conştiinţă şi după ce am făcut o apreciere realistă a situaţiei politice, am fost nevoit să primesc această gravă hotărâre a guvernului englez. Vom leca de pe teritoriul Italiei până în Anglia, de unde vom pleca pe o rută încă nestabilită către Polonia, pentru care noi am luptat şi pe care niciun polonez nu o concepe fără Lvov şi Vilna. Dela această misiune istorică nimeni nu ne poate îndepărta. Datoria noastră nu s'a terminat. Marşul nostru spre acest destin şi independenţa Poloniei continuă.

RASPUNSUL DLUI CHURCHILL LA DECLARATIILE GENERALISIMULUI STALIN

LONDRA (AFP) - Dl. W.Churchill a dat următorul răspuns la interwiewul acordat lui UNITED PRESS de generalisimul Stalin în cadrul unor declaraţii făcute presei la reşedinţa sa Chartwillwell:

"Am consideraţie şi respect pentru Primul Ministru Stalin şi îmi reamintesc totdeauna de încercările prin care am trecut amândoi.

" Doresc deasemeni să văd poporul rus care a luptat cu atâta bravură pentru pământul său natal în siguranţă, glorios şi fericit."

" Dorinţa mea a fost totdeauna ca atunci când războiul va fi fost câştigat Guvernul sovietic să joace unul din rolurile conducătoare în ce priveşte reconstrucţia lumii noastre atât de ruinată.

" Prin tratatul anglo-rus încheiat pe vremea când eram Prim Ministru în 1941, ne-am angajat să nu intervenim în afacerile noastre interne şi în sistemul nostru social cu titlu de reciprocitate."

" În consecinţă, nu văd pentruce nu am putea fi cu toţii prieteni şi nu ne-am ajuta mutual contribuind astfel la ridicarea nivelului maselor din toate ţările.

" Sunt fericit luând cunoştinţă de declaraţia Primului Ministru Stalin cu privire la forţele sovietice din teritoriile ocupate pe care, le-a menţionat, dar şi chiar 60 divizii aflate pe picior de războiu depăşesc natural cu mult forţele britanice şi forţele nord-americane care se află în teritoriile inamice ocupate.

" In plus, cifrele date de primul Ministru Stalin nu cuprin şi România şi nici, bine înţeles, puternicele concentrări sovietice din regiunile Leningrad şi Odesa.

" Am întrebat Guvernul M.Sale dacă ... (pierdut) din vest este excesivă şi am pus întrebarea astfel încât nu putea fi dat decât un singur răspuns : da sau nu .

"Dată fiind diferenţa dintre 2oo de divizii şi 6o Divizii, ar fi trebuit să fie posibil, dacă s'ar fi comis o greşeală, să se contrazică aceasta. Dar nu s'a produs nici o contraafirmaţie.

Din potrivă, declaraţiile Primului Ministru şi declaraţia Ministrului de Stat dela Foreign Office nu au exprimat decât nelinişte în faţa importanţei Forţelor Sovietice mobilizate.

Nimeni nu ar fi fost mai fericit decât mine dacă mi s'ar fi

./.

pus că am fost prost informat. NIMENI nu va fi mai încântat decât mine
acă s'ar dovedi că acesta este cazul.

Evident, este de cea mai mare importanţă ca faptele să fie cunoscute.

E greu de crezut că aliaţii se ocupă împreună teritoriile inamice
ucerite nu de mult cu preţul sângelui lor să nu cunoască forţele garizoanelor lor respective.

Intr'adevăr s'ar fi putut crede că ei socotesc schimbul de informaţii de acest gen ca un lucru cu totul natural şi că se va proceda la
inspectarea cu titlu de reciprocitate a forţelor mobilzate în zonele
or respective.

Aud vorbindu-se mult despre neîncredere. Nimic nu alungă bănuelile mai bine decât faptele şi socotesc că este de datoria mea să continui
ă insit ca aceste fapte să fie cunoscute.

Trebue să adaug că informaţiile mele care nu sunt, natural, informaţii oficiale indicau efectivul a 10.000 oameni pentru fiecare divizie sovietică.

Totuşi în timpul ultimului război diviziile americane şi diviziile britanice şi-au ridicat uneori efectivele până la 40.000-50.000
oameni şi 30.000 oameni ar fi o bună cifră mijlocie, natural, necuprinzându-se în ea serviciile auxiliare, unităţile de ajutor care depind
le corpurile de armată şi, liniile de comunicaţii.

Nu este posibil să se precizeze tăria unei armate decât numai
dacă se cunoaşte nu numai numărul diviziilor organizate, ci şi în acelaş
timp, totalul efectivelor.

Cred că limpezirea acestei chestiuni va fi foarte avantajoasă
din toate punctele de vedere şi actualele reuniuni ale Adunării Generale
şi Consiliului de Securitate ar trebui să dea prilej unei precizări cât
se poate mai complete şi mai sincere în legătură cu forţele militare
ale tuturor, care pot stârni nelinişte în sufletele celor care au luptat
şi au învins în războiu".

NOTA REDACTIEI. Agenţia AFP roagă să se anuleze următoarea frază
din declaraţiile d-lui Churchill:

"In plus, cifrele date de primul ministru Stalin nu cuprind şi
România şi nici, bineînţeles, puternicele concentrări sovietice din regiunile Leningrad şi Odesa".

Si Agenţia REUTER roagă să se facă aceiaşi rectificare.

Deasemeni se precizează că dl. Churchill a făcut aceste declaraţii
unui reprezentant al Agenţiei PRESS ASSOCIATION.

./.

LONDRA (REUTER) - D. Churchill nu a făcut nicio aluzie în cursul declarațiilor sale la remarca personală a lui Stalin când acesta a comparat pe fostul ministru britanic "și pe cei care gândesc la fel ca el" cu ațâțătorii la războiu.

LONDRA (Reuter) - In declarațiile sale, d. Churchill a spus textual:

"Am cerut Guvernului Majestății Sale să-mi răspundă dacă estimația mea de 200 divizii sovietice în West este exagerată și am pus întrebarea într'o formă la care se putea răspunde prin Da sau Nu".

LONDRA (REUTER) - Radactorul diplomatic al Agenției REUTER scrie:

Răspunsul dar de D.W. Churchill comentariilor caustice dăcute la adresa activității sale de generalisimul Stalin arată că, așa cum era de așteptat, el rămâne neconvins de faptul că sunt numai 60 de divizii sovietice în Europa răsăriteană și că nu ~~xxxxxxxxx~~ revine asupra sugestiei sală că sunt 200 de divizii.

Continuă a fi importabil ca guvernul britanic să comenteze în mod oficial părerea afirmată în mod fățiș de D. Churchill că faptul că niciun purtător de cuvânt al guvernului nu a dezmințit declarația sa că sunt 200 de divizii sovietice în Europa răsăriteană implică un fel de confirmare a ei.

Un alt aspect tot atât de important al ultimelor declarații ale generalisimului Stalin îl constitue repercursiunile lor asupra discuțiilor în legătură cu Germania ce urmează să aibă loc la New-York în cursul sesiunii Consiliului miniștrilor de externe după data de 20 Noembrie.

In teorie, miniștrii de externe par să poată să înceapă conversațiile având o neobișnuită de mare bază comună.

Stalin a indicat că, ca și d-nii Ernest Bevin și James F. Byrnes, el este de părere că unitatea economică - una din condițiile neaduse la îndeplinire stabilite la Potsdam - trebue să fie reintrodusă în Germania, deși socotește că unitatea politică este tot atât de necesară.

Accentul pus de sovietici asupra unității politice a Germaniei nu este nou, deși d. Byrnes a stârnit destul de multe critici dela Moscova când a făcut o sugestie similară în cursul cuvântării pe care a ținut-o în SEPTEMBRIE la Stuttgart.

Stalin a arătat deasemeni că crede că acordul cu privire la nivelul industriei germane din Martie 1946 trebue să fie revizuit în sensul ridicărei acestui nivel.

.//.

Acest lucru a fost subliniat nu de mult atât de D-nii Bevin şi Byrnes mai ales când unitatea economică nu este restaurată într'un viitor imediat.

Si având în vedere aceasta, nu este multă deosebire între "creiarea unui oarecare fel de administraţie generală ce urmează a fi pusă chiar în mâinile germanilor", pe care o sprijină Stalin, şi planul Byrnes privitor la înfiinţarea unui "Consiliu naţional german".

Intr'adevăr ambele xxxxxxxxxxxxxxx ar fi guverne germane provizoriu depinzând de Consiliul de Control Aliat.

In această privinţă atât Stalin cât şi Dl.Byrnes au făcut un plan în plus faţă de Dl.Bevin, care actualmente este dispus să remită administraţia în mâinile autorităţilor germane numai pe plan provincial.

Ca urmare a similitudinilor surprinzătoare pe care le cuprind declaraţiile oficiale sovietice şi nord-americane în legătură cu Germania, impresia este că, atunci când Consiliul Miniştrilor de afaceri străine se va ocupa de esenţa problemelor ce i se pun, desacordurile se vor produce mult mai probabil în legătură cu alegerea personalităţilor care să întocmească nouile aranjamente, decât cu mecanismul constituţional.

Dificultatea fundamentală în legătură cu fuziunea celor patru zone germane este că fiecare dintre cele patru puteri ocupante poate în clipa de faţă să-şi încerce teoriile în propria sa zonă.

Când aceste zone vor fi reunite, s'ar putea ca în fruntea lor să existe un control qvatripartit sincer.

Dar s'ar putea să existe o influenţă preponderantă a uneia din puterile victorioase acţionând prin intermediul unei administraţii germane păpuşe.

Această stare de lucruri este lucru pe care fiecare membru al Consiliului Miniştrilor de Externe va dori în deosebi să-l evite la New-York.

DUPA INTERWIEW-UL GENERALISIMULUI STALIN

LONDRA (AFP) - Opoziţia va cere guvernului să-i aducă la cunoştinţă informaţiile sale în legătură cu importanţa forţelor armatei sovietice din afara Uniunii Sovietelor - anunţă redactorul diplomatic al lui DAILLY TELEGRAPH.

Dar, după cum adaugă el, nu se crede că Guvernul va răspunde în această privinţă mai înainte de desbaterile generale ce vor avea loc în Parlament după citirea Mesagiului Tronului la începutul lunei Noembrie.

Este absolut sigur, adaugă ziarul, că aluzii în legătură cu această problemă vor fi făcute în cursul desbaterilor cu privire la

apărarea națională care încep Miercuri 30 Octombrie în CAMERA COMUNELOR.

Nu este exclusă posibilitatea ca d. Churchill să ia cuvântul în cursul acestor desbateri. In absența sa, principalii oratori ai opoziției vor fi d-nii Lyttleton, fost ministru al producției și membru al Cabinetului de războiu, și Eden.

LONDRA (AFP) - Majoritatea ziarelor londoneze de dimineață își consacră articolele de fond declarațiilor făcute de Generalisimul, Stalin și în deosebi pasajelor privitoare la misterioasele 60 de divizii sovietice după Stalin, 200 după Dl. Churchill, păstrate în West.

Organul laburist DAILLY HERALD subliniază că declarația Generalisimului Stalin este prima informație sovietică obținută de Guvernul britanic în ce privește forțele sovietice din afara Unuiunii Sovietelor.

Termenul de "Divizie" este destul de elastic, scrie ziarul, care este de părere că cele 60 de divizii sovietice au un efectiv de aproximativ 1. milion de oameni.

DAILY MIRROR -(Independent) protestează contra prejudecăților răspândite contra Uniunii Sovietelor de anumiți politicieni și anumite ziare, ce sunt desmințite de Generalisimul Stalin. Ziarul amintește că Stalin, desmințind și alegațiile așa zișilor amici ai Uniunii Sovietelor afirmând că această Țară este încercuită, nu face decât să răspundă ostilității puterilor occidentale, el cerând "pretinșilor experți în problemele internaționale să tacă, pentru a îngădui lumii să continue misiunea de a se ajunge la o pace onestă."

NEWS CHRONICLE (liberal) nu este satisfăcut în totul de răspunsul dat de Stalin D-lui Churchill. El scrie: "faptele reale continuă a fi un mister. Se poate totuș spune cu oarecare siguranță că Uniunea Sovietelor nu consacră pentru apărarea națională o proporție mai mare din venitul național decât Anglia și Statele Unite."

DAYLY TELEGRAPH (conservator) evaluează la 3 milioane de oameni efectivele celor 60 divizii ale Generalisimului Stalin, plecând dela premiza că fiecare are 50.000 oameni, pe când cele 200 de divizii ale D-lui Churchill, plecând dela premiza că fiecare ar avea 10.000 oameni, ar echivala cu 2 milioane de oameni.

=======

Scrisoarea dlui Winston Churchill către d. Etienne Flandin

Paris, 24.-(telegramă particulară)Se ştie că d. Etienne Flandin a fost tradus în faţa Inaltei Curţi de Justiţie, fiind acuzat de atitudine nepatriotică în timpul ocupaţiei germane.Citând ca martor pe d. Churchill, d. Flandin a primit o scrisoare din partea acestuia, prin care fostul premier britanic se scuză că nu poate veni să depună şi-i trimite pe fiul său, Randolph Churchill.

Dupăce relatează relaţiile cordiale pe cari le-a întreţinut cu d. Etienne Flandin, d. Winston Churchill scrie:

"In curând au survenit evenimente teribile, şi Franţa, sub furia copleşitoare a invaziei germane, a cerut armistiţiul. In calitate de cetăţean englez, n'am blamat niciodată naţiunea franceză pentrucă a cedat unei crude necesităţi.Când, pe la mijlocul lui Decembrie 1940, am aflat că aţi intrat în guvernul dela Vichy, m'am bucurat. Mă gândiam în mine:iată un prieten al Angliei care ocupa o funcţiune înaltă în guvernul dela Vichy.Sunt sigur că asta va micşora primejdioasa posibilitate a unei declaraţii de război formale, susceptibilă de a ne fi făcută de acest guvern.Consideram deasemenea ca foarte probabil că nu aveaţi să vă menţineţi multă vreme şi că germanii au să vă înlăture, ceiace s'a şi întâmplat la începutul lui Februarie 1941. Am auzit zicându-se că pe când eraţi în funcţiune reuşiserăţi să opriţi trimiterea unei expediţii dela Dakar împotriva centrului liber francez dela Ciad.Dacă e adevărat, mi se pare important ca faptul să fie scos la iveală şi precizat, fiindcă o asemenea expediţie plecând dela Dakar ar fi mărit considerabil dificultăţile cărora generalul de Gaulle şi eu însumi aveam să facem faţă împreună în acea perioadă deosebit de penibilă şi primjdioasă, înainte ca roata să se învârtească în favoarea noastră. De aceia, când mai târziu, în 1942 şi 1943 eraţi la Alger, n'am şovăit să intru în relaţii amicale cu dv. prin intermediul fiului meu Randolph, şi v'am considerat totdeauna ca fiind de partea noastră şi împotriva inamicului comun şi colaboraţioniştilor.

Mi s'ar părea că nu-mi fac datoria de prieten-ceiace nu mi s'a întâmplat niciodată-dacă n'aşi restabili faptele, aşa cum mi le reprezentam la ace epocă. După cum veţi crede de cuviinţă,veţi putea întrebuinţa această scrisoare atât dv. cât şi avocaţii dv.

Sincerul dv. W.Churchill.

Nici nu mai vorbă că scrisoarea va face oarecare impresie asupra juraţilor.

Din presa străină

19/VIII/1946

Două concepţiuni despre Stat

Momentele de reînoire, sau revoluţionare, ale istoriei au un caracter comun: problema formei de Stat se pune înaintea oricărei alteia, sau, pentru a întrebuinţa expresiunea lui Kant, ca prolegomenă la orice politică viitoare. E vorba însă de forma Statului, adică de instituţiunile şi spiritul care le însufleţeşte, nu de numirea, drapelul sau ritualurile lui. Politica este o artă şi, ca toate artele, forma exprimă o realitate care îi este consubstanţială. Monarhie, republică sunt acum doar denumiri abstracte cari au fost altădată forme vii şi cari, de acum înainte, servesc pentru a arăta state foarte deosebite sau foarte asemănătoare, după împrejurări. De aceia, certurile dintre acei cari ţin cu republica şi cu monarhia pot apărea astăzi zadarnice. Mai mult decât politice, ele sunt de ordin sentimental sau chiar pasional. Aşa a fost de curând în Italia.

Constatăm că monarhiile supravieţuitoare din Europa pot fi liberale, ca în Olanda, socialiste, ca în Suedia, laburiste, ca în Marea Britanie, pe câtă vreme, unele State autoritare, cum sunt Uniunea Sovietică, Spania, Portugalia, Iugoslavia, sunt republice. Aşa a fost şi cu Germania hitleristă. Toate-acestea sunt adevăruri cari trebuiesc spuse mereu, fiindcă puterea cuvintelor este imensă şi unele din ele păstrează o forţă de sugestie aproape magică asupra mulţimilor.

Istoria instituţiunilor politice arată că toate tipurile de Stat, oricari ar fi caracterele lor aparente, se pot reduce la două: autoritar-astăzi se spune totalitar- şi acela pe care-l vom numi, din obişnuinţă, în lipsă de altă expresiune mai bună, liberal. In primul tip, individul este absorbit de Stat: e doar o rotiţă dintr'o maşină implcabilă şi apăsătoare; persoana umană e redusă la neant, cetăţeanul, sau mai bine, este silit să trăiască, să lucreze şi să gândiască, să fie moral şi chiar să iubească şi să procreeze după legi riguroase pe cari el nu şi le-a dat. Forma opusă este umană, respectă pe individ şi drepturile lui; Statul caută să împace, într'o continuă sinteză şi fecundă emulaţie, ordinea şi libertatea, cerinţele persoanei şi imperativele comunităţii. Cea mai perfectă formă a acestui Stat este "Statul de Drept", singurul izvor, sau izvorul prin excelenţă al dreptului unsuşi, supus regulelor sale, înfiinţat nu numai ţinând seamă de principiile juridice generale, ci şi de drepturile individuale ale cetăţenilor, precum şi de tradiţiile morale şi istorice ale ţării. Statul federal elveţian este, incontestabil, un Stat de Drept.

Intâlnim aceste două forme de stat în cursul întregii istorii universale. Grecia veche, augusta mamă a civilizaţiei occidentale, a cunoscut, aproape în acelaş timp, Statul autoritar-sau totalitar-şi Statul de Drept Sparta şi Atena, republica lui Licurg şi aceia a lui Solon. Din punct de vedere social, organizarea lui Licurg realizează perfecta nivelare, perfecta autarcie şi perfecta opresiune. Nu lipseşte nimic din cele ce ne-a fost dat să vedem în zilele noastre în jurul nostru sau departe de noi: nici munca silită, nici taberele de concentrare, nici chiar exterminarea în massă. Deportaţii de atunci se numiau iloţi şi proveniau din naţiunile învinse sau supuse. Mai regăsim o formă foarte caracteristică de totalitarism în America precolumbiană, mai ales în Peru, unde libertatea şi iniţiativa erau necunoscute. Astfel se explică uşurinţa cu care câteva sute de aventurieri spanioli au pus mâna pe acest imens imperiu, izbind

în capii conducători. Mai târziu, dictatura lui Robespierre a fost, incontestabil, denatură totalitară.Instrucţiunile lui Saint-Just pentru educarea tineretului ar fi putut, fără să schimbăm mare lucru din ele, să fi adoptate de Hitler.

Vedem deci bine că "totalitarismul" nu este apanjul unei rase sau caracteristica unei epoci. Este un rău universal, după cum contrarul său spiritul de libertate, este un bine universal. Oprimarea implacabilă nu este numaidecât faptul uni tiran, şef de clan sau de partid, Führer sau Duce, sau al unei clici active care se impune. Fenomenul nu este cauză, ci efect. Cauza reală se află în indivizi, în cetăţenii înşişi. Ea se datoreşte slăbiciunii morale, prăbuşirii caracterelor, supremaţiei temporalului asupra spiritualului, conformismul, laşitatea, frica. Iată pentruce climatul normal al dictaturilor este cel creat de războaiele pierdute, prăbuşirea unor vaste planuri dehegemonie, revoluţiile, când dezordinea spirituală dă naştere dezordinii civice. Nepăsarea tuturor îngăduie ascensiunea unuia singur, mai energic, mai abil, mai puţin scrupulos. De aceia, se cuvine să combatem neîncetat în fiecare din noi nepăsarea, tendinţa spre efortul minim care duce la sclavie.Libertatea, echilibrul, dreptul, sunt bunuri preţioase, a căror păstrare cere un efort necontenit, o vigilenţă constantă, un efort neobosit de creaţie şi reînoire. Iată ce ne învaţă istoria antică şi cea contimporană, ceiace nu trebuie să uităm. Atingerile aduse libertăţii trebuiesc pedepsite şi cei cari le comit reduşi la neputinţă.

Intre sclavie şi libertate niciun compromis nu e posibil, atât în teorie cât şi în practică, iar lăsarea libertăţii în mâinile unui om sau unei clici nu e niciodată un remediu, fie şi numai temporar.Ca toate problemele politice problema tiraniei şi libertăţii, a Statului totalitar sau Statului de Drept este, înainte de toate, o problemă spirituală şi morală. Si trebuie să stăm de veghe, fiindcă opresorul vorbeşte toate limbile, inclusiv aceia a omului liber.

In plină revoluţie franceză, marele poet german Friedrich Schiller, care era şi istoric şi filozof, şi căruia un prinţ inspirat nu şovăise să-i încredinţeze o catedră la universitatea din Iena, a ţinut studenţilor două conferinţe, unaconsacrată lui Licurg şi alta lui Solon. Aceia dintre noi cari cunosc opera lui Schiller, bardul Jeanei d'Arc şi al lui Wilhelm Tell, ştiu dealtfel care din cei doi legislatori se bucura de simpatia lui.Citirea acestor conferinţe, cari ne aduc, după 150 ani, un ecou a ceiace a fost adevăratul spirit dela Weimar, este de mare interes. Intr'o vreme cu care epoca noastră nu este lipsită de analogie, Schiller a văzut pericolul mortal al legislaţiilor totalitare şi voia să-şi dezguste auditorii.Astăzi Iena-dealtfel şi Weimar-este în mâinile sovietice.De s'ar întoarce în lume, sau de-ar trăi în zilele noastre, ar mai putea poetul să ţină aceleaşi conferinţe, cu aceiaş libertate ca sub domnia blândă a marelui duce Carol-August?

Dar o altă întrebare ne chinuieşte pe noi, oameni ai Occidentului, însărcinaţi cu moştenirea umanismului creştin care face măreţia şi nobleţa noastră:ce imagină vedea-vom în viitorul apropiat, înălţându-se la răscruce de drumuri, la porţile oraşelor noastre? A lui Solon, sau a lui Licurg?Fi-vom Atena sau vom fi Sparta?

Alegerea justă depinde de clarviziunea şi voinţa noastră.

Georges Golay

(Tribune de Genève no 177 din 31/VII/46

Din presa streină

16/VIII/1946

805 333 723

Cum văd anglo-americanii problema Strâmtorilor

Londra,22(coresponndenţă specială) Ministerul de externe al Marei Britanii nu se opune, în pricipiu, revizuirii convenţiei dela Montreux, mai favorabilă ruşilor, cu condiţia ca drepturile suverane ale Turciei să fie respectate şi ca aceasta să nu fie constrânsă să cedeze baze în Dardanele sau Marea Neagră. Punctul devedere englez se apropie de cle american comunicat încă de mai mult Turciei. El cuprindé două puncte:1)libertatea absolută a navigaţiei comerciale în Strâmtori, pe câtă vreme; trecerea vaselor de război să fie rezervată ţărilor riverane ale mării Negre. Trecerea altor vase de război ar urma să fie supusă autorizaţiei acestor ţări.

La Londra se crede că revizuirea nu are caracter urgent. Chestiunea se va putea aranja odată cu celelalte probleme ale Balcanilor, sau, mai precis, ale mării Egee. Cea mai presantă afacere este evacuarea simultană a trupelor ruse din Bulgaria şi a celor britanice din Grecia.Este un fapt recunoscut-d. Dragumis,subsecretar de stat la ministerul de externe elen mi l-a confirmat personal-că există o legătură directă între prezenţa britanicilor în Grecia şi aceia a ruşilor în Bulgaria. D. Bevin ar dori să retragă cât mai curând contingentul de trupe care se mai află în Grecia. Dacă îl mai ţine acolo, o face nu numai pentru a ajuta, prin efectul însăşi prezenţei sale, pacificarea internă a ţării, ci şi pentru raţiuni de politică internaţională. In toată această materi, teoria ministerului de externe englez este că"e mai bine să previi decât să vindeci."

Reacţionarii anglosaxoni şi Uniunea Sovietică

Stockholm, 22.-(corespondenţă specială) Presa sovietică insistă asup situaţiei grele care domneşte în unele ţări din Europa şi critică modul în care anglosaxonii pun în practică acţiunea lor de ajutorare a ţărilo cari suferă de foame.

"Isvestia" subliniază că unele state se găsesc de pe acum într'o sit aţie desperată. "Anglia şi Statele Unite"-continuă ziarul-guvernamental sovietic-au instituit o acţiune de ajutor, U.N.N.R.A., dar această organizaţie serveşte mai ales interesele unor grupări reacţionare, ale căre scopuri sunt departe de a fi umanitare.U.N.N.R.A., care trebuia să aduc un ajutor echitabil ţărilor încercate şiînfometate, este complect depen dentă de capitalurile anglo-saxone.Un exemplu frapant, continuă"Isvesti îl constituie faptul că reacţionarii americani au constrâns organizaţia să nu mai dea niciun ajutor republicelor Ucraina şi Rusia Albă.

In situaţia actuală, această acţiune de ajutor umanitar a devenit exclusiv un mijloc de presiune politică:turneul în Europa al fostului preşedinte Hoover care a făcut propagandă deschisă împotriva [illegible] împotriva comunismului şi chiar împotriva Uniunii Sovietice, [illegible] prisosinţă cari sunt scopurile reacţionarilor. Şi ştim că [illegible] măestrie forţa alimentară care se află în mâinile lor şi a devenit mijloc de şantaj tot atât de eficace ca şi bomba atomică, [illegible] [illegible] pentru a atrage unele

să facă în ţările respective o politică în conformitate cu idealul reacţionar.

Mesagiul Papei către catolicii francezi

Cetatea Vaticanului, 22.-(Reuter) Intr'un mesagiu adresat conferinţei de studii a cotolicilor francezi dela Strasburg, papa Pius XII declară că idealurile creştine şi sociale sunt ameninţate de "revendicări totalitare în orice domeniu" şi de "etatismul atotpuernic". Mesagiul Papei adaogă: "Sistemele cari favorizează revendicările totalitare în orice domeniu şi cari tratează pe indivizi ca pioni sau unităţi ai unei statistice economice, sunt astăzi preconizate cu mare forţă. Creştinii nu vor putea admite un compromis între cu eroarea, chiar dacă ar fi vorba să rămână în contact cu eroarea."

Papa vorbeşte apoi de etatizarea întreprinderilor economice şi scrie: "Chiar când naţionalizarea este justificată, trebuie să ne temem că ea va imprima un caracter mecanic vieţii.Deaceia, toate avantagiile pe cari ea le-ar putea aduce generalităţii, trebuiesc repuse în discuţie. Socotim că este mai util să creăm asociaţii cooperative pentru fiecare ramură a economiei publice, ceiace ar favoriza prosperitatea întreprinderilor."

Vaticanul acuzat că atacă politica de naţionalizare şi încurajează

antisemitismul fasciştilor

Londra, 22.-(Reuter) Organul comunist "Daily Worker" atacă violent Vaticanul şi-l acuză că perpetuiază fascismul în Europa!

Ziarul declară că bruscă întărire a politicii reacţionare a Sfântului Scaun a surprins pe catolicii europeni.Vaticanul a intervenit în favoarea lui Arthur Greiser, condamnat la moarte. În afară de aceasta, Papa a adresat unui congres al catolicilor francezi o scrisoare, atacând naţionalizările şi aprobând activitatea antisemită a fasciştilor.

Politica Vaticanului sprijină fascismul în Franţa, Polonia,Italia, Slovacia şi Ungaria.Ceva mai mult, Vaticanul exercită o puternică presiune în Anglia şi Statele Unie pentru a împiedeca o acţiune contra lui Franco.

("Tribune deGenève" no 170 din 23 Iulie 1946.)

Prizonierii germani se întorc din captivitatea rusească

Berlin, 25, .-(Exchange) Primii prizonieri germani liberaţi de ruşi au sosit la Berlin. Ei spun că în fiecare zi trenurile cară între 1500-1600 prizonieri liberaţi la Frankfurt pe Oder, cari, după o rapidă inspecţie într'o tabără de carantină, sunt trimişi acasă, în zona lor. Ei povestesc că au fost bine trataţi, bine hrăniţi şi aprovizionaţi suficient cu ţigări. Când lucrau, li se dădea 15 ţigări pe zi şi dublul raţiei alimentare acordată în Germania lucrătorilor germani.

17 /VIII/1946

D.Markham a vorbit ieri prin"Vocea Americii" ascultătorilor din România

New-York,16.-(Radio)D.Markham,cunoscutul ziarist american,reîntors
de curând din România,ţară pe care a vizitat-o in calitate de corespondent
al gazetei Cristian Science Monitor,s'a adresat ieri românilor prin pos-
tul de radio New-York.D.sa a spus:

"Dragii mei prieteni români,m'am întors acasă din Balcani acum
vreo lună şi aşi vrea să vă împărtăşesc câteva din impresiile mele din
America.Ele pot prezenta un interes special pentru voi,acum când se ţine
şi conferinţa păcii la Paris.

Primul lucru care m'a izbit a fost că americanii vor,mai mult ca
oricând,o lume unită,armonioasă,democrată.Majoritatea americanilor con-
tinuă să fie devotaţi idealurilor proclamate de preşedintele Roosevelt,
aplicării celor patru libertăţi şi Cartei Atlanticului.Ei nu aprobă împărţi-
rea lumii in zone şi nici nu aprobă tocmeala între marile puteri pe spi-
narea micilor naţiuni.Majoritatea americanilor nu vrea ca aşa numiţii
"patru mari" să guverneze x lumea; ei sunt in favoarea unei organizaţii
internaţionale care să permită fiecărui stat,mare sau mic,să fie liber
şi independent,cu anumite drepturi inalienabile,limitate numai de necesi-
tatea colaborării fiecărui stat cu celelalte,pentru binele comun.

Desigur,americanii înţeleg că aceste idealuri nu pot fi realizate
imediat din cauza conflictelor internaţionale de interese,dar majoritatea
este hotărâtă să continue a se strădui să le realizeze.Americanii găsesc
curaj in faptul că ei au realizat multe idealuri pânxxxxx până acum acasă
la ei.

Naţiunea ~~românească~~ americanăx îmi face impresia a fi un popor puternic,bu-
curându-se de multă prosperitate,arătând mult spirit de bună vecinătate,
introducând reforme sociale şi înaintând pe calea refacerii postbelice.
Aci,in America,toate subiectele vitale sunt discutate în deplină libertate
in întruniri publice şi la radio.Aproape zilnic au loc desbateri politice
la radio şi unele din ele sunt difuzate pe tot cuprinsul ţării,fiind auzite
de milioane de americani.Fiecare club şi grupare politică îşi capătă partea
sa de timp la radio şi are libertatea de aşi exprima orice opinie politică
sau religioasă,bineînţeles, fără să insulte morala publică.Găsesc deasemeni
că avem o presă foarte variată.Am citit ziare din toate colţurile ţării şi
am observat că fiecare grupare de americani posedă un mijloc de exprimare:
negrii îşi au ziarele lor,fiecare grupare naţională are ziarul ei,fiecare
religie organul ei,muncitorii au numeroase publicaţii de vast tiraj,comu-
niştii scriu tot atât de liber ca şi bancherii,ziarele cari denunţă pe
preşedintele Truman sunt tot atât de libere ca şi acelea care îl laudă.

Mulţi soldaţi demobilizaţi studiază acum in universităţi pe so-
teala statului.Atât de mulţi americani între 13-30 ani sunt înscrişi la
cursuri încât majoritatea clădirilor şcolare,printre cari şi cele mai re-
marcabile din ţară,sunt suprapopulate.

Aproape toate grevele au încetat.Majoritatea neînţelegerii lor
dintre muncitori şi patroni au fost soluţionate în mod satisfăcător.
Aproape că nu mai există şomaj,ba chiar sunt multe slujbe pentru care nu
se găsesc slujbaşi şi salariile sunt in general mai mari de cât înainte de
războiu.Aproape toate industriile de războiu s'au reîntors la producţia
xxxxxxxxx lucrurilor necesare în timp de pace.Preţurile s'au urcat puţin,
cu toate acestea,cu suma pe care guvernul o plăteşte săptămânal unui soldat
demobilizat care nu şi-a găsit încă o slujbă,el îşi poate cumpăra de pildă,
patru perechi de ghete sau vreo şapte cămăşi.Un astfel de veteran şomer
capătă vreo trei dolari pe zi,iar hrana acasă nu-l costă decât un dolar pe
zi de persoană.Bineînţeles că salariul unui om care lucrează e mai mare.

Nu vreau să dau impresia că totul e perfect aci in America:avem
probleme grave,în timpul războiului,a fost o oarecare corupţie,dar persoane-
le vinovate sunt urmărite fără a se ţine seamă de legăturile de partid.

22 Noembrie 1946.

Din New-York-

Remarca d-lui Bevin că Hitler,în timp ce plănuia cucerirea lumii,nu avea nicio trupă pe pământ străin,a fost o lovitură care a impresionat pe mulţi observatori americani.

Din Washington-

Se află din Washington că St.Unite,probabil nu vor recunoaşte validitatea alegerilor din România,ţinute Marţea trecută.Se aşteaptă o declaraţie a Departamentului de Stat,care să respingă alegerile,ca fiind incompatibile cu stipulaţiile acordurilor dela Yalta şi Potsdam,asupra alegerilor din ţările eliberate.Pe de altă parte se prevede că această chestiune va fi pusă de d.Byrnes la Conferinţa celor Patru.

Postul Londra-

Corespondenţii din Bucureşti au anunţat că cei doui fruntaşi ai opoziţiei au demisionat din guvernul român din cauza crimelor şi fraudelor din ultimele alegeri.Ei au făcut,în legătură cu cele de mai sus,o declaraţie comună,în care arată printre altele că numeroase persoane n'au putut să voteze,în schimb altele au votat de mai multe ori.Reprezentanţii opoziţiei n'au fost autorizaţi să asiste la votare,iar unii candidaţi ai opoziţiei au fost arestaţi chiar în dimineaţa alegerilor.

Guvernul român a anunţat că alegerile au decurs în linişte,totuşi în unele locuri s'au iscat incidente.Au fost 6 morţi şi mulţi răniţi.

Dr.Groza,preşedintele Consiliului de Miniştri a declarat că guvernul are alte chestiuni mai importante decât să-şi piardă vremea cu citirea inutilă a nenumăratelor proteste.

Din Londra,ora 16,55-

Cercurile autorizate au declarat azi că guvernul britanic examinează actualmente problema relaţiilor cu guvernul român.Demisiile d-lor Hăţieganu şi Romniceanu,reprezentanţii opoziţiei din sânul Cabinetului,par a readuce pe primul plan chestiunea recunoaşterii definitive a guvernului român. Informaţiile sosite din România -declară ministrul afacerilor streine- confirmă pe deplin ~~xxxxxxxxxxx~~ temerile exprimate de guvernul britanic,în nota din 16 Noembrie,privitoare la condiţiile în cari s'ar desfăşura alegerile.

Se reaminteşte cu această ocazie că Marea Britanie va semna tratatul de pace numai cu statele ale căror guverne sunt recunoscute de ea.

8 Octombrie 1946
ora 12,30

-DUPA SENTINTA DELA NURENBERG

Detroit (AFP) Spectatorul Republican Robert Taft a declarat Luni ziariştilor că fruntaşii politici americani sunt pasibili în acelaş grad ca şi Germanii şi Japonezii de pedeapsa cu moartea pentru că au făcut războiul. Repetând părerea pe care a exprimat'o Sâmbătă, senatorul Taft a declarat:

" Unsprezece condamnaţi la moarte au fost găsiti vinovaţi pentrucă au pierdut războiul de agresiune pe care l-au sdeslănţuit. Dupăaceastă teorie, Preşedintele Roosvelt ar fi putut fi executat dacă naziştii ar fi câştigat războiul. Spânzurarea celor 11 naziştii v'a arunca o pată pe onoarea americană şi noi vom regreta multă vreme acest lucru ". -

Manchester (Teuter) - Ziarul Liberal"Manchester Guardian " protestează energic contra judecării ce se sugerează a lui Schact, von Papen şi Fritsche de către tribunalul german de epuraţie. Ziarul declară între altele } Oare acesti trei oameni cari au supraveţuit la 10 luni de investigaţii intense efectuate de reprezentanţii Marilor Puteri şi cari au fost puşi în libertate urmează acum să fie judecaţi din nou de către Germani, care caută să-şi dovedească meritele arătându-se mai zeloşi decât învingatorii lor ?" Persoanele cărora Marile Puteri le-au redat libertatea nu trebuie să fie supuse unor noui procese şi chiar temerii de asasinat.

~~XXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXX~~

SITUATIA DIN GRECIA

Londra (APF) - Luptele ce se desfăşoară axtualmente în Grecia şi în deosebi în nordul Ţării dau o nouă recrudescenţă svonurilor cu privire la o Mare Macedonie mai mare. După informaţiuni sosite la Londra, 24% din locuitorii oraşului Skoplje, unul din pricipalele oraşe ale Macedoniei Iugoslave, s'ar fi rostit în favoarea unui asemenea proect cu prilejul recentului referendum. Acest proect al unei Mari Macedonii mai mari ar preconiza federalizarea Macedoniei Iugoslave, Macedoniei Greceşti şi Macedoniei Bulgare. Se crede a ştii că în Bulgaria Partidul Naţionalist Macedonean s'ar fi rostit contra unui asemenea proect, în vreme ce comuniştii bulgari s'ar fi pronunţat în favoarea sa în mod spontan.

Londra (AFP) - In cercurile oficiale se refuză a se face comentarii în legătură cu ştirea după care guvernul grec ar fi hotărât mobilizarea şi înarmarea populaţiei civile

din regiunile ce le mai suspuse atacurilor bandelor comuniste.

Unele cercuri care se află în apropiere Foraign Office-ului sunt de părere că guvernul grec este întrutotul îndreptăţit să ia măsuri de acest fel, care, departe de a constitui un pas în plus spre răsboiul civil generalizat, po contribui la dispariţia lui. Aceasta ar implica violarea acordului dela Varkiza, din Oactombrie 1945, prin care s'a hotărât dezarmarea populaţiei civile dar se observă că acest acord a şi fost violat de comuniştii. In cercurile politice din Londra noua desvoltare a situaţiei provoacă oarecare nelinişte. -

VIATA POLITICA IN ELVETIA

Berna (Reuter) - In vreme ce fronturile interne din majoritatea ţărilor din Europa sunt sfâşiate de lupta de partid, viaţa politică din Elveţia continuă să se desfăşoare în calmul ce caracterizează clasa burgheză mijlocie, cu partidul comunist pierzând o parte din terenul câştigat în ultima vreme. Poporul manifestă puţină simpatie pentru partidele de stânga şi părerile Partidului Radical Democrat şi ale celorlalte partide ale claselor burgheze predomină. Un factor important în situaţia politică din Elveţia este că Partidul Social Democrat a rămas un partid pur şi simplu de clasă grupat în jurul muncitorilor şi micilor salariaţi. In vreme ce în celelalte ţări Europene socialiştii au printre ei şi intelectuali burghezi şi profesionişti, aci el continuă a fi în primul rând o organizaţie proletară. Socialiştii au intrat în guvernul de cualiţie în timpul răsboiului şi ei continuă să aibă pe unul din fruntaşii lor Dl. Ernst Nobs în postul de ministru de finanţe. Această asociere cu guvernul a făcut ca socialiştii să piarră cu prilejul alegerilor municipale voturi care au fost date partidului muncitoresc - nume sub care comuniştii sunt cunoscuţi aci. Partidul muncitoresc condus de Dl. Leon Nicole, după ce a fost interzit în timpul răsboiului a obţinut oarecari succese însemnate cu prilejul alegerilor dela Geneva Lauzanne, Bâle şi Zürich, dar niaieri el nu areuşit să câştige o majoritate de lucru. Acum valul succesului pare să dea înapoi şi se crede aci că este destul de simptomatic faptul că ziarul comunist " Vorvaerts " şi-a întrerupt recent , pe neaşteptate, activitatea din cauza datoriilor contractate . Comuniştii şi-au pierdut deasemeni partizanii prin criticile lor constante la adresa guvernului şi ei au pierdut şi mai mult din prestigiu când guvernul Elveţian areluat relaţiile diplomatice cu Uniunea Sovietelor. Socialiştii sunt,numericeşte, cel mai puternic partid în Parlament astăzi, dar lor li se opune o majoritate alcătuită din forţele burgheze unite.

București 11 Octombrie 1946

811

729

Londra, 11 (Radio) -După stenograma Bir.Presei.

Conferința păcii a ținut ieri ședințe plenare pentru examinarea tratatului de pace cu România. După ce și-a ocupat fotoliul președințial, d.Molotov, Ministrul de Externe al Uniunei Sovietice, a dat cuvântul d-lui Vandenberg, senator american, care a abordat dela început chestiunea navigației pe Dunăre. Dsa a spus că delegația americană ține să atragă atenția asupra art.34 din tratat referitor la Dunăre, deoarece crede că o Dunăre liberă este indispensabilă comerțului și relațiilor dintre țările europene. Pacea, principala preocupare a tuturor, este vital legată de evitarea barierelor cari atrag descriminări periculoase. S'a dovedit că niciodată comerțul nu poate prospera, dacă este la cheremul diferitelor măsuri restrictive cari împiedică libera circulație. Art.34 ține seamă de lecțiile Istoriei și reafirmă principiul general că navigația pe Dunăre trebuie să fie liberă și o conferință a celor patru puteri și a stetelor riverane trebue să se întrunească în termen de șase luni pentru a hotărâ regimul de navigație pe acest fluviu. Art.34 a fost aprobat cu 8 voturi contra 5 în comisiunea economică, dar delegația americană cere conferinței să dea un vot mai consistent în ședința plenară. In continuare senatorul Vandenberg a spus: " N'am auzit nici o aluzie la un regim de libertate al Dunării; ceace am auzit aci este că trebue să lăsăm statelor riverane dreptul de a hotărâ și forma comisiunea. Răspunsul meu este că într'o comisiune internațională statele riverane vor conduce controlul cu 7 voturi contra 2 și presupunând că Statele Unite vor vota deoarece sunt riverane atâta vreme cât ocupă zone în Germania și Austria ar conduce cu 6 contra trei. Doresc să precizez că nu încălcăm suveranitatea României. Art. 34 își are rostul în acest tratat deoarece România a turburat cea mai perfectă metodă de navigație din 1938, prin faptul că a cerut să-și asume prerogativele Comisiunei Dunărene. Pe scurt cerem ca Dunărea să-și reia libertatea dinainte de răsboi;nu cerem ca nici un alt sistem să nu fie aplicat, afară doar dacă spiritul lui nu contrazice libertățile pentru cari am luptat. In încheiere vrem să știm dacă referitor la Dunăre și relațiile comerciale, România este sau nu îndreptățită să impună măsuri discriminatorii.

Dl Kardelj, reprezentantul Iugoslaviei a susținut că Marile Puteri cari apără teza conferinței danubiene vor să aplice principiul libertății de navigație numai altor țări. In afară de aceasta, delegatul Iugoslaviei nu crede că problema este de competența Conferinței de Pace. Misiunea Conferinței este de a încheia pacea, nu de a impune statelor cari au luptat alături de Aliați un regim care nu le convine. Dunărea nu e numai românească. Propunerea unei conferințe speciale a fost făcută în urma unor voturi date de țări cari se află la mii de kilometri de Dunăre. In continuare d. Kardelj, constată că problema Orientului, așa cum se punea la sfârșitul secolului al 19-lea și la începutul secolului actual apare din nou: lupta pentru sferele de influență nu s'a încheiat.

Totuși Iugoslavia este dispusă să accepte discutarea chestiunei danubiene, dar numai în baza unei condițiuni determinate de Statele riverane nu de o comisiune care s'a pronunțat cu 8 voturi contra cinci și 5 abțineri, voturile contra fiind ale Statelor Danubiene."

Dl. Kardelj a cerut să se țină seamă de interesele României, de contribuția ei la victoria comună. Deasemenea, a cerut ca țara să fie ajutată în străduințele ei de reconstrucție internă.

./.

812

339

Vorbeşte Generalul Pika, delegatul Cehoslovaciei

Dl. Molotov dă apoi cuvântul Generalului Pika, reprezentantul Cehoslovaciei, care spune: " Domnilor delegaţi, delegaţia Cehoslovacă la Conferinţa Păcii, prin cuvântul d-lui Masaryk, cu ocazia invitării României la conferinţă, a dat membrilor conferinţei atestarea ei că România ducea o politică de pace în epoca foarte critică a Münchenului şi a subliniat înţelegerea arătată de România şi ajutorul dat de ea luptei noastre pentru eliberarea Cehoslovaciei. Astăzi, înainte de a vota redactarea definitivă a tratatului de pace cu România, ea se simte obligată să reamintească delegaţilor contribuţia reală adusă de România victoriei finale a aliaţilor." Generalul Pika a vorbit apoi de marele act dela 23 August 1944, când România, sub îndemnul Regelui Mihai şi-a întors armele, fără nici o defecţiune, împotriva Germaniei şi a schimbat toată situaţia militară prin marea breşă făcută în frontul balcanic. România a plătit greu pentru greşeala comisă şi a adus mari sacrificii cauzei Aliaţilor, aruncând în luptă efective de două ori mai numeroase decât i se cerea prin clauzele Convenţiei de Armistiţiu. Prin efortul ei, ea a contribuit simţitor la eliberarea Cehoslovaciei, ceace a îndemnat Guvernul Cehoslovac să nu prezinte nici un amendament la clauzele tratatului cu România, deşi are multe interese în această ţară. Cehoslovacia speră ca pe cale de negocieri bilaterale să ajungă la o înţelegere în această privinţă.
...... In încheiare, delegatul Cehoslovaciei a cerut conferinţei să aibă în vedere eforturile României de partea Aliaţilor şi să se arate conciliantă faţă de această ţară, care s'a angajat pe calea păcii şi democraţiei.

D. Ernest Bevin, Ministrul de Externe şi delegatul Marii Britanii, a amintit la începutul cuvântării sale de vechile relaţii comerciale cari au existat altădată între Marea Britanie şi România şi a subliniat contribuţia României la cauza Aliaţilor.

" Să-mi fie permis să spun - a urmat d.Bevin - "că potrivit deciziilor dela Moscova, poporul roman trebue să fie liber şi nestingherit de a-şi alege un guvern reprezentativ al diferitelor pături sociale, iar România îşi va ocupa locul ei în rândul Naţiunilor Unite. Când încheiem acest tratat, noi trebue să subliniem că luptăm pentru nediscriminare : Cerem tratament egal pentru toţi; noi nu cerem decât egalitate pentru toate ţările. Acuzaţiile aruncate Angliei sunt injuste. Noi nu vom putea accepta tratatul final dacă Marea Britanie nu se va bucura de drepturi egale; noi nu vom fi satisfăcuţi câtă vreme interesele Naţiunilor Unite sunt stoarse şi supuse unor măsuri de discriminare, sub cari vor sucomba. Nu se poate face export de petrol, situaţie care trebue să fie curmată, fiindcă interesele României o cer. Economia acestei ţări va suferi dacă producţia petrolieră se menţine la un nivel scăzut."

In continuare, d.Bevin a spus că bunele relaţii dintre ţări pot fi ajutate prin contactul liber între naţiuni. "Deaceea, - a urmat d. Bevin - " singura chestiune pe care o voi ridica este aceea a Dunării. Dela început n'am cerut altceva decât egalitate şi suntem dispuşi să acceptăm propunerea franceză de a participa la o conferinţă a Marilor Puteri şi a Statelor Danubiene, care să se pronunţe asupra libertăţii de navigaţie pe Dunăre. Trebue, bine înţeles, să avem în vedere interesele a opt state şi interesele altora. Cerem deci ca Dunărea să fie deschisă pentru toate vasele comerciale din lume. Deaceea ţinem să se întrunească în şase luni conferinţa Dunării şi declarăm că vom respecta deciziile ei. Până acum, impresia mea este că Uniunea Sovietică ar fi luat măsuri retrograde şi intenţionat discriminatorii împotriva Aliaţilor, alături de cari a luptat în răsboi. Cer Conferinţii să aprobe art.34." Dl.Bevin şi-a încheiat discursul

cu aceste cuvinte: "Dacă împărţirea în Apus şi Răsărit trebuie înlăturată (împărţire calificate de d. Molotov drept absurdă), iată prilejul cel mai indicat."

După ce delegatul Belgiei renunţă la cuvânt, d.Molotov roagă pe d. Fouques Duparc, secretarul general al conferinţei de pace, să ocupe locul prezidenţial, dat fiind că d-sa doreşte să ia cuvântul.

Cuvântarea d-lui Molotov.

Ministrul de externe al Uniunii Sovietice începe prin a aminti că România a luptat la început alături de Axă, dar s'a alăturat apoi aliaţilor şi a adus sacrificii mari cauzei comune. Contribuţia aceasta a fost recunoscută şi chestiunea Transilvaniei a fost rezolvată conform aspiraţiilor legitime ale poporului român.

Senatorul Vandenberg şi-a concentrat atenţia asupra Dunării şi libertăţii de comunicaţie. D.Kardelj, prin cuvântarea rostită, a dat un strălucit răspuns tuturor asupra chestiunii dunărene. La Potsdam, guvernul american a ridicat chestiunea Dunării în legătură cu regimul căilor interne de comunicaţie. Acum, se încearcă impunerea unui regim într'un tratat cu ţările învinse. La Potsdam chestiunea se punea pe un plan mai general, astăzi se încearcă reglementarea unei singure chestiuni. Regimul din 1856, nu era un regim ideal. Senatorului Vandenberg doresc să-i reamintesc că în acel timp dăinuia sclavia în Statele Unite. Cât priveşte Anglia, dacă a renunţat la imperialism, dece să revenim astăzi la sistemele vechi. Mai bine să studiăm totul cu obiectivitate: s'a vorbit de egalitate, dece atunci nu sunt aduse în discuţie liniile maritime şi canalele mai însemnate. De altă parte, ţările dunărene au suferit, pe când Statele Unite ale Americei şi-au sporit veniturile. In asemenea împrejurări, se pune întrebarea ce va mai rămâne din acele ţări după venirea capitalului străin, cu puterea lui imensă ? Egalitatea comercială ar duce la instalarea străinilor cu ajutorul dolarilor. Deacea, chestiunea nu trebue rezolvată în grabă. Comisiunea economică, cu 8 voturi contra 5, a cerut instituirea libertăţii de navigaţie pe Dunăre. Faptul că statele dunărene nu au timp să-şi precizeze atitudinea nu cadrează cu principiile democratice şi deacea Uniunea Sovietică va apăra interesele micilor state şi va cere ca toţi cei mici să fie trataţi cu umanitate. Presiunea celor tari nu poate fi acceptată, fiindcă toţi dorim ca statele să propăşească pe calea democraţiei, care este singura cale de luat în momentul de faţă.

Londra,11 (Radio) Conferinţa plenară de pace, a ţinut astă noapte ultima şedinţă consacrată tratatului de pace cu România. Discuţiile au ţinut până la ora 2 dimineaţa. Astăzi conferinţa va examina proectul de tratat cu Bulgaria. Până acum, conferinţa s'a ţinut strict de programul fixat, pentru a putea termina lucrările asupra celor cinci tratate, până Lunea viitoare. Cel mai important vot din cursul nopţii a fost cel referitor la asigurarea libertăţii de navigaţie pe Dunăre. Articolul a fost votat cu o majoritate de două treimi, spre deosebire de ceace s'a întâmplat în comisiunea economică, unde a obţinut numai majoritate simplă. Prin urmare, el constitue o recomandare şi va fi prezentat consiliului miniştriilor de externe. Potrivit textului, o conferinţă a Marilor Puteri şi a Statelor Riverane, va fi convocată în termen de şase luni, dela semnarea tratatului de pace cu România. Propunerea ca tratatul să includă o clauză interzicând orice discriminare împotriva vreunuia din statele Aliate, în convenţiile comerciale, a fost votată cu majoritate simplă, astfel că nu va fi înaintată ca recomandare consiliului Celor Patru. Conferinţa plenară a aprobat cu unanimitate de voturi ca Transilvania să fie înapoiată României. Propunerea britanică în sensul că

./.

societățile petrolifere aparținând Națiunilor Unite să fie protejuite în mod special nu a fost acceptată. Rezultatul votului fiind de 10 contra 9 și 2 abțineri.

Londra, 11 (Radio) Guvernul Turc a răspuns notei sovietice din 24 Sept. care reafirma termenii în cari Uniunea Sovietică socotește că ar trebui să aibe loc revizuirea convenției dela Montreux. Agenția Associated Press anunță că prin răspunsul său, Guvernul turc declară că nu împărtășește punctul de vedere, că revizuirea privește exclusiv interesele Uniunei Sovietice și Turciei și că apărarea Strâmtorilor ar trebui să se facă numai de aceste două puteri.

Londra, 11 (Radio) La Londra s'a anunțat ieri oficial că Marea Britanie și Statele Unite au adresat ieri câte o notă Uniunei Sovietice și Turciei, în legătură cu chestiunea Dardanelelor. In timp ce conținutul notei britanice n'a fost publicat încă oficial, cercurile Ministerului de Externe englez, cred că nota se referă la prevederile acordului dela Potsdam în ceace privește Strâmtorile, și că Marea Britanie cere convocarea unei conferințe a Puterilor semnatare ale Convenției dela Montreux, dacă se intenționează revizuirea acestei convenții. Cercurile diplomatice din Washington declară că nota americană reafirmă poziția Statelor Unite față de propunerea sovietică făcută Turciei de a organiza în comun apărarea Strâmtorilor. Ambasadorul Marei Britanii și însărcinatul cu afaceri american au fost ieri la Ministerul de Externe din Ankara, unde au discutat despre răspunsul Turciei la nota sovietică.

New-York, 11 (Radio) La cartierul militar american din Germania, s'a anunțat ieri că avioanele civile americane nu vor mai traversa teritoriul României. Potrivit unor știri, sborul deasupra teritoriilor ocupate de Uniunea Sovietică a fost interzis. In ceace privește Germania și Austria, știrea n'a fost confirmată încă, deoarece în cursul zilei de ieri au fost văzute avioane aliate zburând deasupra acestor două țări. Motivele acestui ordin n'au fost publicate oficial, dar, după cum anunță unii corespondenți de presă din Praga, precum și cercurile diplomatice din Washington, Statul Major Sovietic din Budapesta ar fi cerut acesta din cauza manevrelor de toamnă făcute de armatele sovietice. Interdicția va dura 5 zile.

Londra, 11 (Radio) Se anunță că Partidul Național Țărănesc român a înaintat un memoriu Statelor Unite, Uniunei Sovietice și Marii Britanii, criticând puternic condițiunile în cari au avut loc înscrierile în listele electorale în România. Partidul Național Țărănesc, al cărui conducător este Dl. Maniu, este principalul Partid Politic de opoziție din România. Potrivit unei telegrame trimise de corespondentul lui Daily Telegraph, memoriul a fost înaintat reprezentanților celor Trei Mari Puteri la București Miercurea trecută. Se crede că alegerile vor avea loc în România, pe la jumătatea lunii Noembrie.

Washington, 10. Lake Success. Trygve Lie, Secretarul General al Națiunilor Unite, a întrebat șapte națiuni dacă sunt de acord să participe la o conferință asupra navigației pe Dunăre. Aceste țări sunt: Cehoslovacia, Franța, Grecia, Uniunea Sovietelor, Imperiile Unite, Statele Unite și Iugoslavia. Această propunere a fost făcută de către Statele Unite în consiliul social și economic la ultima adunare care a avut loc săptămâna trecută la Londra. Această conferință ar trebui să aibe loc înainte de 1 Noembrie la Viena. Consiliul Economic și Social recomandă ca conferința "să caute să rezolve problemele de bază cari împiedică azi traficul pe

./.

Dunăre, şi să desemneze reglementarea navigaţiei".
Ca bază a discuţiilor cari vor avea loc în conferinţa proectată, d. Lie a spus că Consiliul Social şi Economic a făcut următoarele recomandări:

1) Traficul comercial pe Dunăre, dela Regensburg până la Marea Neagră să fie rezolvat de urgenţă;

2) Securitatea să fie garantată tuturor vapoarelor, echipajelor lor cât şi mărfurilor;

3) Să se permită tuturor vapoarelor danubiene - cu excepţia celor germane - să navigheze sub pavilionul lor naţional;

4) Acorduri adecuate să fie stabilite şi încheiate între statele interesate şi între companiile de navigaţie fie ele particulare sau aparţinând statului, sub controlul Puterilor ocupante, pentru a facilita pe cât mai mult posibil, întrebuinţarea vaselor de comerţ, şi

5) Informaţiile asupra condiţiilor de navigaţie să se facă în mod liber şi să se ia responsabilitatea întreţinerii fluviului pe tot parcursul Dunării.

D. Lie a specificat că state interesate sunt acelea limitrofe, state riverane sub ocupaţie militară şi orice alt stat al cărui popor poate arăta într'un mod clar că sunt proprietarele vaselor blocate în prezent pe Dunăre, sau că au avut dreptul de trafic pe Dunăre, înainte de război.

343

Washington, 12 .- Preşedintele Truman, în ultima sa conferinţă de presă a spus că vizita Mareşalului Montgomery în Statele Unite nu are vreo semnificaţie specială. Preşedintele a adăugat că visita este un simplu gest de prietenie, asemănător aceluia făcut de Şeful Statului Major Generalul Eisenhower în ţările Americei de Sud. Răspunzând unei alte întrebări, dacă cele două State Majore vor continua să conlucreze împreună, Preşedintele a răspuns că este de aşteptat ca aceasta să se facă până la sfârşitul oficial al războiului.

734

Washington, 12.- D.Steelman, Directorul stabilizării salariilor, a declarat că speră să ajungă la un aranjament satisfăcător, în chestiunea grevelor marinarilor.

Washington, 12.- Secretarul de Stat, William L.Clayton a făcut o declaraţie răspunzând diferitelor cereri ca: "Statele Unite să oprească imediat orice livrare ale UNRRA-ei către Iugoslavia ca semn de protest pentru ultimele provocări ale acesteia ", spunând " noi vom întreprinde nici o acţiune care ne-ar pune în poziţia de a nu neţine de cuvânt." "Dacă am întreprinde o astfel de acţiune şi am opri livrările către Iugoslavia noi ne-am abate dela promisiunile noastre". Clayton a continuat că Guvernul Iugoslav tratează în prezent cu Guvernul Statelor Unite, despăgubirea familiilor ar căror membri au fost ucişi în incidentele recente din Iugoslavia.

Lake Success, New-York, 12.- Discuţiile, asupra plângerei făcute de către Ukraina cum că Grecia ar ameninţa pacea în Balcani, au continuat şi eri în Consiliul de Securitate. D.Gromyko, delegatul Sovietic a ţinut o lungă cuvântare, la care D.Alexander Cadogan a răspuns făcând o declaraţie paragraf cu paragraf în care spunea "...cifrele asupra morţilor survenite în urma alegerilor, date de către Ministrul Extern al Ukrainei Dl.Manuilsky, diferă cu totul de cele adevărate. El a continuat spunând că forţele Britanice din Grecia sunt acolo la cererea Guvernului Grec şi nu au nici un amestec în politica internă a Greciei, după cum pretinde Dl Manuilsky.

Consiliul a fost amânat pentru ziua de 13 Sept. la cererea delegatului Statelor Unite.

Lake Success, New-York, 12.- In sesiunea plenară a Consiliului Economic şi Social al Naţiunilor Unite, au fost discuţii aprinse referitoare la restituirea vapoarelor iugoslave şi cehoslovace deţinute de către autorităţile militare americane pe Dunăre.

Delegatul Statelor Unite Ernest Penrose a spus că el nu doreşte ca chestiunea Dunărei să se limiteze numai la restituirea acestor vase dar ar prefera ca Consiliul să înceapă discuţiuni mai ample despre libertatea navigaţiei şi comerţului pe Dunăre. Delegatul iugoslav Krasovic a răspuns că această din urmă chestiune n'are nici o legătură cu restituirea vapoarelor iugoslave. Punctul lui de vedere a fost susţinut de către delegatul sovietic Feonov. Delegatul american a cerut ca agenda să rămână deschisă până la 16 Sept. pentru a se putea discuta mai pe larg cererea iugoslavă, iar ca cererea formulată pentru prima oară de către Cehoslovacia să fie deasemenea trecută pe agendă. Consiliul speră să-şi poată termina lucrările până la sfârşitul acestei luni.

Washington, 12.- Gen.Mark Clark, şeful forţelor militare americane din Austria s'a reîntors în ţară pentru a conferi cu oficialităţile Min. de răsboi american.

Părerile unui şef al opoziţiei române despre tratatul de pace.

de William Atwood, corespondentul dela Paris al ziarului New-Yorck, Herald Tribune.

D. Gafencu lămureşte la Paris în mod neoficial chestiunea independenţei economice şi politice a României, ocolită de Delegaţia oficială.

Un grup de oameni politici români care nu este de acord cu regimul din ţara lor sprijinit de guvernul sovietic şi-au manifestat la Paris neîncrederea lor în urma refuzului guvernului de a include în delegaţia română pentru Conferinţa de Pace şi membrii ai opoziţiei.

Aceşti politicieni, în memorii adresate Naţiunilor aliate, au ridicat chestiuni în legătură cu independenţa politică şi economică a României, chestiuni ocolite de d. Gheorghe Tătărăscu, ministru de Externe, în discursul său ţinut la Palatul Luxemburg.

Aceştia socotesc, după cum se vede, că probleme ca, evacuarea trupelor ruseşti din ţara lor, internaţionalizarea Dunării, şi integrarea României într'o liberă economie mondială sunt mult mai importante decât aceia de a se şti dacă România are drept sau nu de a fi considerată cobeligerantă.

Informatorul acestui grup este d. Grigore Gafencu, fost ministru de externe al României şi ministru la Moscova, în 1940-1941. Fruntaş al opoziţiei naţional-ţărăneşti, d. Gafencu s'a exilat în Elveţia când ţara sa s'a unit cu naziştii şi de acolo a intrat în legătură cu grupările anti-fasciste de rezistenţă. D-sa a rămas în Elveţia, refuzând să participe la actualul guvern, şi a publicat două cărţi pe care le-a scris în timpul războiului : " Preludiul la Campania împotriva Rusiei " şi " Ultimile zile ale Europei ".

Un politician silit să tacă.

Ca politician din Balcani, care s'a reţinut în totdeauna de a se amesteca în regimuri pe care le socoteşte că nu sunt cu adevărat democratice, d. Gafencu este tipul reprezentativ al multor fruntaşi opoziţionişti din Europa, ale căror idei corespund cu principiile democraţiei apusene, dar care au fost obligaţi, în general, de împrejurări să fie ţinuţi departe de Conferinţa Păcii.

Cu titlu particular, d. Gafencu a ~~fost~~ consimţit să răspundă la cinci întrebări privitoare la ~~xxxxx~~ conferinţa păcii.:

Intrebarea I. Ce a-ţi fi ţinut să accentuaţi dacă a-ţi fi fost chemat să vorbiţi despre situaţia României în faţa celor 21 naţiuni ?

Răspuns : Intâi de toate, a-şi fi accentuat că principiile enunţate în Charta Atlanticului şi în Charta Naţiunilor Unite trebuesc avute în vedere la redactarea tratatelor de pace, întrucât aceste principii au de scop stabilirea unei ordine generale şi unitare de justiţi

Fără nici o îndoială că opera de pace ar fi fost cu mult ușurată, dacă libertățile individuale și politice și independența economică ar fi fost asigurate tuturor, așa cum eram îndreptățiți să sperăm în urma declarațiilor făcute de puterile învingătoare. Printre aceste principii există unul care mi se pare esențial, întrucât este indispensabil pentru a reglementa relațiile pacifice între State, anume principiul legii. Toate Națiunile care aspiră să ocupe un loc util în comunitatea internațională ar trebui să cunoască exact obligațiile pe care și le iau și sarcinile pe care vor trebui să le execute, ca și Tribunalele care vor fi chemate să le interpreteze. Lipsa de precizie în schițarea tratatelor de pace, încurajează confuziunea și dezordinea, contrar intereselor păcii.

Clauzele tratatelor sunt vagi

Din nefericire e greu să evităm concluzia că toate concepțiile juridice care ar fi trebui să predomine într'un tratat au fost neglijate și că aproape fiecare articol a devenit expresiunea unei soluții de compromis. In tratatul cu România, de pildă, cele mai importante probleme, acelea care privesc independența politică și economică a Țării, evacuarea trupelor străine, navigația pe Dunăre, repatrierea prizonierilor valoarea exactă a despăgubirilor – sunt foarte vag expuse. Dacă tratatul nu va fi amendat astfel ca să îngădue o interpretare juridică mai strictă, România va trebui să ceară lămuriri aproape asupra fiecărei clauze dela una sau dela cealaltă din puterile învingătoare. Dar aceste autorități sunt politice nu juridice.

Prin lipsa lui de precizie, tratatul ar conferi României statutul de satelită. Expresiunea " satelit " care până acum s'a aplicat numai la o situație – __de factor__ – ar primi astfel consacrarea legală.

Dorind să-mi văd țara reluându-și locul ca stat liber – după ce și-a ispășit greșelile trecutului, a-și cerut în primul rând ca toate condițiunile impuse României să aibă precizia unui text legal; fiindcă pentru refacerea unui stat învins, dispozițiunea este chiar mai esențială decât indulgența.

__Intrebarea. II__ Ce credeți despre clauza Națiunii cele mai favorizate ?

__Răspuns :__ Cred că ea este indispensabilă pentru conservarea independenței economice a Micilor Națiuni ca și pentru desvoltarea economiei Europene și Mondiale. Inserarea acestei clauze, al cărei scop ~~ar~~ trebue să fie ridicarea standardului de viață, ar fi asigurată tuturor tratatelor de pace. Surpimarea acordurilor discriminatorii existente apare ca o consecință de neînlăturat a acestui principiu. Micile Națiuni nu vor să fie satelite nici economice, nici politice. Ele vor să fie o parte din economia liberă mondială. Acest lucru este cu deosebire adevărat pentru România, țară exportatoare de grâu, bogată în materii prime și mergând pe drumul rapidei industrializări. Dacă România trebue să-și desvolte producția și în acelaș timp să contribue la refacerea Europei amenințată de foame, ea trebue să aibă posibilitatea de a se integra liber în economia mondială.

__Intrebarea III-a,__ Credeți că Statele Unite ar trebui să-și modifice cererea de despăgubiri față de România ? Dacă da, dece ?

__Răspuns,__ Pentru rațiuni pe care nu le pot desvolta aci, cred că cererile tuturoro Statelor victorioase pentru pierderi sau pagube, ca și pentru despăgubiri în general, întrec cu mult posibilitățile de plată ale României. Includerea lor în tratat va compromite serios refacerea României. ~~Intrucât~~ chestiunea despăgubirilor așa cum este expusă în proectul de tratat, ~~ar~~ suferă ca și celelalte chestiuni de o accentuată lipsă de precizie, cred că cea mai bună soluțiune ar fi înființarea unei comisiuni a despăgubirilor. O asemenea comisiune ar redacta un raport arătând totalul sumelor datorite de România

creditorilor ei, ca şi plăţile în numerar sau mărfuri făcute până azi lor. Numai aşa s ar putea asigura exactitatea bilanţului. Contul final prezentat României ar trebui atunci raportat la capacitatea efectivă de plată a ei.

Evacuarea trupelor străine

In privinţa despăgubirilor cerute de Statele Unite, ar trebui să se facă o importantă rezervă relativ la ideia de a se ţine România responsabilă pentru pierderea profiturilor ca şi pentru pagubele întâmpinate de interesele americane înainte ca stare de război să existe între România şi Statele Unite sau după 14 August 1944, când România a trecut de partea Aliaţilor.

Intrebarea IV-a, Când credeţi că România va fi evacuată de trupele ruseşti ?

Răspuns : In conformitate cu proectul tratatului de pace, ocupaţia ar trebui să înceteze la 90 zile dela semnarea tratatului. Trebue să sperăm că după acest interval ocuparea militară a României va înceta.
Contactul pe care Armata Sovietică va trebui să-l păstreze prin teritoriul român cu trupele ei din Austria nu cere menţinerea ocupaţiei Aceasta cu atât mai mult cu cât este evident că România va fi întotdeauna gata la cererea unei puteri amice, să asigure cu propriile ei mijloace transporturile militare necesare pentru executarea unei sarcini internaţionale.

O pace durabilă

Intrebarea V-a Credeţi că va reuşi Conferinţa să pună bazele unei păci durabile ?

Răspuns :, Sper foarte mult acest lucru şi ştiu că întregul popor român are aceiaş speranţă. O experienţă dureroasă ne-a învăţat însă că pacea, spre a fi durabilă trebue să îndeplinească anumite condiţiuni. Războiul a izbucnit în 1939 din cauză că aranjamentul juridic stabilit la ultima conferinţă de pace fusese slăbit şi sfărâmat în bucăţi de un şir întreg de tranzacţii politice, între care voi menţiona numai acordul dela Muenchen şi cel dela Moscova cu un an mai târziu. Aceste acorduri au împărţit Europa în zone separate şi opuse de influenţă. Dar pacea cere un efort de refacere şi reorganizare, care trece dincolo de zonele de influenţă, pune capăt politicii de tranzacţie şi restabileşte ordinea generală şi unitară a lucrurilor precum şi legea internaţională egală pentru toţi.

Durata păcii va fi determinată de calitatea ei.

dr.c.
Nr. 1140

17 August 1946
...30

347 / 824 / 738

Atentatul împotriva dlui Ionel Po... a avut loc în ziua următoare.

Si redactorul diplomatic încheie amintind proectul de tratat de pace cu România care se află în examinare la Paris şi care în articolul 3 prevede că România va lua toate măsurile pentru a oferi tuturor persoanelor aflate sub juridicţia românească unele libertăţi fundamentale " ca de pildă, libertatea discuţiilor, libertatea presei, libertatea de publicitate, etc.

O condiţie similară a fost pusă înainte de recunoaşterea guvernului român de către cele trei mari puteri.

ATITUDINEA URSS-ului

PARIS(Reuter) Comentând criticiile aduse de d.Byrnes, practicei economice sovietice în Europa orientală cu prilejul conferinţei dela Paris, LE MONDE, care adesea reflectă părerile ministerului de externe francesz scrie :

Se pune rpblema stabilirii unui vast sistem de autarhie din Pacific la Stettind şi Triest.

Rusia încearcă să impună un sistem complet diferit de cel dela Bretton Wodds.

Acum este uşor de înţeles pentru ce ea nu a ratificat niciodată acordurile dela Bretton Woods.

Sistemul libertăţii economice îngădue unor ţări ca Elveţia şi Suedia să propsere şi să apere împotriva impietărilor ţărilor mari, atât cât este omeneşte posibil.

Tările cum sunt cele vecine cu U.R.S.S. se apără cu mult mai puţin bine. Ele nu sunt decât sateliţi economici şi politici.

O CUVANTARE A GENERALULUI ANDERS

MILANO, Reuter) Generalul Laidlau Anders, comandantul coprului 2 polonez, luând cuvântul aci Vineri cu prilejul celei de a 26 aniversări a înfrângerii ruşilor la Varşovia a spus :.

" Istoria ne învaţă să avem credinţa căm iddiferent de cât timp vom mai avea de peregrinat prin lume, vom reuşi să învingem toate dificultăţile şi să sdrobim toate cortinele de fier şi să ne înapoiem până la urmă în patria noastră.

Toţi polonezii adevăraţi cred că trebue să existe o Polonie liberă şi indepenedentă.

348
~~821~~

739

POSTUL VOCEA AMERICII: ora 9,30 (în l. franceza)

Spilcuiri din presa americană.

Presa de azi dimineaţă, desbate ca subiect principal lucrările conferinţei dela Paris. Ziarele sunt pe deplin de acord cu declaraţiile dlui Byrnes.

" New-Yorck -Times felicită pe d. Byrnes.

D. Byrnes a ştiut să iasă cu măestrie din încărcătura calomniilor ...eşti.

Dacă America este mai înfloritoare din punct de vedere economic şi financiar decât Rusia, vinovată nu este decât Rusia însăşi. Ajutoarele pe care le dă America nu urmăresc decât prosperitatea omenirii întregi.

Un ziar din Michigan scrie: " Acum se vede fragilitatea păcii. ... ajung victoriile militare epntru a rezolva problema păcii. Sunt nenumărate gravele probleme ale păcii, problema desrădăcinaţilor, a alimentării, a locuinţelor, etc. Se impune o disciplină, o abnegaţie, ca cea care a caracterizat luptătorii din războí pentru a ajunge la un rezultat.

Alcătuirea păcii e foarte grea, dar nu imposibilă.

New-Yorck Times, " scrie că Ruşii, prin atitudinea lor, nu caută decât să facă diversiuni la problemele importante, care cer să fie rezolvate grabnic.

"New-Yorck Herald Tribune " aprobă şi admiră discursul dlui Byrnes în care răspunde : " acuzaţiilor nefondate ale Sovietelor. Nu s'a luptat şi nu s'au făcut imensele sacrificii ca să substituie dictatura sovietică celei pe care am combătut-o. Nu trebuie să ne jucăm cu cuvintele. Propaganda trebuie înlocuită cu dorinţa reală a păcii.

+ +

19 August 1946.

PARIS(Reuter) Prezenţa neoficială la Paris a dlui Grigore Gafencu fost ministru al României şi pretins fruntaş al opoziţiei faţă de regimul din România sprijinit de Rusia, s'a pus în calea intereselor guvernului român şi a stârnit nemulţumirea poporului român, a declarat astăzi la Paris un purtător de cuvânt al delegaţiei româneşti.

El spune că presa română a început o campanie împotriva lui Gafencu, numindu-l ironic " şeful rezistenţei româneşti " ca o legendă a unei fotografii în care el este reprezentat călătorind în acelaş automobil cu Hitler.

Ca purtător de cuvânt al grupului fruntaşilor opoziţiei româneşti ce s'a format în prezent la Paris, Gafencu a făcut presei declaraţii prin care a sprijinit înscrierea în planul de tratat a unei clauze care să asigure tuturor ţărilor aliate un tratament comercial egal în România şi totodată înscrierea principiului libertăţii navigaţiei pe Dunăre.

Amândouă aceste puncte de vedere sunt sprijinite de ţările occidentale, dar combătute de Uniunea Sovietică. Nici una din aceste teze nu a fost menţionată de delegaţia oficială română în expunerea pe care a prezentat -o în faţa conferinţei de pace.

Purtătorul de cuvânt al delegaţiei române a spus că ar fi greu pentru Gafencu să se înapoieze în România, atât din cauza activităţii sale prezente cât şi din cauza că el a scris în timpul războiului o broşură ~~în~~ care în România este considerată anti-rusească.

Direc ia Radio
Serviciul Radio-Ascultare.

18 August 1946

349
V 822
740

AGENTIA A.F.P.

Din New-Yorck : ora 11,4o

Senatorul republican Vandenberg a declarat aseară la Congresul Legiunii Americane din statul Michigan, înaintea apropiatei sale plecări spre Paris, următoarele : Rusia trebue să înțeleeagă că noi nu putem fi conduşi sau obligaţi prin forţă să adoptăm orice altă poziţie, decât aceea pe care o alegem în mod voluntar şi nu vom accepta nici o târguială asupra drepturilor umanităţii şi libertăţii fundamentale, ori unde în lume. Rusia trebue să înţeleagă că respectăm adânc marele popor rus şi dreptul său inalienabil de a se guverna, aşa cum o înţelege. Ba chiar insistăm asupra acestui drept pentru noi înşine şi pentru alţii. Suntem tot atât de hotărâţi ca şi ruşii să împiedecăm năpasta unei noui agresiuni militare, oricare i-ar fi sursa sau deghizarea, să pustiască din nou pământul şi suntem gata să susţinem această cauză până la sfârşit.

Rusia trebue să înţeleagă că suntem gata pentru o cooperare luminată, mergând alături cu toate ţările care ar solicita şi ar merita bunăvoinţa noastră, printre care în primul rând e Rusia dacă o doreşte.

Un alt senator din Michigan, d. Homer Ferguson, a declarat la acelaş congres, că nu va fi un nou războî, dacă celelalte naţiuni arată aceiaş hotărâre pentru pace ca şi Statele Unite.

Comentând actele Uniunii Sovietice la conferinţa păcii, senatorul a adăugat că e necesar să se înţeleagă forma guvernului sovietic, pentru a se putea pricepe atitudinea Rusiei.

POSTUL LONDRA

Il acuză cu să poartă ca un despot provincial. Nu numai că " Pravda " nu spune adevărul, ci tocmai ceeace este exact contrar adevărului. E o răstălmăcire a adevărului, un atac personal la adresa dlui Byrnes. Este prea mult dacă se ignorează asemenea fapte. D.Molotov în atacul său contra politicei economice a St.Unite a spus lucruri neloiale şi dezagreabile. A spus un lucru insultător. Generozitatea St.Unite a transformat-o pur şi simplu în acţiunea unor lacomi câştigători de dolari. Am asistat la multe conferinţe dar nici odată nu s'a spus ceva mai insultător şi mai incorect. A acuza St.Unite de egoism, de interes, ale acuza că vor să domine statele mici, când toată istoria lor e o luptă pentru libertate, a le acuza că vor să exploateze Statele mici, când au făcut o serie de acte de ajutorare, a spune toate acestea depe tribuna ~~politică~~ publică, este o insultă. A fost intenţia dlui Molotov să caracterizeze orice gest al St.Unite.

Răspunsul dlui Byrnes a fost elegant. El a arătat cât a luptat pentru pace şi nu pentru a provoca discordia. Au fost vorbe înţelepte cele spuse de d.Byrnes. Toată lumea a ascultat cu simpatie.

Mă întreb dacă suspiciunile adânci nu întunecă orizontul dacă teama, teama inexplicabilă, nu creează o confuzie în mintea oamenilor. Teama aceasta este foarte primejdioasă.

17 August 1946

823 350 741

POSTUL LONDRA : ora 9,3o

Harold Nicholson, corespondentul B.B.C. transmite:

" Conferinţa dela Paris îşi complectează a treia săptămână de activitate: ea mai are patru sâtămâni de lucru. Care sunt rezultatele la care s'au ajuns ? E deprimant să constatăm că nu s'a ăjuns la nici un rezultat, nici o clauză nu a fost admisă de vre-una din Comisiuni. Experţii pentru chestiunea Triestului nu au ajuns la nici un acord, nu există nici o unitate.

Trei săptămâni de sesiuni formale, de cuvântări n'au dat nimic bun. E drept că oamenii de Stat au avut conversaţii particulare pline de folos. Dar cauza păcii ? a câştigat ceva ? Nu, Nimic nu s'a produs. Iar condiţiile sunt acuma mai rele decât la început.

Reacţiunea lumii e să blameze pe cei de acolo de incapacitatea lor. Milioane de oameni nu pot înţelege că reprezentanţii lor nu se pot înţelrge între ei că sunt neîndemânateci pentru a găsi soluţia păcii.

In fapt, se simte nevoia generală de securitate. Războaiele nu s'au produs când o ţară era linistită şi când . Dar ca o ţară să fie complect linistită şi ferită de orice teamă, e greu. acest lucru implică lipsa de securitate a altei ţări.

In U.R.S.S. datorită ignoranţei existente asupra condiţiunilor politice generale şi spiritului sovietic absolut materialist, eşit din ideologia lor, ideea ciocnirii între Est şi Vest, este inevitabilă. Acest lucru creează o puternică animozitate contra Rusiei, o animozitate de carea ea vrea tocmai să se ferească. Când se teme, Rusia începe să vorbească de pretinse blocuri şi de încercuire. Conferinţa dela Paris s'a transformat într'o persistentă rivalitate între Rusia şi sateliţii ei, pe de o parte rassele vorbind limba engleză, pe de altă parte, Franţa între ele duce o luptă disperată pentru împăciuire Rusia a hotărât să tranforme conferinţa într'o armă de propagandă La atacurile ruseşti, d.Byrnes a răspuns cu tact, cu corectidtudine şi cu demnitate, într'un spirit pur democrat. Si iată că "Pravda " îl acuză pentru manierele sale autoritare şi antidemocratice, că a uitat că prezidează o conferinţă a unor state suverane.

Pozitia

19.Aubugt 1946

(Ag.Reuter)

Poziţia României deasemeni a devenit complicată prin sosirea la Paris a unui grup de conducători din partea opoziţiei din Bucureşti. Ei sunt conduşi de d.Grigore Gafencu, fost ministru de Externe al României. Ei au cerut aliaţilor să obţină independenţa politică şi economică a României. Ei vor retragerea trupelor Sovietice şi doresc internaţionalizarea Dunării, precum şi integrarea României în economia lumii libere. Ei au subliniat că reprezentanţii Sovietelor în Bucureşti au neglijat importanţa acestor puncte.

BIROUL PRESEI P.N.T.

COPIE.

Biroul Reprezentantului Politic Britanic din România. Februarie

Reprezentantul politic britanic a fost însărcinat să comunice pres române nota de mai jos pe care D-sa a adresat-o guvernului român la 5 Fe ruarei precum şi traducerea scrisorii din 11 Ianuarie adresată lui Groza tre Sir Archibald Clark Kerr la care se face referinţă.

Guvernul M.S. nu va considera procedura recunoaşterii ca îndeplini până ce nu se va primi un răspuns satisfăcător la această notă din parte guvernului român.

Nota adresată Ministrului Afacerilor Străine din România de către prezentantul politic al Regatului Unit.
5 Februarie 1946.

Am primit instrucţiuni din partea principalului secretar de Stat M.S. Regatul Unit că guvernul M.S. a luat notă de declaraţia guvernului român din 8 Ianuarie şi de asigurările orale referitoare la interpretar acestei declaraţii care a fost dată de Preşedintele de Consiliu Ambasado lui Majestăţii Sale la Moscova şi Ambasadorului Statelor Unite la Mosco la 9 Ianuarie, şi rezumată în scriosarea pe care Sir Archibald Clark Ke a adresat-o D. Dr. groza la 11 Ianuarie.-

In ceeace priveşte declaraţia Guvernului Român şi asigurările ca au fost date oral d-lui Harriman şi lui Sir Archibald Clark Kerr, Guver Majestăţii Sale ţine ca Guvernul Român să ştie că este înţeles de către vernul Majestăţii Sale că Guvernul Român intenţionează să ţină alegeri luna Mai al acestui an cel mai târziu. In plus Guvernul Român ştie că es înţeles de către Guvernul Majestăţii Sale că aranjamentele astfel conve vor rămâne în vigoare până după alegerile viitoare, care vor face posib alcătuirea unui guvern nou şi reprezentativ în conformitate cu rezultatu acestor alegeri.-

Pe baza asigurărilor conţinute în declaraţia Guvernului Român din Ianuarie şi a asigurărilor suscitate care au fost date în oral lui Sir Archibald Clark Kerr şi d-lui Harriman la 9 Ianuarie, Guvernul Majestăţi Sale este acum gata să recunoască Guvernul Român şi să ia în consideraţi persoanele ce îi vor fi indicate în vederea numirii unui reprezentant al Guvernului Român din Londra.-

MEMORANDUM.

ANEXA LA SCRISOAREA ADRESATA DOMNULUI DR. GROZA DE CATRE SIR ARCHIBALD CLARK KERR - 11 Ian. 1946.

D. Prim Ministru a informat pe Sir Archibald Clark Kerr că, sub r va necesităţilor agricole a obştei, intenţia Guvernului Român era să ţi alegeri generale îndată ce pregătirile necesare puteau fi terminate. Ac pregătiri vor cuprinde proectul noii legi electorale, revizuirea regi trelor electorale şi rezolvarea câtorva mii de cazuri de cetăţenie în l tigiu din Transilvania de Nord şi alte părţi.-

D-sa a asigurat pe Sir Archibald Clark Kerr că noua lege elector nu va face discriminare pentru oricare partid reprezentat în Guvern, d dacă a adoptat o politică anti-democratică sau pro-fascistă; că, fieca partid care reprezintă candidaţi va întrebuinţa un semn distinctiv; c toate partidele vor avea dreptul să supravegeze felul votări şi număra voturilor; că calominierea adversarilor politici şi în special întrebu ţarea de expresii ca "Fascist"şi "Trădător" vor fi interzise; că sistm "Primelor" electorale va fi părăsit; şi că toate partidele vor avea ac liber şi egal la mijloacele de radio difuziune.

Răspunzând la întrebarea D-lui Harriman despre libertatea presei

a cuvântului precum şi a dreptului de asociaţie. D. Prim Minstru a spus că toate partidele se vor bucura de aceste libertăţi, în măsura în care ele vor fi compatabile cu interesul naţional. Deasemenea, ele vor avea dreptul să publice jurnalele lor proprii de partid şi să primească o cotă echitabilă de hârtie de ziar. D-sa a spus că se va consulta cu partidele, spre a stabili o bază echitabilă pentru cenzura românească, şi a luat asupra sa să facă tot ce este în puterea sa pentru a asigura ca cuvântul oamenilor politici-reprezentativi britanici şi americani să nu fie supus unei asemenea cenzuri. In plus, Sindicatul Tipografilor nu i va fi premis să forţeze cenzura pe propria sa răspundere.-

D. Prim Ministru a spus că va sprijini toate partidele să obţină localurile potrivite pentru organizaţiile lor.-

In ceeace priveşte ~~arest~~ eliberarea arestaţilor politici, D-sa a spus că toate lagările de concentrare au fost desfinţate şi că numărul deţinuţilor politici încă sub stare de arest nu întrece cifra de zece.

Biroul Reprezentantului
Politic Britanic
Bucureşti.

SCRISOAREA ADRESATA D-LUI DR. GROZA DE CATRE SIR ARCHIBALD CLARK KERR - 11.I.1946.

Am fost foarte mulţumit că am avut prilejul pe care Dvs. l-aţi oferit Domnului Harriman şi mie la întrevederea cu Dvs. în 9 Ianuarie, să ajungem la o mai complectă înţelegere privitoare la diferitele asigurări conţinute în declaraţiunea guvernului Român trimisă nouă în scrisoarea Dvs. în ajun .

In vederea faptului de a elimina toate posibilităţile de neînţelegere am rezumat punctele diferite discutate cu această ocazie într'un memorandum după care anexez acum o copie. Aşi putea presupune că Dvs. sunteţi în acord cu acest scurt sumar ~~xxxxxxxxxxxxxxxxx~~ de cele ce s'a discutat între noi?

===============

4

744

353

BIROUL REPREZENTANTULUI POLITIC
BRITANIC DIN ROMANIA.

7 Februarie 1946.

Reprezentantul Politic Britanic a fost însărcinat să comunice presei române traducerea alăturată a notei pe care D-Sa a adresat-o Guvernului Român la 5 Februarie precum şi traducerea scrisorii din 11 Ianuarie adresată Domnului Dr Groza de către Sir Archibald Clark Kerr la care se face referinţă.

Guvernul Majestăţii Sale nu va considera procedura recunoaşterii ca îndeplinită până ce un răspuns satisfăcător la această notă nu a fost primit din partea Guvernului Român.

3

BIROUL REPREZENTANTULUI POLITIC
BRITANIC DIN ROMANIA

NOTA ADRESATA MINISTRULUI AFACERILOR STRAINE
DIN ROMANIA DE CATRE REPREZENTANTUL POLITIC
IN ROMANIA AL GUVERNULUI MAJESTATII SALE DIN
REGATUL UNIT.

5 Februarie 1946.

Am primit instrucţiuni din partea Principalului Secretar de Stat al Majestăţii Sale pentru Afacerile Străine că Guvernul Majestăţii Sale din Regatul Unit a luat notă de declaraţia Guvernului Român din 8 Ianuarie şi de asigurările orale referitoare la interpretarea acestei declaraţie care au fost date de către Preşedintele de Consiliu Ambasadorului Majestăţii Sale la Moscova şi Ambasadorului Statelor Unite la Moscova la 9 Ianuarie, şi rezumate în scrisoarea pe care Sir Archibald Clark Kerr a adresat-o Domnului Dr Groza la 11 Ianuarie.

In ceeace priveşte declaraţia Guvernului Român şi asigurările care au fost date oral Domnului Harriman şi lui Sir Archibald Clark Kerr, Guvernul Majestăţii Sale ţine ca Guvernul Român să ştie că este înţeles de către Guvernul Majestăţii Sale că Guvernul Român intenţionează să ţină alegeri în luna Mai al acestui an cel mai târziu. In plus, Guvernul Român să ştie că este înţeles de către Guvernul Majestăţii Sale că aranjamentele astfel convenite vor rămâne în vigoare până după alegerile viitoare, care vor face posibilă alcătuirea unui guvern nou şi reprezentativ în conformitate cu rezultatul acestor alegeri.

Pe baza asigurărilor conţinute în declaraţia Guvernului Român din 8 Ianuarie şi a asigurărilor suscitate care au fost date oral lui Sir Archibald Clark Kerr şi Domnului Harriman la 9 Ianuarie, Guvernul Majestăţii Sale este acum gata să recunoască Guvernul Român şi să ia în consideraţie persoanele ci îi vor fi indicate în vederea numirii unui reprezentant al Guvernului Român la Londra.

-o-

-1-

Biroul Reprezentantului
Politic Britanic
Bucureşti.

SCRISOARE ADRESATA DOMNULUI DR GROZA DE
CATRE SIR ARCHIBALD CLARK KERR - 11.I.1946

-o-

Am fost foarte mulţumit că am avut prilejul pe care Dv. l'aţi oferit Domnului Harriman şi mie la întrevederea cu Dv. în 9 Ianuarie, să ajungem la o mai completă înţelegere privitoare la diferitele asigurări conţinute în declaraţiunea Guvernului Român trimisă nouă în scrisoarea Dv. din ajun.

In vederea faptului de a elimina toate posibilităţile de neînţelegere, am rezumat punctele diferite discutate cu această ocazie într'un memorandum după care anexez acum o copie. Aş putea presupune că Dv. sunteţi în acord cu acest scurt sumar de cele ce s'a discutat între noi ?

-o-

MEMORANDUM

ANEXA LA SCRISOAREA ADRESATA DOMNULUI DR GROZA DE CATRE SIR ARCHIBALD CLARK KERR - 11 Ian.1946

-o-

Dl. Prim Ministru a informat pe Sir Archibald Clark Kerr că, sub rezerva necesităţilor agricole a obştei, intenţia Guvernului Român era să ţină alegeri generale îndată ce pregătirile necesare puteau fi terminate. Aceste pregătiri vor cuprinde proectul nouii legi electorale, revizuirea registrelor electorale şi rezolvarea câtorva mii de cazuri de cetăţenie în litigiu din Transilvania de Nord şi alte părţi.

D-sa a asigurat pe Sir Archibald Clark Kerr că noua lege electorală nu va face discriminare pentru oricare partid reprezentat în Guvern, decât dacă a adoptat o politică anti-democratică sau pro-Fascistă; că, fiecare partid care prezintă candidaţi va întrebuinţa un semn distinctiv; că, toate partidele vor avea dreptul să supravegheze felul votărei şi numărarea voturilor; că calomniarea adversarilor politici şi în special întrebuinţarea de expresii ca "Fascist" şi "trădător" vor fi interzise; că, sistemul "primelor" electorale va fi părăsit; şi că toate partidele vor avea acces liber şi egal la mijloacele de radio-difuziune.

Răspunzând la întrebarea Domnului Harriman despre libertatea presei şi a cuvântului precum şi a dreptului de asociaţie. Dl. Prim Ministru a spus că toate partidele se vor bucura de aceste libertăţi, în măsura în care ele vor fi compatibile cu interesul naţional. Deasemenea, ele vor avea dreptul să publice jurnalele lor proprii de partid şi să primească o cotă echitabilă de hârtie de ziar. D-sa a spus că se va consulta cu partidele, spre a stabili o bază echitabilă pentru cenzura română, şi a luat asupra sa să facă tot ce este în puterea sa pentru a asigura ca cuvântul oamenilor politici reprezentativi britanici şi americani să nu fie supus unei asemenea cenzure. In plus, Sindicatului Tipografilor nu i va fi permis să forţeze cenzură pe propria sa răspundere.

Dl. Prim Ministru a spus că va sprijini toate partidele să obţină localurile potrivite pentru organizaţiile lor.

In ceeace priveşte eliberarea arestaţilor politici, D-sa a spus că toate lagărele de concentrare au fost desfiinţate şi că numărul deţinuţilor politici încă sub stare de arest nu întrece cifra de zece.

-o-

BUREAU DE PRESSE
du
PARTI NATIONAL PAYSAN.

22 Mai 1946.

830 357 748

CAMPAGNE ELECTORALE.

La situation en Roumanie peut être caractérisée en quelques mots, de la façon suivante:

Le pays est soumis à un régime de terreur qu'il n'a pas connu même dans ses journées les plus noirs. Journellement on enrégistre des agrésssions, dévastations, assassinats. Toute manifestation qui n'est pas F.N.D. qui n'est pas dirigée par le F.N.D., est arrétée ou dissoute par des agrésssions pendant les quelles il y a toujour du sang versé, ou par des interventions violentes des gardes Fénédistes, sous la surveillance des forces armées roumaines.

Pendant les dérniers trois ou quatres journées, on paut enregistrer les suivants événements:

1.-L'agression du 3/15 Mai contre le paisible publique, qui s'était rassamblé pour fêter cette journée historique dans le cadre d'une initiative particulière.

Pendant que la journée de 15 Mars - journée commemorative fêtant la proclamation hongroise à Buda-Peste de l'union de la Transylvanie avec l'Hongrie, pendant la quelle on a demandé la mort de tout les roumains c'est passée dans un parfait calme étant sous la direction et la collaboration du Gouvernement, les citoyens réunis pour fêter la fête nationale du 3/15 Mai ont dû supporter une agression sauvage organisée par le Gouvernement roumain.

2.-La réunion convoquée pour le 20 Mai à Zalău pour le congrés du Parti National Paysan a été interdite par le Gouvernement roumain avec l'aide des forces armées roumains.

3.-Toujours hier une réunion fénédiste à Turnu-Măgurele a dévasté complètement le siège de l'organisation Nationale Paysanne, du Parti National Liberal et du Parti Socialiste (Titel Petresco).

4.-Une festivité culturelle, organisée par le Sindicat de la Presse Transylvaine a été arrêtée. Le Ministre de l'intérieur a lancé un ordre circulaire aux préfets pour arrêter toute manifestations des partis de l'opposition.

[illegible] -Les décisions de Moscou sont ridiculisées et il n'est même pas question de leur mise en application. Tout au contraire, la situation, après leurs publication est beaucoup pire qu'avant. Ceci parçeque les fénédistes et leur gouvernement sont convaincus que l'Angleterre et l'Amérique ne sont pas dans la situation d'imposer leur volonté vis à vis des tendences communistes qui sont décidées d'accaparer le pays.

Des assassins bien connus se promennent librement, sans être inquiétés; leurs agressions sont encouragées par le Gouvernement et le premier ministre a déclaré catégoriquement qu'il ne peut plus intérvenir et qu'il se désintéresse de l'activité des partis.

Tout ceci est une anarchie tollerée par le Gouvernement, comme prélude aux éléctions, qui sans une supervision des semnataires des décisions de Moscou, ne pouront pas avoir lieu.

La situation en Roumanie est une véritable négation de l'autorité des alliés.

Le BUREAU DE PRESSE
du
PARTI NATIONAL PAYSAN.

22 Mai 1946.

358
~~834~~
~~749~~

CAMPAGNE ELECTORALE.

La situation en Roumanie peut être caractérisée en quelques mots, de la façon suivante:

Le pays est soumis à un régime de terreur qu'il n'a pas connu dans ses journées les plus noirs. Journellement on enregistre des agressions, dévastations, assassinats. Toute manifestation qui n'est pas F.N.D. ou qui n'est pas dirigée par le F.N.D., est arrêtée ou dissoute par des agréssions pendant les quelles il y a toujour du sang versé, ou par des interventions violentes des gardes Fnédistes, sous la surveillance des forces armées roumaines.

Pendant les derniers trois ou quatres journées, on peut enrégistrer les suivants événements:

1.-L'agression du 3/15 Mai contre le paisible publique, qui s'était rassemblé pour fêter cette journée historique dans le cadre d'une initiative particulière.

Pendant que la journée de 15 Mars - journée commemorative fêtant la proclamation hongroise à Buda-Pesta de l'union de la Transylvanie avec l'Hongrie, pendant la quelle on a demandé la mort de tout les roumains s'est passée dans un parfait calme étant sous la direction et la collaboration du Gouvernement, les citoyens réunis pour fêter la fête nationale du 3/15 Mai ont dû supporter une agression sauvage organisée par le Gouvernement roumain.

2.-La réunion convoquée pour le 20 Mai à Zalău pour le congrès du Parti National Paysan a été interdite par le Gouvernement roumain avec l'aide des forces armées roumaines.

3.-Toujours hier une réunion fnédiste à Tarnu-Măgurele a dévastée complètement le siège de l'organisation Nationale Paysanne, du Parti National Libéral et du Parti Socialiste (Titel Petrescu).

4.-Une festivité culturelle, organisée par le Sindicat de la Presse Transylvaine a été arrêtée. Le Ministre de l'intérieur a lancé un ordre circulaire aux préfets pour arrêter toute manifestations des partis de l'opposition.

5.-Les décisions de Moscou sont ridiculisées et il n'est même pas question de leur mise en application. Tout au contraire, la situation, après leurs publication est beaucoup pire qu'avant. Ceci parceque les fnédistes et leur gouvernement sont convaincus que l'Angleterre et l'Amérique ne sont pas dans la situation d'imposer leur volonté vis à vis des tendences communistes qui sont décidées d'accaparer du pays.

Des assassins bien connus se promenent librement, sans être inquiétés; leurs agressions sont encouragées par le Gouvernement et le prémier ministre a déclaré catégoriquement qu'il ne peut plus intervenir et qu'il se désintéresse de l'activité des partis.

Tout ceci est une anarchie tollerée par le Gouvernement, comme prélude aux éléctions, qui sans une supervision des signataires des décisions de Moscou ne pourront pas avoir lieu.

La situation en Roumanie est une véritable négation de l'autorité des alliés.

Oct. 4, 1946

New York Times cu data de 5 Oct. a publicat următoarea declaraţie făcută de d. Iuliu, preşedintele partidului naţional ţărănesc, co[illegible] pondentului din Bucureşti :

"Asigurările date de guvernul român privitor la organizarea alegerilor libere şi echitabile sunt tot atât de neîntemeiate, cum au fost promisiunile sale solemne privitor la ~~xxxxxxxx~~ respectarea libertăţilor politice şi cetăţeneşti, date prin înţelegerea dela Moscova. [illegible]uvernulmenţine sistemul de dictatură şi oprimare feroce a tuturor acelora, cari nu sunt aderenţii guvernului comunist.

" Ca să se poată face alegeri libere şi echitabile prima condiţie este ca listele electorale să fie făcute în mod legal şi cinstit. Or guvernul compune listele electorale cu eliminarea cetăţenilor cari [illegible]u sunt aderenţii lui. Cetăţenii trebuie să se prezinte la primării pentru a-şi reclama dretul de alegător. Aderenţii guvernului sunt introduşi pe liste din oficiu. Cetăţenii necomunişti trebuie să reclame personal, fără ~~xx~~ să li se dea vreo dovadă că şi-au reclamat drepturile. Guvernul a dat dreptul preşedinţilor partidelor guvernamentale din comune, să şteargă din liste pe aceia cari nu sunt membrii partidelor guvernului.

" Astfel aderenţii opoziţiei nu se vor putea prezenta la alegeri fiind dela inceput despuiaţi de acest drept.

" Evident, ~~xx~~ în această formă, opoziţia nu-şi va putea manifesta voinţa in ce priveşte atitudinea sa. Alegerile vor deveni un simulacru şi o lamentabilă farsă, pe care nici ţara, nici opinia mondială nu se vor putea întemeia."

" Cred că este absolut necesar , dacă cei ce se interesează de lucrurile din România doresc să se facă alegeri absolut libere, să fie convinşi că acest scop, de o importanţă osebită, nu se poate atinge fără a veni in România controlori obiectivi spre a supraveghia alegerile şi pregătirea lor".

Oct. 4, 1946

PRESS NEWYORK TIMES LONDON

NASTA BUCAREST SLUG ELECTIONS PARA COMMUNIST NEWSPAPERS ANNOUNCED TODAY THAT NINETYTHREE PERCENT OF RUMANIAN CITIZENS WERE REGISTERED IN ELECTORAL LISTS STOP THIS FACT IS CONTESTED CATEGORICALLY BY NATIONAL PEASANT PARTYS PRESIDENT IULIU MANIU WHO STATED TO YOUR CORRESPONDENT FOLLOWING COLON QUOTE THE GUARANTEES GIVEN BY GROZAS GOVERNMENT WITH REGARD to THE ORGANISATION OF FREE AND IMPARTIAL ELECTIONS ARE AS ILLUSIVE AS THE PLEDGES TAKEN SOLEMNLY IN MOSCOW IN RESPECT TO POLITICAL LIBERTIES AND TO THE LIBERTY OF CITIZENS STOP THE GOVERNMENT MAINTAINS THE DICTATORSHIP SYSTEM BY OPPRESSING ALL THOSE WHO ARE NOT THE ADHERENTS OF THE COMMUNISTS GOVERNMENT STOP .R THE ELECTIONS TO BE FREE AND IMPARTIAL THE FIRST CONDITION MUST BE THAT THE LISTS OF ELECTORS SHOULD HONESTLY BE MPILED IN ACCORDANCE WITH THE LAW 04150 PARAMORE

NASTA

Liviu P. Nasta
w York Times
Bucarest Berzei 5

corrections approuvees

Oct. 4, 1946

834 361 732

PRESS NEWYORK TIMES LONDON

FIRSTADD NĂSTA BUCAREst 04150 SLUG ELECTIONS PARA THE GOVERNMENT HOWEVER HAD DRAWNUP The ELECTORAL LISTS BY ELIMINATING ALL CITIZENS WHO ARE NOT ITS ADHERENTS STOP CITIZENS WHO ARE NONADHERENTS MUST APPLY PERSONALLY AT THE ~~xxxxxxxxxxADHERENTxxxxxxxxxxxxx~~ TOWNHALL FOR THE RIGHT TO VOTE WHEREAS GOVERNMENTS ADHERENTS ARE REGISTERED AUTOMATICAL STOP THE GOVERNMENT HAS GIVEN THE RIGHT TO THE GOVERNMENT PARTYS PRESIDENTS IN TOWNS AND VILLAGES TO CANCEL FROM THE LISTS THOSE WHO DONT BELONG TO THE GOVERNMENT PARTIES STOp SO THAT THE OPPOSITION ADHERENTS WILL NOT BE ABLE TO GO TO THE POLLS HAVING BEEN DEPRIVED OF THAT AT THE VERY BEGGINING STOP TIS OBVIOUS THAT THE OPPOSITION WILL NOTBE ABLE TO HAVE ITS SAY AT THE ELECTIONS 04151 PARAMORE

NASTA

Liviu P. Nasta
New York Times
Bucarest Berzei 5

corrections approuvees

122

V 835
362
753

Oct. 4, 1946

Ministerul Afacerilor Interne D. G. Generală a Poliției

PRESS NEWYORK TIMES LONDON

SECONDADD NASTA BUCAREST 04150 SLUG ELECTIONS PARA ELECTIONS WILL BE A SHAM AND A DEPLORABLE FARCE WHICH WILL Be NO CRITERION FOR EITHER THE COUNTRY OR FOR WORLD PUBLIC OPINION STOP I THINK TIS IMPERATIVE THAT THOSE WHO ARE INTERESTED IN WHAT HAPPENES IN RUMANIA AND WHo WANT FREE ELECTIONS TO BE HELD SHOULD BE CONVINCED THAT FREE ELECTIONS WILL NOT BE HELD WITHOUT THE PRESENCE IN RUMANIA OF UNBIASSED CONTROLLERS TO WATCH OVER THE ELECTIONS AND OVER THE PREPARATIONS FOR THE ELECTIONS UNQUOTE PARA CONSTANTIN BRATIANU LIBERAL PARTY LEADER STRESSED TO YOUR CORRESPONDENT THAT QUOTE FREE ELECTIONS ARE NOT POSSIBLE BEFORE DEMOCRATIC LIBERTIES ARE GIVEN BACK TO THE COUNTRY UNQUOTE 04152 ENDITEM

NASTA

Liviu P. Nasta
New York Times
Bucarest Berzei 5

Corections approuvees

Extrase din presa streină

2/VIII/1946

363
~~836~~
~~754~~

Afacerea Jukov
sau
Lupta între Partid şi Armată în Uniunea Sovietică

Agenţia United Press transmite din Londra:

"Sunday Observer" constată în articolul său de fond, comentând hotărîrea lui Stalin de a reorganiza din cap până'n picioare Statul Major general rus că mutarea mareşalului Jukov este o răscruce decisivă în lupta dintre partid şi armată care a început după încetarea ostilităţii.

Stirea care anunţă numirea mareşalului Jukov în calitate de comandant al garnizoanei Odessa este pur şi simplu senzaţională prin faptul că pune capăt carierei învingătorului dela Moscova, Stalingrad şi Berlin.

"Sunday Observer" subliniază apoi că există un precedent:cazul mareşalului Tukacewski care, după ce fusese şeful statului major general al armatei roşii, a fost numit comandantul unei garnizoane de provincie câteva săptămâni înainte de a fi executat.Pare îndoielnic totuşi ca mareşalul Jukov să aibă un sfârşit tot atât de tragic.

Cercurile în contact cu cartierul general al armatei roşii din Berlin nu ignorau că mareşalul Jukov căzuse în dizgraţie. Deşi continua să reprezinte Rusia în comisia aliată de control, cuvântul său nu mai avea greutate. Stalin îl considera în primul rând responsabil de slăbirea disciplinei care s'a manifestat în armata roşie după victorie, slăbire dăunatoare prestigiului armatei.

In timpul războiului, forţele sovietice şi generalii s'au bucurat de o imensă popularitate. După război, partidul a hotărît să reia frânele în mână cu sprijinul lui Stalin. Atunci a început lupta între partid şi armată, luptă al cărui sfârşit nu poate fi prevăzut. Există convingerea că noul comandant al garnizoanei Odessa nu şi-a spus ultimul cuvânt.

"Gazette de Lausanne" no 171 din 22 Iulie 1946.

Pretenţiile Uniunii Sovietice faţă de Ungaria

Londra, 15.-(Exchange) Acum câtva timp, comandantul şef al trupelor sovietice de ocupaţie din Ungaria, generalul Sviridov, a formulat, într'o notă trimisă guvernului ungar, unele exigenţe ale căror puncte esenţiale sunt acum cunoscute.

După ştiri parvenite la Londra, guvernul ungar a avut să se pronunţe asupra următoarelor puncte:

1)Demisia membrilor cari fac parte din aripa dreaptă a partidului micilor proprietari.

2)Suprimarea imunităţii pentru unii membri ai fracţiunii micilor proprietari.

3)Concedierea redactorilor-şefi dela ziarele"Kys-Ujsag" şi "Magyar Nemzet"

4)Dizolvarea mişcării cercetăşeşti ungare şi organizaţiilor tineretului catolic.

5)Un control mai sever al clerului catolic

Reactiunile anglo-saxone la jocul diplomatic al Moscovei

Londra, 15.-~~xxxxx~~ Aci se crede că votarea împrumutului pentru Anglia traduce o schimbare a opiniei americane faţă de Rusia, mai mult decât faţă de Marea Britanie."Nu că Statele Unite iubesc Marea Britanie mai mult dar au mai puţină simpatie pentru Soviete.!", scrie corespondentul din Washington al ziarului Times.

Este evident că repetatele refuzuri ale Rusiei preocupă în cel mai înalt grad opinia publică americană, şi judecata exprimată astăzi de d. Bullitt, fostul ambasador al Statelor Unite la Paris,este considerată ca exptrem de semnificativă:

"Singurul ~~xxxxxxxxxx~~ imperialism totalitar care ameninţă să provoace un război mondial-scrie ambasadorul-este acela al Uniunii Sovietice. D. Stalin, întocmai ca Hitler, nu se va opri:el va trebui oprit."

De altă parte, d. Stettinius, fostul reprezentant american în Consiliu de Securitate, spune că una din personalităţile cele mai ascutate ale bisericii protestante, a declarat ieri că metodele întrebuinţatede şefii sovietici repugnă ideilor noastre de umanitate şi echitate.

Refuzul Rusiei de a coopera apărând acum evident, guvernul american, în deplin acord cu guvernul englez, va da un avertisment suprem Moscovei.

Dacă Rusia îşi menţine atitudinea de intransigenţă cu privire la Germania şi despăgubările germane, Aliaţii îşi vor modifica şi ei politica şi vor fi constrânşi să violeze acordurile dela Potsdam, dacă vor fi forţaţi la aceasta. Ceiace preocupă încă în cele mai înalt grad opinia britanică este că antagonismul dintre Aliaţi şi Soviete se manifestă din nenorocire aproape pretutindeni.

Astfe, la Triest, unde conflictele dintre partizani şi soldaţii aliaţi se înmulţesc; în Egipt, unde primul ministru Sidki-Paşa a fost obligat să ia măsuri foarte riguroase contra propagandei comuniste şi acuză chiar el pe agitatorii streini că sabotează negocierile anglo-egiptene; în Polonia şi în Siria, aunde au avut loc deasemenea arestări de comunişti. In sfârşit, în Irak, unde , ca din întâmplare, turburări antibritanice au izbucnit în centrele importante petrolifere.

Toate aceste semne nu scapă poporului englez şi acesta se întreabă care este scopul final al diplomaţiei ruse.

De aceia, prezenţa la Metz şi Paris a dlui Churchill, întrevederea sa cu d. Georges Bidault, sunt considerate ca o nouă încercare oficioasă de a reînsufleţi alianţa anglo-franceză, fiindcă, deşi d. Churchill este şeful opoziţiei, importanţa sa în viaţa politică a Angliei este de netăgăduit şi prezenţa sa în Franţa, intervenţia lui în favoarea unor relaţii mai strânse între cele două ţări, n'au trecut neobservate.

(Tribune de Genève, no 164 din 16 Iulie 1946)
sublinierile sunt ale ziarului

Revizuirea procesului Pétain?

Paris, 2.-Agenţia France-Presse comunică:

Dnii Isorni şi Lemaire, avocaţii mareşalului Pétain, au adresat o scrisoare dlui Georges Bidault, preşedintele consiliului de miniştri, în care arată situaţia clientului lor. Avocaţii se plâng de condiţiile în cari este deţinut Philippe Pétain şi-şi exprimă intenţia de a cere revizuirea procesului.

365

~~838~~

~~756~~

Londra Rador.– Corespondentul special din România al ziarului "TIMES" scrie un articol intitulat "DICTATURA IN ROMANIA", în care spune

"România trece prin acelaş fel de revoluţie "de sus" ca şi Bulgaria. Procesul a fost mai încet, iar metodele întrebuinţate mai deosebite, dar scopul este acelaş. Spre deosebire de Bulgaria, unde Frontul Patriotic a fost odata o alianţa adevărată de partide, Frontul Naţional Democratic, o pretinsă coaliţie de stânga, a fost totdeauna o creaţie artificială. El a fost adus la putere în Martie 1945 de Vâşinski, când contra-ofensiva germană din Ungaria a impus Rusiei necesitatea de a avea un guvern "de încredere" în România. Insa când pericolul a trecut, F.N.D.-ul a rămas la putere. El este controlat în întregime de comunişti, care deţin Ministerele de Interne, Comunicaţii şi Justiţie, pe lângă câteva Subsecretariate de Ministere. Alte doua partide, Frontul Plugarilor şi Partidul Naţional Popular, sunt unèltele comuniştilor."

Corespondentul face istoricul Frontului Plugarilor, creiat în 1944 în Transilvania de sud, apoi spune :

"Comuniştii hotărîţi să întrebuinţeze Frontul pentru slăbirea vechiului partid ţărănesc, l'au invadat cu membrii şi cu propaganda lor, forţându-l să crească în regiuni unde până la acea dată nu avea bază reală. Curând a devenit evident că Frontul Plugarilor nu mai era decât o ramura rurrală a partidului comunist, iar conducătorii nu mai erau ţărani, ci comuniştii."

Ocupându-se de partidul naţional popular, corespondentul scrie :

"In graba lor de a clădi acest partid, comuniştii l'au umplut însă cu tot felul de elemente oportuniste, lipsite de scrupule. Cantitatea a omorît calitatea şi astăzi P.N.P. ca şi F.P. reprezinta un eşec complect".

Corespondentul menţionează apoi dizidenţa liberala, condusă de d. Gh. Tătărescu, care are şi un trecut dictatorial ce poate fi utilizat contra lui, dacă va dovedi ezitări. Astazi d. Tătărescu serveşte pe comunişti cu acelaş devotament cu care a servit pe Regele Carol II".

După ce vorbeşte de partidul social democrat, corespondentul trece la următoarele chestiuni :

Aparatul Administrativ, prefecţii şi primarii, sunt în mâna comuniştilor. Jandarmeria şi Poliţia, deasemenea în mâna persoanelor de încredere.

"Siguranţa există şi ea, însă este ajutată de o nouă organizaţie : Serviciul special de Securitate, dirijat de comunistul proeminent Bodnăraş, secretarul general al Preşidenţiei de Consiliu, care în general este privit ca conducator adevărat al României. Serviciul de Securitate este mai eficace şi mai necruţator decât predecesorii sai şi face arestări neaşteptate, iar prizonierii sunt ţinuţi fără judecată în închisori, asupra cărora are un control complect".

"Ca şi în Bulgaria reducerea armatei a fost întrebuinţată pentru apurarea politică."

"Un aspect special al României : cele două unităţi politice sunt formate din foşti prizonieri de răsboi "reeducaţi" în taberele sovietice. Organizate în divizii, ele există ca formaţii separate în sânul armatei. Comisarii politici sunt cunoscuţi în mod oficial ca departamentul E.C.P."

"Cu toatecă deţin puternice mijloace de control, comuniştii români nu se simt în siguranţă. Partidul comunist suferă de o "criza de cadre". Membrii convinşi şi leali ai partidului probabil că nu depăşesc cifra de 200. Ceilalţi sunt atraşi de momeli materiale şi de ameninţari. Funcţionarii, de frică să nu piardă posturile, devin membrii ai partidului. Foştii gardişti intră în partid pentrucă le place extremismul de violenţe şi nu vor să fie acuzaţi că sunt criminali de răsboi. Evreii trebue să fie şi ei menţionaţi, dintre cari unii vad ocazia a se răsbuna de persecuţiile din trecut.

"Cele două partide istorice, care din Ianuarie au fost reprezentate în guvern, fără însă a avea vreo putere, au contra lor întreaga maşina propagandistica guvernamentală. Liberalii şi Ţărăniştii au câte un ziar în Bucuresti, însă niciunul în provincie, iar distribuirea în afara Capitalei este împiedicată în diferite feluri".

"Promisiunile facute de guvernul Groza după acordul dela Moscova, că vor avea loc alegeri libere,nu au aerul că vor fi îndeplinite".

Corespondentul citează atacul contra d-lui Penescu şi incidentul dela Alba-Iulia,unde câţiva conducători ţărănişti au fost bătuţi.

% La sate, întrunirile opoziţiei nu pot fi impiedicate,pentrucă ţăranii sunt solid în spatele opoziţiei,iar comuniştii nu pot găsi oameni cari să-i servească.Dar oratorii opoziţiei care merg dela sat la sat,sunt pândiţi la întoarcere şi bătuţi şi in toate aceste cazuri poliţia refuză să treacă la acţiune contra agresorilor."

Corespondentul afirmă că "niciun vizitator în România nu poate avea multă vreme îndoiala asupra extraordinarului sprijin popular de care se bucură opoziţia.Guvernul este detestat pentru mizeria economică generală agravată de o secetă nemaipomenită,pentru povara armatei ruse de ocupaţie şi pentru brutalitatea şi corupţia administraţiei,care s'au mărit chiar în comparaţie cu dictaturile anterioare."

"D.Maniu este mai popular decât a fost vreodată.D.Maniu reprezintă azi ideea independenţei naţionale,iar nu un program politic sau vreo anume ideologie.D.Maniu este simbolul Naţiunei Române.D.Maniu nu-şi face iluzii asupra metodelor care vor fi utilizate de adversarii săi,însă crede azi că nu poate face niciun compromis şi dacă va cădea in luptă nu va fi fost de prisos."

In încheiere,corespondentul scrie :

"Acesta este poate momentul cel mai tragic din tragica istorie a României.Niciodată vreo ţară nu a avut atâta nevoe de reforme sociale radicale.Dar ideia unei mişcări de stânga a fost discreditată de confiscările făcute de Armata roşie şi de abuzurile comuniştilor.Pentru mulţi români nu există azi decât o singură problemă : dacă Naţiunea va putea supravieţui.Ruşii,la rândul lor,simţind flacăra sălbatecă a naţionalismului românesc,prevăd reînvierea fascismului,sprijinită de "intervenţiile imperialiste streine".Ruşii nu pot uita că România a fost poarta de din dos pentru invazia ţării lor şi deci se tem să renunţe la ea.Si totuş,cu cât vor sta mai mult şi cu cât mai mult îşi vor menţine prin forţa pe servilii lor reprezentanţi,cu atât mai mare vor fi ura şi nelinistea.S'ar părea că din această dilemă nu există nicio ieşire."

XXXX

In cadrul desbaterilor parlamentare asupra afacerilor streine, din luna Octombrie, in Parlamentul Britanic, deputatul de Finsbury Dl. Platts-Mills a intervenit cu discursul ce urmează :

"Dle Vice-Presedinte, dacă examinaţi statisticile, veţi avea se constatat lucruri interesante şi anume că vara de timp de pace s'a ilustrat prin pierderea unui număr mai mare de vieţi în lume, ca o consecinţă directă a politicei externe britanice, decât în orice altă vară de timp de pace din trecut. Şi dacă aţi examina chestiunea şi mai de aproape, aţi observa că în fiecare situaţie de politică externă-India, Teritoriile de sub Mandat, Lucrările Conferinţei de Pace, sau guvernarea Germaniei prostate- este un singur om care pretinde dreptul de distincţiune şi responsabilitate pentru tot ce s'a întâmplat, şi acela este actualul nostru Secretar de Stat pentru Afacerile Streine.

Ce se întâmplă ? Secretarul de Stat a spus astăzi că el rămâne absolut ferm. Inţelegem prin aceasta că el are o politică a sa. El o aplică în mod consequent şi, într'adevăr, cu străşnicie. Care este politica lui ? Politica lui este să descopere în fiecare ţară unde funcţionează organizaţii controlate de el, acele partide cari necondiţionat se opun Uniunii Sovietice şi Comuniştilor, şi apoi, sprijină acele partide până în pânzele albe.

Bine înţeles că în această acţiune nu este singur. El este sprijinit de membrii opoziţiei. El este sprijinit de All-Street (Centrul Financiar din New-York) şi de o mică parte a Guvernului. Mai este sprijinit de Morgen şi Du Pont, mai ales. Rezultatul este că în fiecare ţară în care această politică e împinsă, suntem ameninţaţi acum sau vom fi în foarte scurt timp, de răsboaie civile de ordin major. Avem răsboaie civile în Grecia, în Spania şi în China.

Fiecare cuvânt pronunţat de Secretarul de Stat astăzi, este pe calapodul cunoscut şi anume, o absenţă totală a unei politici clare care singură ar putea să conducă la pacea lumii şi dărâmarea dificultăţilor existente; aceeaşi perfidie la adresa Uniunii Sovietice permeează întregul discurs şi aceeaşi îndrăsneaţă afirmare că tot ce se face, se face în numele lumii de pe întregul glob pământesc.

Este cazul să ne amintim că în Martie al acestui an, mulţi dintre membrii guvernamentali ai acestei Camere au atras atenţiunea asupra faptului că dacă această politică ar continua, de exemplu în Grecia, până în toamnă ar izbucni răsboiul civil, fapt care s'a dovedit adevărat.

Ni se spunea atunci, că bună sau rea, această politică trebuie continuată, deoarece, dacă această politică ar fi schimbată, aceasta ar însemna un triumf al Uniunii Sovietice. Acesta este temeiul pe baza căruia am rătăcit prin tot felul de calamităţii în timpul verii.

Dece oare, peste tot unde politica noastră externă sau aceea a Americanilor este în funcţiune, avem turburări violente ? Este foarte simplu. In fiecare din ţările ocupate din Europa şi Asia, popoarele au făcut, datorită stării de ocupaţie, mari progrese politice. Fenomenul s'a petrecut şi aci, la noi, deşi fără ocupaţie streină şi ca o consecinţă, progresul a fost mai mic. Un lucru pe care popoarele din Europa şi Asia l-a învăţat, este că, caracteristica dictatorului fascist este fanatismul rasial şi teama de Uniunea Sovietică şi Comunism. Nu cunosc nici un motiv care să mă oblige să bănuiesc că actualul nostru Secretar la Afacerile Streine ar fi contaminat de fanatismul rasial şi într'adevăr, l-am auzit spunând că nu suferă de această boală. In această privinţă cam seamănă cu Cecil Rhodes, adică s'ar afla la un nivel deasupra considerentelor rasiale. Dar când este vorba să caute un partid în vreo ţară din Europa, care, să merite într'adevăr să fie acceptat de el, pe motivul că se opune cu...rie Uniunii Sovietice, este cert că

îndrumat va elege acel partid care ar fimaimultdecât oricare altul în cea mai desgustătoare dintre toate doctrinele politice, adică anti-Uniunea Sovietică.

Popoarele Europene sunt gata să lupte acum, pentruca nici unul din aceste partide să nu fie reînviat în nici una din țările respective, nici chiar dacă Secretarul Afacerilor Streine ar dori-o.

Dați-mi voie să mă refer la România, o țară care în timpul din urmă a fost abuzată în gradul cel mai înalt și a cărei situație în acest moment este onteresantă în cel mai înalt grad.

Imi dați voie să mă refer la situația din ajunul alegerilor. Se potrivește perfect cu ceeace spusei până acum. Pe cine sprijinim noi ? Bineînțeles,pe opoziție.

Corespondentul ziarului Times, săptămâna trecută,într'un articol interesant și cam confuz în acelaşi timp, spunea că opoziția reprezintă numai trecutul găunos. Am avut ocazia în cursul acestei luni, să iau contact personal cu conducătorii tuturor celor trei grupuri ale opoziției, și nu numai cu conducătorii lor, dar și cu sprijinitorii lor principali și editorii presei lor naționale. Deasemenea, am întâlnit pe unii din editorii gazetelor lor din provincie. Acești domni au fost cu mine de o franchețã extremă, franchețã care le face multă cinste. Nu este vorba de nici o eroare din partea cuiva, sau de vreo neînțelegere în ce mă privește pe mine, cu privire la situația mea. Intr'adevăr, presa lor a făcut mare tapaj în momentul sosirii mele în țară. Cei doi conducători principali, Dl. Maniu al partidului Țărănesc și Dl. Brătianu al partidului Liberal, mi-au afirmat fără equivoc, că nu au nici un program electoral.Ambii au afirmat acest lucru în mod franc. Menirea lor este să facă opoziție. Tot cele trei grupări, înclusiv socialiștii dividenți, afirmă că în România, ei reprezintă aceeași noțiune pelitică, ca și partidul Laburist britanic aci, la noi. Ținând seama de faptul că ei nu au un program politic și,mai ținând seama și de faptul că fiecare din ei este în opoziție cu celălalt, pretențiunea par puțin cam inconsequentă.(Mai mulți deputați murmură (ironic):chiar așa,chiar așa. Dl.Pickshorndeputat al Universității din Chambridge murmură:exact la fel, exact la fel. Dl. Platts-Mills continuă pretențiunea). Fără îndoială, se bazează pe faptul că fiecare din ei este sprijinit de guvernul britanic în mod indirect.

Dl. Bercovici, editorul gazetei Liberalul, s'a exprimat în următoarele cuvinte :"Politica noastră este să ne plângem, să ne plângem contra guvernului, în fiecare zi. Puteți fi sigur să Dl. Maniu sau Dl. Brătianu depun în fiecare zi câte o scrisoare Ministrului britanic.Metoda este ingenioasă: in fiecare zi ei adresează o scrisoare Primului Ministru Dl. Groza. O copie de pe aceasta se duce la Ministrul britanic, care o primește cam în silă. Metoda funcționează destul de bine, numai că, într'o anumită ocazie, originalul a nimerit la Ministrul britanic,iar copia la Dr. Groza.

Acești domni mi s'au plâns mie în mod formal,despre lipsa de libertate de care suferă în legătură cu pregătirea pentru alegeri. Totuși, nu se poate observa câtuși de puțin, lipsa libertăților de cari se plâng. Oricine îi poate întâlni , ca pe oricine altcineva; cu ajutorul telefonului, făcându-le vizită la ei; prin venirea lor la hotelul unde stai, sau întâlnindu-i în orice cafenea, în public. Iși au gazetele lor naționale sau provinciale; își pot ține întruniri publice fără nici o restricție; și într'adevăr, au avut o întrunire publică în București, chiar când eram acolo. Adunarea partidului Național Țărănesc a durat patru ore numai la 100 metri de locul unde locuiam, pentru a discuta cred, dacă sau nu, să publice un program electoral. Acest lucru s'a petrecut fără prezența vreunui soldat Rus,sau a vreunei mitraliere(râsete). Vă asigur, Domnilor Deputați, că opoziția din România păstrează mitralierele bine ascunse. Este o plângere pe care o pot dovedi. Se plângeau, și cu bună dreptate, că în anumite regiuni din țară, nu pot să-și țină adunările politice în siguranță.Dacă ase-

. /.

Dacă asemenea lucru s'ar petrece in această țară, plângerea îndreptată contra guvernului sau contra poporului ar putea fi justificată. Aceasta însă, se petrece în România și, rog pe Dnii Deputați să-și amintească cari sunt cauzele urii și amărăciunii poporului în multe regiuni, în contra partidelor opoziției. In 1907, 11 mii de țărani au fost împușcați cu artileria -un exemplu clasic de artilerie întrebuințată contra unor țărani neînarmați- și un oarecare august personaj se plângea că artileria lui s'a dovedit cam ineficace.

Am discutat acest lucru cu ambii Brătieni, unchiul și nepotul, Dl. Dinu și Dl. Bébé, precum și Dl. Romniceanu reprezentantul lor în guvern și ei mi-au explicat că este imposibil ca aceste lucruri să fie puse în sarcina partidului Liberal de astăzi, că actualul lor șef nu era în guvern atunci, că în 1907 nici nu era în țară în timpul când acești țărani erau uciși. Acest lucru s'ar părea straniu, dar Dl. Brătianu este în vârstă de 82 ani și în 1907 avea legături intime cu guvernul deja de mai mulți ani. Doi din frații lui erau membrii ai guvernului responsabil de acestemasacru, totuși. Atitudinea lor sună cam astfel: "Cum se pot pune aceste sarcini partidului Liberal astăzi, deoarece cei doi frați sunt morți și deci, numai sunt membrii ai partidului Liberal ?".

De atunci în coace, folosirea trupelor contra muncitorilor industriali a fost aproape obișnuită. Punctul culminant a fost atins în anul 1933 când partidul Dlui Maniu era la putere. Mi s'a explicat în prezența Dlui Maniu și el a confirmat explicațiile, spunând că din greșeala unui agent de poliție stupid s'a ajuns la împușcarea a 480 muncitori la Grivița, Atelierele Centrale ale C.F.R. București. Aceasta n'ar putea fi pusă în sarcina Dlui Maniu din cauză că nu era în guvern, deși era președintele partidului și, Ministrul de Interne de atunci nemaifiind membru al partidului în momentul de față. Ministrul de Interne de atunci era Dl. Voevod și este adevărat că el nu mai activează în partidul Național Țărănesc. Totuși numele lui continuă să existe în vieața publică. El a fost folosit de către interesele petrolifere americane, pentru camuflarea acțiunilor lor petrolifere, în scopul de a stoarce beneficii din vânzarea petrolului României la Germani în timpul răsboiului. Această persoană nu mai este membră a partidului Dr. Maniu, deci nimeni n'are dreptul să pună incidentele din 1933 în sarcina opoziției. Dar acesta nu este totul. In 1945, la 18 Februarie, în Piața Palatului Regal, 6 muncitori au fost uciși de armată. Dl. Rădescu era primul ministru. Imediat după acest nefericit incident, un avion și pilot britanic l-a salvat pe Dl. Rădescu, mărind astfel cu unu, numărul persoanelor dislocate. Ministru de Interne în Februarie 1945, era Dl. Penescu. Invit Camera să-și amintească cele spuse de Ministrul de Stat la 9 Octombrie, descriind în fața Camerei incidentul privitor la alegația faptelor ce s'ar fi petrecut la Pitești. In această Cameră Ministrul de Stat și-a exprimat regretul că un membru al partidului Național Țărănesc ar fi fost omorât în satul Pitești, lăsând impresia că guvernul și poliția ar fi posibil să fie implicate în acest asasinat. Care sunt faptele? Bineînțeles, raportul comunicat acestei Camere provenea din partea opoziției. După constatările mele, nu există nici o dovadă că întâmplarea poate fi pusă în sarcina guvernului Român, pe lângă care Ministrul nostru este acreditat. Domnul care pretinde că abia și-a salvat vieața este acest Domn Penescu Ministrul de Interne de la 18 Febr.1945, când au avut loc asasinatele din Piața Palatului Regal. Impresia mea, în urma investigațiunilor făcute în legătură cu această chestiune, în Centrele Industriale din România și în unele sate, este că el este mai detestat decât oricare alt membru al opoziției, din cauza răspunderii ce poartă pentru aceste asasinate publice. Numele de Timișoara și Petroșani unde incidente similare au avut loc, sunt sinonime cu Peterloo Tolpuddle din istoria clasei muncitoare române. Este imposibil să ne închipuim că poporul român ar putea uita aceste incidente istorice. Onorabilul meu prieten Ministru de Externe poate fi sigur că este perfect adevărat că dacă exponenții partidelor Liberal sau Național Țărănesc s'ar duce în regiunile

industriale pentru a face propagandă în numele partidelor lor, ar fi norocoşi dacă şi-ar putea salva vieţile. Această afirmaţiune a mea nu reflectează nimic în contra poporului român, ci numai asupra istoriei Românilor. Dar aceste partide de opoziţie sunt acelea pe cari noi le sprijinim. Prin această atitudine, punem pe reprezentanţii noştri diplomatici într'o situaţie intolerabilă. Virtual,aceştioameni sunt forţaţi să facă intrigi în contra guvernului pe lângă care sunt acreditaţi. Săptămâna trecută am observat într'un comunicat de presă al Ministrului de Afaceri Streine o altă poveste tipic caracteristică opoziţiei din România. Era vorba de povestea cu fraudele în legătură cu facerea listelor electorale. Dl. Maniu mi-a spus personal că posedă instrucţiuni ale Ministrului de Interne către primarii din ţară, prin care li se dă dispoziţiuni pentru publicarea unei liste la primăria respectivă, listă pe care apoi trebuie să o distrugă, folosindu-se de o nouă listă epurată pentru alegeri. Acelaşi lucru mi s'a comunicat de către Ministrul nostru, care deţinea informaţia direct dela Dl. Maniu. Am somat pe Dl. Dr. Maniu şi pe Ministrul nostru, că dacă acest lucru este adevărat, ci nu numai o minciună grosolană la adresa lumii întregi, să-mi arate documentul. Ministrul nu s'a declarat de acord cu mine că verificarea propusă era perfect legitimă şi că îi va cere Dlui Dr. Maniu să dovedească existenţa documentului. Dl. Maniu a declarat că nu era în măsură să arate documentul şi că nu ştie unde se află . Pe listele dela primării se află înregistrat fiecare nume în bună ordine şi numerotate cum trebuie. Este de necrezut că asemenea mijloace josnice ar putea fi adoptate cu aceste liste, după ce ele au fost afişate public. In ce mă priveşte pe mine, nu am putut descoperi nici o evidenţă în sprijinul povestilor opoziţiei. In realitate, opoziţia se plânge că fraudele electorale nu sunt executate cu metode de gentlemani.Iată ce spunea editorul Liberalul-ui (Dr.Bercovici) : "Bineînţeles, ţăranii erau conduşi la locurile de votare,cu ajutorul jandarmilor,în timpul nostru, dar treaba se făcea în aşa fel că oamenii erau mulţumiţi. In timpul nostru, deşi aveam o Constituţie scrisă, metodele erau oarecum diferite. Regele numea pe şef ,şi şeful îşi alegea guvernul, şi guvernul imediat după aceea, făcea alegeri şi de fiecare dată, poporul,pe atunci,confirma ale erea făcută de rege. Schimbările de guvern se petreceau fără nici o desbatere parlamentară şi fără nici o criză. Guvernul cădea,numai şi numai, pentru că regele decidea, pe motive legate de interesele financiare streine sau afaceri streine care erau determinante pentru rege să schimbe guvernul. La un moment dat, au avut loc trei schimbări de felul acesta, în trei ani succesivi şi fiecare dată, noul guvern a obţinut o majoritate zdrobitoare contra guvernului care fusese anterior ales, exact în acelaşifel.

Să revenim la propaganda opoziţiei.Conţinutul ei este prea puţin de natură politică.Propaganda opoziţiei este păcătoasă şi şireată şi regret că trebuie să o spun, ea este chiar un sacrilegiu. Am constatat şi verificat nenumărate exemple. Românii străbat al doilea an al unei teribile secete. Deputatul Paget de Northampton întreabă unde este sacrilegiul ? Dl.Platts Mills : dacă onorabilul meu prieten are răbdare, va afla acest lucru într'un moment. Agenţii opoziţiei străbat satele, pe acolo pe unde nu sunt aşa de mult urâţi ca să nu poată pătrunde,spunând ţăranilor :"Ştiţi că ultima dată când a mai fost un guvern necredincios lui Dumnezeu pe pământ, lumea a fost bântuită de o perioadă de secete. Şi au fost atunci 7 ani de secetă.Aceasta dovedeşte că acest guvern este necredincios. Cum vă veţi simţi după 3,4 sau 7 ani de secetă ?".Aceasta este o răutate pe care o numesc sacrilegiu.Dacă onorabilul meu prieten poate găsi un alt nume mai potrivit, fără îndoială că îl va găsi înainte de a-şi face discursul său. Guvernul actual va câştiga alegerile pe baza solidei lor înfăptuiri.Guvernul Român a aplicat reforma agrară

./.

care dacă ar fi bine studiată de noi, am putea-o aplica în unele din regiunile de sub dominaţia noastră. Au introdus toleranţa religioasă şi rasială într'o ţară care este ca un ghiveciu compus din diferite rase mai mult decât orice altă ţară din Europa. Pentru prima dată s'a permis lucrătorilor să se organizeze în mod liber, jucând rolul cuvenit în controlul industrial şi în guvernarea ţării lor.

Imi daţi voie să mă refer la chestiunea reparaţiilor ? Am observat că la Conferinţa din Paris s'a adoptat o nouă bază cu privire la reparaţii. N'am auzit până acum de învingători reclamând despăgubiri pentru proprietăţile lor proprii distruse de către ei înşişi pe teritorul ţărilor invinse. Aceasta este ceeace noi cerem României. N'am ştiut că România ar fi invadat vreodată Marea Britanie, că ar fi bombardat Londra sau New-Yorkul şi n'am auzit niciodată că vreun singur soldat român s'ar fi luptat pe frontul de vest. Totuşi, noi cerem României acelaşi fel de despăgubiri pe cari le cere Uniunea Sovietică. Distrugerile rafinăriilor noastre de petrol de la Ploeşti au fost o bagatelă prin comparaţie cu distrugerile cauzate de Români când luptau ca sateliţi în contra Uniunii Sovietice. Dar acum, să vedem cine a distrus rafinăriile din Ploeşti? Se ştie că aceste distrugeri au fost făcute de bombardamentele americane şi britanice. Ceeace noi nu am reuşit să facem a fost terminat de Germani pentru contul nostru. Pe lângă aceasta, mai cerem despăgubiri pentru stricăciunile cauzate rafineriilor noastre în perioada când Românii luptau ca aliaţi ai noştri. Pe ce temeiuri poate o asemenea atitudine să fie susţinută? Pe lângă aceasta, Românii trebuie să facă faţă unei alte dificultăţi. Ei nu-şi pot exprima părerile lor, din cauză că condiţiile armistiţiului din 1944 impun ca ei să nu pronunţe nimic ofensator la adresa celor trei mari puteri cari deveniseră aliaţii săi. Dificultatea rezultă din faptul că bombardarea Ploesti-ului a avut loc când Ruşii erau la porţile României. Primul bombardament a avut loc la 1 Mai 1944, dar la 12 Aprilie s'au stabilit la Cairo, între Inaltele Comandamente Britanic, Sovietic şi American şi Reprezentanţii Regelui României, condiţiile cari au fost apoi adoptate ca bază a întoarcerii armelor de către România în contra Germaniei. Inaltul nostru Comandament ştia perfect de bine, dupăcum ştiau şi Sovieticii şi Americanii, că în momentul când regele dădea ordinul armatei sale să întoarcă armele contra Germanilor, Ruşii soseau în Ploeşti, dupăcum a şi fost cazul. Germanii au beneficiat de folosirea petrolului românesc până la Stalingrad şi înapoi. Bombardarea a avut loc numai la sfârşitul operaţiilor, astfel că Românii cu greu vor putea evita concluzia că obiectivul bombardamentelor nu a fost atât pentru a împiedeca pe Germani în operaţiunile lor ci mai ales pentru a priva pe Ruşi de fructele lor. Micile sume reclamate de noi, pentru Români sunt de importanţă vitală. Situaţia ei economică este într'o stare care îi va creea extreme greutăţi, dacă va trebui să suporte despăgubirile adiţionale reclamate de noi. Aceste despăgubiri, pentru Ministerul nostru de Finanţe nu înseamnă nimic. Cu privire la reparaţiuni, ceva nou se petrece în România. Sovietele primesc despăgubiri substanţiale dar, înainte de a primi aceste despăgubiri, ei construesc industrii în România, cu ajutorul cărora se obţine o producţie care se duce în Uniunea Sovietică în contul despăgubirilor. Cunosc un şantier naval echpat din nou cu cele mai minunate instalaţiuni şi maşini pentru construcţiuni navale, despre care muncitorii spun că aşa ceva n'au cunoscut în istoria întreaga a acestui şantier. Am vizitat uzină după uzină reconstruite, echipate cu maşini şi aprovizionate cu materii prime, producând în plin mărfuri din care o parte se îndreptau spre Uniunea Sovietică. Aceasta este o atitudine de un tip nou în interpretarea reparaţiunilor de răsboiu, căci în acest fel, imediat ce reparaţiunile vor lua sfârşit, România va rămâne o ţară bogată. Poporului Român îi trebuie mai ales, investiţiuni de capital şi ajutor din America şi Marea Britanie, dar ei nu vor permite intrarea acestor investiţiuni şi nu-i vor invita pe americani şi Britanici să participe

./.

la aceste investiţiuni în condiţiile la care insistam când le făceam, în trecut. In trecut, investiţiile noastre de capitaluri implicau a pune mâna pe guvernuşi a exercita control asupra României. Românii sunt absolut lămuriţi că ceeace s'a petrecut în trecut, nu se va mai repeta din nou.Un exemplu interesant a fost dat prin aceea că Uniunea Sovietică investeşte deja capitaluri în România, dar în fiecare din societăţile Româno-Sovietice înfiinţate, fiecare ţară deţine câte 50% din capital.Am călătorit cu avioanele liniei de navigaţie aeriană TARS, care are multe aeroporturi în România-aceasta este o linie aeriană comercială Dnii de pe banca opoziţiei vor fi bucuroşi poate să afle acest lucru. Această linie aeriană este echipată în întregime de către Uniunea Sovietică, avioane, instalaţiile de sol de tot felul,până chiar şi hangarele; numai munca brută, aerul şi coşurile de fabrică sunt furnizate de către Români(ironie).Capitalul social însă, este deţinut de fiecare din cele două guverne, în proporţie de 50%.Situaţia este aceeaşi pentru fiecare din celelalte industrii la care Uniunea Sovietică ajută să fie reconstruite.Aceasta este un exemplu pe care, dacă noi l-am urma, am deschide o piaţă rentabilă pentru investiţiuni şi am contribui repede la reabilitarea a ceeace s'ar putea numi cea mai bogată ţară de mărimea ei, din lume.Dacă am face acum investiţiuni substanţiale în România,unde technicienii şi realizările noastre industriale sunt foarte respectate, pentru un scurt timp, am obţine o bogată recompensă sub formă de materii prime şi hranăde care avem nevoie aşa de mare.

Imi daţi voie să spun un cuvânt de încheere cu privire la Dunăre ? Dunărea nu este o rpoblemă nouă.Problema dunăreană nu este creaţiunea recentului răsboiu şi prin urmare, chestiunea Dunării nu este dintre acelea care ar trebui rezolvată ca făcând parte din problemele păcii.Noi nu ne ocupăm de România ca de o ţară cucerită de la care am fi câştigat libertatea navigaţiunii pe Dunăre.Stiu că sunt deputaţi şi miniştri cari abea au auzit de braţul Sulina, de Bratislava şi de Porţile de Fier. Comisiunea Europeană şi Comisiunea Internaţională(a Dunării) au lăsat un gust rău în gura popoarelor riverane.Ceeace s'a spus astăzi, în această Cameră, este ceeace s'a spus de reprezentanţii britanici şi americani tot timpul verii. Noi, Americanii şi Francezii se zice că am cere dreptul liberei navigaţii pe Dunăre, ca şi cum ar fi cineva care s'ar opune la acest lucru. Nici un singur cuvânt nu a fost pronunţat de către Sovietici sau de vreuna din statele riverane din care să rezulte adoptarea acestui punct de vedere.Si ei insistă asupra libertăţii navigaţiei în condiţiuni de egalitate pentru toate steagurile.Dece oare am trebui-dupăcum face prietenul meu Ministru de Externe astăzi- să încercăm a pretinde în faţa lumii că noi am fi championii libertăţilor, iar ceilalţi s'ar opune libertăţilor.Nu pot înţelege această atitudine. Ceeace statele riverane şi mai ales România,cer cu insistenţă, este că libertatea navigaţiei nu trebuie să fie limitată prin faptul că state cari nu au interese riverane ar controla această libertate.

Mi-a făcut mare plăcere auzindu-l pe prietenul meu Ministru , vorbind despre chestiunea Dardanele-lor,îmbrăţişând ideea dreptului de suveranitate al Turciei.Acest lucru ar putea face să tresalte de bucurie inimile popoarelor riverane la gândul că şi suveranitatea lor ar putea fi respectată.Am fost informat astăzi, că braţul Sulina este in pericol de înnisipare. Nu este oare aceasta o nouă problemă? Din 1938 în coace, România a avut controlul asupra braţului Sulina, cu toate responsabilităţile şi lucrările technice. Nu s'a sugerat până acum , că n'ar fi isbutit în realizarea acestor lucrări, şi cred că o navigaţie intensă are loc în susul şi în josul Dunării, în prezent.Poate că nu sunt vase britanice, deoarece până acum nu am fost în stare să luăm măsurile necesare, acordând credite şi deschizând pieţe importante de comerţ în Balcani. Verificarea libertăţii comerţului în bazinul Dunărean nu depinde de faptul că controlul Dunării ar fi în mâinile unei autorităţi internaţionale neriverane.Depinde dacă ţările respective sunt dispune

./.

să facă comerţ cu noi şi dacă noi suntem dispuşi să facem comerţ cu ele. Un lucru însă, este absolut limpede şi anume, dacă prietenul meu Ministru ar întrebuinţa aceeaşi vremenţă abuzivă la adresa României, când aceasta reclamă Americanilor să le elibereze cele 7-8 sute de şlepuri furate din Balcani; s'ar naşte poate perspective mai bune pentru schimburi comerciale în bazinul Dunării şi lumea ar fi mai uşor dispusă să creadă aserţiunea că actualul Ministru de Afaceri Streine doreşte acest lucru. Cea mai amuzantă sugestie care ne parvine dela Conferinţa din Paris este că America pretinde a avea interese la Dunăre, ca stat riveran. Nu ştiu dacă şi Elveţia n'ar putea pretinde acelaşi lucru. La urma urmelor, însăşi Sardinia a făcut parte din Comisiunea Europeană a Dunării la începutul existenţei ei. O parte însă din Dunăre care este sub control american în Germania, ar putea constitui un drept, deoarece mai este apă şi acolo. Destulă ca să adăpostească şlepurile Balcanilor, dar nu destulă ca să permită plutirea lor către proprietarii lor legali.

Problemele României pot fi rezolvate mult mai repede şi mai satisfăcător şi cu mult mai puţine suferinţe pentru poporul Român, dacă politica actualului nostru Ministru de Externe ar fi schimbată radical.

In această desbatere, au răspuns Dnii Walter Fletcher-Deputat de Bury; Deputat Crawley; Deputat Mc.Govern(Shuttleston-Glasgow), cari l-au atacat pe Dl.Platts Mills.

Problema fundamentală însă, tratată pe plan general, nu este cazul să ne ocupăm de aceste interpelări în detaliu.

Dl. Priministru Atlee, în cursul discursului său în cadrul acestei desbateri, spune următoarele: "Am citit discursul Deputatului de Finsbury, Dl.Platts Mills. L-am găsit cu totul în discordanţă cu principiile gândirii democratice de care partidul Laburist este legat. De fapt, nu este altceva decât reproducerea materialului de propagandă obisnuită a partidului Comunist. Recomand Dlui Deputat că ar putea să lase această chestiune în grija Deputatului West Fife (Gallacher) şi a Dlui Deputat Mile End-Dl.Piratin cari au fost aleşi deputaţi în calitatea lor de comunişti.

-

Din Londra ora 11.25

"Ziarul Daily Mail" publică extrase din noua carte scrisă de fostul ambasador al St. Unite la Moscova, Dl. Bullit William şi intitulată "The Gretrglobtitzef" (Insuşi Marele glob).

Intre altele se citează următorul pasagiu: "America nu ar trebui să evite să intrebuinţeze bomba atomică pentru a pune capăt marelor crime ale imperialismului rusesc".-

"Rusia după cele spuse de dl. Bullit, are ca scop un război impotriva lumii".-

"Singurul imperialism totalitar care ameninţă lumea azi este Uniunea Sovietică".-

"Politica externă a Rusiei este indreptată spre infiinţarea dictaturii comuniste în intreaga lume, St. Unite sau vor trebui să ia măsuri pentru a opri desvoltarea ei, sau va trebui să i se inchine."

"Incepem să fim priviţi de intreaga lume ca un uriaş având capul de pământ. Iar popoarele care işi indreaptă privirile spre noi, ca la nişte conducători, se intreabă dacă din punct de vedere intelectual noi suntem capabili să intocmim un plan al muncii noastre in vederea dobândirii libertăţii şi a păcii şi să ducem la bun sfârşit planul nostru".

"St. Unite, au o putere covârşitoare pentru a impune pacea in intreaga lume. Să alungăm dela inceput ideia că am putea ajunge la un conflict cu Uniunea Sovietică. Datorită posesiunii bombei atomice şi forţei noastre aeriene, noi suntem astăzi mult mai puternici decât Rusia Sovietică şi am putea-o distruge, dar a declara război Rusiei numai pentru că ştim că guvernul sovietic are de gând să ne declare război mai târziu, ar insemna să ne coborâm la un nivel moral nu cu mult mai inferior celui comunist. Aceasta nu insemnă că noi trebue să ezităm să intrebuinţăm bomba atomică pentru a impedica noile crime ale Uniunii Sovietice.

"A executa un asasin nu este un act imoral".-

Agenţia A.F.P.

INFORMATIUNI DIN CAMPANIA ELECTORALA DIN UNGARIA, AUSTRIA etc.

In alegerile parlamentare din Ungaria, Bulgaria, Austria şi Jugoslavia, P.C. a folosit o gamă aproape inepuizabilă de mijloace tactice pentru a împiedica pe deoparte exprimarea voturilor opoziţiei, iar pe de altă parte pentru a determina sporirea sufragiilor pe seama listelor comuniste.

Iată câteva din aceste mijloace a căror cunoaştere poate fi plină de învăţăminte în desfăşurarea campaniei din România.

Astfel în chip frevent partizanilor comunişti domiciliaţi în satele din jurul oraşelor li s'a cerut să se înscrie în două liste electorale, odată în comuna natală de domiciliu şi a doua oră acolo unde îşi exercită profesiunea. Aceasta metodă a fost practicată mai ales la Budapesta şi până a fost descoperită, un număr de aproape 3000 de membri ai P.C. au reuşit să voteze, dimineaţa la diferitele circumscripţii electorale urbane, iar după masă în comunele unde domiciliază.-

O metodă practicată pe o scară mai mare, a fost obţinerea de către P.C. a unui stoc cât mai mare de cărţi de alegător. Dela unii asemenea cărţi au fost obţinute prin corupţie, iar dela altii prin ameninţări. Odată cărţile de alegător aflate în posesia cluburilor P.C. echipe speciale au plecat la secţiile de votare respective, votând prin substituire. Aceasta metodă a fost identificată la Miskolcz în Ungaria şi ea s'a practicat în rândurile bărbaţilor, dar îndeosebi printre femei.-

O altă metodă utilizată în rândurile femeilor a fost jurământul. In ajunul alegerilor, femeilor nevoiaşe, care au primit asistenţă din partea diferitelor instituţiuni subordonate P.C. li s'au luat jurăminte solemne că vor vota listele indicate.-

Inducerea în eroare a alegătorilor, prin manevre de ultimă oră s'a generalizat în infinite forme. Ţăranii opoziţiei bulgare, care se pregăteau să plece la Bovi-bazar, spre a-şi anula voturile, au fost încunoştinţaţi în dimineaţa scrutinului, printr'un manifest apocrif, că alegerile s'au amânat. Tot astfel pe Pusta Ungariei în mai multe sate, alegătorii au fost induşi în eroare, anunţându-li-se amânarea alegerilor şi retragerea candidaturilor opoziţiei.

Provocarea incidentelor a constituit apoi o armă de căpetenie. S'au inscenat incidente rassiale, religioase, de clasă, politice şi cu o regie iscusită, inscenându-se pe alocuri bătăi chiar printre membrii P.C. toate cu scopul de a creia o atmosferă de intimidare şi a opri exprimarea voturilor pentru opoziţie.-

Scrisorile anonime de ameninţare; lansarea unei avalanşe de calomnii prin manifeste nesemnate, în sarcina fruntaşilor locali ai opoziţiei, însemnarea caselor necomuniste cu un cap de mort pentru exercitarea terorei morale asupra locatarilor; alarma sirenelor; tragerea clopotelor, anunţându-se isbucnirea revoluţiei, răsboi civil şi alte primejdii, blocarea satelor sub pretextul diferitelor maladii (epidemii), provocare de incendii, anunţarea unei recrutări false a tineretului, ameninţarea cu munca de folos obştesc, trimiterea unor ordine false pentru rechiziţionarea vitelor, ameninţarea femeilor simple că li se vor lua copiii, precum şi multe alte metode au intrat din belşug în arsenalul luptei, fie cu o aplicare personală, sau colectivă, făcând parte din strategia răsboiului de nervi, declanşat de P.C.

Demagogia şi promisiunile au luat deasemeni amploarea celei mai prodigioase fantezii. Concomitent cu lansarea ameninţărilor, aproape că nu a fost om căruia să nu i se promită ceva. Ţăranilor li s'au promis împroprietăriri de ultimă oră; iar orăşenilor avantagii uluitoare, după categorii sociale.

Si cum s'au apărat alegătorii în faţa unor asemenea metode?.

In primul rând printr'o încordare supremă a inteligenţei şi pregă-tirea sufletească a oamenilor de a nu fi surprinşi de nici o lovitură de şoc. In Ungaria şi Austria, partidele anticomuniste au pus accentul pe două lucruri:

Intâiu pe o propagandă extrem de întinsă dela om la om, din casă în casă şi dela familie la familie. Propaganda noastră a fost atât de vijelioasă, sistematică şi tenace, încât P.C. nu a avut posbilitatea materială să mai cunoască în mod exact, starea opiniei publice şi nici cea mai aproximativă balanţă a voturilor. Nu s'au neglijat însă manifestaţiunile publice, faţă de care entusiasmul oamenilor nu poate fi menţinut. De obicei întruniri au fost convocate prin surprindere şi organizatorii lor s'au străduit ca fiecare participant să fie însărcinat cu o misiune în vederea campaniei electorale. Aşa xxx de pildă în Austria prin aceste întruniri convocate prin cartiere şi străzi, s'au adunat cotizaţii, s'au răspândit manifeste şi ziare şi ceeace este de reţinut, e faptul că la întruniri s'au votat moţiuni cu semnătura tuturor participanţilor, metodă nou introdusă în viţţa publică austriacă.-

In al doilea rând o deosebită grijă s'a pus pe asigurarea exercitării dreptului de vot. Alegătorul a fost educat şi i s'a incrustat în conştiinţă misiune, că prin orice mijloace el trebue să voteze şi să nu se dea înapoi în faţa niciunei manevre a P.C.

Lozinca a fost: "Biruiţi orice teroare sau momeală prin inteligenţă".

Iar alegătorii anticomunişti au găsit metode de o originalitate remarcabilă. In oraşele unde urnele erau primejduite, votanţii s'au constituit în grupuri şi au făcut de pază până la despoierea scrutinului. In ce priveşte alegătorii dela sate, atât în Ungaria, cât şi în Austria, aproape pretutindeni, ei s'au prezentat la vot în grupuri masive sub conducerea unor şefi de echipă şi într'o disciplină impresionantă, dejucând toate manevrele P.C. Ingeniozitatea populară, a inventat pe loc, după situaţii, atâtea antidoturi, încat P.C. a eşit înfrânt nu numai la numărarea voturilor, dar chiar pe terenul strategiei şi a tacticei electorale. Iată două întâmplări din nenumărate cazuri:

La Kisberg ţăranii au primit propagandiştii comunişti cu arcuri de triumf şi cu fanfare. La scrutin însă din 4900 voturi, P.C. a luat 11 (Ungaria). La Gyor sindicatele muncitoreşti, la sugestia P.C. au cerut să li se creieze o secţie specială de votare pentru membrii sindicatelor. Secţia aceasta specială a şi fost creiată însă în ziua votării, P.C. a avut surpriza de a număra la scrutinul ei 410, în vreme ce 4700 membri muncitori votaseră lista micilor proprietari la secţiile de votare ale circumscripţiei cărora aparţineau.-

Fără îndoială că cele mai variate metode de intimidare şi diversiune se vor practica şi la noi de către P.C. Insă toate aceste mijloace trebuesc dejucate prin mobilizarea inteligenţei, a curajului şi a experienţei ce putem trage din expunerea de mai sus.-

Găsit la mine. M. Găzeau 12.IX.947.

373

8110

764

DISCURSUL DOMNULUI CHURCHILL LA EDINBURG

Aprilie 29,1946

"Un avertisment solemn despre"particular de gravă şi de nesigură situatiune"a poporului britanic,a doua zi dupa cea mai mare victorie câştigată de Anglia,a fost pronunţat de conducătorul din timpul războiului al Britaniei,d.W.Churchill în faţa Uniunei Scoţiene.

"Niciodată în Istoria Umană o comunitate atât de numeroasă şi intr'o pozitiune in acelaş timp atat de minunata si atat de precara",a spus d-sa."Niciodata n'a existat un popor atat de mare care sa-si fi putut permite mai putin sa faca greseli si sa se preteze la nesocotinta sau la neintelegeri decat suntem noi in aceste insule britanice in acest moment."

"Rezultatul seriozitati timpurilor actuale nu ar fi nefericirea unei clase sau alteia,sau umilirea unui partid sau altuia,ci risipirea mijloacelor prin cari mai bine de jumatate populatiunei noastre traieste,avand ca rezultat reducerea cu cca.o treime a populatiunei noastre,si cu sfarsitul definitiv al Britaniei,ca centru al celui mai mare,celui mai experimentat si celui mai tolerante asociatiuni de rase si natiuni,care a existat de cand a cazut vechiul Imperiu Roman."

"Am vazut timpurile cand noi singuri am facut fata puteri migalos pregatite a Germaniei si Italiei,si cu amenintare Japoniei,suspendate deasupra capetelor noastre."

"Am trait impreuna aceste timpuri cand invazia parea atat de aproape sau cand pericolul de infometare, prin submarine isi arata ghiara asupra liniilor noastre de viata,deacurmezisul Oceanului.Nu voi ezita sa spun ca resimt in acest moment aceias anxietate asupra vietii si bunurilor noastre,pe care am simtiteo in acele intunecate momente, dar glorioase zile ce ne-au croit drumul."

D. Churchill asigura sustinerea pe care partidul conservator o va da totdeauna unei "largi continuitati a politicei externe britanice",adaugand "Noi suntem desigur in complecta unire cu guvernul Majestatii Sale in antagonismul sau deschis si barbatesc impotriva comunismului international pe meleagurile noastre sau in alte parti".Dupa aceasta insa D.Churchill s'a dedat la un sever atac impotriva politicei interne a partidului socialist si a"intrebuintarii nesocotite a unor masuri din timpul razboiului si a puterilor extraparlamentare, menite sa dea satisfactieiteoriilor si ciudateniilor socialiste."

"Ma surprinde ca un grup de oameni impovarati cu atatea raspunderi si in sarcina unui asa de mare si nobil bun ca tara noastra,stralucind cu toate gloriile ei,sa se abata atat de multedela datoria lor si dela posibilitatile lor in chestiuni si la atatea ocaziuni."

Dand unele exemple despre gresitul tratament al natiunii si al greselilor administrative,d.Churchill continua"In randul intai,o demobilizare intarziata si o intarziere la fixarea si implinirea unui standard de aparare pe care in momentele actuale trebuie sa-l mentinem,si de aici,ca urmare,atat de multa incertitudine pentru tineretul nostru, al doilea , atata risipa de cheltuieli,rezultand din intarzierea demobilizarii si din dorinta de a mentine si de a creia o mare multime de functionari de tot felul ca sarcina asupra natiunii, al treilea greseala dea nu permite fabricarea bunurilor de consumatie in cantitati suficiente,provenind dela reaua

intrebuintare sau risipa muncii omenesti, prin mentinerea impusurilor din timpul razboiului si restrictilor in timp de pace, [illegible] patrulea, neizbutirea realizarii unui program al constructilor, atat in reparatii, cladirilor deteriorate, cat si in cladirile noui, al cincilea, [illegible]tirea si slabirea industriilor si intreprinderilor prin incercarea unor vagi si rau calculate in ce priveste nationalizarile si prin neincetata amenintare si sicanare a titmuror patronilor si tuturor formelor de bogatie oricat de onorabil castigate si asupra oricarei forme de intreprindere particulara, despre [illegible] iar ministri socialisti admit ca trebuie sa fie la temelia vietii noastre in proportie de 80% inca multi ani de acum inainte si al saselea, o campanie de ura si injosire a unei jumatati din natiune de catre jumatatea cealalta si aceasta chiar in timpul cand cel mai important comandament este unitatea natiunii si aceasta nu numai pentru posteritatea ei, dar pentru insasi existenta ei."

Dand primul sau avertisment asupra "dezordonatului fel in care sunt conduse treburile noastre "d.Churchill intreaba "oare aceasta a fost momentul sa se distruga bursa bumbacului din Liverpool care pentru tesatorii si lucratorii din industria bumbacului din Lancashire era ceace este bara de balansare pentru acrobatul care umbla pe o funie intinsa, si care piata a servit timp de mai multe generatii in aceasta tara ca centru celui mai mare trafic de export, pe care-l aveam, acela de bumbac? Acum aceasta trebuie sa fie nimicit pentru a se armoniza cu doctrinele socialiste. Toate aceste delicate functiuni menite sa corecteze nesiguranta inevitabila a recoltelor de bumbac trebuie acum in timp de pace sa fie preluate de un Comitet sub controlul unui guvern de partid Centrul comertului de bumbac va pleca acum dela Liverpool la Ghent sau Amsterdam sau la New Yorck, sau poate la Dublin. Disolutia a si inceput. Noi nu stim ce pierderi va suferi guvernul in vitor dar vor fi probabil enorme, atat in mod direct, privitor la datoria noastra externa cat si in mod indirect, prin sicanarea zilnica a industriei bumbacului."

"Activitati intreprinderilor si productiei au fost turburate prin scheme utopice socialiste. Suntem pe drumul falimentului financiar si a prabusirii economice. Efectul acestora va fi ~~definitive~~-pierderea definitiva a pozitiunii noastre mondiale care singura poate sa ne tina in viata."

Citit la mine. M. Gănuay 12. IX. 947. 375 8118

RAPORTUL MINISTRULUI DE EXTERNE BYRNES REFERITOR LA CONFERINȚA MINIȘTRILOR DE EXTERNE DELA PARIS. 20 MAI 1946.

766

.Byrnes începe prin a aduce elogii și mulțumiri colaboratorilor săi ame- ani.Apoi:
A pune bazele unei păci pentru toate națiunile într'o lume încercată de
)oi este un lucru lung și greu.Pacea popoarelor nu poate fi câștigată prin
ımfuri diplomatice răsunătoare.Această misiune cere răbdare și fermitate,
erantă și înțelegere.Noi nu trebuie să încercăm să ne impunem voința noas-
altora,dar trebuie deasemeni să stabilim că nici alții să nu aibă impre-
că pot să ne impună nouă voința lor.Progresul către pace făcut la Paris
conferința Miniștrilor de Externe a fost dezamăgitor de neînsemnat,privit
lumina așteptărilor pe cari le aveam când s'a decis la Moscova în Decem-
ca Consiliul să rezume lucrările întrerupte de neputința noastră de a
ea de acord la Londra în Septembrie.
totuși progresul către pace la Paris a fost infinit mai mare decât mă
eptam atunci când am sugerat ca Consiliul să se întrunească la Paris
ru a pregăti cât mai rapid Conferința Păcii.Miniștrii au venit la Paris
ntenția serioasă de a pregăti drumul către pace.Avem păreri diferite
'un număr oarecare de chestiuni fundamentale;dar am ajuns să știm cari
aceste puncte fundamentale și importanța diferită pe care diverșii mi-
rii o acordă acestor puncte.
constatat astfel că sunt trei chestiuni rămase în suspensie în ce pri-
e tratatul de pace cu Italia:reparațiunile de război,coloniile și fron-
a Italo-Jugoslavă,în special în ce privește orașul italian Trieste.
mând semnificația acestro trei chestiuni,voi încerca să evit de a in-
ifica conflictul dintre diferitele puncte de vedere.
ția noastră în ceeace privește reparațiunile este simplă.Pentru a ajuta
unea italiană să trăiască noi i-am avansat deja direct sau indirect 900
oane dollari.Noi am prefera în interesul păcii să uităm reparațiunile.
suntem de acord în ceeace privește reparațiuni limitate,numai dacă aces-
nu lipsesc Italia de resursele necesare pentru a subsista fără ajutor
rn.Dacă Italiei îi trebuiesc ajutoare de undeva să se adresa nouă.Si
ie limpede stabilit că noi nu vom avansa Italiei milioane de dolari
ru ca ea să producă bunuri cari să fie date în contul reparațiunilor
nuia dintre aliații noștrii.Guvernul Sovietic a insistat pentru repa-
uni pentru sine însăși de 100 milioane dollari.Noi am indicat anumite
e de unde s'ar putea lua aceste reparațiuni,surse cari nu ar afecta se-
economia italiană și cari ar livra suma pe cari Sovietele o pretind.Dar
rnul sovietic nu vrea să calculeze ce va obține dela unele din aceste
e ca reparațiuni.De Exemplu URSS insistă ca unele din vapoarele pre-
de Italia Angliei și Statelor Unite să fie împărție cu ea.Ea decla-
ă aceste vase sunt pradă de război.Dar prada de război aparține națiunii
a capturat-o.URSS niciodată nu a împărțit cu Aliații prada capturată
a.Noi suntem de acord să-i dăm unele din aceste vase în contul repara-
ilor,dar ea refuză să considere aceste vapoare în contul reparațiunilor
nsistă să fie plătită din producția curentă.Noi ar trebui să finanțăm
stă producție și deaceea eu am refuzat această propunere.
erendul în ce privește coloniile a fost micșorat dar nu resolvat.Guver-
sovietic a renunțat la pretenția unei administrații a Tripolitaniei,
i în favoarea unei administrațiuni Italo-Sovietice,apoi în favoarea
administrațiuni italiene cum s'a propus de către Franța .Părerea noas-
a fostîntotdeauna ca aceste colonii să fie puse sub o administrație a
iunilor Unite,având ca scop principal bunastare a locuitorilor și inde-
lența lor la o dată cât mai curând posibilă în mod practic.Consiliul de
aveghere (administrație) ar trebui să numească un administrator neutru
onsabil față de Consiliu,pentru a evita astfel orice rivalitate posibi-
între puteri.Libyei și Eritreei ar trebui să i se garanteze libertatea
e zece ani.Rămâne încă o chestiune deschisă dacă Italia are posibilita-
economică pentru a-și asuma răspunderea unei administrări și dacă este

dorința locuitorilor să fie trecuți sub administrație italiană. Din aceste motive cu mare greutate am fost de acord cu propunerea franceză a unei administrări italiene, care ar avea consimțământul Cosiliului și dacă ar avea acest consimțământ ca o dată definită să fie stabilită pentru independența Libyei și Eritreei. Dar guvernul francez nu a fost de acord pentru a stabili o dată fixă pentru independență. Englezii au fost de acord(?) cu aceasta; din cauza promisiunii lor din timpul războiului, ei nu pot fi de acord cu o administrație italiană a teritoriilor ocupate de triburile Senussi. Din cauze de securitate ei au propus o administrație britanică pentru Cyrenaica. Când nu s'a ajuns la niciun acord, eu am prezentat din nou propunerea americană pentru o administrația a Națiunilor Unite.

Impresia mea a fost că acordul asupra reparațiunilor și coloniilor cât și asupra celorlalte chestiuni nu ar întârzia, dacă ar putea fi găsită o soluț a problemei Triestului. Reprezentantul Sovietelor a indicat în cele din urmă că nu ar fi o opunere serioasă în ce privește cedarea Dodecanezului către Grecia dar totuși a refuzat să o aprobe până ce nu se va fi ajuns la un acord și asupra celorlalte chestiuni teritoriale.

Experții numiți pentru a cerceta chestiunea frontieri italo-jugoslave nu au avut păreri diferite în ceeace privește faptele. Dar reprezentantul Sovietelor diferă de ceilalți membri ai delegației în ce privește concluziile ce pot fi trase din aceste fapte. Părerea sa este că Veneția -Giulia trebue considerată ca un întreg inseparabil și că astefel fiind considerată pretenția Jugoslaviei asupra teritoriului este mai justificată decât cea italiană. Ceilalți reprezentanți cred că, înțelepciunea științei de a guverna ca și decizia explicită luată de Consiliu la Londra, cere o linie de demarcație care să fie în primul rând o linie etnică, lăsând cât mai puțini oameni sub guverne străine. A fost greșit că s'a dat Italiei după războiul trecut întreaga Veneția-Giulia. Ar fi la fel de greșit să se dea acum Jugoslaviei întreaga Veneție-Giulia. Aceasta ar însemna să fie transferați din Italia în Jugoslavia aproximativ 500.000 Italieni.

Experții Englezi și Francezi au propus linii de demarcație a frontieri mai favorabile Jugoslaviei decât noi. In efortul nostru de a ajunge la un acord am declarat că suntem gata de a accepta linia franceză sau britanică sau orice altă linie etnică, care ar putea fi justificată pe baza deciziei dela Londra. Delegația americană a sugerat să se facă un plebiscit privitor la întinderea dintre linia propusă de URSS și cea propusă de USA, dar delegația sovietică nu a vrut să ia în considerație un plebiscit decât pentru întreaga Veneția-Giulia. Noi toți suntem de acord ca Jugoslavia și celelalte țări din Europa Centrală cari de ani de zile au întrebuințat portul Trieste să aibă și acum acces liber la el, care să fie un port liber(port-franc) sub control internațional. Dar noi vom continua să apelăm la URSS și Jugoslavia să nu facă presiuni pentru o linie de frontieră care ar viola fără nevoie principiul etnic și ar cauza greutăți în viitor.

Acordul asupra chestiunilor tratatelor cu <u>țările din Balcani</u> este stânjenit de desacordul în chestiunile economice. Acordul asupra acestor chestiuni ar fi putu fi amânat ca făcând parte dintr'un proces comercial, cu toate că până acum guvernul sovietic a rămas pe poziție nepermițând includerea în tratate a vreunei clauze care ar promite libertatea comerțului pe Dunăre, drumul-cheie către Europa Centrală.

Dacă guvernul sovietic este contra-tot așa cum este contra și guvernul Statelr Unite-de a lăsa să se formeze blocuri exclusive politice și economice, nu va persista în refuzul lor de a nu permite țărilor din Europa Centrală să-și deschidă porțile pentru comerțul tuturor națiunilor. Este regratabil că diferendele noastre rămase în suspensie, asupra tratatelor, nu au putut fi împăcate la întâlnirea noastră recentă dela Paris. O scurtă pauză, pentru a permite o reexaminare calmă a pozițiilor respective, ar trebui să accelereze acordul când ne-am reuni iarăși. Dar când o lume lipsită de bunuri și de alimente, cere întoarcerea vieții pacinice, noi nu putem amâna la infinit pacea și retragerea trupelor din teritoriile ocupate. Cei patru Aliați nu pot amâna la infinit încheierea păcii cu țări cu cari au încetat de mult lupta, numai pentru că ei nu pot cădea de acord asupra termenilor în cari să încheie această pace. Consiliul Miniștrilor de Externe a fost format pentru a facilita și nu pentru a impiedica încheierea păcii.

Din această cauză delegația americană a propus ca Consiliul la viitoarea lui

întrunirea dela 15 Iunie să-şi încheie cât s'ar putea mai mult lucrările asupra tratatelor propuse, ca <u>data conferinţei de pace</u> să fie definitiv stabilită pentru 1 sau 15 Iulie, şi invitaţiile să fie trimise imediat. A fost punctul nostru de vedere că Consiliul a întrebuinaţa timp suficient pentru a încerca să micşoreze diferendele, şi ajunşi la acest punct, cu principalele concluziuni stabilite, să nu mai refuzăm celorlaţi parteneri de război dreptul lor de participare. Incheierea păcii nu este prerogativa exclusivă a celor patru guverne.

Delegaţia sovietică a insista că invitaţiile pentru conferinţa de pace nu pot fi trimise până nu ne vom întâlni din nou şi vom fi de acord asupra tuturor chestiunilor fundamentale. Acordul unanim era necesar şi deaceea am fost forţaţi să înrerupăm conferinţa fără acord real asupra convocării conferinţei de pace. Când Consiliul se va întruni din nou, delegaţia americană va face toate eforturile pentru a ajunge la un acord asupra chestiunilor fundamentale, şi în acelaş timp îşi va reînoi propunerea pentru convocarea conferinţei de pace la 1 sau 15 Iulie.

Dacă nu putem avea conferinţa de pace până ce cele patru naţiuni ar fi de acord asupra oricărei chestiuni considerată fundamentală de oricare dintre ele, aceasta ar da unui membru al Consiliului posibilitatea să oprească toate eforturile pentru pace. Ar fi mai bine pentru Consiliu să supună Conferinţei de pace un singur proect al fiecărui tratat, şi să arate în acest proect amândouă chestiunile, şi cele asupra cărora s'a căzut de acord şi cele asupra cărora nu s'a ajuns încă la o decizie. Aceasta ar permite discuţie liberă la Conferinţa păcii, între toate naţiunile cari au purtat războiul şi opinia universală ar arăta atunci drumul către reglarea finală a diferendelor.

Dacă conferinţa păcii nu este convocată în vara aceasta, USA va fi obligată să ceară reunirea genarală a ONU-ului (art. 14 al Chartei) pentru a face propuneri cu privire la stabilirea păcii. Dar eu aştept cu încredere ca o conferinţă a păcii să fie convocată în vara aceasta. Situaţia căreia va trebui să-i facem faţă în viitoarele luni va fi o încercare nu numai pentru alţii, dar şi pentru noi. Sunt acum împrejurări şi vor fi şi în viitor, cari ne vor face să spunem cum am spus şi după războiul trecut, şi anume că: <u>oricât de mult am vrea să cooperăm la restabilirea Europei, cooperaţia aceasta în mod practic este imposibilă de realizat, afară dacă nu ne-am sacrifica propriile noastre principii, şi că trebuie deci să ne mulţumim să îngrijim să să apărăm propria noastră hemisferă.</u>

Dar nu trebuie să uităm că dacă nu izbutim să cooperăm într'o pace care este indivizibilă, vom avea poate din nou să cooperăm într'un război care este de anvergură mondială. Fie că ne place, fie că nu, noi toţi trăim în aceiaş lume. Nu sunt dispus să admit că nu putem coopera decât dacă ne sacrificăm principiile. Dacă este vorba să jucăm un rol, trebuie să luăm ofensiva pentru pace tot aşa cum am luat ofensiva pentru război. Dar victoriile în pace ca şi victoriile în timp de război, cer sacrificii nu de principii, dar pentru principii. Ele cer credinţă în noi înşine şi în idealurile noastre. Ele cer iniţiativă, resurse şi un efort neîncetat. Nu există nicio perdea de fier pe care sentimentele omenirii reunite să nu o poată pătrunde. Delegaţia americană la Paris nu a ezitat să înceapă ofensiva pentru pace.

Securitatea este interesul fiecărei naţiuni. Dar efortul unei naţiuni pentru a-şi mări securitatea, poate amaninţa securitatea altei naţiuni, şi să o provoace pe aceasta să încerce şi ea la rândul ei să-şi mărească siguranţa. Căutarea de siguranţă poate conduce la mai puţină siguranţă în lume, în loc de a conduce la mai multă. Este într'adevăr foarte greu să şti întru cât acţiunea de expansiune a unei naţiuni este căutare de securitate sau dorinţă de expansiune. Dar unele aşa numite acţiuni de securitate pe tabla de şah a diplomaţiei nu au contribuit la securitatea generală. Multe din aceste acţiuni se pune că au la origine teama de o reînviere a puterii militare Germane.

In drumul nostru spre Potsdam în vara trecută, Preşedintele Truman şi cu mine am discutat această situaţie şi am fost de acord că ~~incumbă politicei securitate americană să dezarmeze Germania şi să o ţină dezarmată~~ trebuie să fie poliţia de securitate americană căreia îi incumbă datoria de a dezarma Germania şi a o menţine astfel şi să facă tot posibilul pentru a preveni o luptă între puteri pentru <u>controlul Germaniei</u>, pentru că această luptă ar putea da Germaniei posibilitatea să dividă pentru a domina.

Aceste principii au fost stabilite în acordul dela Potsdam. Dar Preşedintele Truman şi cu mine am crezut atunci că această politică de dezarmare a Germaniei

şi de a o menţine dezarmată pentru un anume număr de ani, ar trebui să devină o parte a unui tratat solemn între principalele puteri aliate. Politica noastră ar trebui să prevină războiul şi nu să aştepte până ce se porneşte o agresiune. Această idee nu era nouă; ea se profila deja în declaraţia dela Moscova din 1943. O discutaseră şi alţii, dar niciunul mai cu insistenţă ca Senatorul Vandenberg într'un discurs la Senat în Ianuarie 1945. La Conferinţa din Londra a Consiliului Miniştrilor de Externe, când ministrul de externe sovietic părea foarte preocupat de cererile de securitate ale URSS în Balcani, eu am sugerat stabilirea unui tratat pe 25 ani între cei patru mari, pentru a ţine Germania dezarmată ca să prevenim orice ameninţare reală a securităţii sovietice. Am explicat că noi proectam şi propunerea unui asemenea tratat în comun pentru Japonia. Am propus din nou un asemenea tratat într'o convorbire avută cu Generalissimul Stalin la 24 Decembrie la Moscova. Generalissimul Stalin a spus că dacă USA face o asemenea propunere, el ar sprijini-o din toată inima. Mai târziu am vorbit despre aceasta şi cu Dl. Bevin care mi-a confirmat că el personal era deasemeni pentru această sugestie.

In Februarie am trimis un proect al acestui tratat guvernelor sovietice, engleze şi franceze, şi un proect privitor la Japonia guvernelor sovietice, engleze şi chineze. Le-am cerut şi sugestile lor privitor la aceasta. Am fost informat de Dnii. Bevin şi Bidault că în principiu erau de acord, dar ar avea de făcut câteva sugestii. Dela Dnul. Molotov nu am primit nimic. Chiar înaintea Conferinţei dela Paris i-am avizat pe miniştrii că aş dori să discutăm propunerea la Paris. Ministrul sovietic a fost de acord să fie discutat neformal, dar să fie stabilit fără specificare, că nu ar fi obiecţiuni serioase de adus tratatului. La Paris reprezentantul sovietic a declarat că el ar dori întâi să ştie dacă Germania era dezarmată conform tratatului dela Potsdam şi că el se temea că noul tratat ar putea amâna dezarmarea imediată. Am accentuat că propunerea noastră nu putea, cu bună credinţă, să fie astfel tradusă; că ea nu micşora obligaţia de a dezarma Germania acum, dar prevedea un aranjament ca Germania să rămână dezarmată. Pentru a îndepărta orice bănuială în ce priveşte scopul nostru, am rugat pe Generalul Clay să ceară Consiliului interaliat de control să numească reprezentanţi împuterniciţi să meargă în toate zonele şi să facă un raport asupra dezarmării Germaniei. Mai târziu reprezentantul sovietic a declarat că atunci când Generalissimul Stalin a fost de acord cu mine pentru a sprijini acest tratat, eu nu aveam un proect al lui. El a spus deasemeni că, deoarece acest tratat nu putea fi pus în aplicare decât după ce va fi semnat un tratat cu Germania, discuţia asupra lui ar putea fi amânată. Este speranţa noastră sinceră că după ce URSS studiază propunerea noastră şi ajunge să aprecieze dorinţa noastră sinceră a vedea Germania dezarmată şi menţinută dezarmată, URSS va sprijini şi acest tratat din toate puterile.

In timp ce încheierea păcii cu Germania cere oarecare timp, noi am luat la Paris iniţiativa de a propune numirea unor delegaţii speciale cari ar prepara o încheiere a păcii care să poată fi luată în consideraţie la o conferinţă generală a Aliaţilor, a cărei dată se fie fixată de Consiliu la viitoarea lui sesiune.

Deoarece acum nu există încă un guvern german care să poată accepta tratatul de pace, este necesar să fie un acord între Aliaţi în ce priveşte natura acestui tratat, pentru a le ajuta Aliaţilor să ştie scopul spre care să fie dirijată ocupaţia şi administraţia aliată, şi ce gen de guvern german să fie creat pentru a accepta tratatul. Am cerut deasemeni ca aceşti delegaţi speciali pentru problemele germane, să raporteze şi privitor la mai multe probleme importante, inclusiv chestiunile de frontieră şi chestiunile economice. De exemplu noi nu putem continua să executăm programul de reparaţiuni, dacă Germania nu este administrată ca un întreg economic, după cum s'a stabilit la Potsdam. Orice frontiere s'ar fixa Germaniei, ea trebuie să fie în stare să subsiste fără ajutor extern. Noi nu putem da subsidii Germaniei pentru a-i permite să plătească reparaţii altor naţiuni.

Imi pare rău că reprezentantul sovietic nu era preparat să ia poziţie faţă de propunerea mea privitor la delegaţiunile speciale fără să mai studieze chestiunea mai departe. Imi voi reînoi propunerea când Consiliul se va întruni din nou.

Importante cum sunt chestiunile germane şi grăbiţi cum suntem pentru soluţionarea lor cât mai rapidă,noi nu trebuie şi nu putem să amânăm încheierea păcii cu celelalte ţări. La Potsdam s'a stabilit că începutul să fie făcut cu Italia, Bulgaria,Ungaria,România şi Finlanda.Pe când Germania trebuie să stea sub ocupaţie un timp oarecare,noi nu putem să nu contribuim pentru a uşura restul Europei de povara forţelor de ocupaţie.Europa nu poate să se îndrepte până ce nu facem aceasta.Este în special important ca să accelerăm tratarea păcii cu Austria.Declaraţia dela Moscova a stabilit ca Austria să fie privită mai mult ca o ţară eliberată decât ca o ţară satelită.S'a stabilit la Potsdam ca să nu i se ceară despăgubiri.Ea a fost una din primele ţări din Europa centrală care a avut alegeri libere după eliberare.Menţinerea de trupe străine în Austria este o povară excesivă pentru economia ei.

In Februarie am cerut ca tratatul cu Austria să fie pregătit în acelaş timp cu tratatele pentru statele satelite.La Paris am insistat în acest sens,dar reprezentantul sovietic a refuzat să discute tratatul cu Austria sau să spună când îl va lua în consideraţie.Incheierea unei păci cu Austria este esenţială pentru a restaura condiţii de pace în Europa.Atât timp cât nu este încheiată pacea cu Austria şi atâta timp cât trupe străine mai rămân pe teritoriul ei, linii de comunicaţie militare vor continua să fie menţinute în România şi Ungaria şi posibil şi în Italia.

Dacă s'ar putea încheia pacea cu Austria în acelaş timp cu tratatele ce se află acum în studiu,nu ar mai fi nicio necesitate şi nici o scuză pentru un singur soldat pe teritorii străine în Europa,cu excepţia Germaniei,şi o linie de comunicaţii prin Polonia.Statele europene ar avea o şansă să trăiască şi să respire.

Politica americană este de a grăbi ,fără amânare,pentru încheierea tratatelor de pace pentru a retrage trupele din ţările ocupate unde ele impun poporului greutăţi economice şi sociale nejustificate.Si chiar fără a mai aştepta încheerea tratatelor de pace,face parte din politica americană graba de a reduce armatele de ocupaţie din toate ţările.

Această politică a noastră,de a grăbi întoarcerea la pace chiar fără încheierea tratatelor formale,în cele din urmă a produs oarecari rezultate constructive în cazul Italiei.Luni de zile am insistat pentru revizuirea armistiţiului cu Italia,aşa fel ca să se redea în mod virtual suveranitate completă Italiei,afară de colonii şi teritoriul rămas încă în discuţie,Veneţia-Giulia. Si la Paris s'a căzut de acord asupra revizuirii.

In timp ce lipsa unui tratat de pace încă stânjeneşte Italia,în efortul ei pentru a-şi reclădi viaţa economică şi politică,armistiţiul astfel revizuit dă guvernului italian libertatea cea mai mare posibilă care îi poate fi dată fără un tratat formal de pace.

Problemele noastre sunt serioase,dar eu nu sunt descurajat.Ofensiva noastră pentru a stabili pacea de abia a început.Suntem hotărîţi să lucrăm pentru pacea politică şi economică în Europa,în Orientul apropiat şi în restul lumii. Vom lucra pentru aceasta la conferinţa de pace şi la Consiliul Naţiunilor Unite.Ţinta ofensivei noastre nu sunt teritorii sau despăgubiri pentru USA. Ţinta este pacea,nu o pace bazată pe răzbunare sau aviditate,dar o pace dreaptă,singura pace care poate dura.------

D-l IULIU MANIU, Președintele Partidului Național-Țărănesc, a făcut presei străine, cu prilejul zilei de 23 August 1945, următoarele declarații:

A trecut un an, din ziua când România, prin curajul și înțelepciunea Regelui, îmbinate cu voința și puterea de sacrificiu a Neamului, s'a eliberat de sub jugul opresor al Germaniei hitleriste. Aniversarea acestei zile va slugi întotdeauna de mărturie istorică, pentru bărbăția Regelui și pentru virtuțile poporului român.

Actul dela 23 August a însemnat redobândirea independenței țării noastre. Acest act măreț a avut drept consecințe firești: abolirea dictaturii, reluarea prerogativelor regale încălcate și restituirea drepturilor și libertăților cetățenești suprimate, pe plan intern, și ruperea alianței nefirești, impusă guvernului octroiat asupra țării, de ocupația germană, pe plan extern. Din această din urmă consecință a descătușării, au resultat în mod inevitabil: armistițiul încheiat cu Națiunile Unite - cu care sufletul neamului românesc n'a fost nici odată în răsbiu,- războiul declarat Germaniei și Ungariei, - dușmanii de veacuri ai României și reașezarea țării în cadrul tradițional al alianțelor noastre firești, - după o scurtă eclipsă, determinată, pe plan extern de către regimurile dictatoriale care s'au succedat la cârma țării, dela 1938 încoace.

Drept rod binecuvântat al aceluiași act hotărâtor, am cucerit, prin eroismul scumpei noastre oștiri, alături de armata victorioasă a Sovietelor, Ardealul nostru românesc și avem mândria de a fi a patra putere din lume, în ordinea aportului, care a contribuit în mod hotărâtor și efectiv la prăbușirea fascismului și întronarea dreptății și a libertății.

Primul nostru gând de adânc și neclintit devotament, împletit cu admirație și credință se îndreaptă astăzi către iubitul nostru Suveran, și către viteaza noastră oștire, care ascultând înalta Lui poruncă, a dus drapele noastre la victoria comună a Națiunilor Unite.

Se cuvine, cu această ocazie sărbătorească să închinăm sentimentul nostru profund de gratitudine eternă Marelui Președinte Rosevelt căzut la datoria lui de comandant al forțelor nord-americane, încă neegalate în istorie, puse în slujba binelui și a civilizației amenințate.

Se cuvine să arătăm recunoștința noastră veșnică Rusiei Sovietice, Statelor Unite și Marii Britanii, care au doborât monstruoasa teroare a întunericului fascist și au desființat focarele permanente de amenințare și războiu, - și Marilor Conducători ai acestor State, Generalisimul Stalin, președintele Truman, premierii Churchill și Atlle, care au binemeritat dela omenire și dela istoria viitorului.

Desigur că un sentiment de evlavioasă admirație ne cuprinde astăzi față de mult încercata armată a Majestății Sale Regelui Angliei care, într'un moment dat, a rămas singură, să apere drepturile omului și drepturile popoarelor, în cel mai tragic moment din acest cataclism împotriva unui dușman care stăpânea continentul.

Insfârșit suntem datori a mulțămi luptătorilor anonimi din armata numeroasă a muncii, de fiecare ceas, care au făcut posibilă victoria precum și acelor slujitori a științei, care prin descoperirile lor au asigurat nu numai biruința, dar și păstrarea unei păci drepte pentru toți.

Recunoștința noastră este vie față de vrednicul popor românesc, care a urmat fără șovăiri, drumul cel adevărat, arătat de REGE și bărbații înțelepți din jurul Lui și mai cu seamă față de statornicii aderenți ai partidului Național-Țărănesc, - partid care sprijinit pe imensa majoritate a opiniei publice românești, a putut să-și dea concursul lui preponderant și hotărâtor, la realizarea actului dela 23 August 1944.

Sentimentele noastre de recunoștință și de bucurie, în această zi aniversară, nu este permis să întunece sau să copleșească simțul

nostru de datorie, care ne impune să vindecăm rănile provocate de războiu, să ajutăm pe răniţii, orfanii, văduvele şi sinistraţii noştrii şi în primul rând să ajutăm ţărănimea noastră, care ca întotdeauna a dat cea mai mare parte a jertfei cerute de răsboiu.

Actul dela 23 August şi victoria comună a Naţiunilor Unite, privite prin prisma viitorului, au pentru noi o însemnătate deosebită:

Insemnează libertatea pentru individ, libertate pentru naţiuni. Epoca opresiunii a trecut. Subjugarea popoarelor a rămas o pată a trecutului istoric. Pacea de mâine va însemna falimentul dictaturilor şi piatră de mormânt a vremurilor de teroare.

Din acest războiu mondial, conştiinţa omului s'a ridicat mândră, hotărâtă să înfrunte nedreptatea.

In ţara noastră, lamentabila încercare de dictatură nouă inaugurată la 6 Martie, prin încoănunarea guvernului comunist prezidat de d-l. Petre Groza, a dat eşec. Opinia publică românească, indignată de teroarea declanşată cu atâta furie împotriva acestui popor blând şi tolerant, - de către o minoritate disperentă străină de idealurile şi obiectivele democratice ale naţiunii - a reacţionat sănătos împotriva uzurpatorilor de putere, care în numele unei falşe democraţii au încercat să îngenunche din nou, neamul românesc. Această opinie publică conştientă, care s'a călit la focul suferinţelor trecute şi a învăţat din experienţele dureroase ale trecutului, că libertăţile democratice sunt cel mai preţios bun al omului nu va permite, niciodată să fie încălecată de aventurierii unor nou-născocite dictaturi.

Astăzi când aniversăm emanciparea dela 23 August trebue să ne arătăm recunoştinţă noastră faţă de Preşedintele Truman şi D-l Ministru al Af. Străine al Marii Britanii Ernest Bevin, care printr'o categorică declaraţie au denunţat neoiobăgia ce se pregăteşte poporului român, împotriva voinţei lui şi au desemnat guvernul impopular, care prin jocul împrejurărilor a ajuns la cârma României. Aceste declaraţii au produs o impresie de adâncă satisfacţie în întreagă ţară, care le consideră garanţii pentru păstrarea şi desăvârşirea drepturilor eluptate la 23 August.

Am siguranţă deplină că Neamul nostru se va bucura în libertate de adevărata democraţie şi de binefăcătoarele urmări ale victoriei. Cred cu tărie după atmosfera apăsătoare a ceasului de faţă, va veni foarte curând ceasul când poporul român va constata, cu satisfacţie îndreptăţită, realizarea mesajului regal din noaptea de 23 August 1944 când sufletele tuturor s'au cutremurat de bucurie, ascultând glasul Suveranului nostru, care spune: "ROMANI, DICTATURA S'A SFARSIT SI CU EA INCETEAZA TOATE ASUPRIRILE. NOUL GUVERN INSEMNEAZA INCEPUTUL UNEI ERE NOUI, IN CARE DREPTURILE SI LIBERTATILE TUTUROR CETATENILOR TARII SUNT GARANTATE SI VOR FI RESPECTATE".

---

9 August 1946 380

1.126 ora 12,3o

STIRI PRIVITOARE LA ROMANIA

PARIS(Reuter) D.Harold King, corespondentul Agenţiei REUTER transmite :

D.Grigore Gafencu, fostul ministru de afaceri străine al României, a sosit la Paris, venind dela reşedinţa sa obişnuită din Elveţia, pentru a aduce la cunoştinţă conferinţei din Paris punctele de vedere ale oamenilor politici români ce trăesc în exil.

El a prezentat celor 21 Delegaţi un memoriu în legătură cu situaţia din România, cuprinzând fapte şi cifre adunate de ambasadorii oamenii politici şi experţii români care trăesc acum în exil în străinătate.

Deşi sublinizaă că memoriul nu reprezintă punctul de vedere oficial al actualului guvern român, el afirmă că el reflectează părerea a patru cincimi din populaţia românească de astăzi.

Principalele puncte ale acestui memoriu sunt următoarele :

1/ Măsuri internaţionale pentru a asigura independenţa politică efectivă a României, inclusiv retragerea tuturor trupelor de ocupaţie şi garantarea unor alegeri libere.

2/ Legarea economiei româneşti de economia mondială. Acesta este un protest împotriva a cceace se crede a fi o tendinţă a guvernului din Bucureşti de a integra România în Economia Sovietică.

3/ Controlul plăţii reparaţiilor de către o comisie internaţională compusă din reprezentanţii tuturor naţiunilor interesate.

4/ Controlul internaţional şi garantarea libertăţii navigaţiei pe Dunăre.

5/ Repatrierea prizonierilor de război. Cea mai mare parte dintre ei, spune memoriul, au fost luaţi prizonieri după încetarea ostilităţilor.

La Paris s'a anunţat Vineri că peste 150.000 români au fost luaţi prizonieri de ruşi după ce România a trecut alături de aliaţi şi că ei continuă să fie deţinuţi undeva în Rusia.

1 Septemvrie 1946

Cercurile noastre politice constată că în vreme ce la Paris se lucrează pentru organizarea păcii, se înregistrează unele fapte menite să arate că pacea este încă departe de a fi realizată.

Astfel, se enumără următoarele :

1) Notele engleză şi americană în legătură cu alegerile din Polonia. Se remarcă aici că situaţia din Polonia subliniată de guvernul britanic este aidoma stărilor politice din România.

2. Notele guvernelor britanic şi american adresate guvernului jugoslav - în termeni energici - asupra incidentelor de frontieră.

3. Incidentul americano-jugoslav pe chestiunea doborîrii unui avion american de către avioanele jugoslave, până la urmă lichidat.

4. Constatările publicate de ziaristul sovietic Ilya Ehrenburg că în America se duce o campanie antisovietică, sortită înrăutăţirii relaţiilor dintre cele 2 mari puteri.

5. Revelaţiile lui Elliot Roosevelt, fiul fostului preşedinte al Statelor Unite - transmise de agenţia Tass. Roosevelt junior critică pe d-nii : Churchill, Byrnes, Vandenberg, generalul Groves, precum şi o mare parte din presă, care susţin necesitatea unui război contra URSS înainte de anul 1948.

6. Atitudinea de frondă şi de critică a presei sovietice împotriva Angliei şi Statelor Unite.

7. Mişcările de trupe britanice din nordul Irakului, foarte rău văzute de presa sovietică.

8. Divergenţa sovieto-americană pe chestiunea convenţiei de la Montreux asupra regimului strâmtorilor şi răspunsul turc la nota sovietică.

9. "Gazette de Lausanne", din 31 Iulie 1946, publică următoarea notă la rubrica "Faptele zilei" :

"Este îndoelnic că ruşii, atât de prompţi în a reproşa aliaţilor lor că nu respectă clauzele acordului din Potsdam, vor răspunde apelului d-lui Byrnes. Moscova consideră într'adevăr decizia anglo-americană ca o manevră antirusă".

Sunt motive peremptorii care ghidează atitudinea sovietică. "New York Times", într'o depeşe din Berlin, dă o explicaţie : arme şi material sunt fabricate în massă în zona rusă. Explicaţiile publicate de către jurnalul american coroborează cu datele culese de către guvernul britanic şi care l-a determinat pe d. Bevin să declare la 10 Iulie 1946, la conferinţa celor 4 : "Am primit rapoarte care indică, că material de război este fabricat în zona sovietică din Germania".

Ziarul "New York Times" citează mai multe exemple : "La Leuna, producţia de carburant sintetic a fost considerabil mărită. In aceeaşi regiune savanţii germani lucrează sub control rusesc, procedând activ la cercetări asupra energiei nucleare. Cercetări asemănătoare au de asemenea loc într'un laborator din Burg, lângă Magdeburg, sub direcţia prof. Friederich Moeglich, de la Universitatea din Berlin.

La Dessau, în uzinele Junker, lucrători nemţi construesc bombardiere "Ju 88" şi motoare de avioane. Producţia actuală este de circa 280 motoare pe lună, dar au fost luate măsuri să se ridice această cifră până la 3000. Tancuri "T. 34" prevăzute cu tun de 105, sunt construite în uzinele din Borsig, lângă Oppeln, în timp ce fabrica Hugo Schneider din Leipzig se consacră producţiei de mine.

Uzinele Erhardt de la Zella, nu departe de Weimar, pregătesc piese detaşabile pentru armele uşoare, pe când antreprizele din regiunea Gotha fabrică muniţii".

10. Mai trebuesc reţinute articolele publicate în aceeaşi gazetă elveţiană de d. Summer Welles, în numărul din 1 August şi de d. Walter Lippman în numărul din 30 Iulie, referitor la problema Germaniei, aşa cum apare ea astăzi în urma nouei atitudini a Kremlinului, care prin gura d-lui Molotov, a anunţat că Rusia Sovietică este împotriva desmembrării

./.

Germaniei. Această politică sovietică poate să ducă la câştigarea naţionaliştilor germani care sunt împotriva fărâmiţării Germaniei în mai multe state, aşa după cum vizează proiectul aliaţilor . D. Summer Welles spune la un moment dat că "Cinismul politicii sovietice apare în toată splendoarea".

11. Ziaristul sovietic Ilya Ehrenburg publică un articol în care comentează în chip jignitor ospitalitatea de i-a fost acordată în Canada.

12. Atacul "Pravdei" împotriva ziaristului american Pearson .

13. Inăsprirea relaţiilor greco-jugoslave prin rechemarea ambasadorului jugoslav de la Atena.

14. Idem, greco-sovietic şi conflictul în perspectivă, la Consiliul de Securitate

x

In cercurile guvernamentale se spune că d. Gh.Tătărăscu ar fi făcut o comunicare guvernului rpmân, cerându-i să ia măsuri pentru împiedecarea actelor de violenţă, care-i îngreunează misiunea.

x

Cercurile noastre politice au luat cunoştinţă de un important interview acordat de d.Gr.Gafencu ziarului "The New York Herald", în care fostul ministru de externe desbate problemele legate de tratatul de pace cu România.

S'a remarcat că ziarul New yorkez a prezentat interview-ul ~~xxxxxx xxxxxxx~~ în mod cu totul special.

x

In cercurile politice continuă să se comenteze memoriul semnat de 100 personalităţi române din străinătate şi depus la conferinţa de pace.

Printre semnatarii memoriului sunt d-nii : Gr.Gafencu, Cretzeanu, general N.Rădescu, C.Argetoianu, Viorel Tilea, Stelian Popescu, cum şi conducătorii Mişcării Românilor Liberi de la Paris.

In esenţă memoriul cere :

1. Respectarea principiilor din Charta Atlanticului .
2. Evacuarea imediată de către trupele sovietice a teritoriului României.
3. Alegeri libere sub control interaliat
4. Internaţionalizarea Dunării
5. Aplicarea tratatului de pace sub supravegherea unei comisii interaliate.
6. Clauza naţiunii celei mai favorizate pentru toate ţările.

x

D-nii miniştri Haţieganu şi Romniceanu - indispuşi de caracterul politic al cuvântării rostită de d. prim ministru Groza la solemnitatea de la Ateneul Român - n'au mai participat la serbarea din ziua de 23 August din piaţa Victoriei.

x

D.D.R.Ioaniţescu a depus Luni un protest la ministerul de interne împotriva actelor de agresiune ce au început să fie săvârşite asupra membrilor partidului ţărănesc democrat, cu toate că acest partid este socotit de guvern ca făcând o opoziţie constructivă.

D. Ioaniţescu se plânge că numeroşi prieteni ai săi politici, fosti primari în satele din Ilfov, au fost şterşi din listele electorale, iar Duminecă, în timp ce d-sa ţinea o adunare politică în comuna Domneşti-Ilfov, partizanii săi, preoţii Schelarescu şi Florescu, au fost luaţi la bătaie de comunişti. Au intervenit sătenii care au salvat pe cei doi preoţi din mâinile comuniştilor. Se pare că agresorii, la rândul lor, au fost bătuţi de ţărani.

x

D-na Marcela Simionescu, inspectorare în învățământul muncitoresc, a fost detașată ca consilieră de presă pe lângă Ambasada României de la Washington. Noua ziaristă a plecat la Paris odată cu d.Mihail Ralea, prietenul d-sale.

x

Atitudinea guvernului maghiar la conferința de pace a subliniat încă odată lipsa de simț politic a d-lui dr.Groza, care îmbrățișase total pe unguri. Si așa, după cum am mai arătat aici, d. dr.Groza va mai avea o surpriză :ungurii din Ardeal vor depune liste separate în alegerile parlamentare.

x

Ziarele au publicat o dare de seamă a conferinței pe care d. prim ministru Groza a avut-o cu magistrații asupra măsurilor ce trebuesc luate în vederea accelerării judecării proceselor. In realitate altul a fost obiectul acestei conferințe. D.dr.Groza a reproșat magistraților că nu s'au încadrat noii ordine democratice. Guvernul trebuie să câștige neapărat alegerile, pentrucă altfel va fi vai și amar. Or, atitudinea de până acum a magistraților periclitează reușita în alegeri. Vinovat de această stare de lucruri, în rândurile magistraților, este d.Lucrețiu Pătrășcanu, care a dovedit slăbiciune.

Rămâne de văzut ce urmare va avea amenințarea adresată de președintele Consiliului magistraților și ce va face d.Pătrășcanu.

x

Respingerea amendamentelor propuse la preambulul tratatului de pace cu România a făcut o rea impresie în cercurile politice și în opinia publică românească, ce sunt cu atât mai contrariate, cu cât însuși delegatul Ucrainei s'a declarat contra amendamentului referitor la corectarea datei intrării în război a României împotriva Germaniei. Toți știu că România a declarat război Germaniei la 24 August 1944. Totuși, comisiunea de la Paris a trecut peste acest adevăr istoric.

Nu e mult decând d. Manuilski acordase un interview în care avea aerul că socotește îndreptățite amendamentele propuse de delegația română.

x

Discursul d-lui Molotov, prin care a combătut propunerile delegației australiene asupra ușurării plății reparațiilor de către România, a creat o situație grea pentru guvernul român și una nenorocită pentru d.Tătărăscu, în opinia publică românească.

Delegația română la conferința de pace și în deosebi șeful ei sunt acuzați că n'au știut să apere adevăratele interese economice ale României, iar atunci când cineva le-a întins o mână de ajutor, delegații români au respins-o, socotindu-se mulțumiți cu grelele condiții ale reparațiilor impuse de Uniunea Sovietică.

Consecințele acestei poziții adoptată de delegația română sunt din cele mai rele pentru regim, mai cu seamă acum în perioada electorală.

x

Din cauza lipsei din București a d-lui Iuliu Popovici - care-și face cura la Borsec - delegația permanentă n'a putut proceda la cooptarea de noui membri. Printre ~~fruntașii~~ care vor fi cooptați sunt : d-nii :dr. Emil Hațieganu, dr.Aurel Leucuția, dr.Virgil Solomon, prof. I.Hudiță ș.a.

x

In ziua de 21 August d-nii ministru Haţieganu şi N.Pascu, din partea PNT au fost informaţi de către preşedintele Comisiei electorale centrale că s'a admis schimbul de semne electorale între PNT (ochiul) şi gruparea partidelor unite (casa). S'a putut ajunge la această aprobare cerută de d. Iuliu Maniu, pentrucă partidul socialist Flueraş făcuse o întâmpinare prin care arăta că renunţă la semnul casa în favoarea d-lui Iuliu Maniu.

Iată însă că la 29 August Comisia electorală centrală a revenit, fără să fi fost sesizată de o organizaţie politică ce s'ar fi putut socoti nedreptăţită, respingând o cerere pe care o aprobase.

La naţional ţărănişti se spune că acest inadmisibil procedeu al Comisiei electorale centrale a fost împlinit la cererea d-lui T. Georgescu, ministrul interimar la justiţie şi că el va fi dat în vileag, pentru informarea opiniei publice.

x

Cenzura a oprit publicarea de către ziarul "Dreptatea" a unui reportaj în care era desvăluit procedeul Comisiei centrale electorale asupra aprobării schimbului de semne, ochiul cu casa şi a revenirii asupra acestei aprobări.

Se ştie că această Comisie lucrează sub directivele guvernului. Publicarea acestui reportaj ar fi subliniat neseriozitatea hotărîrilor luate de Comisie şi s'ar fi înţeles că autorul revenirii este guvernul. Acest lucru nu convenea guvernului, care vrea să dea impresia că Comisia centrală electorală este streină de orice influenţă guvernamentală.

x

Presa fenedistă a interpretat cererea d-lui Iuliu Maniu - de a face un schimb între semnele "ochiul" al PNT şi "casa" al G.P.U. - ca o dovadă că nu se va mai face cartelul electoral al opoziţiei. Realitatea va fi alta : cartelul va fi încheiat, indiferent dacă partidul S.D.I. al d-lui Titel Petrescu nu va intra în gruparea partidelor unite. Incât naţional ţărăniştii vor folosi tot semnul "casa" în alegeri, împotriva dorinţii guvernului ca PNT să utilizeze semnul "ochiul", care se confundă cu "soarele" şi nu este atât de plastic, semnificativ şi simbolic ca semnul "casa".

x

In cercurile guvernamentale se spune că d.Lucreţiu Pătrăşcanu întâmpină ~~la Paris~~ personal mari dificultăţi la Paris. Organizaţiile evreeşti de acolo i-au reproşat că n'a abrogat toate legile rasiale din România, continuând să menţină în vigoare legi cu caracter antidemocratic. Ministrul justiţiei a avut neplăcerea să fie invinuit chiar de un coleg al său, care a afirmat că el întocmise legile reparatorii, dar că d.Pătrăşcanu nu le-a dat drumul. I s'a creiat d-lui Pătrăşcanu o astfel de atmosferă, că nici măcar n'a fost invitat la dejunul de la ambasada sovietică, unde au fost elogiaţi d-nii Gheorghiu-Dej şi Rădăceanu. Cum şi la Bucureşti d.Pătrăşcanu este "lucrat", se înţelege că d-sa a căzut în disgraţie. In acest caz, în curând vom avea un alt ministru de justiţie. Adică, odată cu completarea guvernului.

x

"Journal de Geneve", în articolul din 7 August 1946 intitulat "L'énergie atomique: problème essentiel", scris de René Payot, arată cum guvernul american caută să împiedece întrebuinţarea energiei nucleare ca mijloc de distrugere . Din nenorocire proiectul american n'a căpătat aprobarea Uniunii Sovietice, d.M. Gromyko declarând că nu poate accepta aceasta nici total, nici în parte.

Pentru moment, desacordul este total între americani şi ruşi şi prima încercare făcută pentru a se înlătura pericolul atomic a eşuat. Dar problema trebuie reluată, pentrucă de rezoluţia sa depinde menţinerea păcii. Guvernul

Statelor Unite nu se va resemna cu un eşec defitiniv. Nu trebuie să ne facem iluzii în această privinţă.

x

Partidul ţărănesc democrat va pune cap de listă la Bucureşti pe d.dr. N.Lupu. D. D.R.Ioaniţescu va candida în fruntea listei la Ilfov. La Vlaşca va fi d. C.Spânişteanu.

x

In cercurile ziariştilor streini circulă svonul că guvernul român - la cererea Comisiei aliate de control - va interzice intrarea în România a ziarelor americane, elveţiene şi franceze.

x

Acţiunea împotriva d-lui Lucreţiu Pătrăşcanu continuă. In afară de măsurile pe care d.Teohari Georgescu le ia la ministerul de justiţie, ministrul de interne încearcă lovituri şi pe altă cale. Astfel, d.Teoharie Georgescu luptă să-l schimbe pe generalul Ariton, inspectorul general al Jandarmeriei, socotit omul d-lui Pătrăşcanu. Până acum d.Teoharie Georgescu întâmpină dificultăţi la Palat. Dacă nu va putea altfel, ministrul afacerilor interne va determina scoaterea din armată a generalului Ariton, cu concursul d-lui general Vasiliu-Răşcanu, prin Consiliul superior al Oştirii. In acest caz, M.S. Regele nu se va mai putea opune.

x

A făcut o mare impresie în lumea politică ştirea că bătrânul om politic, d.Dinu Brătianu, şeful PNL, a făcut o vizită d-lui I.Mihalache la Dobreşti-Muscel.

Se susţine că intrevederea a avut drept scop netezirea ultimelor obstacole dincalea cartelului electoral.

x

In cercurile politice a făcut o mare vâlvă ştirea difuzată de radio Londra, că cei 6 miniştri români aflaţi la Paris au semnat o înţelegere cu reprezentanţii evreimii mondiale, potrivit căreia guvernul român va acorda cetăţenie unui număr de 700.000 evrei refugiaţi în România.

Cercurile politice se tem de o recrudescenţă antisemită şi consideră că această naturalizare în massă, confirmă alarma dată de d.I.Mihalache, cu care prilej fruntaşul naţional ţărănist a fost cu violenţă atacat şi desminţit de presa fenedistă şi organizaţiile evreeşti.

Aceste cercuri socotesc că cifra de 700.000 ar putea fi exagerată, dar faptul în sine este foarte important şi nu-şi ascund impresia că încheerea şi anunţarea acestui pact prezintă două consecinţe : una favorabilă evreilor şi aliaţilor, iar cealaltă profund păgubitoare pentru guvernul român, care în ajunul alegerilor săvârşeşte un act ce-i va creia mari antipatii în massa alegătorilor români. Incât s'ar putea bănui că aliaţii au împins la această soluţie şi pentru a lovi în actualul guvern român.

---

859 386

777

2 Septembrie 1946

La ministerul de justiție s'a primit tabloul cu numele voluntarilor de război, trimis de ministerul apărării naționale, care - după cum se știe - sunt loviți de nedemnitate de legea electorală.

La numărul 25 din acest tablou figurează d. I.Mihalache, având scris în dreptul numelui "nu i s'a aprobat cererea".

Unele cercuri cred că d.Mihalache va face contestație ~~la Comisia centrală electorală~~ în justiție, dar ele nu-și fac nicio iluzie că contestația va fi admisă. Totul este deliberat, încât nu sunt șanse că d. I.Mihalache va putea să candideze.

Dacă d. I.Mihalache nu va fi lăsat să-și pună candidatura, nu este exclus ca în fruntea listei național țărăniste de la Muscel să candideze d-na Niculina I.Mihalache.

Cercurile național-țărăniste sunt convinse că prigoana ce o deslănțuie guvernul împotriva d-lui I.Mihalache îi va creia fruntașului politic o poziție și mai fermă în opinia publică.

x

D.ministru M.Romniceanu a depus un protest primului ministru împotriva modului cum se face întocmirea listelor electorale, cu totul altfel de cum prevede legea electorală.

x

D. ministru Pătrășcanu a cerut telefonic d-lui secretar general al ministerului de justiție David, să-i trimită imediat la Paris, print'un curier, textul proiectului de decret-lege pentru acordarea cetățeniei. Motivul acestei cereri a ministrului de justiție este că d-sa trebuie să introducă anumite texte în proiect, pentru asigurarea naturalizării celor 700.000 evrei refugiați, în urma angajamentului luat de guvernul român față de Agenția mondială evreească.

x

In cercurile social-democrate se observă o vie nemulțumire împotriva comuniștilor, pe motivul că la adunarea de Joi de la Ateneul Român aceștia le-au făcut mizerii, printre care aceea că le-au tăiat comunicațiile cu megafoanele. Din această cauză asistența nu putea auzi cuvântările ce le rosteau fruntașii P.S.D., ceea ce a determinat o bună parte din public să plece.

Comuniștii se plâng, la rândul lor, împotriva social-democraților pentrucă oratorii ar fi făcut aluzii la refacerea partidului social-democrat, exprimându-și regrete pentru cele întâmplate în Martie și la o apropiată izbândă a socialismului moderat.

x

In ultimele zile s'a procedat la rearestarea foștilor miniștri din guvernul Antonescu. Acest fapt s'a produs înainte de expirarea termenului acordat Curții de Apel București pentru judecarea criminalilor de război, adică până la 1 Septembrie a.c. . Se așteaptă promulgarea decretului lege de prelungire a acestui mandat.

Septembrie 1946

Astăzi la prânz se va întruni delegaţia permanentă a partidului naţional ţărănesc.

Se acordă importanţă acestei şedinţe, în cursul căreia se pare că se va tranşa definitiv chestiunea cartelului electoral.

x

In cercurile titeliste se crede că alegerile parlamentare vor avea loc la 15 Noembrie 1946. Decretul de convocarea corpului electoral ar apare în scurt timp.

x

Pretenţiile formulate de Polonia la conferinţa de pace împotriva României au produs o penibilă impresie în cercurile politice şi în opinia publică românească. Când România a acordat azil la atâtea zeci de mii de refugiaţi polonezi, intreţinându-i pe cheltuiala sa, când a dat posibilitate oamenilor politici şi generalilor polonezi să treacă graniţa pentru a se refugia în Turcia şi de acolo în Anglia şi când statul român a salvat tezaurul Poloniei, cum este de conceput ca astăzi guvernul polonez - democrat şi în orbita Moscovei ca şi guvernul român - să pretindă despăgubiri de la România pentru armament şi avioane care au fost socotite capturi de război de nemţi.

Când tu nu laşi pe altul să moară, acesta nu te lasă apoi pe tine să trăeşti, este o zicală românească.

x

La punctele nevralgice notate aici, se mai adaogă următoarele, sortite să îngrijoreze opinia publică :

1. Vizita mareşalului Montgomery, în Statele Unite
2. Vizita flotei nord americane în porturile greceşti, tocmai când Consiliul de Securitate examinează cazul Turciei şi când regele George urmează să se înapoieze în patrie.
3. Cererea armatei americane de a se organiza baze strategice.
4. Impasul conferinţei de pace, prin prelungirea absenţei d-lui Molotov.
5. Ceea ce se petrece în Albania, situaţie asupra căreia vom reveni mâine.
6. Concentrarea de forţe puternice ruseşti în Dobrogea. Se spune că pe litoral ar fi fost instalate baterii de coastă şi antiaeriene şi că comanda operaţiunilor din sectorul Balcanilor ar fi fost încredinţată mareşalului Jukov.
7. Construirea de baze aliate în Afganistan.
8. Menţinerea pe tapet a conflictului americano-jugoslav prin continuarea sborului avioanelor americane pe deasupra teritoriului jugoslav. Probabil că aviatorii americani fac recunoaşteri care nu convin sovieto-jugoslavilor.

x

Se ştie că guvernul ungar şi-a redus pretenţiile în ce priveşte porţiunea din Transilvania pe care o revendică. De la 22.000 km.p., cât cerea la început, ungurii s'au oprit la 4.000 km.p. Acest fapt neliniştește cercurile noastre politice, care se tem că ungurii şi-au redus pretenţiile la anumite sugestii, astfel că vecinii noştri de la apus ar putea să obţină ceva. Dacă delegaţia maghiară s'ar fi menţinut la pretenţiile iniţiale, România ar fi fost sigură că nu i se va ciunti din pământul ei, dar aşa .... un pericol ne poate aştepta.

~~864~~ 388
~~779~~

6 Septembrie 1946

Eri la amiază reprezentanţii PNT au depus la Comisia electorală centrală actul de constituire a Grupării partidelor unite, alcătuită - până acum - din : partidul naţional-ţărănesc şi partidul socialist al d-lui I.Fluraş. Semnul grupării este "casa".

Tot eri la prânz s'a întrunit delegaţia permanentă a PNT, sub preşedinţia d-lui Iuliu Maniu.

Delegaţia a desbătut problema cartelului electoral cu partidul liberal, pe baza nouilor elemente rezultate din convorbirea dintre d-nii Dinu Brătianu şi Ion Mihalache.

Neputându-se epuiza discuţiile, chestiunea a rămas să fie discutată, în continuare, în şedinţa de azi dimineaţă.

Eri după amiază a avut loc o intrevedere între d-nii Dinu Brătianu şi Iuliu Maniu . Cei doi şefi de partide au convorbit asupra aceleeaşi chestiuni, a cartelului. O nouă întâlnire va avea loc astăzi după amiază, când d.Iuliu Maniu îi va da d-lui Dinu Brătianu răspunsul definitiv adoptat de delegaţia permanentă de azi.

Sunt toate speranţele că partidul liberal va fi şi el primit în gruparea partidelor unite . In cel mai rău caz PNT se va declara pentru carteluri locale cu liberalii .

x

In cercurile comuniste se spune că d. I.G.~~Manea~~ Maurer, cu prilejul revenirii în Capitală, ar fi afirmat că se teme că războiul între aliaţi şi Uniunea Sovietică este inevitabil.

x

In cercurile evreeşti a făcut impresie apelul Preşedintelui Truman împotriva intoleranţei şi discriminărilor politice . Aceasta înseamnă că în Statele Unite a ieşit la iveală antisemitismul, ceea ce va aduce o încurajare antisemiţilor de pretutindeni.

x

Articolul din "Pravda" în care ambasadorul Statelor Unite în Argentina, d. Messersmith, este atacat pentrucă ar fi declarat că războiul dintre Statele Unite şi Uniunea Sovietică este inevitabil - este considerat, de cercurile noastre politice ca o nouă dovadă că în loc să ajungem la pace, dimpotrivă se lucrează de toate taberele pentru slăbirea ei.

Cercurile de mai sus aşteaptă cu mult interes declaraţiile pe care urmează să le facă astăzi la Stuttgart d. Byrnes, când se va cunoaşte poziţia reală a St.Unite în conjunctura actuală internaţională şi dacă guvernul nordamerican este pe linia amintită de d.Messersmith.

x

Inapoierea d-lui Molotov la Paris este legată de speranţa unei accelerări a lucrărilor Conferinţei de pace şi a creerii unei atmosfere de destindere

x

Hotărîrea luată aseară la Paris, pentru anularea definitivă a dictatului de la Viena, a făcut o excelentă impresie în toate cercurile româneşti. Satisfacţia a fost cu atât mai mare, cu cât până eri domnea la noi un dureros pesimism, provocat de faptul că ungurii îşi reduseseră din pretenţii .

x

"Gazette de Lausanne" din 19 August 1946, în rubrica "Faptele zilei", publică următoarele comentarii şi ştiri, reţinute şi subliniate de cercurile politice :

1) "Incă odată se poate constata că politica rusească se inspiră din principiul : două greutăţi, două măsuri .

Dacă au fost două ţări a căror situaţie a fost asemănătoare în timpul războiului, desigur acestea au fost : Austria, anexată la Reichul nazist şi Albania, căzută în rangul de simplă colonie italiană, în urma opresiunii din 1939 . In timpul războiului cele două ţări au furnisat, din plăcere sau forţate, contingente de trupe Axei. Amândouă au suferit ocupaţia, amândouă au căutat să se elibereze îndată ce au putut.

Or, în timp ce Rusia sprijină propunerea jugoslavă pentru ca guvernul din Tirana să-şi poată impune punctul său de vedere la conferinţa de pace, ea se opune la o cerere asemănătoare a Austriei .

Motivul este foarte simplu : guvernul din Viena nu prea se bucură de trecere la Moscova, dând dovadă în mai multe rânduri de un spirit de independenţă care nu convine conducătorilor sovietici. Aceştia, în schimb, sprijină Albania ca şi cum ar face-o pentru Bielo-Rusia sau Ucraina, pentrucă ei aici domnesc ca stăpâni".

2) "După martori care se găseau recent încă în această ţară, pe care au părăsit-o cu greutate, Rusia este pe punctul de a transforma Albania într'o bază militară foarte puternică..Ei au fortificat insula Saseno, la intrarea golfului Valona, ca şi ţărmurile golfului . Toată această regiune a fost transformată în "zonă interzisă", unde e imposibil să se pătrundă dacă nu arăţi autorizaţie.

Mai la nord, lucrări de fortificaţie sunt în curs, în colinele care protejează portul Durazzo .

Mici grupuri de ofiţeri sovietici sosesc încontinuu în Albania. La începutul anului, guvernul lui Enver Hoxha a evacuat un important număr de case din Tirana, pentru a instala o parte din aceşti ofiţeri. Aceştia controlează mişcările comandamentului armatei albaneze pe care ei o reorganizează."

3) "Instalaţi - în golful Valona şi în insula Saseno, sovieticii controlează riguros Adriatica, în timp ce Italia, slăbită şi desarmată nu poate să-i contracareze. Având puşi Balcanii sub dominaţia lor, sovieticii sunt în măsură să exercite o presiune mereu crescândă asupra Greciei, până în ziua când ea îi va cădea ca un fruct copt. De altfel este exact ceea ce se speră la Moscova.

Se înţelege că în aceste condiţii anglo-saxonii nu sunt dispuşi să cedeze în afacerea Triestului şi că susţin energic guvernul de la Atena. Pentrucă Grecia trecând în orbita URSS-ului,ar fi în mâinile ruşilor Marea Egee; Malta, Cipru şi drumul spre Indii ameninţate ".

x

Cu deosebire în Oltenia s'a întins o adevărată epidemie de febră calmucă. Este vorba de o boală adusă din Rusia. Cazuri de febră calmucă au fost înregistrate şi în Bucureşti.

---

7 Septembrie 1946

Eri la prânz delegația permanentă a P.N.T. a examinat, în continuare, chestiunea cartelului cu P.N.L. Cu toate că era de așteptat să se ia o hotărîre definitivă, totuși delegația a discutat fără a fi adoptat o soluție.

Se pare că nu s'a socotit atât de presant răspunsul ce trebuia dat liberalilor. [La liberali se afirmă că d.Iuliu Maniu ar fi dat asigurări d-lui Dinu Brătianu că pactul electoral va fi încheiat . D.Dinu Brătianu plecând eri la Florica, a doua întâlnire cu d.Iuliu Maniu nu s'a mai produs.

Azi dimineață s'a întrunit biroul P.N.T.

x

Cercurile noastre politice caracterizează declarațiile d-lui Byrnes ca fiind de o mare însemnătate politică. Este evident că ministrul de externe american a urmărit să capteze simpatiile germanilor pentru Statele Unite, lucru care desigur s'a și întâmplat. Dar cuvântarea secretarului departamentului de Stat va fi urmată de răspunsul celor puși în cauză și cu deosebire al Rusiei Sovietice. Deci sunt de așteptat desbateri publice interesante care pot să ducă la o clarificare a problemei Germaniei sau la o înăsprire a relațiilor între ocupanții teritoriului german.

x

D.Seton Watson - a cărui cuvântare rostită la masa ce i s'a dat de către d. dr. Groza a fost răstălmăcită de presa fenedistă - a fost primit aseară de d.Iuliu Maniu. [Ziaristul britanic a mai văzut și pe d. Titel Petrescu.

x

In cercurile gazetarilor în contact cu autoritățile judiciare se spune că Gavrilă Olteanu ar fi fost otrăvit, pentru a i se putea plastografia declarațiile. Odată mort, n'are cine să mai conteste destăinuirile pe care, în realitate, Olteanu nu le-a făcut.

Găsit la mine.
M. Găman 12.IX.947.

864 391

782

In dimineaţa zilei de 22 Noembrie 1946, D. Byrnes a adresat dlui Molotov un ultimatum cerând răspuns până seara aceleaşi zile. Acuzând Rusia ca de un an şi jumatate saboteaza sistematic opera de pace, nota americana cere ca delegatia sovietica sa primească in toate problemele in discutie punctul de vedere american. In caz de refus, nota americana anunţa ca chiar a doua zi Guvernul va va comunica lumii ca pacea nu se poate incheia din cauza U.R.S.S., aratând toate actele de sabotare.

In seara aceleiasi zile d. Molotov s'a prezentat dlui Byrnes, comunicând ca a primit ultimatumul.

Intrevederea a fost dramatica şi a durat 7 ore. D. Byrnes a spus in esenţa urmatoarele : Noi nu minţim poporul american cerându-i iluzia ca vom putea evita un conflict, ca vom izbuti sa incheiem o pace dreaptaşi trainica, in regim democratic poporul nu poate fi mintit si el ~~xxxxxxx~~ ne-a dat pedeapsa caci am pierdut posibilitatea . Dar daca am mintit nu voim a trada poporul american Va anuntam ca am terminat pregatirile noastre militare şi suntem in situatia de a impune o pace cu arma in mâna. Noi nu dorim sa facem acest lucru, dar depinde de Dvoastra ca el sa se produca. Và cerem un raspuns până la intrunirea vitoare a conferinţei convocata la Moscova asupra acestor puncte:

1. Acceptarea tratatelor de pace aşa cum au fost propuse de noi.

2. Evacuarea in termen scurt a teritoriilor ocupate.

3. U.R.S.S. sa nu mai urmareasca schimbarea formei de guvernamânt a altor tari şi sa inceteze das califica drept fasciste si hitleriste numai pentruca au alt regim politic decât cel comunist.

4. Incetarea imediata a actiunii sovietice in interiorul altor tari pentru schimbarea regimurilor respective prin propaganda şi teroare.

DREPTATEA Nr.178
13 Sept.1946
(Articolul necenzurat)

Dela Guţă Tătărescu citire!

Asistăm la un schimb de felicitări şi telegrame între marii noştri care ne-a trezit la început atenţia şi apoi indignarea.

Dl.G.Tătărescu vicepreşedinte de consiliu şi delegat şef la Paris a binevoit chiar să se adreseze ţării printr'un scurt mesaj pentru a vesti victoria fără precedent pe care a repurtat-o la conferinţă. Ziarele guvernamentale, unele cu timiditate, altele cu impertinenţă au început să scoată în relief succesul.

Dar între timp delegaţii se strecoară unul câte unul spre ţară, mult mai tăcuţi, mult mai resemnaţi, mult mai necăjiţi decât acum nici cinsprezece zile când ne părăsiseră.

Declaraţiile d-lui I.G.Maurer, interview-ul d-lui Serban Voinea, al d-lui Lotar Rădăceanu şi alte manifestări mai puţin răsunătoare oglindesc până în clipa de faţă dezorientarea din lagărul guvernamental.

Primul contact cu Europa cu Europa şi cu liniile diplomatice internaţionale a avut darul să tăpăcească pe înalţii noştri dregători în aşa hal încât adevăratele lor impresii să se poată cu uşurinţă ghici tocmai în textele destinate să slujească propagandei fenediste.

D.G. Tătărescu n'a căzut poate într'o asemenea cursă. Prea obişnuit cu travestirea adevărului şi cu împăunarea în pene străine, cancelarul nostru perseverează într'un drum de mult apucat. Dumnealui este obişnuit să se declare învingătortocmai în momentul în care suportă o gravă înfrângere. In clipa de faţă ca şi de atâtea ori în trecut eroul dela Oradea Mare şi dela Tatar-Bunar îşi propune să falşifice realităţile crezând că această falşificare poate, prin răspândire, să devină adevăr curent.

Intreaga noastră opinie publică şi-a dat seama de insuccesul total al delegaţiei noastre la Paris. Directorul agenţiei noastre "Rador" care în telegrame nu pregetă să proclame excelenta impresie, pe care delegaţia noastră a făcut-o asupra....italienilor, a mărturisit deunăzi în "Jurnalul" că nu s'au modoficat condiţiile fiindcă Marii Aliaţi căzuseră de acord.......să nule modifice. Dar d.G.Tătărescu bate monedă din problema Ardealului.

Ca şi cum datorită dumisale tema ungară a fost respinsă.

Ca şi cum datorită dumisale cei patru Aliaţi au recunoscut dreptatea cauzei româneşti şi au ajutat înfăptuirea ei recentă. Se ştie rolul prin care şeful său d.Iuliu Maniu, l-a jucat partidul naţional ţărănesc în anularea dictatului dela Viena.Era prin anii 1940-1941. D.Iuliu Maniu a presimţit pe d-nii Reginald Hoare şi Guenther miniştrii ai Marei Britanii şi Statelor Unite asupra poziţiei pe care statele lor respective urmau să o adopte faţă de nedreptatea comisă României.

Angajamentele ferme contractate cu acel prilej, angajamente confirmate ulterior prin declaraţii publice au întărit poziţia morală şi politică a ţării cotropite.

După 23 Aug. dreptatea a ieşit biruitoare. Sacrificiile ţării s'au adăugat, cu suplimentul lor de sânge şi onoare, la capitolul contractual. Marile Puteri au exprimat adevărul tezei româneşti în toate reuniunile internaţionale. In ciuda afirmaţiilor d-lui Tătărescu bunăoară la conferinţa dela Londra n'a fost vreo deosebire între cei patru în ceeace priveşte dreptul nostru la Ardealul întreg.

Dacă astăzi la Conferinţa dela Paris, propunerea Marii Britanii a deschis drumul definitivei noastre biruinţi,aceasta se datoreşte desigur faptului că marea naţiune engleză, generoasa naţiune care mereu a apărat cauza libertăţii şi ale adevărului, a ţinut să-şi onoreze angajamentul moral pe care şi-l luase.

Adeziunea Statelor Unite şi a Rusiei Sovietice la această propunere n'a surprins pe nici un Român.

Prietenii noştri de dincolo de Ocean au sprijinit şi de astădată şi în această privinţă, poporul doritor de lumină şi independenţă dela Gurile Dunării. Cât priveşte Rusia Sovietică rolul ei în consfinţirea

alipirii Ardealului este cu atât mai mare cu cât la recucerirea lui a adus o decesivă contribuţie de luptă şi de sânge.

Trupele sovietice au ajutat trupele române să curețe țara de nemți, iar bravii noştri ostaşi au colaborat cu glorioasa Armată Roşie pentru eliberarea Ungariei şi Cehoslovaciei de nazism.

Prin faptul că unanimitatea atât de uşor s'a stabilit între cei patru răspunzători ai victoriei de ieri şi ai ordinei de astăzi, se poate uşor deduce cât a cântărit moralmente participarea noastră şi cât de redus a fost rolul guvernului Groza în recunoaşterea ei !

D. Tătărescu îşi permite să se laude cu munca altora, cu aportul partidului naţional-ţărănesc, cu destoinicia şi prevederea politică a d-lui Iuliu Maniu, cu biruinţa Naţiunilor Unite, cu jertfa unui întreg popor.

D.Tătărescu îşi închipuie că poate prosti o ţară cu uşurinţa cu care se pot păcăli la o întrunire câţiva partizani.

Şi mai ales îşi imaginează că opinia publică internaţională poate privi fără dispreţ eforturile saltimbancilor de răspântie în postură de diplomaţi amatori.

Dar d.Tătărescu - încăodată - se înşeală.

"DREPTATEA"

13 Septembrie 1946

Eri după amiază a avut loc o importantă intrevedere între d-nii :Iuliu Maniu, Dinu Brătianu şi Ion Mihalache, în care s'a desbătut pe larg problema colaborării în alegeri. O hotărîre definitivă nu a fost încă luată.

Unele cercuri politice spun că, devreme ce cartelul n'a fost perfectat mai înainte de începerea înscrierilor în listele electorale, el nu mai trebuie anunţat decât în momentul fixării datei alegerilor.

x

Cercurile noastre politice reţin următoarele noui manifestări semnificative :

1. Articolul ziaristului american Lippmann despre necesitatea creeri de baze militare americane pe coastele mării Negre.

2. Declaraţiile mareşalului Montgomery asupra necesităţii instruirii rapide a armatei britanice şi a colaborării ei cu armata americană, mergându-se până la o uniformitate de organizare şi conducere, cât şi asupra bombei atomice.

3. Atacul din "Izvestia" împotriva ~~xxxxxxxxxxx~~ generalului Mac Arthur, care ar fi proclamat începerea campaniei anticomuniste în Japonia şi care ar fi spus că socoteşte Japonia ca o "trambulină pentru război"

4. Agravarea situaţiei din China, prin refuzul generalului Ciank Kai Shek de a accepta cererea comuniştilor chinezi pentru încetarea focului.

5. Replica dată de "Izvestia" la acuzaţia adusă URSS-ului că în zona sovietică din Germania se fabrică armament de război . Drept răspuns, ziarul sovietic denunţă pe englezi că în zona britanică din Germania ei dirijează fabricarea de arme în uzinele militare.

6. "Gazette de Lausanne din 26 August 1946, publică un articol de fond, intitulat "Une conférence de la paix" . Cu toate că articolul a fost masacrat de cenzura românească, totuşi a putut rămâne întreg următorul interesant pasaj : "Conferinţa nu pare să aibă pacea drept obiectiv. Se elaborează acolo multe tratate, zise de pace. De fapt însă nu-i vorba decât despre tratate prin ajutorul cărora unii sau alţii să-şi acorde oficial baze de plecare pentru noi ofensive diplomatice sau militare.

O bătălie este angajată la Paris. O bătălie care se pare că are drept obiectiv mult mai puţin de a pune capăt unui război şi mult mai mult de a-l pregăti pe celălalt.

Este regretabil, fără îndoială. Dar de ce să păstrăm încă mult timp iluzii, în faţa acestor schimburi de discursuri acre-dulci, în faţa acestor intrigi, în faţa desfăşurării manevrelor şi contra manevrelor ? "

x

D.C.Argetoianu şi-a anunţat prietenii din Bucureşti că se va înapoia în ţară cu vaporul "Transilvania" la începutul lunii Octombrie a.c.

In ce priveşte orientarea politică a d-lui Argetoianu, amicii săi spun că d-sa, deşi este pentru o politică de apropiere leală de Rusia Sovietică, nu va neglija o excelentă legătură şi cu anglo-americanii. Va fi deci pe linia de mijloc.

Gașit Efterdiei 9-9-947.

394

Anexa 3

785

80

PROCES VREBAL de CARENCE

Le 7 Octobre 1946 a 13 heures,

Mr NICOLAS DIANO, Ministre Plenipotentiaire et ancien Ministre de Roumanie en U.R.S.S., ayant constaté que M. GREGOIRE GAFENCO avait manqué à sa promesse cathégorique d'inclure la revendication roumaine des provinces de Bessarabie et de Bukovine, parmi les désideratas présentées à la Conférence de la Paix-lui a fait savoir, par une lettre datée du 3 Septembre, qu'il prenait sa liberté d'action.

Malgré que M. Gafenco avait donc été prévenu, M. Diano demandait le 27 Septembre à le voir pour l'informer qu'il allait faire tenir d'urgeance à la Conférence un mémoire, complétant, avec le sujet omis, les informations que M. Gafenco avait fournies antérieurement.

M. Gafenco reçoit M. Diano dans son salon seulement Lundi 30 Septembre, et en parcourant le travail que lui présentait M. Diano, donna son avis que c'était une bonne chose; néamoins, un instant après il l'attaque d'une manière violente, avec les insultes. "il lui aurait volé la couverture; il l'accusa de déloyauté; il lui adressa le mot idiot".

M. Diano lui fait immédiatement remarquer qu'il aura à rendre comptedes insultes qu'il a proférées.

Circonstance aggravante: Pendant la pénible scène, se trouvaient sur le balcon contigu, deux membres du groupe politique de M. Gafenco, ce qui mène à la conclusion que l'agression avait été faite avec intention.

Après m'avoir cherché à domicile, et apprenant que je devais arriver le lendemain à Rome, M. Diano m'envoya le télégramme No 25696 du 1-er Octobre (recu No 207) à Rome, me demandant de prendre la défense de son honneur-ce que je fis en rentrant d'urgeance le 4 Octobre et en demandant-comme témoin unique

2

unique, muni d'un mandat étendu (cas prévu par le code d'honneur pour des situations exceptionnelles comme celle-ci) d'entrer en contact avec le Représentant désigné par M.Gafenco, pour vider l'incident. Mon invitation régulière est parvenue à M.Gafenco le 4 Octobre à 20 heures.

Samedi 6 Octobre j'ai reçu du Secrétaire de M.Gafenco, M.Brutus Coste, un télégramme déposé à 10 heures 35, me demandant un rendez-vous urgent que nous avons fixé téléphoniquement pour 16 heures le même jour.

Tout en m'affirmant que M.Gafenco lui avait fait voir ma lettre de la veille, M.Coste m'a dit, à mon grand étonnement, (car dans ce cas le fait de lui avoir montré ma lettre constituait, pour le moins, une indélicatesse) n'avoir pas de mandat, et que M.Gafenco demanderait un jury d'honneur.

Malgré le procédé singulier, afin de hâter la solution, j'ai accepté immédiatement cette proposition, bienentendu dans les formes et conditions prévues par le code.

J'ai insisté pour avoir une réponse pour le soir même du même jour.

Conclusions: Vu que depuis j'ai vainement attendu et que je n'ai plus eu de signe de vie ni de la part de M.Gafenco ni même de M.Coste;

Vu que, non seulement M.Gafenco n'a pas donné la suite correcte au cartel, mais même après avoir sollicité, par l'entremise de M.Coste la constitution d'un jury d'honneur (ce qui entrainait l'envoi d'un témoin avec mandat en règle pour discuter avec moi les modalités de la constitution et les questions à lui soumettre) cette voie aussi n'a pas été suivie;

Vu que de notre part toutes les diligeances ont été faites et les règles en matière ont été respectées;

vu qu'il résulte indubitablement la qualité d'offensé de M.Diano, Ministre Plénipotentiaire et commandant de l'armée roumaine en réserve, ayant participé comme volontaire et deux fois blessé aux guerres de libération de son pays;

vu que le Code d'honneur impose à celui qui insulte à donner satisfaction soit en retractant avec des excuses, soit par la voie des armes - ce que nous avons poursuivi;

que dans le cas présent la conduite de M.Gafenco est complètement contraire aux prescriptions

396

~~869~~

~~187~~

du code d'honneur, qui nous indique aussi la voie à suivre et les conclusions à tirer;

Nous avons dressé contre M.Gregoire Gafenco, actuellement à Paris, hôtel Lancaster, le présent procès-verbal de Carence en déclarant qu'il n'est plus qualifié à donner ou à recevoir satisfaction par les voies du Code d'honneur, auxquelles il s'est manifestement dérobé.

Fait en double exemplaire dont un a été envoyé par lettre recommandée avec accusé de réception à M.Gafenco en remettant l'autre à M.Diano pour en faire l'usage que bon il lui semblera et bienentendu lui donner la publicité qu'il a aporté, dès que le côté politique-auquel l'affaire est liée n'en ressentirait aucun préjudice et-en tout cas-si une version erronnée ou tendantieuse serait mise en circulation par la partie adverse.

(MIDDLETON)
12 quai d'Orleans

120701

November 13 1946

397/~~470~~

Mr. Iuliu Maniu's declarations to the Foreign Press.

Your presence here makes me happy and I thank you for the services you brought and are still bringing to my Country.

You are presenting the country to the world and it is you who bring a precious help to our Party by spreading the news and evidencing your opinion on the situation in our country.

Your news spread in the whole world is the echo of our Party s principles and aspirations.

I am sorry not to have been amongst you the day before yesterday. It was for today that I decided my press conference and not for Monday, as you have been informed. Such small inconveniances can happen, please do not mind them.

Certainly, you must not await informations from me, as you know things in our country perhaps even better than me.

The main point in which I am interested is that the news which you spread in the world, should be such as you see things and not as we do.

But I wish you to learn from me the way by which I consider events, seen through the prism of Rumanian interests, so as you may compare them with your own constatations.

After the hard times of dictatorship, a current of democracy which could not leave our country untouched, flew over the civilized world. Ten years we have been fighting against dictatorship installed by the former King Carol II, but all hardships through [illegible] sed did not succeed in abolishing our wish for freedom.

A real democracy and a representative Parliament which introduce in our political life the great ideals of the United Nations: freedom of thought, freedom of religion, freedom of speech, freedom of press, freedom of work and freedom of meetings, are the aspirations of all Rumanians.

The International Agreements concluded at Yalta, Potsdam, and Moscow, were warmly greeted, because they were showing the way to our ideals, led by a representative and democratical Government.

But we are deeply discontent with the fact that the Government did not fullfil its obligations, taken towards Mrs. Clark Kerr and Harriman, in accordance with the Moscow agreement.

Never before, was Rumania dominated by a more autocrat Government than the present one, in which, by an irony of the fate, the National Peasant Party and the Liberal Party, have been obliged to appoint representatives.

Evidently, our Ministers could not change the reactionary and dictatorial character of the Government.

In consequence, our representatives could not hinder the Government from obstructing the liberty of the press, the liberty

./.

of speech, in suppressing the liberty of pub[illegible] bloodshed, with a brutality never heard before [illegible]
The opposition's parties cannot [illegible] propaganda, proving thus their effective [illegible] their

We can add to all this, the action of the Go[illegible] the ser- which hinders by a retrograde law and abusive practic[illegible] of citizens from voting, omiting their inscriptions i[illegible]tions [illegible]lists.

In order to hinder the admittance to the voting st[illegible] these have been established in an unusual and abusive manners, placing voting sections in small insignificant and far dist[illegible] villages.

In order to practice with more effect this terror, voti[illegible] sections have been established in barracks and trade-unions' bui[illegible]ings, against the prescription of electoral law, these being in- tended not only for soldiers and workers, but also for civilians.

When we think, that thousands of communists have been dressed in military uniforms, in order to be used as "guards" in order to "maintain order", we can easily realize how the de- veloppment of these elections will be, which began with the arreststion of the candidates. (Numerous candidates have been arrested in these last days, their only charge being the one of candidating on an opposition's list.) According to the Govern- ment's decision, elector's tickets have been not distributed up to now. Such tickets are circulating in blanck form, in order to be used by the Government's partisans, in an illegal [illegible]

By all those means, the elections of November 19, are to be considered as a sinister parody acted under the sign of falsehood and terror. As a screen the Government is using the pro- cedure of feigned charges, false wittnesses and evidences, pulled off by threatenings and violences.

It is astonishing that the United Nations, which have concluded the Moscow Agreement, allow that this Government, imposed and supported by them, desconsider the national will and the inter- national decisions.

I have the sad satisfaction to ascertain that my predic- tions refering to the unsincerity of the present Government and to the fact that this Government will be a painful episod, have come true. Our so often expressed request that the United Nations should send observers to control the preparations and the developpment of the elections, is fully justified.

Evidently, a "democratical" future introduced in Rumania by fascist methods, cannot encourage our people. On the contrary it brings Rumania to despair of her interior order and to lose confidence in an equitable and lasting Peace so warmly desired by her people.

The Rumanian people have always wished [illegible] dominent stream of the world.

Therefore, we have been the first in [illegible] Est Europe who have shown understanding and who [illegible] to ma[illegible]tain good relations with the Soviet Union.

Therefore, we have been the first who [illegible] as we granted our help against the nazist and fas[illegible]

./.

The National Peasant Party, makes its me[illegible] out of the fact that it has positively contributed to realize those structural changes in the political life of its Country.

Our present aim is that the promisses of free and unfettered elections, made by the Great Powers, should be held. We hope that we will convince the international opinion that by terror and falsifying electoral lists, free elections cannot be held.

There has always been the hope of the Rumanian people, to bring its contribution and realize its great ideas of individual freedom as well as the freedom of States, large and small.

The National Peasant Party, as an expression of its peoples' will, accepted enthusiastically MR. Briand's initiative to bring into effect the idea of a Confederation of the European States, as it has been interested in the wise statement of Mr. Churchill, concerning the same problem.

It is in that sense that the Rumanian people gave their assentment to the work of Peace which Mrs. Molotov, Byrnes, Bevin and Bidault are completing in Washington.

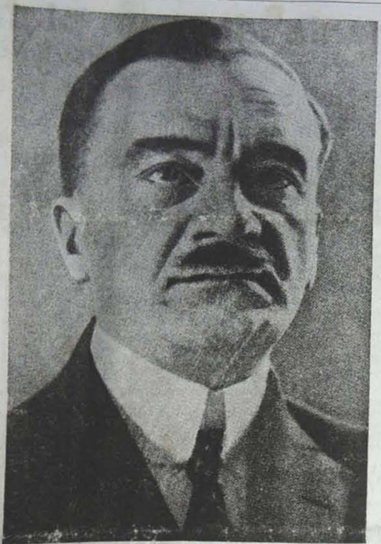
From the above mentioned it follows that our steadfast adhesion to the United Nations, has not its origin in the sentiment of gratitude for the return of Transylvania, but because we see in the United Nations the safeguard of the ideals of humanity so dear to our hearts.

La ROUMANIE INDÉPENDANTE

PATRIA DEUS REX

A L'AVANT-GARDE DE LA RÉSISTANCE NATIONALE ET DÉMOCRATIQUE

« On règne toujours, en définitive, quand on ne se met pas dans le parti de la servitude ! »
Le Général DE GAULLE.
(Bruxelles, 11 oct. 1945.)



« ...Je maintiens entièrement mes opinions, si souvent exprimées pendant ces dernières années. Spécialement, je crois que les idéaux nationaux-démocrates et de justice sociale peuvent, seuls, constituer un obstacle aux idées subversives. On ne peut supprimer par la force physique des idées qui ont leur origine dans certains états sociaux, comme ceux d'aujourd'hui, qui provoquent le mécontentement général. L'exemple de l'Angleterre et de l'Amérique nous enseigne que la meilleure arme pour lutter contre les idées subversives est la démocratie, car elle est adaptable à toute nécessité d'Etat. »

JULIU MANIU,
Président du Parti National-Paysan Roumain.
(Protestation remise à l'ex-maréchal Antonesco, en décembre 1943.)

IULIU MANIU, SYMBOLE de la RÉSISTANCE ROUMAINE

DEPUIS deux ans et demi, le régime communiste de Bucarest a multiplié sans cesse les gestes de terreur et de violence contre le peuple roumain.

Tour à tour les institutions nationales, le régime constitutionnel, les lois ont été la proie facile des « révolutionnaires » en service commandé installés au pouvoir avec l'aide d'une puissance étrangère et contre la volonté populaire.

Les partis d'opposition ont été persécutés, les élections ont été falsifiées et toutes les notions juridiques et morales qui constituaient le fondement du régime parlementaire et démocratique, ont été vidées de contenu.

Mais, jamais jusqu'à présent, ils n'avaient osé porter la main contre la personne même des chefs des trois grands partis d'opposition. Une dernière barrière de pudeur et peut-être de crainte, arrêtait la main criminelle des traîtres. Il y a quelques semaines, cette dernière barrière vient d'être franchie.

Le Parti National Paysan a été dissous et son Président, M. Iuliu MANIU ainsi que la plupart des autres membres importants du parti ont été arrêtés.

Pour mesurer toute la portée de ce geste criminel et voir les conséquences graves qui s'ensuivent dans toute leur ampleur historique, il faut connaître l'importance réelle du Parti National Paysan dans la vie politique du pays et la position personnelle de son Président, M. Iuliu MANIU.

Le Parti National Paysan est [illegible] quant à son aspect national, il [illegible] défendre les droits des Roumains de Transylvanie opprimés par les Hongrois qui, à cette époque, dominaient toute cette province.

Il est devenu en peu de temps l'organisation politique nationale de tous les Roumains de Transylvanie. Depuis les dernières années du dix-neuvième siècle ce parti était dirigé par M. Iuliu Maniu avec une vigueur et une intelligence politique qui lui ont valu une position d'une force extraordinaire dans toute la province de Transylvanie.

Après la première guerre mondiale, le parti National de M. Maniu fusionna avec le parti Paysan de M. Mihalache, le représentant le plus authentique des agriculteurs des autres régions surtout rurales, qui formaient avant la guerre l'ancien Royaume de Roumanie.

De cette manière, le nouveau parti issu de la fusion des deux grandes organisations régionales, unissait en un seul système politique la tendance nationale des roumains de Transylvanie et la tendance sociale réformiste des paysans de Moldavie et des autres provinces agricoles.

La force et le prestige du Parti National Paysan furent immenses dès le commencement et l'attitude générale politique dans les derniers trente ans, fut celle de la résistance. Représentant, comme nous l'avons vu, les aspirations et des opinions réelles de la majorité du peuple, il suivit le sort de ce peuple. Mis par le destin dans une situation géographique des plus mouvementées que Lucien Romier nommait « le carrefour des empires morts » mais qui ne furent pas moins des Empires et encore des plus forts que le monde ait jamais connus, le peuple roumain dut parfois s'incliner devant la force brutale, mais il ne capitula jamais. Et par une résistance farouche, il réussit toujours à conserver, en dépit de la terreur et de la domination étrangère, les principes de liberté et de démocratie qui présidèrent toujours ses destins.

Depuis cent ans en Transylvanie et trente ans dans la Roumanie tout entière, cette résistance obstinée des paysans du Danube, s'est cristallisée dans le Parti National Paysan. Et depuis cinquante ans, elle s'est personnifiée en M. Iuliu MANIU, le Président du Parti.

Connaissant avant la première guerre mondiale toutes les prisons hongroises pour son amour de la liberté et ses luttes incessantes en faveur de l'amélioration du sort du peuple roumain — majoritaire mais [illegible] [illegible] tous les opportunistes et les [illegible] à cause de son [illegible] et son opposition obstinée aux compromis et aux lâches abdications. Attaqué sans trêve par ses adversaires, il fut suivi toujours par son peuple qui s'identifia avec lui, et qui gagna toujours un plus de prestige et de popularité.

Adversaire implacable de la dictature personnelle de l'ancien Roi Carol II et des hommes qui l'appuyèrent en leur personne, M. MANIU et le parti National Paysan furent les promoteurs de la résistance contre le régime allemand. A maintes reprises les Allemands qui occupaient le pays demandèrent au dictateur Antonesco de leur livrer Iuliu MANIU. M. Antonesco qui connaissait parfaitement l'immense prestige dont jouissait celui-ci dans le pays, n'osa jamais le faire.

Initiateur et animateur de l'acte du 23 août 1944 qui mena la Roumanie en lutte contre l'Allemagne nazie à côté de nos alliés traditionnels, Iuliu MANIU et son parti durent passer de nouveau dans l'opposition avec l'avènement des communistes au pouvoir.

Seulement, cette fois-ci, les souffrances que les nouveaux occupants et leurs agents infligèrent au peuple dépassèrent toutes les limites jamais connues.

Unissant la brutalité allemande avec la perversité lucide des asiatiques, les nouveaux maîtres inventèrent des méthodes inouïes d'interrogatoire et d'enquête et transformèrent le pays en un immense camp de concentration en comparaison duquel les célèbres camps de Buchenwald et de Dachau paraissaient comme des jouets bons pour faire peur aux enfants turbulents. Face à cette œuvre de destruction systématique et planifiée, d'une horreur qui fera quand elle sera entièrement connue la honte du vingtième siècle, le peuple roumain tourna ses regards vers son unique espoir, vers Iuliu MANIU.

Si jusqu'en 1944 Iuliu MANIU s'identifia avec le Parti National Paysan, après 1944 il le dépassa et sa personnalité puissante devint un symbole national au-dessus des partis et des luttes doctrinaires. En présence du péril imminent, le peuple trouva son chef. Ce chef était Iuliu MANIU. Dans les cadres d'une stricte légalité, et respectant pour son jeu toutes les règles de la lutte politique [illegible] Iuliu MANIU [illegible] [illegible] possible.

Le [illegible] dominant de la lutte menée par Iuliu Maniu fut celle de sa parfaite légalité. Ils furent de ceux qui lui reprochèrent cette légalité comme la preuve d'une naïveté.

Lutter par des moyens légaux contre des anti-loi par excellence, respecter les règles du jeu contre des trompeurs et des faussaires c'est se déclarer battu d'avance, disaient-ils.

Cependant, c'est ici que réside la force extraordinaire de Iuliu MANIU et c'est ici qu'on peut trouver les prémises de sa victoire.

Respectant les lois, bannissant la guerre civile, luttant par la voie des élections contre des hommes mis pour les falsifier, Iuliu MANIU a de son côté le droit et la justice. Il montre par la beauté de sa position, la laideur du jeu de ses adversaires.

Pendant toute sa vie remplie de luttes et de victoires, Iuliu MANIU n'a enfreint un seul article de loi, n'a conseillé un seul geste de violence. Bon chrétien et bon citoyen, il n'a jamais suivi l'exemple de la félonie adverse. Quelques semaines seulement avant son arrestation, il conseilla le peuple roumain de garder son sang froid et de ne pas recourir à la violence.

Aux violences communistes il répondait par des mémoires dans lesquelles il marquait pour l'histoire les positions adverses et la condamnation des faits réprobables.

C'était la preuve évidente de sa force immense et aussi de sa croyance inébranlable dans la victoire finale de la justice et de la vérité.

C'est pourquoi son arrestation est un crime abominable contre la nation roumaine. En supprimant au peuple la possibilité de s'opposer légalement le gouvernement de Bucarest a ouvert largement les portes de la résistance clandestine.

La patience d'un peuple a des limites qu'on ne doit jamais dépasser. Jusqu'à présent cette patience et l'espérance dans des jours meilleurs était insufflée au peuple roumain par la voix de Iuliu MANIU. Désormais la voix de la raison s'est tue et l'épreuve de force fera jouer ses atouts. Nous sommes sûrs que la victoire sera du côté du droit et de la justice.

La « ROUMANIE INDÉPENDANTE » proteste [illegible] contre [illegible] Paysan.

Elle espère que l'opinion publique mondiale mise une fois de plus devant la terreur et la violence du régime dictatorial de Bucarest, tirera les conclusions qui s'imposent et condamnera avec la plus grande énergie le système des faits accomplis inauguré par le feu dictateur de l'Allemagne Adolf Hitler et continué avec un singulier éclat par ses successeurs bolcheviks.

Iuliu MANIU demeurera pour nous, plus que jamais, le symbole de la résistance roumaine et la certitude de la victoire future.

La vérité et la justice de son action brisera les chaînes qui ont maintes fois lié son corps, mais qui n'ont jamais réussi à enfermer son esprit.

Le peuple roumain le délivrera.

"LA ROUMANIE INDÉPENDANTE"

NOMINATION D'UN PLÉNIPOTENTIAIRE AMÉRICAIN EN ROUMANIE

[illegible] M. Rudolph Emile Schoenfeld comme premier ministre plénipotentiaire des Etats-Unis en Roumanie, depuis la fin des hostilités.

Durant la guerre, *M. Schoenfeld* fut le premier secrétaire de la mission américaine auprès des ministres exilés à Londres. Il est attaché au service diplomatique des Etats-Unis depuis 1916.

Le gouvernement américain a fait savoir à la Roumanie que cette nomination « *ne signifie pas la justification, de la part des Etats-Unis, du comportement du gouvernement roumain qui n'accorde pas au peuple roumain les principes fondamentaux de liberté* ».

Le Secrétaire d'Etat, le *général Marshall* a déclaré que la nomination de *M. Schoenfeld* témoigne de la volonté des Etats-Unis d'accentuer son intérêt à la prospérité du peuple roumain, de s'informer sur la situation du Pays et de préserver les intérêts américains en Roumanie. (U.P.)

La ROUMANIE INDÉPENDANTE

[illegible] pas encore d'avoir de [illegible]

LE CRIME

CONVAINCRE pour pouvoir combattre tel était devenu le principe fondamental qui guidait la Démocratie Roumaine dans les mouvements d'auto-défense qu'elle avait faits pour briser l'étreinte criminelle du fascisme rouge. Depuis la prétendue « Libération » de la Roumanie par les hordes de l'envahisseur, le communisme « national » ne s'employait qu'à détruire systématiquement par la ruse et la violence, le véritable sens de la démocratie, le véritable idéal des aspirations nationales éprises de Liberté et d'indépendance

Pareille entreprise pouvait-elle être menée à bien par les seuls moyens des communistes soi-disant roumains ? Il était et il est de notoriété publique que ceux-ci ne disposaient même pas de 2 % de la sympathie populaire et pour créer un parti avec quelques cadres de fortune, ils avaient fait appel à des étrangers avec passeport, à des minoritaires de tous les pays voisins. Une « minorité », dans la plus terrible acception du terme, imposait peu à peu sa volonté au Pays baillonné par un régime de dictature tel que les Roumains n'en ont jamais connu au cours de leur magnifique histoire. Cette minorité était à son tour appuyée par des formations politiques de dernière heure où des anciens fascistes et des réactionnaires notoires étaient venus « spontanément » pour faire blanchir leur passé et bénéficier des faveurs que le régime illégal gaspillait avec une curieuse générosité.

Le peuple roumain, hostile aux méthodes de contrainte et de violence, n'avait pas mis beaucoup de temps pour comprendre les dessous de la « démocratie » rouge et ses manifestations de fidélité aux partis traditionnels de l'Opposition se sont régulièrement poursuivis malgré les risques encourus par tous ceux qui osaient s'opposer aux communistes et à leurs séides.

Il est vrai, à en regarder les faits d'un récent passé, que le peuple roumain n'a pas pu trouver le moindre soutien effectif de la part des véritables amis et alliés de la

Un Ami Belge adresse un Message de sympathie au Peuple Roumain

LA seconde guerre mondiale ayant pris fin, les peuples étaient animés du plus profond désir de bâtir un édifice politique et une organisation internationale ayant pour but le maintien de la paix et le respect de la liberté.

Malheureusement — il faut l'avouer — cette volonté de réaliser un monde meilleur a été détrompée et réduite au néant pour plusieurs membres de notre grande famille européenne. La dictature et l'arbitraire y est remplacée non pas par un régime tendant au respect et au développement des valeurs humaines, mais par la contrainte imposée par une grande nation, que nous espérions jadis avoir des intentions amicales et pacifiques.

Hélas, amis roumains, votre cher pays appartient au nombre des états sur lesquels s'est rabattu le nouveau fléau qui, tel un vampire, suce le sang de vos artères afin de satisfaire ses besoins de puissance et d'expansion. On vous a imposé un gouvernement de guignol qui ne représente nullement l'opinion publique; on a truqué vos élections; sous le couvert de bases militaires « librement concédées », on maintient des forces armées étrangères qui, entr'autres, ont pour mission d'étouffer toute manifestation spontanée; votre cheptel est réduit à néant; votre blé est « exporté » sans aucune considération des besoins locaux; vous subissez une inflation financière désastreuse et un bouleversement économique sans pareil.

En réalité, l'origine de vos malheurs n'est autre que la domination étrangère qui, en méprisant votre liberté et votre indépendance, a enfanté la famine, la misère, l'asservissement.

Nous connaissons vos souffrances et je puis vous assurer que vous jouissez et de notre soutien moral et de toute notre sympathie. Nous savons aussi que le peuple roumain est fort et courageux et nous sommes certains que la liberté et la prospérité vous reviendront.

Amis roumains, ne désespérez pas ! Il n'est aucune force au monde qui puisse résister à la vérité, mère de la liberté !

Jean EDELHAERT.

Qui prépare la Guerre?

DIVISIONS ALLEMANDES ARMÉES PAR LES SOVIETS, SONT PRÊTES A PRENDRE L'OFFENSIVE CONTRE L'EUROPE OCCIDENTALE.

Une enquête faite dans les zones britannique, française et américaine de l'Allemagne a révélé que 96 % des familles des prisonniers allemands de Russie sont sans nouvelles de leurs parents, depuis près de deux ans.

Néanmoins, le sort de ces prisonniers est connu, en dépit de la censure impitoyable instituée, à leur sujet, par les autorités soviétiques.

Au cours d'un meeting du Comité exécutif du Parti Socialiste Unifié allemand (créé par la fusion des communistes et des socialistes de la zone soviétique), à Leipzig, en [illegible] 1946, on a fait passer une résolution exprimant la satisfaction du parti « *de voir les jeunes soldats [illegible] et les officiers de l'ancienne Wehrmacht* encadrés dans les rangs de la victorieuse Armée Rouge ».

Cette remarquable résolution fut la réplique du parti, aux demandes insistantes faites sur le sort des prisonniers allemands tombés entre les mains des Soviets.

Au seul mois de janvier et en février 1946, le parti avait reçu [illegible] demandes de ce genre, et à la [illegible] mars, le Comité central du parti présenta un mémorandum détaillé à ce sujet, au Haut Commandement soviétique de Berlin.

La réponse soviétique fut donnée au Parti au commencement de mai, par le colonel N.F. KHVOSTOV, envoyé spécial de Moscou.

La réponse de Khvostov fut la suivante :

Du point de vue de l'avenir de l'Allemagne, il est désirable que les jeunes éléments de la Wehrmacht qui ne sont pas accusés de crimes de guerre, et en particulier les hommes des anciennes divisions blindées, de la Luftwaffe et de l'artillerie fassent connaissance avec la technique soviétique; quant aux vieux prisonniers et ceux physiquement inaptes, ils seront relachés des camps, dans la limite des moyens de transport et tenant compte du travail auquel leurs unités sont déjà engagées.

Le Parti dans la conférence de Leipzig, qui accepta la résolution, décida pourtant, pour des raisons de tactique, de la tenir secrète. Les familles des prisonniers furent simplement rassurées quant au sort des prisonniers, en leur disant que le Parti Socialiste Unifié était en mesure d'assurer leurs intérêts.

Depuis, il y a à peu près une année, un nombre très réduit de prisonniers retournèrent de Russie et seulement de ceux considérés comme sympathisant, du point de vue politique, avec les Russes. Ils occupent maintenant des positions-clef, dans l'Administration, le service de sécurité, les professions d'enseignement et les syndicats de la zone soviétique.

En même temps, au commencement de 1947, 36 divisions allemandes comprenant 18 divisions blindées (dont 10 lourdes et 8 légères) et 7 motorisées, étaient en voie de formation en Russie soviétique. Quelques-unes des divisions allemandes reconstituées sont équipées avec des tanks Panther et Tiger (modernisées et réarmées) qui ont lutté autrefois contre la Russie soviétique.

D'autres divisions ont des tanks de fabrication soviétique, Staline, T 34 et T 41. (Les T 34 sont armés avec des canons de 122 mm.).

Le recrutement, pour les nouvelles divisions baptisées avec des noms des villes et des provinces occupées en ce moment par les alliés de l'Ouest (par exemple la « Panzerdivision München » stationnée à Simferopol), a été effectué au commencement parmi les soldats de la huitième armée du Maréchal von Paulus. La méthode consistait de réduire les rations des prisonniers qui refusaient le volontariat.

Il y a eu trois réductions de la sorte, pour les récalcitrants des camps de la huitième armée, où les volontaires obtenaient plus que la ration pour l'Armée Rouge. Au mois de décembre 1946, moins de 1.200 hommes de l'Armée de von Paulus maintenaient leur refus de s'inscrire comme volontaires dans les divisions réformées.

A présent, la nouvelle armée allemande est concentrée en trois points de l'U.R.S.S. :

LA ROUMANIE sous l'emprise étrangère



par **Victor CECALACEANU**

Membre du Parti National-Paysan.
Ancien correspondant au journal « Dreptatea »

Échappé de Roumanie

LA vague de terreur qui s'est abattue sur le sud-est de l'Europe a fait ses victimes en Roumanie, devenu le royaume du crime, du pillage et de la corruption la plus éhontée.

Si l'on voulait parler des arrestations massives, de la dissolution du parti paysan roumain et implicitement de l'arrestation totale de ses dirigeants à l'instant même où quelques-uns tentaient de quitter le sol roumain, de la politique « *sui generis* » menée par l'U.R.S.S. en vue de constituer le bloc balkanique avec l'aide de ses succursales communistes « nationales » — bloc identique à celui qui s'appelait jadis « Berlin-Rome-Tokio », aujourd'hui forgé sur l'axe « Moscou-Bucarest-Belgrade » — et de tant d'autres innombrables injustices qui troublent à l'heure actuelle la vie du peuple roumain, tout cela épouvanterait sans doute les hommes libres des pays de l'Occident, tandis que pour les pauvres êtres qui tentent de survivre dans la cage où pullulent les fauves rouges, la vie n'est plus qu'un châtiment.

En Roumanie, les villes ont tout perdu de leur ancienne splendeur et les villages sont des tombeaux vivants où l'on peut voir des êtres desséchés à la recherche d'une nourriture plus que problématique. Tout a été [illegible] [illegible] par [illegible] qu'il ne sortira qu'à grande peine.

Le spectre de la famine qui dès l'automne 1946 se montrait menaçant à l'horizon, aujourd'hui sème la mort parmi les adultes et notamment parmi les enfants qui n'ont que le seul tort d'être nés sur le chemin des revendications impérialistes étrangères.

Le maïs, l'aliment de base de la population manque complètement et le blé, dont la Roumanie était un grand fournisseur des autres pays avant la guerre, constitue au moins pour la majorité de la population, un touchant souvenir.

Pour faire oublier le désastre économique, le gouvernement « *populaire* » de Bucarest porte l'attention de l'opinion sur les questions politiques et les sbires communistes sont en train de passer la corde au cou des chefs de l'opposition. Il s'agit notamment de MM. MANIU et MIHALACHE, idôles de la paysannerie roumaine, seuls espoirs envers lesquels se portent 15.000.000 d'âmes roumaines. Accusés par les communistes de « *trahison* » ceux-ci veulent faire croire aux gens de bonne foi, qu'il a fallu deux ou trois ans pour que cette « trahison » apparaisse !... Ce slogan enfantin cache le but d'une repression orchestrée pour décapiter les éléments hostiles aux plans d'asservissement et de dictature communiste.

C'est là le résultat brillant de l'activité menée par un gouvernement instauré arbitrairement au pouvoir, incohérent mélange d'éléments douteux et incapables, gouvernement qui, en dépit de tous les sentiments anticommunistes qui animent le peuple roumain, appuyé par une puissance étrangères a su employer les baïonnettes de cette puissance pour terroriser et assassiner les Roumains.

A l'occasion de la Conférence pour le traité de Paix avec la Roumanie, une précoce délégation « *roumaine* » sous la haute présidence du caméléon Georges Tatarescu, ancien criminel de guerre, s'est bornée à sourire d'une manière bienveillante à chaque clause douloureuse qui asservait l'économie, le territoire, la souveraineté de la Roumanie.

Le fait que la Roumanie a consenti *de force* des sacrifices territoriaux et financiers en faveur de l'U.R.S.S. a provoqué la joie délirante des communistes à qui, les viols, les pillages et les meurtres pratiqués sur une grande échelle lors de l'occupation du pays, avaient fortifié une confiance inébranlable dans un avenir où le crime sera leur mot d'ordre.

Peut-être que l'humanité soit inconsciente du danger qui la guette et ne prête pas attention à cette lave asiatique qui déferle depuis plusieurs milliers d'années décidée à inonder et à submerger le monde entier. Rien ne prouve qu'une fois la Hongrie engloutie et dépassée, la vague s'arrêterait en Autriche. Ce danger international, cette force quasi [illegible] ne reculera devant aucune [illegible] universelle ne soit atteint. Les dernières conférences internationales ont prouvé largement le désir de compréhension et d'entente duquel elle est guidée.

Pourtant, pour la première fois depuis la fin de la guerre, l'Europe prend conscience d'elle-même: elle a enfin le courage de reconnaître que la cause réelle de sa situation économique et politique se trouve à l'Est. Une tentative de secours a été lancée par la généreuse Amérique du Nord. Tentative accessible à tous ceux qui veulent franchement atténuer les souffrances de leurs peuples [illegible] dont la Roumanie s'en trouve exclue par la volonté soviétique et le consentement servil des dirigeants de Bucarest.

Espérons que cette tentative n'échoue pas surtout quand elle porte le sceau de la France, de la logique et de la clarté française, de la sincérité et de la générosité américaine, autant de facteurs qui ont toujours caractérisé les deux Nations. Pour la première fois depuis les libres [illegible] nées — si l'on peut dire — l'Europe, ce peu qui reste de l'Europe, se reconnait dans le visage pâle et meurtri de l'Eternelle France. Certes, l'Europe est réduite à peu de chose, une étroite bande de terre hors laquelle commence le vague empire de l'incertitude, de la peur, du désespoir. L'Europe n'a jamais été au cours de son histoire aussi réduite, aussi faible que de nos jours, elle se confond avec l'Occident, seul bastion de liberté et de civilisation épargné miraculeusement aux convoitises sauvages.

La Roumanie, comme tous les autres pays meurtris ou non, met leurs espoirs d'avenir entre les mains de la France, de la vieille France qui a été successivement le défenseur de la liberté, de la civilisation, du progrès. La France, au drapeau de laquelle se trouvent inscrits avec lettres d'or les nobles sentiments humanitaires de « Liberté, Egalité, Fraternité », doit porter bien haut le flambeau d'une croisade sacrée pour le bien-être de l'humanité assoiffée de paix et de jours meilleurs. [illegible] des peuples pour reforger un monde démocratique meilleur, alors seulement la Roumanie trouvera comme jadis, sa place d'honneur parmi les autres pays libres et indépendants.

Alors, à travers ses défilés sauvages et les étroits sentiers de ses montagnes, les chants reprendront comme jadis et le silence ne sera plus re[illegible]

Au lac Ladoga, près de Léningrade, près de Minsk et en Crimée où le commandant en chef est le Général Schorner.

Les informations les plus récentes disent que le Maréchal von Paulus est tombé en disgrâce. Il a perdu, apparemment, la confiance des Russes, est gardé par des agents M.G.B. et est sérieusement malade de tuberculose. Le Commandant en chef de l'Armée allemande de l'U.R.S.S. est le Général Wagner, et l'organisateur en chef le Général von Seydlitz, un des fondateurs de l'Union des Officiers Allemands de Moscou qui a la confiance complète des Soviets.

Comme en 1923 après la conclusion du traité de Rapallo avec un protocole secret, la Russie Soviétique est redevenue le dernier refuge des militaristes allemands. »

(CONTINENTAL NEWS SERVICE)

Il est inutile de souligner la gravité des informations concernant la nouvelle armée allemande préparée par la Russie Soviétique. Son rôle saute aux yeux de n'importe quel homme tant soit peu au courant des visées soviétiques.

Encore une fois la théorie de la guerre future, que la Russie provoquera quand elle sera prête, découvre son aspect hideux au-delà du rideau de fer. Que les hommes prennent garde. Sinon, le [illegible] Staline viendra un jour rendre visite aux bords de la Seine et de la Tamise.

[illegible]erver.

Des joueurs de tennis refusent de rentrer

Bucarest, 2 août.

Mme Magda Rurak et son mari, M. Rurak, champions de tennis roumains, ont refusé de rentrer en Roumanie, après la fin des tournois sportifs auxquels ils avaient participé.

Le champion des simples messieurs, Constantin Tanasesco, a également décidé de rester dans l'Occident.

A la suite de ces refus, le ministère de l'Intérieur a ordonné de sévères mesures aux services chargés de délivrer les passeports pour l'étranger.

« La Roumanie lance un plan soigneusement préparé pour mettre fin à l'opposition anti-communiste et pour faire entrer la Nation dans l'orbite soviétique »

par **Seymour FREIDIN**

d'après « *New Herald Tribune* » du 27 juillet 1947.

PEU après les élections roumaines de novembre dernier, un diplomate en visite demanda à l'énigmatique ministre des Affaires étrangères, Gheorghe Tatarescu, son opinion sur la situation politique. Il paraît que Tatarescu répondit « *nous devions la gagner* ». Depuis que le bloc des « *partis démocratiques* » qui constitue le gouvernement « *devait gagner les élections* », il a été extrêmement préoccupé à liquider l'opposition à laquelle il avait permis de gagner quelques sièges dans le nouveau parlement.

Ces derniers dix mois avant que les « *libres* » élections n'eurent lieu en Roumanie, le gouvernement à prédominance communiste avait virtuellement chassé l'opposition, le parti National Paysan du respectable Iuliu Maniu et le parti National-Libéral du vénérable Dinu Bratianu, partout excepté à Bucarest, derrière des portes closes. Ce mois-ci, le programme de désintégration de l'opposition a apparemment été complété et toute la puissance de la Sigourantza, la police secrète roumaine qui, ces trois dernières années, a été organisée selon les meilleures traditions de la N.K.V.D. (police secrète russe) s'est dirigée sur ce qui restait de la structure des partis Paysan et Libéral dans la capitale.

Quoique les dits partis se tiennent à l'écart dans leurs rapports politiques sur la solution des problèmes roumains — la force de MANIU réside dans son opposition négative alors que BRATIANU travaille à la restauration de l'ancien *status quo* et à la subjugation des forces contraires — le gouvernement roumain, installé en mars 1945 sur l'instigation des Soviets, a réduit la Roumanie aux fonctions d'un Etat-poupée plutôt par une méthode « *d'évolution* » que par le brusque mépris total du corps électoral tel qu'il fut effectué en Hongrie.

POPULAIRE PARMI LES PAYSANS

Dans l'évolution de la Roumanie on avait usé principalement du facteur temps. Les Soviets, par l'entremise de l'organisation des dirigeants communistes à Bucarest, ont pu se permettre de jouer le jeu du chat et de la souris durant près de trois ans pour dissoudre peu à peu l'opposition. Ainsi, aujourd'hui, de même que les adhérents de Nicolas Petkov en Bulgarie et des petits propriétaires hongrois qui s'accrochaient à leur mandat en refusant de capituler devant les exigences des communistes, les adhérents de Maniu seront réduits au silence.

MANIU a atteint plus de popularité, avant et après les élections, que jamais auparavant parmi les paysans. Pour la plus grande partie, cette popularité était un des reflets du sentiment anti-communiste parmi les paysans qui constituent la vaste majorité de la population. Ce sentiment anti-communiste s'est principalement développé sous l'occupation d'une masse de soldats de l'Armée Rouge — environ 1.000.000 d'hommes il y a deux ans, à présent réduit de moitié — par des réparations de guerre excessives, tout spécialement en matière de nourriture. Ceci fut cause que le dernier hiver le pays a souffert d'une véritable famine et du désespoir furieux qu'engendrait le terrorisme publique qui visait toute opposition dans les provinces et dans les rues de Bucarest, durant les élections.

Pour Tatarescu, le plus adroit de tous les politiciens balkaniques, le jeu est prêt à prendre fin. Recherché, en tant que criminel de guerre, par le Parti Communiste roumain durant le coup d'Etat d'août 1944, Tatarescu sauva sa tête à la suite d'une entrevue rapide avec Andrei Vyschinsky, vice-commissaire soviétiques des Affaires étrangères.

V 3 VYSCHINSKY

Vyshinsky qui reçut dans les pays de l'Est de l'Europe le sobriquet de V 3, après sa première visite en Roumanie laissa rentrer Tatarescu en faveur douteuse en l'appointant vice-premier et ministre des Affaires Etrangères.

Tatarescu faisait l'affaire des Russes. En tant que politicien qui fut un des instruments principaux par l'aide qu'il apporta au Roi Carol pour suspendre ce qui existait de liberté civile, en tant qu'instigateur des pogrommes en Transylvanie et en tant qu'intime d'Antonescu il dut se soumettre aux exigences politiques des Soviets, au risque de se voir relégué parmi les criminels de guerre. Obéissant, adroit et possédant une connaissance profonde des affaires balkaniques il remplit pour un temps les fins auxquelles on l'avait destiné, ayant persuadés certains propriétaires roumains qu'il sauverait leurs avoirs, et de ce fait, établirait un butoir contre le parti des nationaux-libéraux de Bratianu.

Néanmoins, le nombre des fidèles de Tatarescu s'est réduit au [illegible] [illegible] plus embarrassante pour les leaders communistes. Une inflation prudemment dirigée mais toujours grandissante est en train de supprimer les classes moyennes de Roumanie. Le succès éphémère de Tatarescu auprès des classes moyennes n'est plus. Il le sait et il essaye de se faire passer pour un grand patriote mal compris par les puissances occidentales qui, elles, ne veulent plus rien avoir à faire avec lui.

Dès que Tatarescu aura pris sa retraite bien gagnée, le premier élu des Soviets au poste de premier ministre, Petru Groza, un avocat grisonnant, gentilhomme campagnard et bon vivant, sera relégué de ses fonctions. Déjà, après les élections, sa démission forcée était évidente mais il fut laissé assez longtemps en fonction pour sauver la façade d'un gouvernement de coalition. Le remplaçant de Groza sera probablement Gheorghe Gheorghiu-Dej, homme sérieux et jeune communiste doctrinaire. De tous les leaders communistes roumains, Gheorghiu-Dej est l'homme le plus en vue auprès des masses et son passé le compromet beaucoup moins avec le Komintern que le triumvirat qui règne à présent sur la Roumanie.

LES TROIS GRANDS

Les trois plus importants communistes de la Roumanie actuelle forment toujours le trio original se composant de Anna Pauker, d'apparence maternelle, d'Emile Bodnaras, svelte et endurant, ex-officier de l'armée roumaine et de Vasile Lukas, aux apparences endormies, le meneur du parti ouvrier.

Des trois, Mme Pauker est la plus capable, et de l'opinion de plusieurs diplomates, l'un des plus capables dirigeants communistes d'Europe. D'âge moyen, grisonnante et de forte taille, Mme Pauker a un énorme succès auprès des femmes roumaines qui travaillent dans les usines. Elle est rusée, elle a des dons de tribun qui sait convaincre son auditoire et qui ne s'occupe pas de choses secondaires comme certains de ses collègues. C'est elle qui jouit le plus de la confiance des Russes et ce, de par une longue et fidèle carrière au service de Moscou. Elle a survécu des accusations portées contre son mari, notamment de conspirateur Trozkiste, et elle a grandi dans la plus haute estime des maîtres russes, en politique. L'explication qu'elle donna l'hiver dernier pour l'énorme afflux de membres au parti communiste, qui de moins de 2.000 ayant en compte 500.000 aujourd'hui, fut simple, directe et dépouillée de tout ornement. « Le peuple a appris à connaître les erreurs des méthodes passées », dit-elle à l'auteur de l'article.

Ainsi, sans perdre un instant à faire du sentiment et sans tenir compte de la nécessité d'imposer à une nation récalcitrante l'erreur de certaines méthodes, le gouvernement roumain est sur le point de supprimer jusqu'au dernier vestige de la moindre opposition. Les prisons se remplissent vite et un autre état policier avec toute sa maudite machine a été créé pour prendre sa place parmi les autres contrefaçons démocratiques de l'Est de l'Europe.

De Burgenland, en Autriche, jusqu'à la Mer Noire, finira par être achevée la désespérante mosaïque dont les pièces sont fournies par M. Vishinsky et ses rusés collègues, amis de la Liberté.

PROTESTATION AMÉRICAINE

Washington, 22 juillet.

Le gouvernement des Etats-Unis a protesté à Moscou en raison de l'échec de la Commission du pétrole américano-soviétique en Roumanie.

La Commission avait pour mission de trouver une solution dans le différend relatif à l'enlèvement par l'U.R.S.S. de 7.000 tonnes d'installations industrielles pour l'extraction du pétrole. Cet enlèvement avait eu lieu dans les premières semaines de l'occupation de la Roumanie par la Russie et les installations appartenaient à la « Româno-Americana », Compagnie pétrolière, filiale de la Standard Oil Compagny de New-Yersey. (A.P.)

AVEUX du traître Georgs Tataresco

Georges Tatarescu, vice-président du Conseil des Ministres imposé par M. Vishinsky le 6 mars 1945 à la direction de l'Etat roumain, dont le territoire est occupé depuis trois ans par les forces militaires de l'U.R.S.S., ministre des Affaires Etrangères et président d'un groupe de réactionnaires qui se revendiquent d'un prétendu « Parti National-Libéral » a présenté au cabinet communiste de Bucarest un « mémorandum secret » sur la situation générale du Pays et surtout, sur les nombreux méfaits des gouvernants traîtres à leur Patrie. Ce document constitue un véritable réquisitoire contre la politique de terreur et de gabegie que le gouvernement illégal, Tatarescu y compris, pratique en Roumanie depuis son installation au pouvoir. Le simple fait que Georges Tatarescu a eu le courage de mettre sur papier tous les torts et toutes les barbaries dont se sont rendus coupables lui et ses collègues, Groza, Gheorghiu-Dej- Teohari Georgescu et Patrascanu en tête, n'excuse en rien la responsabilité de Tatarescu, ancien criminel de guerre et suppôt de toutes les dictatures qui ont pu naître en Roumanie depuis 1938.

Le geste de Tatarescu, qui essaye de se désolidariser des communistes roumains par la pensée seulement, n'a eu aucune suite pratique, bien au contraire. Ce « mémorandum secret », après qu'il ait été rendu public, n'a pas empêché Tatarescu de voter à « l'unanimité » le programme économique du parti communiste, le refus roumain de participer à la Conférence économique européenne, les arrestations des leaders de l'opposition, la dissolution du Parti National-Paysan, etc. etc...

Nous reproduisons ci-dessous un passage très instructif sur la terreur déchaînée par les gouvernants communistes, auxquels Tatarescu s'est associé volontairement ou non avec tous les membres de son prétendu « parti », non sans rappeler qu'en vertu de la solidarité ministérielle et de l'appui inconditionnel que Tatarescu a fourni aux communistes, il sera tenu pour responsable de tous les crimes perpétrés depuis leur avènement au pouvoir :

« ...*D'autres causes viennent encore s'ajouter au mécontentement général. Parmi les plus importantes il faut compte les excès du régime d'exception auquel le pays continue d'être soumis. Et en premier lieu nous rappellerons les excès commis dans le domaine des arrestations préventives. Ces arrestations son évidemment dictées par des raisons majeures, mais la manière dont elles sont exécutées mène aux abus et soumet le pays à un régime d'inquiétude et d'insécurité. Le pays vit dans une atmosphère qui entretient le mécontentement et la haine contre le gouvernement. Des hommes absolument innocents sont arrêtés pour des raisons qui n'ont rien à voir avec la sécurité de l'Etat ou l'ordre public. Petit à petit une légende se répand, d'après laquelle notre gouvernement ne ferait qu'un régime qui se maintient au moyen de la force et de la terreur, un régime impopulaire et anti-démocratique. Le gouvernement est accusé en même temps de réprimer par la violence les libres manifestations du peuple qu'il redouterait au plus haut degré. Pourtant, les résultats de cette campagne d'arrestations sont tout autres que ceux escomptés par le gouvernement. Jamais la méthode des arrestations massives n'a été moyen éprouvé contre les agitations subversives. Elle favorise plutôt le recrutement des mécontents, des agitateurs, et en tout cas crée au gouvernement une atmosphère difficile.*

« *Le président du Conseil avait promis, à la veille des élections, une amnistie générale des délits politiques. Mais au lieu de l'amnistie la politique de répression fut renforcée.*

« *Dans le même ordre de préoccupations, se rangent les sentiments découlant du traitement infligé aux condamnés politiques. Les familles des détenus, mises au courant du traitement qui leur est appliqué, exagèrent naturellement les rigueurs auxquelles ils sont soumis, créant ainsi au gouvernement une atmosphère impossible. Le fonds de générosité et d'aménité du peuple roumain supporte difficilement les brutalités et les violences, et la réaction naturelle se transforme en haine contre les auteurs responsables des méfaits sus-mentionnés...*

« ...*Les arrestations préventives, réquisitions et abus de toute sorte contribuent également à la création de ce climat défavorable à la reconstruction du pays. D'aucun changent périodiquement de domicile. Les petits industriels et commerçants sont à la recherche d'un refuge. La panique est devenue endémique. Dans cette atmosphère l'application d'un plan de consolidation économique du pays est impossible à réaliser.* »

signé : Georges Tatarescu.
Vice-Président du Conseil des Ministres.
Ministre des Affaires Etrangères.
Président du « Parti National Libéral ».

ÉDITORIAL

(Suite)

Roumanie qui, malgré les conférences de Yalta, de Potsdam et de Moscou, n'ont pas su faire respecter les dispositions qui y avaient été décidées pour donner la liberté et la démocratie à tous les Pays opprimés du monde. Les notes de protestation anglo-américaines impressionnantes en nombre et, pour être justes, assez fermes par leur [illegible] pas réussi [illegible] de [illegible] qui étouffe la Roumanie. Ce fait n'a pas tardé [illegible] tardera pas encore d'avoir de très graves répercussions quant au SORT de l'Opposition légale désormais devenue « illégale » et quant aux méfaits de la terreur gouvernementale illégale, désormais devenue « légale ». Il va sans dire que les gouvernements de la Grande-Bretagne et des U.S.A. observeront avec une attention tout particulière l'évolution de la répression en Roumanie mais, est-ce là une garantie suffisante pour empêcher les crimes des dirigeants au pouvoir ? A ce que l'on sache, les protestations ou les déclarations britanniques ou américaines ont été rejetées soit par des mensonges grossiers de la part des fantômes du régime, soit par les observations insolites des occupants soviétiques, préoccupés de « respecter la non-immixtion dans les affaires intérieures du Pays » où, un million de soldats de l'U.R.S.S. se sont installés comme s'ils ne devaient jamais le quitter.

Les crimes communistes en Roumanie ne seront sans doute pas oubliés. Les assassinats, les emprisonnements, les tortures, les souffrances cruelles et inhumaines infligées aux véritables démocrates nationaux, seront rappelées avec précision au jour du règlement des comptes, lorsqu'ils constitueront autant de châtiments. En attendant, la manière cynique avec laquelle l'œuvre de destruction de la liberté se poursuit en Roumanie, devrait donner l'occasion ferme et immédiate à nos amis Anglo-Américains, Francais et Européens d'intervenir et d'empêcher de toute leur autorité le nouveau crime effroyable que le gouvernement de Bucarest vient de commettre et qui remplit d'horreur tout le monde démocratique libre.

En effet, comment peut-on qualifier autrement sinon de « crime effroyable » l'arrestation des chefs nationaux, MM. Iuliu MANIU, Ion MIHALACHE, N. PENESCO, etc. Et la dissolution du parti national-paysan roumain qui, à lui seul, représente plus de 70 % de la sympathie populaire ?

Nous laissons la réponse à toute une humanité civilisée, à tout un monde démocratique libre, à l'Histoire de l'univers ensanglanté à travers son existence, par des bouleversements, et des crimes qui dépassent l'imagination des mortels.

La ROUMANIE INDÉPENDANTE

PAGINA ROMANILOR LIBERI

A Paris, M. Grégoire GAFENCO dépose un mémorandum à MM. BIDAULT et BEVIN

Paris, 20 juillet.

Selon le journal français **Le Monde**, MM. Bevin et Bidault viennent de recevoir un mémoire de **M. Grégoire GAFENCO**, ancien ministre des Affaires Etrangères de Roumanie, parlant notamment au nom des partis national-paysan, national libéral et socialiste indépendant, les trois partis roumains d'opposition. En voici les passages essentiels :

« La Roumanie officielle qui a refusé de se rendre à la conférence de Paris N'EST PAS LA ROUMANIE REELLE. Le gouvernement imposé à la nation a été contraint d'agir, une fois de plus, contre la volonté du peuple roumain.

« L'action entreprise par les gouvernements anglais et français à la suite de la proposition du Secrétaire d'Etat américain, M. Georges Marshall, a éveillé dans tous les pays de l'Est et spécialement en Roumanie, le plus vif intérêt et les plus grands espoirs. Les pays de l'Est ont un sentiment très vif de leur appartenance à l'Europe ; ils savent à quel point l'Europe leur est nécessaire, ils sont conscients également que l'Europe, sans eux, ne peut pas constituer une unité économique.

« Sans nourrir aucun sentiment d'hostilité à l'égard des peuples de l'U.R.S.S., avec lesquels il désire vivre en paix et en parfaite amitié, le peuple roumain a appris au cours de son histoire à accueillir avec confiance les messages et les appels qui lui viennent de l'Occident ; il se souvient en effet avec une fidèle reconnaissance, que c'est à l'action de la France et de l'Angleterre qu'est due principalement l'extension sur le continent d'un ordre de droit assurant aux pays de l'Est leurs libertés et leur indépendance.

« Exprimant l'attitude prise par leurs partis respectifs, M. Juliu Maniu, Président du Parti National Paysan, M. Constantin Bratiano, Président du Parti National Libéral et M. C. Titel-Petresco, Président du Parti Socialiste Indépendant, ont déclaré à plusieurs reprises, chacun séparément et tous les trois en commun, que la Roumanie, partie intégrante de l'Europe, avait un intérêt vital à ce que son économie soit intégrée dans l'ensemble de l'économie européenne ; que, par conséquent, le peuple roumain a adhéré résolument à la politique européenne inaugurée par les grandes puissances d'Occident et, qu'il plaçait tous ses espoirs dans l'œuvre devant s'accomplir à la Conférence de Paris. »

En Suisse, M. Grégoire NICULESCO-BUZESTI lance un appel au monde démocratique

Genève, 21 juillet.

M. Grégoire NICOLESCO-BUZESTI, ancien ministre des affaires étrangères et député de Bucarest, qui s'est échappé il y a quelques mois de Roumanie, un des auteurs du coup d'Etat du 23 août 1944 et membre du premier gouvernement de coalition après la chute d'Antonesco, a déclaré, entre autre, lors de son passage à Genève :

« Actuellement, nous sommes témoins de la suppression de la liberté et de l'indépendance de plusieurs pays qui, il y a à peine quelque temps, avaient réussi à acquérir leur indépendance et étaient sur le bon chemin de la démocratie. Les internements en masse qui ont eu lieu dernièrement en Roumanie et l'arrestation du chef du Parti National Paysan, M. Juliu Maniu, dont le prestige et la popularité avaient fait un des chefs politiques éminents du pays, [illegible] extrêmement difficile.

« Le régime imposé par une nation étrangère, en plusieurs pays de l'Europe [illegible]ientale, ne jouit que d'un appui minime de la part des populations [illegible] [illegible]ant à liquider les partis démocratiques, qui sont soutenus [illegible] [illegible]ante de l'opinion publique, afin de se maintenir au pouvoir.

« J'en appelle aux deux grandes puissances Anglo-Saxonnes qui portent la responsabilité de l'organisation et des relations pacifiques, d'introduire un gouvernement démocratique dans mon pays ; j'espère, qu'après de si multiples désillusions, ils auront la certitude que leurs concessions envers les régimes totalitaires ont des suites tragiques pour les peuples opprimés et pour la paix. Ces gouvernements ne coopéreront jamais à une œuvre de solidarité, vu que la terreur et les mesures de terreur nous indiquent suffisamment quel sera leur comportement à l'avenir.

« La reconnaissance diplomatique de ces régimes les renforce et mène les peuples opprimés vers l'apathie et le désespoir.

« Afin de porter remède à la Justice et au Respect des décisions internationales, sans lesquels une paix durable est impossible, les Etats-Unis et le Royaume-Uni doivent prendre les mesures qui découlent de leur responsabilité.

« Je m'adresse aussi aux Nations Unies qui ne sauraient rester indifférentes devant les régimes qui mettent la paix en danger par leur mépris des droits humains, les plus élémentaires. Si cette organisation internationale ne prend pas les responsabilités qui s'imposent, elle se discréditera et restera sans efficacité... » (Ag.)

En Hollande, M. Costel P. CONSTANTINESCO rappelle que le Droit et la Justice ne sont pas respectés dans certains Pays

La-Haye, 26 juillet.

Invité à prendre la parole au nom des intellectuels et des juristes venus de [illegible] pays afin de participer aux travaux et aux Conférences organisés par l'Académie de Droit International de La Haye, M. **Costel P. CONSTANTINESCO** a déclaré au cours d'une réception donnée par la Mairie de Gouda, célèbre ville hollandaise fondée au 12e siècle, qu'il était **« particulièrement heureux de pouvoir exprimer, au nom de ses collègues venus de tous les coins du monde, les sentiments de gratitude et d'affection que tout homme libre et indépendant conserve à l'égard des Pays-Bas. »**

Après avoir mentionné qu'aucun intellectuel roumain n'a reçu l'autorisation de quitter la Roumanie pour être présent aux travaux de l'Académie de Droit International de La Haye, M. **Costel P. CONSTANTINESCO** s'est exprimé en ces termes :

« Après huit ans de tortures et de souffrances, l'humanité ne peut encore trouver le chemin de la paix et de la prospérité. L'ordre international est constamment bouleversé par des conceptions totalitaires imposées de force à une partie de l'Europe où le Droit et la Justice ont cessé de se voir respectés. Dans certains Etats de notre vieux Continent, au nombre desquels il faut malheureusement compter mon pays la ROUMANIE, nous assistons à des efforts dangereux en vue d'établir un système de vie qui est la négation même de la Liberté et de la Démocratie. La pensée et la civilisation de l'Occident ont enseigné à travers les siècles et le monde, un humanisme fondé sur des principes moraux et juridiques sans lesquels l'individu serait écrasé par des obligations sans nombre, dans l'arbitraire et la tyrannie. Cet humanisme nous rappelle qu'il ne faut pas accepter la domination du temporel sur l'éternel ou du matériel sur le spirituel, de même que l'on ne doit pas admettre comme moyens directeurs de l'existence, la force et l'abus à la place du Droit et de la Justice.

« La collaboration internationale, qui doit avoir à la base la règle de droit, est née de l'accord volontaire et du désir de paix des nations grandes ou petites. Mais elle ne peut subsister d'une manière durable que par le respect des droits réciproques et des obligations librement consenties à cet effet. S'il n'en était pas ainsi, on ne saurait dire que la liberté et l'indépendance de quelques Pays aient été respectées. Lorsqu'une doctrine totalitaire actuelle cherche à nous habituer avec l'idée que l'individu ne doit pas être considéré comme sujet de droit international, il faut constater également que, dans son application, elle va encore plus loin et refuse le même droit à des Nations-Etats. C'est pourquoi, malgré la fin d'une seconde guerre mondiale, plusieurs pays de l'Europe réclament toujours leur liberté et leur indépendance sans plus parler de l'ordre et de la sécurité, indispensables à la collaboration pacifique des Nations.

« Jusqu'à ce que l'Europe tout entière retrouve le chemin de la Liberté, il est toutefois réconfortant pour nous de constater l'esprit humanitaire et la mentalité véritablement démocratique qui règne en Hollande, où un peuple pacifique et laborieux, après avoir surmonté victorieusement la guerre et l'occupation ennemie, œuvre avec ardeur et résolution à la reconstruction du Pays et de l'Europe. A l'image de ses efforts nous comprenons que rien ne doit être perdu de nos espoirs et rien ne saurait être perdu tant que l'on respecterait comme norme de vie ce que, il y a cinq siècles, a été gravé à l'entrée de cet Hôtel de Ville : « Audite et alteram partem... »

En Autriche, M. Coriolan CALMAR demande aux réfugiés Roumains d'unir leurs efforts pour «libérer» la Patrie

Vienne, 15 août.

Devant les délégués des Roumains réfugiés dans les régions de Salzbourg, Insbruck et Linz, M. Coriolan CALMAR a déclaré que la Roumanie subit la plus terrible épreuve qu'elle ait jamais connue au cours de son histoire glorieuse et que le devoir de tout Roumain se trouvant sur une terre étrangère hospitalière et libre est celui de résister pour délivrer la Patrie de la tyrannie et du désastre que lui ont préparé les communistes.

M. Coriolan CALMAR a demandé aux réfugiés roumains d'unir leurs efforts pour briser les chaines qui ont supprimé la liberté et l'indépendance de la ROUmanie, occupée par des forces militaires étrangères, et leur a dit notamment :

« Le gouvernement anti-démocratique et illégal de Bucarest a pris récemment des nouvelles mesures de terreur dont il n'a certainement pas envisagé ni la portée, ni l'étendue de leurs conséquences. L'arrestation des leaders de l'opposition nationale représentant l'immense majorité du peuple roumain et la dissolution du Parti National Paysan, le plus puissant parti démocratique roumain, sont des actes d'une extrême gravité qui recherchaient initiellement l'intimidation de la Nation tout entière et l'anéantissement définitif de toute force politique légalement admise, hostile aux méthodes de terreur employées par les communistes et leurs protecteurs.

« Mais le gouvernement a oublié que dans un passé très proche, le peuple roumain a connu plusieurs régimes totalitaires identiques qu'il a rejetés avec mépris dès que des événements favorables lui ont permis de le faire. Les mouvements de dictature ont toujours saboté l'union et la concorde de tous les Roumains ; ils ont facilité, par contre, l'emprise étrangère et la spoliation des richesses du pays. C'est pourquoi, le peuple roumain a acquis une grande expérience politique et saura à l'avenir répondre comme il convient aux actes arbitraires des gouvernements.

« L'existence de la Roumanie en tant qu'Etat libre, indépendant et démocratique est en danger, d'où il résulte la nécessité absolue de nous unir, de faire oublier toute passion politique partisane et de n'avoir que le seul souci de porter secours à ceux qui sont restés là-bas, dans la misère et la souffrance.

« L'Occident vous a appris sans doute à lire librement dans les événements et la situation internationale ne peut que nous encourager à résister. Il se peut que dans un avenir, moins lointain qu'on espère, un devoir suprême vous soit demandé par la Patrie... »

PRO MEMORA

Voilà les noms de ceux qui, le [illegible] juillet 1947, ont décidé la dissolution du Parti National-Paysan et l'arrestation de M. Juliu MANIU, Président du Parti et chef l'Opposition Démocratique.

Nous donnons ces noms afin qu'ils soient retenus et jugés par l'opinion publique des libres démocraties de l'Occident. Demain, ce sera le tour du « Tribunal du Peuple Roumain » de les juger et de rendre la sentence.

Voici les noms des assassins de la démocratie roumaine :

Petru Groza, Romulus Zaroni, [illegible] Ghelmegeanu, Gh. Gheorghiu-Dej, Vasile Luca, Emil Bodnaras, [illegible]ari Georgesco, St. Voitec, Tudor Jonesco, V. Solomon, Georges Tescu, I. Gh. Vântu, Petre Bejan, P. Constantinescu-Iasi, Vladescoasa, Anton Alexandrescu, Al. Mătză, Eduard Mirto, Dr. Csako, Al. Sencovici et Em. Anghelu.

Parmi eux, il y a dix-huit [illegible]unistes et communisants et trois libéraux dissidents de Tatarescu [illegible] dernier et les compagnons ont accompli, par ce geste, la dernière [illegible] attendant à eux.

A quand leur tour ?

NOUVELLES DE PARTOUT

LA N.K.V.D. RUSSE ENLÈVE UN JOURNALISTE ROUMAIN A VIENNE

Vienne, 23 juillet.

Le journaliste roumain *Georges Nenisor*, neveu de l'ancien ministre des Affaires étrangères et Président de la S.D.N. Nicolas Titulesco, décédé, a été enlevé aujourd'hui à Vienne par des hommes qui appartiennent à la police secrète soviétique, N.K.V.D.

Selon des témoins, une voiture s'arrêta près de deux hommes en conversation dans le « *Graben* » au centre de la ville. Deux hommes surgirent de l'auto, s'emparèrent de l'un des hommes et l'entraînèrent vers la voiture. L'assailli tenta de s'échapper, mais les deux prétendus « détectives » étrangers firent appel à des policiers russes en uniforme pour l'arrêter. *M. Nenisor* était arrivé à Vienne il y a quelques jours seulement, venant de Monte-Carlo.

Le journal socialiste « *Arbeiter Zeitung* » publie une vive protestation contre les arrestations illégales qui deviennent de plus en plus courantes à Vienne, par une police secrète étrangère. Le journal ajoute que les personnes arrêtées ne comparaissent jamais devant un tribunal autrichien et qu'on ne sait jamais s'il s'agit ou non de criminels.

Le journal *Wiener Kurier* signale que c'est un Russe en civil qui procéda à l'arrestation de *Georges Nenisor*. On fit appel à un officier et à un sergent russes pour retenir M. Nenisor au moment où il essayait de s'enfuir.

Le journal ajoute que *Nicolas* [illegible]*lam*, autre jeune journaliste roumain et ami intime de Nenisor, a disparu de son domicile depuis lundi.

On accuse également les Russes de rechercher le Prince *Nicolas Sturdza*.

Le journal prétend que ces arrestations font partie du plan russe tendant à nettoyer Vienne de tous les réfugiés politiques roumains. (Reuter.)

LA RATIFICATION DES TRAITES DE PAIX

Londres, 24 juillet.

M. William Teeling a demandé à la Chambre des Communes pourquoi l'U.R.S.S. et la Grande-Bretagne ne pourraient pas aboutir plus rapidement à une décision au sujet de la Finlande, le cas de ce pays étant tout à fait différent de celui de la Bulgarie, de la Roumanie et de la Hongrie.

M. Bevin a répondu : « Je m'efforcerai d'arriver à ce que tous les traités soient déposés à Paris en même temps, mais, eu égard aux difficultés qui ont surgi, je retiendrai la suggestion de M. Teeling. »

M. Bevin a ajouté que le gouvernement britannique est soucieux d'éviter de nouveaux délais et discute la question de la ratification des traités de paix avec les autres gouvernements intéressés.

Puis *M. Hugh Molson* a dit qu'à son avis ce serait une erreur, de la part du gouvernement britannique, de différer la ratification des traités de paix parce que la Bulgarie et la ROUMANIE font fi des garanties qu'ils contiennent en ce qui concerne la liberté de l'individu.

Le ministre des Affaires étrangères a conclu : « *La meilleure chose est d'arriver à la ratification des traités, à l'admission des pays qu'ils concernent dans l'organisation des Nations Unies et, ensuite, à la mise en vigueur de la clause relative aux droits de l'homme, de manière à ce que toute la question puisse être traitée en assemblée publique.* » (Reuter.)

LA NOUVELLE RÉCOLTE

Bucarest, 2 août.

La distribution du pain, interrompue pendant plus de six mois, faute de céréales panifiables, a recommencé à Bucarest.

La ration journalière a été fixée à 250 grammes par personne, la récolte actuelle ayant été considérée comme suffisante.

« LA RUSSIE N'EST PAS PRÊTE POUR LA GUERRE »

New-York, 5 août.

Le général William P. Donovan, qui commanda pendant la guerre le bureau américain des services stratégiques, rentrant aujourd'hui aux Etats-Unis, après un séjour de deux mois en Europe, a déclaré : « *Je ne pense pas que la Russie soit prête à faire la guerre aujourd'hui, ni demain, mais nous devons être prêts et rester prêts.*

« *Une guerre psychologique se livre en ce moment entre les Etats-Unis et l'U.R.S.S.*

« *Il est de notre intérêt que l'Europe occidentale soit forte et florissante. L'Europe occidentale n'est pas seulement notre bastion militaire, c'est aussi notre bastion économique.* » (A.P.)

TÉMOIGNAGES POUR L'HISTOIRE

Il y a deux ans, en septembre 1945, on pouvait lire dans ce journal :

« Après le coup de force de février 1945, monté par une bande d'inconscients et de criminels pour renverser le gouvernement résistant et patriotique du général Nicolae Radesco, la Roumanie partit silencieusement vers une mystérieuse aventure.

« Florin Buxesco (1) avait attiré l'attention sur la nouvelle situation créée en Roumanie ; politique extérieure compromise allant vers l'affaiblissement total de son prestige, politique intérieure totalitaire remplaçant la démocratie nationale par une discipline de fer « à la manière hitlérienne » encourageant ainsi le terrorisme étatique et supprimant les dernières illusions sur une liberté enfin acquise.

« Six mois ont passé depuis ! L'oubli, le silence, le calme, le mystère sont venus étendre lourdement leur voile sur tout ce qui se passait dans le pays. Arrestations, disparitions, enlèvements, tortures, exécutions sommaires, voilà la vie du peuple roumain destiné, désormais, tout comme sous l'occupation allemande, à l'arbitraire et à la terreur. La crainte est devenue quotidienne, permanente. L'insécurité fut l'offrande apportée par les « traitres sans foi et sans patrie » camouflés sous l'égide du Front National Démocratique qui n'a de « national » et de « démocratique » que le nom. Et pendant l'accomplissement des luttes et des vengeances fratricides, l'étranger s'employait de son mieux à vider le pays.

« La Roumanie, fleur des nations d'Europe et du monde, une des plus belles et des plus riches terres que le Créateur ait jamais conçues, se trouve aujourd'hui au bord de l'abîme politique et économique... » (« L'Honorable Mystère », dans LA ROUMANIE INDEPENDANTE, n° 11, septembre 1945, page 4).

1) Ne pas confondre avec Horia Buzesco (N.D.L.R.).

AVERTISSEMENT AMÉRICAIN AUX SOVIETS

New-York, 2 août.

M. Charles Eaton, président de la Commission des Affaires étrangères de la Chambre, exige dans un article publié dans le numéro d'août de la revue « American Magazine », que les Etats-Unis lancent un avertissement à l'U.R.S.S. d'avoir à cesser ses menées expansionnistes, sous peine d'encourir les mesures les plus sévères de la part des Etats-Unis ou de l'O.N.U.

« *Le temps est venu*, écrit M. Eaton, *de cesser de tolérer la truculence russe, endurée pendant la guerre afin de préserver l'unité alliée. Maintenant,* conclut-il, *nous pouvons remettre l'U.R.S.S. à sa place sans avoir recours à la force. Il nous faut le faire, ou bien abandonner le sceptre.* » (A.P.)

LE MINISTRE AMÉRICAIN AVERELL HARRIMAN [illegible] L'U.R.S.S.

Washington, 19 août.

Dans un discours prononcé à Seattle, M. Averell Harriman, secrétaire au Commerce et ancien ambassadeur des Etats-Unis à Moscou, a violemment critiqué la politique de l'U.R.S.S.

« L'attitude du Kremlin représente une grave menace pour la paix », a déclaré notamment M. Harriman.

Le Secrétaire au Commerce s'est ensuite vivement élevé contre la forme de gouvernement en vigueur en Russie, qu'il a qualifié d' « Etat policier qui ne cherche qu'une chose : créer le chaos en Europe, dont la partie orientale est déjà submergée ».

M. Harriman a conclu en déclarant que « les Etats-Unis possédaient heureusement le secret des armes atomiques », ajoutant qu'ils n'hésiteraient pas à en user au titre de représailles en cas d'attaque de la part de la Russie contre les Etats-Unis ou leurs alliés.

On souligne à Washington que le discours de M. Harriman avait été visé par le Département d'Etat avant d'être prononcé. (A. P.)

LE PRÉSIDENT TRUMAN DÉCLARE :

Washington, 20 août.

« La plus élémentaire prudence nous commande de nous préparer à l'imprévisible », a déclaré le président Truman. « La situation rend impératif le devoir de prévoir des réserves aussi bien pour aider le monde à se relever que pour faire face aux cas urgents qui peuvent se présenter aux Etats-Unis et à l'étranger. »

Le Président a demandé au peuple de permettre au Trésor d'accumuler des réserves qui pourront servir en cas d'urgence. (Reuter.)

UNE NOUVELLE MONNAIE ROUMAINE ET LA CONFISCATION DES FORTUNES

La loi qui remplace les « lei » dépréciés par un nouveau signe monétaire et fixe les modalités de l'échange des anciens billets par des nouveaux, est entrée en vigueur hier matin à la suite du vote immédiat de la Chambre des députés.

La quantité d'anciens lei acceptée à l'échange varie suivant les professions : 5 millions pour les agriculteurs, 3 millions pour les salariés, 1 million et demi pour les autres personnes. Le taux de l'échange est établi à 20.000 lei anciens pour un nouveau lei.

Toute personne qui possède une somme supérieure à celle admise à l'échange doit la déposer dans les établissements de crédit où elle reste [illegible] qu'une confiscation pure et simple de la fortune en numéraire, étant donné que ces derniers temps on avait besoin de plusieurs millions par jour pour vivre et chaque personne était ainsi obligée d'avoir en sa possession d'énormes quantités de lei dépréciés.

Les missions étrangères ne peuvent échanger que des sommes correspondant à celles dont elles disposaient le mois précédent.

Les détenteurs d'or sous toutes ses formes, de devises et de valeurs étrangères, tant en Roumanie qu'à l'étranger, sont tenus de les remettre à la Banque Nationale qui les indemnisera en lei.

Le moratoire des dettes, ainsi que des loyers jusqu'à l'établissement d'un nouveau régime des loyers, est prévu et les nouveaux taux des salaires seront fixés par rapport aux nouveaux prix.

Quant aux devises étrangères, le cours officiel a été fixé à 605,40 lei nouveaux pour une livre sterling, 150 pour un dollar et 1,25 pour un franc français. La livre or vaut 1.232 et le dollar or 253 lei.

L'orchestre n'ayant pas joué « La Marseillaise » le Ministre de France quitte la salle

Bucarest, 22 août (A. P.). — Le roi Michel de Roumanie a présidé ce soir un concert donné à l'occasion du troisième anniversaire de la libération de la Roumanie, qui se célèbre demain. Tous les membres de la commission de contrôle alliée, le corps diplomatique et les ministres roumains étaient présents. Au moment où l'orchestre achevait de jouer les hymnes nationaux roumain, russe, britannique, américain, le ministre français en Roumanie, M. Jean Paul-Boncour, suivi par un autre membre de la légation française, se leva et quitta la salle.

On pense que le ministre français a voulu, par ce geste, protester contre le fait que l'orchestre n'a point joué la « Marseillaise ».

1er SEPTEMBRE 1947 — QUATRIÈME ANNÉE N° 36

La ROUMANIE INDÉPENDANTE

A L'AVANT-GARDE DE LA RÉSISTANCE NATIONALE ET DÉMOCRATIQUE

DIRECTEUR-FONDATEUR : Juliu DRAGOMIR

243, West Larned St., DETROIT 26, MICHIGAN, U.S.A.

PARAIT LE PREMIER DE CHAQUE MOIS

ÉDITION POUR LE CONTINENT — DISTRIBUÉE AUX ROUMAINS LIBRES ET AUX AMIS DE LA ROUMANIE

La Terreur en Roumanie

Au sujet de la dissolution du Parti National-Paysan, le plus puissant parti de l'opposition démocratique de Roumanie, M. Dan C STERESCO, porte-parole de Roumains Libres, déclare :

« Le Parti National-Paysan Roumain, la force politique la plus considérable qui s'opposait au régime terroriste imposé à la Roumanie par les communistes de Bucarest, vient d'être dissous à la suite d'une décision arbitraire prise par des gouvernants traîtres à leur patrie.

« L'illégalité et la brutalité du fait mises à part, ce geste demeurera comme la plus grave erreur de la part du régime anarchiste au pouvoir.

Conduit d'une main ferme et sûre par son président, M. Juliu MANIU, le Parti National-Paysan Roumain s'opposait au gouvernement en lui reprochant par la parole et par l'écrit, ses illégalités et ses crimes.

Désormais, le temps de l'opposition verbale ou écrite est dévolu. Rejeté dans l'illégalité, le Parti National-Paysan prendra en main l'action de l'opposition agissante, c'est-à-dire la résistance pure et simple, la grande résistance démocratique nationale.

Nous qui, depuis plusieurs années, avons choisi cette voie, la considérant comme la seule efficace contre un régime de traîtres sans foi et sans patrie, nous saluons avec enthousiasme cet agrandissement de nos forces et souhaitons au Parti National-Paysan la bienvenue dans les rangs de la Grande Résistance Nationale ».

Dan C. STERESCO
Echappé de Roumanie

VAGUE DE TERREUR

Londres, 16 juillet.

D'après le correspondant du « Daily Express » à Bucarest, une nouvelle vague d'arrestations déferle sur la Roumanie depuis hier. Les membres du Parti National-Paysan, le principal parti d'opposition, en sont les victimes.

La nuit dernière, des unités militaires ont verrouillé, de part et d'autre, le boulevard Dacia, où habite M. Maniu, chef de l'opposition démocratique. La maison du Docteur Jovin est toujours gardée par des sentinelles.

MM. Corneliu Coposu, secrétaire général adjoint du Parti Paysan, et Mihai Roiu, l'un des chefs régionaux, ont été arrêtés, ainsi que nombre d'autres dirigeants. Le siège et les clubs du Parti Paysan ont été perquisitionnés. (I.N.S.).

LES « PROCÈS » SOVIETIQUES VONT-ILS NAITRE EN ROUMANIE ?

Bucarest, 18 juillet.

L'arrestation des principaux dirigeants et membres du Parti National-Paysan laisse entrevoir la possibilité pour le gouvernement communiste de liquider « légalement » l'opposition. On craint dans les milieux roumains qu'on assistera bientôt à des soi-disant « procès » à la manière [illegible] « légalement » tous les [illegible] russes hostiles au régime kremlinien.

Déjà, les communistes roumains commencent à préparer l'opinion publique à l'idée des « aveux spontanés » et des « châtiment exemplaires ». Gheorghiu-Dej, ministre de l'Economie et secrétaire général du Parti Communiste, a déclaré que « le Parti Paysan dirigé par le traître Maniu va être dissous, et cette mesure correspond aux obligations du traités de paix » (1), tandis que Groza, premier ministre, ait précisé : « Il faut faire en sorte que cette mauvaise herbe disparaisse de notre jardin, et nous allons le faire ».

Enfin, le communiste Teohari Georgescu, ministre de l'Intérieur, a souligné « la nécessité de châtier d'une façon exemplaire les traîtres à leur pays. »

SUPPRESSION DE L'OPPOSITION

Bucarest, 19 juillet.

L'enquête sur la tentative de départs clandestins, qui a provoqué l'arrestation de MM. Ion Mihalache, Vice-Président du Parti Paysan; N. Penesco, Secrétaire général; Dr. Ilie Lazar et sa femme; N. Carandino, Directeur du « Dreptatea », organe central du Parti National-Paysan, et de plusieurs autres membres du parti, se poursuit.

Vendredi, la soi-disant « Chambre des députés » a voté par 258 voix contre 1, la levée de l'immunité parlementaire des députés nationaux-paysans : MM. Aurel Leucutia, ancien ministre de l'Economie Nationale jusqu'au 5 mars 1945; Emile Ghilezan, ancien Sous-Secrétaire d'Etat aux Finances; Gr. Niculesco-Buzesti, ancien ministre des Affaires Etrangères après le 23 août 1944; Ing. Vasile Serdici et Mme Maria Ilie Lazar, députés.

M. Juliu MANIU, Président du Parti, se trouve toujours strictement gardé à vue. Le gouvernement communiste illégal de Bucarest l'accuse d'avoir autorisé le départ pour l'étranger de M. Mihalache et de ses compagnons, départ dont il aurait connu tous les détails.

Les communistes affirment que « des déclarations et des preuves réunies jusqu'à présent, il résulte que la culpabilité des inculpés ne fait aucun doute ».

ARRESTATION DU CHEF NATIONAL M. IULIU MANIU

Bucarest, 21 juillet.

Le Dr. Juliu MANIU, chef de l'opposition et Président du plus puissant parti démocratique roumain, a été arrêté et emprisonné. M. MANIU, âgé de 74 ans, était considéré depuis l'avènement des régimes de dictatures dans le pays, le chef national de la Démocratie roumaine.

La « Chambre des Députés », d'obédience communiste et élue par la fraude, avait levé avant-hier l'immunité parlementaire du Dr. MANIU et de cinq autres députés nationaux-paysans.

On précise que M. MANIU avait été transporté de la clinique du Dr. Jovin, où il se trouvait en traitement, à la Sûreté générale pour y être interrogé. Après un semblant d'interrogatoire, M. MANIU a été retenu et placé en état d'arrestation.

L'effervescence règne dans tout le pays où la nouvelle s'est répandue comme une traînée de poudre.

MENSONGE RUSSE

Moscou, 21 juillet.

L'agence officielle soviétique « Tas » communique de Bucarest que M. MANIU, ancien Président du Conseil et chef du Parti National-Paysan Roumain, a avoué, lors de sa mise au secret d'avoir envoyé des chefs de l'opposition à l'étranger, afin d'informer certains pays et de créer une atmosphère favorable pour la chute du régime actuel.

APRÈS LES ARRESTATIONS LA GRANDE-BRETAGNE PROTESTE

Londrrs, 22 juillet.

La Grande-Bretagne a renouvelé lundi ses protestations auprès du gouvernement de Bucarest contre les récentes arrestations effectuées en Roumanie, dans une note remise au gouvernement roumain par le représentant de la Grande-Bretagne.

Le gouvernement anglais se déclare étonné de constater que le gouvernement roumain, semble, dans sa réponse au gouvernement britannique, essayer de répudier d'avance certaines obligations qui lui incomberont en vertu du traité de paix, au moment où celui-ci entrera en vigueur. Après avoir rappelé les termes du traité, la note britannique poursuit : [illegible] auraient précisément été une contravention flagrante au traité de paix si celui-ci avait été en vigueur... »

« ...LE GOUVERNEMENT DE SA MAJESTE NE PEUT PRENDRE AU SERIEUX L'EXPLICATION SELON LAQUELLE LES PERSONNES ARRETEES ET GARDEES EN PRISON DANS DES CONDITIONS INHUMAINES APPARTENAIENT TOUTES A DES ORGANISATIONS PRO-FASCISTES OU SE LIVRAIENT A UNE PROPAGANDE HOSTILE AUX NATIONS UNIES... »

La note conclut en soulignant que le gouvernement anglais subordonne l'appui qu'il serait en mesure de fournir à la demande d'admission de la Roumanie à l'O.N.U. aux preuves de bonne volonté que le gouvernement de ce pays pourrait montrer dans l'exécution des obligations prévues par le traité de paix.

LA DISSOLUTION DU PARTI NATIONAL-PAYSAN DE M. IULIU MANIU

Bucarest, 27 juillet.

La radio de Bucarest annonce qu'à la suite d'une réunion des partis communistes ou communisants qui constituent le bloc gouvernemental, une proposition visant la dissolution du Parti National-Paysan Roumain a été adoptée à l'unanimité.

Le communiqué publié à l'issue de la réunion prétend que ce parti désirait, avec l'aide étrangère, changer le régime actuellement au pouvoir en Roumanie et rompre les liens d'amitié « que tous les peuples libres et démocratiques portent envers la Russie soviétique ». En outre, le Parti National-Paysan est accusé d'anti-soviétisme et de sentiments hostiles à l'égard des « partis démocratiques » du gouvernement.

SÉVÈRE CONTROLE DES FRONTIÈRES EN ROUMANIE

Bucarest, 27 juillet.

On mande de la capitale roumaine qu'en raison de nombreuses évasions de Roumains à destination des pays occidentaux, une conférence a réuni le ministre de l'Intérieur, le communiste Georgescu, et tous les commandants des régions frontalières.

Le ministre communiste a exprimé son mécontentement pour le nombre toujours croissant de réfugiés roumains qui arrivent en Autriche ou en Turquie et a ordonné le renforcement des mesures de contrôle sur toute la longueur des frontières roumaines.

LA DISSOLUTION DU PARTI PAYSAN EST DÉCIDÉE « A L'UNANIMITÉ »

Bucarest, 29 juillet.

La dissolution du Parti National-Paysan, premier parti de l'opposition démocratique roumaine, a été décidée à l'unanimité ce matin, au Conseil des Ministres du gouvernement totalitaire de Bucarest.

La prétendue « Chambre » a approuvé ce soir cette décision à l'unanimité des 295 membres présents.

Il est à remarquer que les membres du soi-disant « Parti National Libéral » de Georges Tatarescu, Vice-Président du Conseil et Ministre des Affaires Etrangères, ont voté tant au Conseil des Ministres qu'à la « Chambre des Députés » pour la dissolution.

Le Parti National-Paysan, le plus puissant parti démocratique, comptait à lui seul plus de 70 % de l'adhésion populaire. Récemment, son Président, M. Juliu MANIU, et la plupart de l'état-major du parti ont été arrêtés par les communistes, tandis que son organe central « DREPTATEA » demeure définitivement interdit.

DES RÉFUGIÉS ROUMAINS ARRIVENT EN TURQUIE

Istambul, 3 août.

Dix réfugiés roumains, dont sept civils et trois officiers, ont réussi à s'échapper de Roumanie par la voie des airs. Leur avion a atterri près de Chanake, en Turquie.

La police turque rapporte que durant le vol, un des officiers fut obligé d'abattre un mécanicien qui essayait de saboter l'appareil et obliger, ainsi, les pilotes de se poser sur le territoire roumain.

La police turque a également appréhendé quinze réfugiés roumains, dont douze hommes et trois femmes, qui sont arrivés hier de Roumanie dans un bateau à rames.

C'est le quatrième convoi de réfugiés roumains qui, par des moyens de fortune, essayent de se soustraire à la terreur implacable qui sévit actuellement en Roumanie et recherchent un asile en territoire turc.

Ankara, 5 août.

On précise dans la capitale que les autorités turques ont prescrit l'élibération des réfugiés au fur et à mesure de leur arrivée. Il ne s'agit pas d'une détention des personnes qui demande la protection et l'hospitalité de l'Etat turc.

Toutefois, la police a retenu afin d'enquête, les trois officiers échappés samedi dernier de Roumanie.

NOUVELLE PROTESTATION AMÉRICAINE

Washington, 6 août.

Le Département d'Etat américain a rendu publique la note de protestation qui avait été remise, le 24 juillet dernier au Ministère des Affaires Etrangères de Roumanie à la suite des récentes arrestations perpétrées par le gouvernement communiste, ainsi que de la dissolution du Parti National-Paysan et l'arrestation de son Président, M. Juliu Maniu. C'est la troisième note américaine qui proteste contre les mesures de terreur employées par le gouvernement de Groza pour liquider l'opposition.

Cette note « rejette l'interprétation [illegible] cédente constituait une intervention injustifiée dans les affaires intérieures roumaines ».

SA MAJESTÉ LE ROI MICHEL AURAIT L'INTENTION D'ABDIQUER

Vienne, 6 août.

Selon des nouvelles non officielles parvenues de Bucarest, la Roumanie se trouverait à la veille d'une crise d'Etat. On dit notamment que les relations entre la Couronne et le gouvernement, lesquelles avaient déjà été interrompues après la formation du cabinet Groza en 1945 et qui ne furent reprises qu'après une intervention russe, sont de nouveau rompues après que le roi Michel ait refusé de recevoir le Président Groza, lorsque ce dernier s'est présenté pour l'entretenir sur les mesures prises par le gouvernement après l'arrestation du chef paysan, Juliu Maniu.

D'après une information émanant de la Cour roumaine, le Roi Michel aurait l'intention d'abdiquer et de quitter la Roumanie. Une confirmation indirecte de ce bruit peut se retrouver dans le fait qu'une personne de confiance du jeune roi s'est rendue à Lisbonne afin, comme on le laisse entendre, de faire connaître les modalités d'abdication du roi à son père, l'ex-roi Carol, qui séjourne au Brésil. (Exchange).

NOUVELLE MESURE ARBITRAIRE

Bucarest, 6 août.

Mardi après-midi, la décision fut prise par la Chambre d'annuler les mandats de tous les députés du Parti National-Paysan.

Cette annulation s'étend aussi sur leurs successeurs éventuels. (A.F.P.)

Les Députés de Tataresco ont voté l'arrestation de M. Juliu Maniu

Il y a quelques semaines, une partie de la presse étrangère publiait le sensationnel « mémorandum » de M. G. Tataresco dans lequel il accusait son propre gouvernement de violation flagrante des lois, de terreur et d'arbitraire. Il y a eu de ceux qui ont cru que l'impossible pourrait devenir possible et que Tataresco pourrait se réveiller à la dernière heure, et faire un geste qui sauverait quelque chose du désastre que lui et sont parti ont infligé au peuple roumain.

Il n'en fût rien. Quelques jours après, ses « députés » votaient à l'unanimité l'arrestation de Iuliu MANIU, arrestation demandée entre autres par Tataresco lui-même au Conseil des Ministres. Encore une fois, le caractère dominant de sa politique apparait aux yeux des derniers naïfs crédules : Ce n'est même plus le double jeu, c'est purement et simplement « LA TRAHISON ».

L'OPPOSITION PROTESTE

Le Parti National Libéral proteste contre la terreur des bandes rouges

Nous avons reçu à la rédaction la protestation suivante :

« Le Parti National Libéral, dont la glorieuse histoire se confond dans le dernier siècle avec l'histoire de la Roumanie moderne, est frappé sans merci par les bandes armées rouges et par la police secrète communiste. En attendant sa dissolution qui s'avère très proche et qui marquera la liquidation de toute opposition organisée contre le régime de terreur qui a pris le pouvoir à Bucarest, le Parti National Libéral est dissous en fait par l'arrestation massive de ses membres et la destruction de ses organisations provinciales.

La jeunesse libérale, située par son dynamisme et par la valeur de ses membres à l'avant-garde de la lutte légale contre un gouvernement illégal, est détruite avec système et application. Ses membres sont emprisonnés par milliers et soumis à des tortures effrayantes pour avouer des complots inexistants mais nécessaires pour la régie des procès futurs.

La lutte du gouvernement contre la jeunesse libérale a commencé il y a deux ans déjà, par des procès savamment combinés. Des jeunes gens dynamiques et forts, luttant ouvertement par les voies légales contre un régime qui représentait l'expression même de l'illégalité et de l'injustice, étaient représentés comme des conspirateurs de la plus basse espèce, se réunissant dans des cavernes mystérieuses et suivant les règles d'un rituel mystique qui n'avait jamais eu lieu que dans les têtes diaboliques des metteurs en scène communistes.

A la suite de ces procès, dont celui de la soi-disant organisation « T » est resté célèbre, des centaines de gens pourrissent dans des cachots immondes à côté de criminels de droit commun.

Les premiers dans la longue liste des victimes du régime communiste les jeunes libéraux sont les derniers à quitter la lutte. Eduqués dans la tradition des grands chefs libéraux du dix-neuvième et du commencement du vingtième siècle, ils gardent toujours dans leurs esprits l'image de la lutte incessante que des hommes comme Golesco, [illegible], Bratiano, [illegible] pour l'établissement des [illegible] Roumanie.

Conduit par un illustre descendant d'une famille vénérée, M. Const. I.C. Bratiano, le Parti National Libéral représente dans la politique roumaine l'équilibre et l'expérience. Maintes fois frappé par ses adversaires, ce parti a su se relever, toujours plus fort. Il est conduit par un homme dont l'âge égale le grand dynamisme de son tempérament à la sagesse des vieux.

En face du péril majeur que représentait pour le pays le régime bolchevik, les querelles doctrinaires devenaient superflues. C'est ce que M. Bratiano et son parti ont compris.

Le Parti Libéral accomplit en ce moment le suprême sacrifice pour la défense de la démocratie roumaine, à la création de laquelle il a contribué d'une façon décisive. Ses cadres jeunes emprisonnés, ses membres traînés et accusés de complots immaginaires, élèvent une grande protestation. La protestation de ceux qui meurent mais ne se rendent pas. Nous espérons que cette protestation sera enfin entendue par ceux qui ont de leur côté le droit et la force nécessaire pour le faire respecter.

Le Parti Social-Démocrate Indépendant liquidé à la force des baionnettes

Un porte-parole du Parti Social-Démocrate Indépendant a fait à la presse libre les déclarations suivantes que nous reproduisons *in extenso* :

« Le Parti Social-Démocrate Indépendant a toujours été le parti des travailleurs des villes et des campagnes. La résonnance de son programme socialiste et l'influence de ses chefs recrutés pour la plupart parmi les gens pauvres mais honnêtes qui composent la grande majorité des travailleurs de nos usines, sont très grandes dans les milieux ouvriers.

Voilà pourquoi le Parti Social-Démocrate a été dès le commencement la bête noire du régime dictatorial instauré en Roumanie. Marxiste par son programme, le Parti Social-Démocrate est antibolchevik par ses méthodes et veut délivrer le socialisme de l'emprise néfaste du totalitarisme mis au service de la politique impérialiste des Soviets.

Pendant plusieurs mois, les communistes ont essayé en vain de déterminer le parti à faire front commun avec eux, à la manière bien connue pratiquée dans les autres pays occupés par l'armée rouge, et prélude à l'asservissement aux intérêts soviétiques.

La grande majorité des membres du parti groupés autour de leur chef, M. Titel Petresco, ont résisté à toute offre de cette nature.

Une minorité insignifiante qu'attirait le mirage du pouvoir créa alors une dissidence au sein du parti.

Elle n'hésita pas, pour s'assurer une plateforme politique, d'ailleurs illusoire, d'user de faux en écritures privées et de falsifier par la main d'un des ministres en fonction, Tudor Jonesco, surnommé « le plastographe » des lettres qui devaient compromettre le chef du Parti, M. Titel Petresco. L'affaire fut dévoilée malgré les efforts communistes de l'étouffer et Tudor Ionesco fut poursuivi en justice. Son collègue communiste du Ministère de la Justice, Lucretin Patrascano, amnistia le délit de faux en écritures privées, pour le faire échapper à toute poursuite pénale.

Après l'accomplissement de cette œuvre, une extraordinaire vague de terreur déferla sur tout le territoire du pays, pour détruire le Parti Social-Démocrate qui empêchait, par son influence dans les masses ouvrières, les travailleurs de devenir des jouets faciles entre les mains des communistes. Nos partisans furent licenciés des services qu'ils occupaient, ils furent arrêtés et des centaines furent fusillés au milieu de la nuit. D'autres emmenés « pour raisons d'enquête » sont disparus laissant leurs familles en proie au plus cruel désespoir.

A l'occasion des élections du 19 novembre 1946, nos délégués aux urnes furent battus et chassés et le résultat des élections fut falsifié cent pour cent. Aux élections syndicales où régnait la terreur la plus complète, nos partisans furent empêchés de candider par des bandes armées qui évacuaient les salles à la force des baïonnettes. Depuis trois mois, le Parti Social-Démocrate a pratiquement cessé d'exister à la suite de l'arrestation de tous ses membres importants et leur emprisonnement dans des camps de concentration qui rappellent de façon étrange les camps de Dachau ou de Buchenwald.

Nous protestons énergiquement contre cette façon d'agir des communistes qui tend à la liquidation totale de l'opposition en Roumanie. Notre lutte ne cessera que le jour de la victoire complète contre les forces primitives et totalitaires qui tentent par des moyens d'une brutalité inouie de violer la volonté des peuples et d'instaurer par la force des régimes dictatoriaux.

La domination d'une minorité dite agissante sur la majorité du peuple doit être bannie comme système de tous les pays du monde, pour le bien de l'humanité. C'est pour cela que nous luttons, et nous sommes sûrs de la victoire. »

Le Parti Social-Chrétien Roumain dénonce la Russie Soviétique comme instigatrice et auteur moral des crimes commis en Roumanie

Le Bureau politique du Parti Social-Chrétien Roumain a donné à la presse libre le communiqué suivant :

« Le Parti Social-Chrétien Roumain, issu de la résistance des Roumains libres contre la terreur communiste, constate la disparition de l'opposition légale en Roumanie, à la suite de l'agression et du crime, armes que le régime qui détient le pouvoir sans l'assentiment du peuple roumain, emploie avec prédilection pour éliminer ses adversaires politiques.

Le Parti Social-Chrétien considère ces événements comme une confirmation de la position de lutte clandestine qu'il a pris pour mieux frapper l'adversaire communiste. Les moyens légaux employés par les autres partis d'opposition se sont avérés inefficaces contre un adversaire félon, trompeur et brutal.

Le Parti Social-Chrétien proteste avec vigueur contre les méthodes barbares que le gouvernement illégal emploie pour éliminer l'opposition de la vie politique du pays.

Le Parti Social-Chrétien rend un suprême hommage à toutes les victimes de la terreur rouge, hommes et femmes morts en lutte contre la police secrète communiste ou tués dans les prisons et les camps de concentration du régime sanguinaire, asservi aux intérêts d'une puissance étrangère qui dirige aujourd'hui les affaires du pays.

Cette puissance étrangère est intervenue d'une façon directe à l'occasion de l'avènement au pouvoir des communistes. Le rôle de A.J. Vichinschy dans les événements de mars 1945 est bien connu. Après le 6 mars 1945, à maintes reprises, par l'intermède de la presse et de la radio soviétiques, les partis d'opposition et surtout M. Juliu Maniu ont été attaqués avec une vigueur et des violences de langage qui rappellent d'une façon étrange les attaques que les Allemands adressaient en 1940, par la radio, contre le professeur Nicolas Jorga pour inciter leurs acolytes à l'assassiner. Fait que, d'ailleurs, ceux-là ne tardèrent pas à exécuter.

Le journal officiel soviétique en langue roumaine « Graiul Nou » qui parait à Bucarest, a lui aussi adressé des attaques inqualifiables contre la personne même de M. Juliu Maniu, ce geste constituant par le rôle officiel de ce journal, une ingérence patente dans les affaires intérieures de la Roumanie.

A son tour, l'agent soviétique Ilya Ehrenbourg, en visite en Roumanie, dans des articles que tous les journaux de Bucarest ont été forcés de publier, décrivait les partis d'opposition comme étant le principal obstacle dans la voie de redressement populaire et s'étonnait qu'on tolérait encore leur présence dans la vie politique du pays.

De même, il est curieux que Gheorghiu Dej a annoncé la décision du gouvernement de liquider l'opposition juste au moment où son avion se posait à Bucarest, après une visite de plusieurs jours faite aux dirigeants soviétiques de Moscou.

L'audace même du geste des communistes de Bucarest, indique le support extérieur efficace, matérialisé par la présence d'un million de soldats soviétiques sur le territoire roumain.

Faisant face à la terreur rouge, le Parti Social-Chrétien déclare que tout homme ou femme qui commettra des crimes ou des violences contre leurs concitoyens à raison de leur race ou de leurs appartenances politiques, sera poursuivi en justice et recevra un juste châtiment.

En même temps, le Parti Social-Chrétien fait un pressant appel aux Nations Unies pour assurer en Roumanie la sauvegarde des droits de l'homme contenus dans la Charte de l'Atlantique et celle de 'O.N.U. et qu'une grande puissance foule aux pieds.

La lutte sans merci que le Parti Social-Chrétien a commencé contre la dictature communiste sera poursuivie jusqu'à la victoire finale de la liberté du droit et de la justice.

Le Parti Social-Chrétien appelle tous les Roumains et Roumaines de renforcer ses rangs et de lutter jusqu'au bout contre le péril rouge qui menace le pays de la destruction et le peuple de l'esclavage. »

LES ÉTATS-UNIS PROTESTENT CONTRE LES TORTURES INFLIGÉES AUX LEADERS DE L'OPPOSITION

Washington, 17 août.

M. Lincoln White, porte-parole du Département d'Etat, a rappelé à la presse que le 6 août dernier déjà, les Etats-Unis « avaient témoigné d'une certaine inquiétude au sujet de la suppression des libertés civiles en Roumanie. » Puis, il a révélé que M. Roy Melbourne, représentant par intérim des Etats-Unis à Bucarest, avait depuis rapporté « QU'EN PREVISION DES PROCES IMMINENTS DES LEADERS DE L'OPPOSITION, CEUX-CI ETAIENT APPAREMMENT SOUMIS A UN TRAITEMENT DU « TROISIEME DEGRE » DESTINE A LEUR EXTORQUER DES AVEUX. »

Selon M. White, les autorités roumaines démentent que leurs prisonniers politiques soient maltraités. Cependant, a ajouté le porte-parole, le Département d'Etat a informé que près de deux mille victimes du gouvernement roumain contrôlé par les communistes, « languissent dans les prisons et les camps de concentration » et y sont soumises à UN TRAITEMENT CRUEL ET INHUMAIN « TENDANT A LEUR EXTERMINATION ». Parmi les personnalités soumises à ce traitement figurent : M. JULIU MANIU, Président du Parti National-Paysan; M. C. BRATIANO, Président du Parti National Libéral; M. C. TITEL-PETRESCO, Président du Parti Social-Démocrate Indépendant. — (U.P.).

— N.D.L.R. — Pour la première fois, une nouvelle officielle fait état de l'arrestation de MM. Constantin BRATIANO et C. TITEL-PETRESCO qui, pendant les arrestations massives de juillet dernier, n'avaient pas encore été inquiétés. Avant de protester contre ce nouveau crime du gouvernement communiste de Bucarest, il est toutefois nécessaire que nous en obtenions une confirmation précise.

En dernière heure...

A l'instant même nous recevons un message du Président *Juliu DRAGOMIR* destiné à la *RÉSISTANCE ROUMAINE DE L'INTÉRIEUR* :

Quelque part en Europe
30 Août 1947

C.S.R.R. & GROUPE "R.I." DU PAYS.

« Du plus profond de mon cœur, je vous adresse mes vifs remerciements et ma reconnaissance profonde, pour les renforts envoyés afin qu'il n'y ait point d'abdication. »

« Vive la Roumanie, Vive le Roi. »

« Mort aux Traitres sans Foi et sans Patrie. »

Signé : **Juliu DRAGOMIR**

1er OCTOBRE 1946

ÉDITION CONTINENTALE

TROISIÈME ANNÉE N° 25

La ROUMANIE INDÉPENDANTE

PATRIA DEUS REX

A L'AVANT-GARDE DE LA RÉSISTANCE NATIONALE ET DÉMOCRATIQUE

« On gagne toujours, en définitive, quand on ne se met pas dans le parti de la servitude ! »
Le Général DE GAULLE.
(Bruxelles, 11 oct. 1945.)

Notre « CULPE » ou celle des AUTRES ?

par Stan BARANU
Membre du Conseil National des Roumains Libres

LE piétinement de la Conférence des 21 est explicable pour celui qui remonte à la cause primaire du Conflit dont le règlement définitif est recherché au Palais du Luxembourg.

La méfiance qui règne dans les relations du monde anglo-américain et du monde soviétique entrave chaque jour la solution des débats de Paris.

Cette méfiance a mille et une causes, mais les principales semblent être la différence de conception du gouvernement du monde, la conception antagonique de l'homme et la responsabilité assumée par chaque bloc dans la provocation du conflit, responsabilité nulle pour les Américains et Anglais, mais culpabilité indiscutable pour les Russes.

Les traités de paix en discussion sont destinés à consacrer les fruits que chaque vainqueur entend récolter de sa victoire, non pas la construction d'un monde meilleur. L'idéal d'humanité continuera à être toujours une chimère chassée par des poètes et par des moralistes en mal d'amour pour l'homme, victime éternelle des collectivités et des tyrans.

Si donc cette conférence de Paris échoue moralement comme tous les indices le laissent présager, la cause en est dans l'esprit qui la domine. Cet esprit n'est pas celui d'apaisement. Pas plus que la guerre, la conférence n'a pas été engagée dans d'heureuses conditions qui fassent honneur à l'humanité.

Les projets de traités de paix sur lesquels elle est appelée à donner son avis soulèvent dans son sein — donc parmi les vainqueurs eux-mêmes — nous ne parlons plus des vaincus dont aucun ne s'est montré satisfait de la camisole de force qui lui est préparé — les critiques les plus diverses et les plus fondées, de sorte que la seule unanimité qui se soit fait jour à leur propos est celle de la critique.

Par où il est avéré que la paix est tout aussi dure à gagner que la guerre, les sacrifices sanglants exceptés.

La seule justification donnée aux sanctions préparées pour les vaincus est « LA PART DE RESPONSABILITE DANS CETTE GUERRE ». De même que pour les individus, pour que les nations encourent une punition, il faut qu'il y ait de leur part une FAUTE qui engage leur responsabilité, la faute d'avoir déclaré et fait la guerre à la nation victorieuse.

La faute est la pierre angulaire de l'édifice de paix entre vainqueur et vaincu. Lorsque cette faute est claire et indiscutable, comme c'est le cas de l'Allemagne, tout traitement infligé au vaincu trouve un support moral qui fait défaut dans celui de la Roumanie.

Peut-on soutenir que la Roumanie est RESPONSABLE de la guerre contre l'Union Soviétique, contre la Tchécoslovaquie et contre les autres Alliés sans contrevenir aux faits historiques connus ?

En toute sincérité, nous répondons qu'il est impossible d'apporter la preuve de notre agression, alors que la preuve contraire est aisément administrable.

On nous imposera tout traité que l'on voudra, mais aucune puissance ne sera capable de nous convaincre de notre responsabilité dans cette guerre. Combien plus franc serait alors de dire dans le traité de paix que les mutilations territoriales, les réparations écrasantes et les asservissements politiques sont dictés par le vainqueur, parce qu'il a été le plus fort, non pas parce que le vaincu a sur sa conscience la faute d'avoir attaqué et détruit l'harmonie des rapports antérieurs. L'hypocrisie voulue de donner un caractère moral à la loi de la force, voilà qui irrite l'esprit, mais ne le désarme pas. Or, une paix qui n'arrive pas à apaiser, ce n'est pas une paix.

Et la paix du Luxembourg sera-t-elle une paix pour la Roumanie ? Quelle est la délégation parmi les 21 qui n'aperçoivent pas les liens qui enchaînent la Roumanie, qui font d'un pays libre un pays vassal, qui condamne une nation à la disparition, sans qu'il y ait de sa part une autre raison que celle d'avoir été placée à la croisée des intérêts germano-russes ? Nous ne nous attendons pas à une sympathie généreuse de la part de TOUTES les délégations, certaine exception faite pour quelques-unes, car comme disait La Rochefoucauld « on est toujours fort pour supporter le malheur des autres », mais nous ne sommes que plus à l'aise pour leur rappeler avec le concours d'un confrère étranger, les circonstances tragiques de la guerre et le rôle inquiétant et décisif joué par l'Union Soviétique dans le déclenchement de celle-ci.

Devant l'histoire — qui puise ses sources plus dans les événements qui ont précédé le conflit que dans les parchemins qui consignent son arrêt — la démonstration de la responsabilité COMMUNE et PARFAITEMENT EGALE de l'Allemagne nazie et de l'Union Soviétique dans cette guerre, est déjà faite.

L'une et l'autre, poussées par des mobiles identiques en apparence, mais combien divergents en réalité, ont mis le feu aux poudres, d'où est sorti la conflagration mondiale que l'on veut mettre partiellement au compte de la Roumanie.

Sans le pacte conclu le 21 août 1939 entre l'Union Soviétique et l'Allemagne nazie, celle-ci n'aurait jamais osé se lancer dans la grande aventure. Et voilà comment la guerre a commencé :

« Le 21 août 1939, le monde entier apprit avec stupeur l'arrivée de M. de Ribbentrop à Moscou. L'Ambassadeur allemand reçut le plus cordial accueil de M. Molotov. En *quelques heures, les ennemis irréconciliables de la veille s'avouèrent d'indéfectibles amis, les questions de « principe » furent expédiées, les partages au nom de ces* [illegible] *Le traité économique du 19 août fut complété, le 23 août, par* un pacte platonique de non-agression et par une série d'accords secrets autrement importants. Une photographie immortalisa le sourire de Staline serrant la main du messager d'Hitler. La presse allemande célébra l'événement comme « épokal » : le sort de l'Europe orientale qui avait créé au cours de l'histoire tant de difficultés pour les chancelleries venait « d'être réglé à jamais ».

C'ETAIT LA GUERRE. Le grand Etat-Major allemand n'avait posé qu'une condition aux entreprises belliqueuses d'Hitler : n'avoir jamais à combattre simultanément sur deux fronts. Le pacte de non-agression garantissait la tranquillité du front de l'Est. L'accord économique assurait à l'Allemagne des livraisons de céréales, de combustibles et de matières premières pendant deux ans pour une valeur de 180 milliards de marks, soit de 36 milliards de dollars. L'accord secret comportait une répartition définitive des territoires de l'Europe centrale et orientale entre les deux Etats prédateurs. C'est bien ainsi qu'il fut interprété par les deux parties. Le 17 juillet 1940, près d'un mois après la prise de la Bessarabie et de la Bukovine par l'U.R.S.S., Hitler déclara devant le Reichstag que l'accord signé entre les deux pays « avait établi d'une façon précise et à tout jamais leurs zones d'intérêt respectives, et ce qui devait être considéré comme intérêts allemands et intérêts russes ». Ne voulant pas demeurer en reste de compliments, Molotov répondit le 1er août 1940, à Hitler : « Cet accord, que notre gouvernement observe strictement, a écarté la possibilité de frictions dans l'application des mesures de sécurité soviétique le long de nos frontières occidentales (ce qui désignait l'absorption, dès lors réalisée, de la Carélie, la Lettonie, la Lithuanie, la moitié de la Pologne, la Bukovine et la Bessarabie) ; en même temps, il garantit à l'Allemagne la tranquillité de l'Est. Le cours des événements en Europe, non seulement n'a pas affaibli l'accord de non-agression entre les Soviets et l'Allemagne, mais, tout au contraire, il a souligné combien importait son existence et son développement ultérieur »

L'accord de Moscou n'avait cessé de se développer au cours de l'année écoulée. Le 27 septembre, une procession triomphale, aux chants alternés de l'Internationale et de l'hymne Horst-Wessel, avait accueilli la seconde venue de von Ribbentrop à Moscou. On était tombé d'accord pour fixer définitivement la frontière russo-allemande ; pour réaliser une collaboration économique plus étroite et pour entreprendre une « offensive de paix ». Ces décisions avaient été incorporées dans un Traité d'amitié mutuelle et une Convention au sujet des frontières.

(Suite page 2)

JULIU DRAGOMIR, Président des Roumains Libres, s'adresse aux ROUMAINS de l'Etranger

En exposant la situation intérieure et extérieure de la ROUMANIE, le Président du Conseil National dresse un sévère réquisitoire contre le gouvernement Groza et l'occupation soviétique, rappelle les tâches de la Résistance Démocratique Roumaine en précisant celles qu'elle a déjà accomplies et définit la position des Roumains Libres en prévision des événements futurs.

ROUMAINS,

VOICI plus de deux ans que la Résistance Démocratique Roumaine, qui avait combattu de toutes ses forces le fascisme et la collaboration avec l'Allemagne nazie, s'est vue obligée de recommencer un nouveau combat d'une manière plus pacifique et moins dangereuse certes, mais dans des conditions combien plus pénibles et plus désespérées.

Il faut bien admettre aujourd'hui, lorsque nous pouvons mesurer le passé et comprendre la signification de son aventure, que pour notre Pays la Liberté et l'Indépendance auxquelles la puissance allemande avait substitué l'oppression et l'asservissement nazis, demeurent encore des états irréalisables tant que la puissance soviétique occupe notre territoire, dicte ses lourdes prétentions, choisit ses hommes de confiance et les impose à la direction du Pays. Nous ne nous sommes fait aucune illusion au moment où la Roumanie, s'étant rangée aux côtés de ses véritables Alliés, a été obligée de recevoir sur son sol des troupes d'occupation russes qui depuis nous ont fait sentir infiniment ce que signifie les promesses, l'amitié, la civilisation de leur Etat. Mais, il n'était pas dans le pouvoir de notre Pays d'écarter cette éventualité bien malheureuse et ses armées détruites dans l'immensité russe par la faute d'un gouvernement insensé, ne représentaient plus une force militaire suffisante pour appuyer certaines conditions indispensables à la sauvegarde de notre intégrité territoriale et de notre souveraineté nationale.

Prêt à affronter le mal pour éviter le pire, le peuple Roumain, confiant dans la sympathie et la compréhension des grandes nations occidentales, n'espérait que réparer l'erreur commise par un gouvernement de dictature et prouver son attachement aux idéaux de Justice, de Liberté et de Démocratie, dans la sincérité et l'honneur.

1. Une occupation implacable et un gouvernement de trahison

A contre-cœur donc, nous avons vu notre Pays envahi par les troupes du puissant voisin de l'Est. Par la suite, aucune limite n'a été trouvée aux exigences d'une occupation implacable qui, moins par la pression politique directe que par celles économiques et sociales, a réussi à vider le Pays de ses réserves, de ses richesses, accaparer ses ressources, fomenter des troubles en stimulant la lutte des classes, en introduisant la haine, la vengeance et l'assassinat dans les mœurs, la perversion, la violence, la ruse et d'autres passions malfaisantes dans l'esprit.

Ainsi, il est arrivé de voir après la soi-disante « Libération » du 23 août 1944, deux gouvernements d'hommes politiques pour la plupart offrant la plus parfaite garantie de patriotisme, de démocratie, de compétence et de probité politiques, renversés par l'agitation de quelques inconscients et vauriens d'origine étrangère ou agents avoués de l'étranger, mais qui avaient trouvé un appui total et efficace du côté des occupants soviétiques.

Tous les pays démocratiques du monde sont actuellement convaincus que le gouvernement de Bucarest imposé par un ultimatum du Kremlin et protégé par les baïonnettes russes, n'est qu'un ramassis de traîtres, d'étrangers, de profiteurs, en un mot de misérables, qui refusent soigneusement depuis leur arrivée au pouvoir de se présenter devant la consultation populaire. Encore faut-il se demander si vraiment ce gouvernement a l'initiative et le contrôle des mesures, des dispositions qu'il prescrit ou bien si ce sont d'autres aventuriers qui les leur imposent et demeurent ainsi seuls, les véritables maîtres du Pays ? Ces hommes payeront incontestablement leur mésaventure, parce que c'est bien par accident qu'ils se sont vus installés au gouvernement, mais, en attendant, combien catastrophique est-elle, à cause de ces misérables, la situation intérieure et extérieure de la Roumanie ?

2. La situation intérieure un véritable enfer

Jamais au cours de son histoire, notre peuple n'a pu connaître des conditions de vie plus dures, plus inhumaines et terribles que celles qu'il est contraint de subir aujourd'hui. A tous les échelons de la vie nationale, qu'elle soit politique, économique, sociale ou culturelle, des individus dépourvus de tout scrupule exercent une terreur d'autant plus douloureuse qu'elle n'a en vue que les intérêts d'une puissance étrangère et le profit d'une bande d'imposteurs. Les éléments, les plus suspects au point de vue origine et compétence professionnelle, font la loi à leur guise, terrorisent le peuple en son nom et pour son compte, comme s'ils avaient reçu de sa volonté et la délégation du pouvoir et le consentement à leur régime. De l'aveu des gouvernants eux-mêmes, il résulterait que la tension politique entre les formations hétéroclites qui dirigent le Pays et les deux puissants partis démocratiques d'opposition appuyés par la Résistance Démocratique Nationale, tournerait vers la guerre civile si les troupes d'occupation étaient obligées de quitter le territoire roumain.

Le fait que le gouvernement refuse de consulter le peuple et ajourne indéfiniment les élections est la preuve la plus formelle de sa faiblesse et de son impopularité. Ce n'est plus un mystère pour personne que le gouvernement illégal de Bucarest a peur du peuple et craint sa colère. Pour tous les assassinats que ses agents administratifs ou politiques exécutent dans le Pays, pour tous les enlèvements, les internements et les arrestations arbitraires qu'il effectue grâce à un régime de terreur, présenté pourtant sous l'étiquette « démocratique », ce gouvernement aura à répondre devant le peuple, qu'aujourd'hui il insulte et martyrise avec l'aide de la puissance occupante.

La situation économique est un véritable désastre national avec la cherté des produits indispensables à la première subsistance, pour ne plus parler du prix des autres produits, avec l'inflation se traduisant par une énorme avalanche de signes monétaires, avec la valeur inexistante de notre monnaie, avec une production agricole et industrielle réduite au-dessous du minimum vital demandé par la consommation, avec une activité commerciale dérisoire à cause de la rareté des produits mais due aussi à l'insécurité politique et à l'instabilité sociale.

Les conditions sociales rappellent également notre attention et il n'est pas surprenant de constater un mécontentement général de la part des classes laborieuses, une misère généralisée qui les poussent à des revendications multiples et auxquelles les gouvernants sont impuissants de rendre satisfaction. Les efforts de ces hommes s'emploient mieux à accroître la haine et à semer la division entre les éléments de la Nation, espérant qu'à la faveur d'une substitution temporaire de responsabilités et d'accusations ils pourraient ajourner la terrible échéance que le peuple leur prépare.

Parrallèlement, une éducation politique et sociale basée sur le matérialisme bolcheviste se poursuit par tous les moyens de la propagande et de l'enseignement, cherchant la déformation structurelle intérieure du peuple entier. Plus d'une fois nous enregistrons les tentatives préjudiciables de quelques faux savants, écrivains ou hommes de lettres de transformer nos pensées dans des normes rigides et inexorables, de changer nos sentiments en des passions de tendances violentes et insensées, de remplacer la logique et la réflexion par l'obéissance absolue et l'abrutissement personnel. Autant graves sont les essais faits pour nous persuader que tout autre est notre origine ethnique, nos caractères spécifiques, nos croyances, nos habitudes, nos mœurs. L'étouffement du sentiment national et la déformation spirituelle ont été particulièrement dirigées vers notre jeunesse et chaque jour les efforts des gouvernants se multiplient dans cette direction, conformément à un plan bien arrêté qui vise la destruction, la disparition de notre unité et conscience nationales.

Ainsi, pouvons-nous comprendre les plaintes qui s'élèvent dans notre Pays et nous sentir obligés de prendre part à ses souffrances, en lui préparant la fin de la tyrannie gouvernementale, en demandant le témoignage de l'universalité humaine, en travaillant sans trêve et de plein cœur pour la « Libération » de la Patrie.

3. La Roumanie n'a plus de prestige international

Sans doute les sympathies que nous comptons toujours dans le monde se reflètent à chaque occasion sur notre peuple, cependant il n'est pas difficile de constater que la Roumanie, en tant qu'Etat, n'a plus de prestige à l'étranger. Nombre de Pays de tous les coins de la terre auraient désiré avec une parfaite bienveillance de voir en la Roumanie un co-belligérant *de jure* dans la lutte contre l'Allemagne, la Hongrie, puis le Japon, en attendant qu'elle fasse valoir ses droits à l'Organisation des Nations Unies et devienne aussi vite que possible une Nation Unie. Mais pour pouvoir en arriver là, la Roumanie devait présenter un gouvernement démocratique et libre, issu de la volonté du peuple par des élections honnêtes exemptes de toute irrégularité.

Tel n'a pas été l'avis du gouvernement de fait, qui n'a procédé à aucune élection et s'est contenté tout simplement de demander la protection de l'U.R.S.S. à l'exclusion de l'amitié traditionnelle des Grands Alliés d'Occident, de celle de beaucoup d'autres Pays qui nous ont témoigné constamment leur intérêt et leur affection. La Roumanie s'est transformée d'un satellite mal en point de l'Allemagne en un satellite forcé de la Russie Soviétique. Par voie de conséquence, il n'a jamais été question de prendre au sérieux les sacrifices que notre Pays a consentis pour la victoire sur l'Allemagne et le projet de traité de Paix qu'on lui a préparé est un véritable traité de vengeance de la part des vainqueurs. Les amputations de son territoire au profit de l'U.R.S.S. sont consacrées définitivement, les atteintes portées à sa souveraineté sont validées, les obligations financières et économiques sont une véritable spoliation, la libération de son territoire est conditionnée par celle d'un autre Pays dont pour l'instant il n'est nullement question de lui offrir la Paix, en bref, la Roumanie n'a plus aucun droit mais rien que des obligations, pour la plupart au bénéfice exclusif de la Russie Soviétique.

Sans que cela puisse nous étonner en quelque manière que ce soit, le gouvernement de Bucarest refuse de

(Suite page 3)

LA QUESTION ROUMAINE, QUESTION ÉPINEUSE POUR LA PAIX

NOUS ne sommes pas assez naïfs de croire que la Roumanie est le nombril de la terre et que pour sa libération les nations vont entreprendre, sans délai, une croisade moderne comme pour une terre sainte souillée par les mécréants. Non. Mais tout le monde sait qu'elle est un pion important sur l'échiquier international. Sa soumission fausse la règle du jeu. C'est plus en vertu d'une loi de l'équilibre mondial — de cette « balance of powers » — que d'un respect du principe des nationalités que la Roumanie, comme ses voisins, regagnera sa liberté. Telle est la morale de la politique.

M. Joseph P. Kennedy, ex-Ambassadeur d'U.S.A. à Londres, dressant dans *« Life »* un programme de politique extérieure pour son grand pays, réunit dans cinq groupes les questions qui divisent les U.S.A. de l'U.R.S.S. M. Kennedy indique pour chaque série de questions l'attitude que doit prendre son pays vis-à-vis de l'U.R.S.S. Le dosage observé par l'ex-Ambassadeur est révélateur de l'importance accordée par les Américains aux points en litige. Parmi les questions du premier groupe sujettes à révision et à discussion amiable, il cite également la *Bessarabie* au même titre que la Finlande et les Pays Baltes. Ce groupe n'étant pas exclusif, il est certain que le problème de la Bucovine peut être rattaché à celui de la Bessarabie.

Dans le deuxième groupe, il cite l'état actuel de propagande communiste et l'intransigeance de l'U.R.S.S. dans les discussions de l'O.N.U. Ces questions ne doivent pas désunir les deux grandes puissances alliées, tant qu'elles ne les acculent pas à la non-coopération.

Le troisième groupe contient des problèmes épineux et vitaux, lesquels, sans être une cause de guerre, constituent, néanmoins, une *rupture de coopération*. Le problème *roumain* est un de ceux-là au même titre que ceux : turc, bulgare, iranien, mandchoue, l'intensification de la propagande communiste, le refus de coopération à l'établissement de la paix et le refus au contrôle de l'énergie nucléaire.

Le désaccord russo-américain sur ces problèmes entraînerait une rupture de coopération de la part de l'Amérique.

Cette gradation du danger correspond bien entendu à l'intérêt immédiat ou éloigné que l'Amérique prend aux différents problèmes cités.

Parmi les questions qui comportent menaces de guerre figurent une avance des Russes au-delà de leur zone en Allemagne, l'agression de la Scandinavie ou de l'Afrique ; ainsi que l'action de division parmi les Nations Unies ou celle favorisant la prédomination russe en matière atomique.

L'entrée en guerre immédiate — et nous en arrivons au cinquième stade et le plus dangereux — serait à prévoir pour une agression caractérisée contre les côtes occidentales de l'Europe, l'Angleterre, les Philippines ou le Continent américain.

Ainsi précisé, le programme américain impose, de l'avis de M. Kennedy, aux Etats-Unis de maintenir leur prééminance mondiale, « de persuader le peuple américain qu'en perdant cette suprématie, acquise par tant d'efforts, il perdra la dernière chance d'un monde de paix et de progrès et, avant tout de maintenir notre puissance morale, économique, militaire et politique à un niveau tel que, si la guerre devenait inévitable elle serait courte, décisive et fatale pour l'agresseur ».

Comme on le voit le *problème roumain* fait partie d'un ensemble qui préoccupe le monde américain. Il est considéré comme épineux et vital. Evidemment l'opinion de M. Kennedy n'est peut-être pas celle de M. Byrnes ou de M. Truman, mais elle est certainement celle de la majorité du peuple dont ses représentants officiels tiennent finalement compte.

La progression russe dans le monde, et partant en Roumanie, ne s'effectue qu'au détriment des influences américaines et anglaises. Celles-ci se rétrécissent au fur et à mesure que se développe la première. Accepteront-elles à être complètement évincées des contrées de la terre où avant 1939 leur prépondérance était incontestable ?

C'est dans ce cadre général qu'il faut poser la question roumaine et voir si elle n'est pas déjà résolue à l'avantage évident de l'U.R.S.S. et si oui, quelle est la réaction occidentale pour récupérer le terrain perdu ?

A tort ou à raison, la Roumanie est considérée comme un pays satellite. Avant l'effondrement allemand, et à cause de l'éclipse passagère des démocraties, elle prenait sa lumière de Berlin ; après la victoire alliée, c'est dans l'orbite de Moscou qu'elle gravite forcément.

Mais cette gravitation est-elle voulue ? Sûrement pas. Toute une série de faits attestent qu'elle lui pèse, qu'elle nuit à sa propre vie. Elle a donc pris naissance en vertu d'une force étrangère qui la contraint à la subir. Cette force est celle émanant de l'Union Soviétique qui, par la Roumanie, la Hongrie et la Bulgarie, veut pénétrer dans toute l'Europe danubienne et la dominer.

La victoire alliée, à laquelle la Roumanie a contribué effectivement, a fait sauter le cordon sanitaire qui existait entre le monde occidental et la Russie Soviétique.

Le monde slave s'est avancé au-delà du cœur de l'Europe. Il a trouvé dans les pays conquis le pétrole et les céréales roumains, le cuivre yougoslave, la bauxite hongroise, l'uranium tchèque, etc...

L'U.R.S.S. s'applique à asseoir solidement son influence dans cette partie de l'Europe par les mêmes procédés qu'utilisait l'Allemagne : les moyens politico-militaires et les moyens économiques.

En Roumanie cette possibilité lui est offerte par l'armistice conclu le 13 septembre 1944. Les clauses de cet acte prescrivent le contrôle militaire total du pays par l'Armée soviétique. La commission de contrôle alliée, présidée par un délégué russe est le véritable maître du pays.

La souveraineté nationale est de ce fait mise en vacances. Nous en avons la preuve dans l'arbitraire politique qui règne en Roumanie, où le peuple n'est pas encore consulté sur la politique qu'il veut adopter et où S.M. le Roi Michel Ier est tenu en échec par un gouvernement aux ordres de Moscou. Dans la pratique, l'action de la puissance occupante se trouve renforcée par celle du parti communiste, lequel, comme dans tous les pays étrangers, prend ses consignes à Moscou.

Le parti communiste, décidé à tirer le maximum d'avantages politiques de la présence des armées soviétiques sur le sol roumain, s'est emparé des principaux leviers de commande : l'intérieur et la justice. La vie de la nation est pratiquement entre ses mains. Le parti communiste, par la suspicion, la délation et la terreur, tient en respect les autres minuscules partis du soit disant « Bloc Démocratique » qui gouvernent le pays, avec Groza et Tataresco en tête. Il est de notoriété mondiale que les maîtres du pays ne sont pas ces hommes-là, mais Bodnaras, un déserteur, et Anna Pauker, une étrangère.

La pénétration économique de l'Union Soviétique est le deuxième moyen choisi par elle pour consolider, pour après le retrait de ses troupes, son influence en Roumanie.

Sans aller jusqu'à la soviétisation de l'économie du pays, elle l'a bouleversée de fond en comble. En principe, nous ne désapprouvons pas la réforme agraire. Celle-ci était voulue par la majorité de la population. L'expropriation a été cependant faite dans des conditions impropres qui frustrent ses bénéficiaires des avantages escomptés et les victimes des compensations légitimes. Toute propriété foncière dépassant 50 hectares fut frappée par cette mesure. La terre rendue ainsi disponible fut morcellée en parcelles de 5 hectares et affectées

1er OCTOBRE 1946 — TROISIÈME ANNÉE Nº 25

La ROUMANIE INDÉPENDANTE

A L'AVANT-GARDE DE LA RÉSISTANCE NATIONALE ET DÉMOCRATIQUE

FONDATEUR : Julia DRAGOMIR — DIRECTEUR : Nicholas N. MARTIN

243, West Larned St., DETROIT 26, MICHIGAN, U.S.A.
Tél. CAdillac 0615

PARAIT LE PREMIER DE CHAQUE MOIS

EDITION POUR LE CONTINENT — DISTRIBUEE AUX ROUMAINS LIBRES ET AUX AMIS DE LA ROUMANIE

Pourquoi j'ai pris la direction de la «ROUMANIE INDÉPENDANTE»

Par Nicholas NEAMTU MARTIN, Directeur

MON passage en Europe et plus spécialement à Paris, mon action à la Conférence des 21, mes rapports avec la Résistance et même avec l'officialité actuelle du pays, m'imposent une explication, nécessitent une déclaration, comportent un avertissement: explication, déclaration et avertissement destinés à dissiper pas mal de perplexité, à déjouer toutes les intrigues et à balayer toutes les calomnies colportées sur « LA ROUMANIE INDEPENDANTE ».

Cet organe qui compte tant d'années de combat s'est avéré être l'outil le plus efficace de toute la Résistance Roumaine résidant à l'étranger. L'acharnement de ses détracteurs, de quelque nuance qu'ils soient, prouve qu'il dit la vérité, qu'il démasque toute trahison, qu'il dénonce toute complicité, qu'il stigmatise toute lâcheté. Son verbe ferme, énergique et sans équivoque gêne, je le sais, tous ceux qui guettent d'une manière intéressée le moindre changement dans l'équilibre politique actuel sans participer d'aucune façon.

C'est sans briguer aucun honneur, c'est sans défendre aucune position acquise, c'est sans escompter aucun avantage matériel, que j'accepte de diriger « LA ROUMANIE INDEPENDANTE » qui ne sert aucun intérêt personnel, mais qui est entièrement mise au service de la Roumanie, c'est-à-dire de son Indépendance.

Dans ces heures décisives pour le Peuple Roumain où chacun de ses fils dignes vivant à l'étranger doit engager toutes ses responsabilités, et prendre position pour sa Liberté, j'ai accepté, moi, Américain libre, d'origine Roumaine, cette lourde mission, de continuer l'œuvre si salutaire développée ici.

Tous les Roumains qui sont conscients des périls que court leur Pays, doivent s'agréger à nous pour l'aider à s'en sortir.

Je sais que ceux-là sont nombreux et c'est à eux que je m'adresse dès le premier instant pour participer à cette croisade de la Libération par la parole, par l'écrit et par le soutien à ce journal, pour le moment.

La Roumanie jouit aux Etats-Unis d'Amérique d'une grande sympathie. Notre premier but est de rendre cette sympathie agissante.

J'ai eu la pénible occasion de constater, à la Conférence de Paix de Paris où je suis venu faire tout ce qui était en mon pouvoir pour le triomphe de la Cause Roumaine, que celle-ci était compromise par un gouvernement indigne.

Cette Conférence de Paris peut fort bien échouer. Ses chances de réussite sont minimes. L'Union Soviétique qui tient la moitié de l'Europe sous ses bottes, peut la torpiller par son esprit de domination. La lueur d'espérance que donnent parfois de minces concessions soviétiques, peut être éteinte à chaque instant par de nouvelles prétentions que le Kremlin grisé de sa force est capable de formuler.

Que la conclusion de la Conférence soit pour la paix ou non, une œuvre de redressement de l'esprit roumain est à entreprendre. Cet esprit est très partiellement, heureusement, corrompu, et peut l'être encore par une propagande étrangère qui ne poursuit que la dénationalisation du peuple. Les complices qu'elle a trouvés dans son sein doivent être impitoyablement démasqués. De même, ses desseins proches ou lointains. La Russie Soviétique, en scrutant sa politique malhonnête pratiquée de tout temps à l'égard de la Roumanie, n'a jamais été l'amie sincère de celle-ci. Cette fois-ci elle le montre encore.

C'est vis-à-vis de cette politique d'assujetissement que chaque Roumain doit réagir s'il ne veut pas disparaître noyé dans la masse slave qui l'entoure.

Tous ceux qui, se disant amis de la Résistance, ne combattent pas ouvertement et courageusement, l'expansionisme impérialiste moscovite, sont des opportunistes méprisables. Leur passivité est déjà une attitude qui favorise les oppresseurs. Et comme il est connu qu'il est impossible de servir deux maîtres à la fois, il leur sera interdit de prétendre, plus tard, d'avoir aidé en quoi que ce soit la Roumanie. Ils sont semblables aux fils dénaturés qui, voyant leur mère malheureuse, ne volent pas à son secours. Car la Roumanie est comme notre mère à nous tous et chacun doit, pour hâter la fin de son calvaire, prendre une position juste, honnête, sans crainte de l'adversaire.

Je crois avoir défini clairement le plan de notre action. Elle sera celle de toute la Résistance du Peuple Roumain, elle ne différera en rien de l'opposition à l'oppression qu'opposent au gouvernement de Groza-Tataresco, les grands leaders historiques IULIU MANIU et CONSTANTIN J.-C. BRATIANU et leur partis démocratiques.

Pour la Roumanie, par le Peuple, vers la Liberté et la Démocratie roumaine, voilà notre but.

UN AGRESSEUR PACIFIQUE

LE discours que Monsieur Henry WALLACE a prononcé à Madison Square au cours d'une réunion organisée par le Comité Indépendant Professionnel du Comité d'Action Politique du C.I.O., ne perd pas son actualité, ni au bout de quelques jours, ni au bout de quelques semaines. Au-dessous de la campagne électorale aux Etats-Unis, ce discours touche à l'unité du monde anglo-saxon et au problème allemand, question, qui en fin de compte, constituèrent et constitueront certainement dans l'avenir, la pierre d'épreuve de ces troubles années internationales.

Il vise même plus haut.

Il rejoint les principes qui se trouvent moralement à la base de la victoire des Alliés.

Il lui manque pourtant, nous ne dirons pas le traité de Versailles (qui a consacré le principe des nationalités), mais Téhéran, Yalta, Postdam et Moscou, c'est-à-dire une certaine charte, la charte de la nouvelle conscience mondiale, qui petit à petit, à travers la souffrance, les larmes et le sang s'est fait jour en notre pauvre et grandiose XX[e] siècle. Il lui manque le produit positif et désormais acquis, définitivement acquis (qui s'est fait jour péniblement à travers les catastrophes internationales) qu'il y a un globe solidaire et que sa solidarité c'est la liberté de chaque nation et de chaque individu. On ne saurait s'y soustraire sans toucher sensiblement à ses intérêts et sa vie même.

Il y a cet article de conscience et d'intérêt, il y a cet article fondamental de la constitution mondiale (de par les moyens techniques, commerciaux, industriels politiques et spirituels même que Monsieur WALLACE « semble » indiquer), qui s'opposent au point de vue qu'il énonce : « Le monde ne saurait être gouverné par une seule puissance ». M. WALLACE exprime mieux. C'est de le partager en deux, pacifiquement.

Il y a maintes choses à déplorer dans le discours de M. WALLACE. En ce qui nous concerne, notamment :

« Que la paix soit négative et non passionnante et que la guerre soit positive et excitante. »

« Que les petits pays et les réactionnaires n'aiment pas les Etats-Unis pour eux-mêmes. »

« Que les balkans soient plus près de la Russie que les Etats-Unis, et que la Russie ne puisse pas permettre à la Grande-Bretagne et aux Etats-Unis de dominer la politique de ces régions. »

Enfin, dans une lettre ultérieure adressée au Président Truman, « que la démocratie en Europe orientale n'a jamais existé et qu'après vingt-cinq ans d'isolement l'U.R.S.S. considérera't comme un encerclement une pareille tentative ».

On a beau crier contre les petites nations; qu'elles constituent un argument de propagande.

Le fait le plus brutal est que dix nations européennes, la Lettonie, la Lithuanie, l'Esthonie, la Pologne, la Tchécoslovaquie, la Hongrie, la Roumanie, la Yougoslavie, la Bulgarie, l'Albanie, gémissent sous « l'amitié » soviétique, en partie incorporées à la Russie, en partie annexées politiquement et la plupart spoliées, dévorées économiquement au profit de cette Puissance.

Nation belliqueuse, la Roumanie seule en l'espace de deux ans a subi des prélèvements d'une valeur de un milliard cinquante millions de dollars, c'est-à-dire presque quatre fois de plus que le montant global des 300 millions de dollars prévus par les conditions de l'armistice.

Le fait brutal est que parmi ces nations se trouvent des nations « alliées » telles que la Pologne, la Yougoslavie et même la Tchécoslovaquie et la Yougoslavie (pays où Mihaïlovitsch a été *assassiné*) ayant perdu 1.700.000 hommes, dans cette guerre pour la liberté.

Ce n'était pas la peine de faire la seconde guerre mondiale pour arriver à un tel résultat.

Ce n'était pas la peine de proclamer le droit de vie de toutes les nations pour constater que M. Wallace relance la fameuse devise de von Ribbentrop : « Lorsque les taureaux se battent (ou se partagent le monde), les grenouilles sont écrasées par leurs sabots. »

Nous ne nous référons pas aux transformations sociales, nous nous référons à la vie et à l'indépendance des nations. Ce n'est pas l'existence d'une Roumanie indépendante (c'est-à-dire extérieurement et intérieurement) qui encerclera la Russie Soviétique.

Si, aujourd'hui, la Russie Soviétique se sent encerclée à Trieste, à Linz, à Berlin, aux Détroits, en Méditerranée, en Iran, à Kharbine, il se peut très bien que demain elle se sente encerclée sur le Rhin, à l'Atlantique, en Afrique, aux Phillipines.

Si la Russie Soviétique est un pays démocratique, elle n'a rien à craindre d'une démocratie en Roumanie. (D'une démocratie où les représentants de l'opposition ne soient pas assassinés.)

Malgré l'ironie de M. Wallace, il y a une chose plus excitante que la guerre, *c'est la paix injuste.*

Et il y a encore un fait plus brutal : Ce n'est pas être réactionnaire et exciter à la guerre, que de ne pas admettre l'esclavage, de préférer la mort plutôt que d'être esclave.

M. Wallace qui serait le premier à crier aux armes et à faire appel à la civilisation si New-York était occupée par les Russes, se montre bien généreux et en fait cadeau de la vie et de la liberté des autres.

M. Wallace souhaite être aimé pour lui-même. Qu'il respecte les principes pour lesquels l'humanité s'est battue et a gagné cette dernière guerre aussi. Il n'existe pas « d'amour pour lui-même ». Il n'existe d'amour que lorsqu'on est soi-même. Si un grand Etat s'élève à une responsabilité mondiale, qu'il honore les principes de l'existence du monde même, les principes pour lesquels des millions d'êtres se sont sacrifiés et devant lesquels M. Wallace lui-même se découvre dans les cérémonies officielles. Qu'il fasse bien de ne pas traiter le monde comme un paquet de « cheep nations ».

Nous ne disons pas que dans le monde il n'y a pas des intérêts, mais il existe certaines réalités aussi, qui résistent au discours de M. Wallace.

Par les derniers discours de M. Molotov, M. Wallace, a été d'ailleurs bien servi. Il le sera encore. Car à ceux qui trahissent leur mission, Dieu leur supprime la destinée.

Paul CRISAN.

Notre « CULPE » ou celle des AUTRES ?

(Suite de la première page)

Le nouvel accord économique entre l'Allemagne hitlérienne et la Russie soviétique, signé le 28 septembre à Moscou, allait encore plus loin que celui du 21 août. Il comportait un nouveau programme économique aux termes duquel la Russie pourvoyait l'Allemagne de matières premières contre des produits finis dont la livraison s'étendait sur une longue période. La Russie devenait le créditeur, et l'Allemagne, handicapée par la poursuite de la guerre, le débiteur. Cet accord général allait prendre effet à l'aide de trois traités de commerce, en octobre 1939, le 11 février 1940 et le 10 janvier 1941.

Cependant, l'accord de Moscou n'était pour Hitler, désireux de tailler l'espace vital allemand dans cette Arcadie agricole et paysanne qui s'étend des bords de la Vistule aux bords de la Volga, riche en blé, en matières premières et en pétrole, qu'un expédient provisoire. Pour Staline, c'était une question vitale. Aussi voit-on la politique allemande devenir, dans le Sud-Est européen, de plus en plus entreprenante, et le gouvernement de Moscou de plus en plus inquiet. A mesure que le danger se rapproche, la Russie tâche de se couvrir sur ses deux ailes, envisageant la mainmise sur la Finlande, la Bulgarie et les Détroits.

Tour à tour, la garantie donnée par Hitler à la Roumanie, le pacte militaire qu'il négocie avec la Finlande, les pourparlers qui précèdent le Pacte Tripartite inquiètent la Russie et provoquent, le 10 novembre 1940, le départ de Molotov pour Berlin. Le bureau de presse de l'Ambassade allemande à Moscou l'annonce en termes prometteurs : « La visite de M. Molotov rendra plus profonds encore les rapports d'amitié entre les deux Etats. Seront traités à Berlin tous les problèmes intéressant les deux Etats. Seront discutés les problèmes européens et les problèmes mondiaux. Une année de collaboration confiante entre les deux Etats, jeunes et révolutionnaires, vient de s'accomplir. Un grand avenir les attend ».

Molotov presse Hitler, sous des formes nuancées, pour demander les mains libres en Finlande, en Roumanie, en Bulgarie et sur les Détroits. Les réponses d'Hitler sont négatives ou évasives. La Russie se prétend menacée par la Finlande qui vient de signer un traité avec elle: elle demande les mains libres en Finlande sans l'interférence du Reich: le gouvernement du Reich est d'avis qu'une nouvelle guerre de l'U.R.S.S. contre le petit peuple finlandais serait inadmissible. Le dialogue suivant s'institue : La garantie allemande donnée à la Roumanie jouerait-elle contre les Soviets au cas où la Russie attaquerait la Roumanie ? Réponse : la Russie n'a jamais déclaré qu'en dehors de la Bessarabie et du nord de la Bukovine, elle revendiquât d'autres intérêts en Roumanie. — L'Allemagne est-elle disposée à ce que Moscou signe un traité de mutuelle assistance avec la Bulgarie semblable à ceux qu'elle avait conclus avec les Etats baltes avant de les absorber, et envoie des troupes dans ce but ? Réponse : la Bulgarie est un Etat souverain et le Reich n'a pas connaissance que la Bulgarie ait demandé pareille assistance à la Russie. — L'Union Soviétique a besoin d'un libre passage à travers les Dardanelles et, pour s'en assurer, réclame les bases. Réponse : cela peut s'obtenir par une modification du statut de Montreux, mais ne justifie pas la saisie des bases aux Dardanelles et au Bosphore. On se tâte et il est évident que, sur le plan politique, les deux impérialismes se heurtent; on ne s'entend pas. Mais sur le plan économique, Molotov estime qu'il y a, au contraire, une partie à jouer. Les besoins de plus en plus pressants du Reich offrent à Moscou un avantage sur les affaires d'Allemagne. Livrer à l'Allemagne la nourriture dont a besoin sa population et les matières premières que dévore sa machine de guerre, c'est prendre barre sur elle mieux que ne pourraient le faire toutes les garanties politiques. D'après l' « Izvestia », l'accord du 10 janvier 1941, « destiné à resserrer les relations économiques et les liens d'amitié entre l'Allemagne et l'Union Soviétique n'est qu'une étape dans la voie de réalisation du programme de collaboration des deux pays. »

Les procès-verbaux des dernières conversations entre Molotov et Ribbentrop sont tombés entre les mains de l'Armée américaine et ont été transmis au State Department qui les a produits au procès de Nuremberg. Le New-York Times du 19 mars 1946 les résume ainsi :

« Quelques semaines avant l'attaque du 22 juin 1941, M. Molotov se rendit à Berlin en une suprême tentative pour éviter la guerre. L'émissaire des Soviets arriva avec l'autorisation du Kremlin d'offrir à l'Allemagne une alliance militaire totale (FULL MILITARY ALLIANCE) en contre-partie de certaines concessions territoriales après la victoire : possession permanente de tout le territoire polonais occupé par les forces russes, incorporation définitive dans l'Union Soviétique de la Lithuanie, de l'Esthonie, de la Lettonie, de la Carélie, de la Bessarabie et de la Bukovine; contrôle complet des Dardanelles; main libre en Irak et en Iran; prise d'une portion assez grande de l'Arabie Saudi pour assurer aux Soviets le contrôle du Golfe persique et du Golfe d'Aden qui gardent les approches de la Mer Rouge ». Refoulée par la pression allemande hors du bassin de la Méditerranée, la Russie cherche l'accès des eaux douces vers la Mer Rouge et l'Océan Indien. »

« Après de nombreuses conférences avec Hitler, Ribbentrop arriva à certaines conclusions personnelles. La première, que les exigences territoriales de la Russie étaient trop grandes pour être acceptées. La seconde que, même fussent-elles acceptables, on ne saurait accepter pour argent comptant les assurances amicales de la Russie, si bien que l'Allemagne aurait toujours à distraire une force considérable sur ses frontières de l'Est pour surveiller chaque mouvement de la Russie. Ces conclusions furent exposées à M. Molotov dans une dernière entrevue extrêmement orageuse et les relations furent rompues brusquement peu après ».

L'alliance militaire proposée par Staline à Hitler pour venir à bout de l'Empire britannique fut définitivement repoussée. Quand Hitler attaque le 22 juin la Russie, Vyacheslav Molotov put rendre ce témoignage : « L'attaque contre notre territoire a été perpétré en dépit du fait qu'un traité de non-agression a eté signé entre l'U.R.S.S. et l'Allemagne et en dépit du fait que le gouvernement des Soviets A REMPLI LE PLUS SCRUPULEUSEMENT DU MONDE TOUS LES ENGAGEMENTS DE CE TRAITE. Pendant tout le temps où ce traité a été en vigueur, le gouvernement allemand n'a pas trouvé le moindre grief à articuler contre l'U.R.S.S. en ce qui concerne son exacte observance ». Le ministre des Affaires étrangères de l'U.R.S.S. disait vrai. Le gouvernement soviétique avait tout tenté pour éviter la guerre, proposant, après la collaboration économique, la collaboration militaire avec l'Axe, en vue d'asservir définitivement l'Europe et l'Asie au socialisme totalitaire.

Si le Reich, voulant en finir avec l'Empire britannique et s'enrichir de ses dépouilles, était revenu à la tradition bismarkienne, en acceptant l'alliance militaire soviétique, nul ne peut conjecturer quelle eût été la fortune de la guerre. L'agression hitlérienne contre l'Union Soviétique provoque le renversement des alliances.

Le peuple russe se battit PRO ARIS ET FOCIS héroïquement, comme il l'avait fait sous les Tsars, en 1812. Ses maîtres soviétiques en agitant à bon escient le spectre de la paix séparée, obtinrent à Téhéran et à Yalta les territoires prévus par le pacte de Moscou, des mains mêmes des Anglo-Saxons, qui firent litière en leur faveur de la Charte de l'Atlantique. Ils y adjoignirent une zone de sécurité, comprenant les gouvernements de leur choix, sous l'obédience de Moscou, dans les Etats limitrophes non directement absorbés : Finlande, Pologne, Tchécoslovaquie, Roumanie, Yougoslavie, Bulgarie, Albanie. A leur désir de s'assurer la liberté des Détroits et l'accès au golfe Persique par une pénétration dans l'Iran, s'ajouta l'ambition de prendre pied en Méditerranée, par le contrôle militaire des Détroits, par des bases dans les îles du Dodécanèse, par le trusteeship non partagé de la Tripolitaine, par les ports yougoslaves de l'Adriatique, y compris Trieste. Ce qu'ils comptaient obtenir de l'Allemagne hitlérienne, ils le reçurent ou l'attendent avec l'usure des démocraties anglo-saxonnes, avec l'appui des partis communistes nationaux, dociles cinquièmes colonnes de Moscou.

Cette révélation aux Etats-Unis a desillé bien des yeux qu'une complaisance paresseuse ou un optimisme généreux avaient longtemps fermés à l'évidence. Tel est le cas de la grande journaliste, Dorothy Thompson, dont « THE NEW YORK POST » est obligé de publier les articles, en vertu d'un contrat signé en bonne et due forme. « Les Soviets ont fait un pacte avec Hitler », écrit-elle dans le numéro du 25 mars 1946 « et nos autorités savent maintenant, d'après des documents capturés en Allemagne que Staline a offert une alliance militaire totale (a full military alliance) contre les puissances occidentales, garantissant les fronts Est et Sud-Est de l'Allemagne avec un programme militaire contre le Proche-Orient comportant en plus de ce que les Alliés ont déjà cédé aux Soviets, les Dardanelles, l'Irak, l'Iran et assez d'Arabie Saudi pour contrôler le golfe Persique. Les Allemands refusèrent parce que cela les eût obligés à maintenir une force dans l'Est, en vue de surveiller les mouvements des Soviets et eût placé les Soviets, et non pas eux, en possession des territoires qui sont la clé du monde. C'est ce qui provoqua la rupture du pacte germano-russe. Ces faits, connus de moi il y a quelque temps, mais sous le sceau du secret, ont certainement influencé ma façon de voir. Mais, à la longue, ils ont été révélés par une dépêche de L.S.B. Shapiro, au « NEW-YORK TIMES » de Frankfort, publiée discrètement dans une page intérieure du journal ».

C'est parce que le Reich attaqua perfidement l'Union Soviétique qui avait rempli tous ses engagements à son endroit, assurant la tranquillité sur le front de l'Est et la pourvoyant abondamment de matières premières, de métaux rares et de produits alimentaires, que Staline se rangea par force aux côtés des Alliés, et que les communistes rentrèrent dans la résistance, non sans un chantage continuel de Moscou à la paix séparée et une ultime entrevue secrète entre Molotov et Ribbentrop, dont on ne sait encore si l'intention dernière était d'aboutir à une paix de compromis, en désespoir d'une victoire décisive, ou d'affoler les Alliés de façon à les amener à céder à Yalta, en février 1943, beaucoup plus que ce qu'ils avaient refusé à Staline en 1940, et plus encore que ce que Hitler lui avait promis pour prix de leur « pacte infernal », en août 1939, contre les Alliés. »

L'humanité peut-elle encore assister impassible à cette comédie du Luxembourg où les loups font figure de victimes comme dans la fable, uniquement pour pouvoir dévorer les agneaux incapables, par nature, de leur faire le moindre mal ? Assez joué, Messieurs ! Bas les masques !

LA QUESTION ROUMAINE, QUESTION ÉPINEUSE POUR LA PAIX

aux paysans non possédants.

L'Union Soviétique s'est assuré le contrôle absolu de l'économie du pays par une participation à son développement. Cette opération fut conçue et exécutée en trois phases : la première c'est la provocation de l'effondrement économique, d'abord par la mise à sec de toutes les ressources financières du pays obligé de supporter tous les frais de l'Armée d'occupation, et ensuite par l'enlèvement de toute la production du pays, à titre de réparations de guerre.

Après la consommation de l'effondrement économique, la Russie offre son assistance, non pas désintéressée, mais en échange d'une participation substantielle au relèvement du pays, par une prise d'intérêt dans toutes ses branches d'activité.

Après un accord de principe signé entre les deux pays, suit la mise en pratique de l'assistance qui consiste dans la création de Sociétés mixtes soviéto-roumaines — des sovrom — dans lesquelles l'Union Soviétique dispose invariablement de 50 % des actions. Cette assistance fut consacrée par l'accord commercial du 8 mai 1945 qui prévoit « la participation du capital et de l'assistance technique russe à l'intensification de l'activité économique roumaine ». Aucun domaine n'est soustrait à cette « assistance technique », aujourd'hui, les Russes ont fait en Roumanie ce que les Allemands n'ont osé faire dans aucun pays qui a souffert de leur domination, ils ont pris des intérêts dans les transports ferroviaires, routiers, aériens, maritimes, dans l'alimentation, l'industrie textile, l'exploitation forestière, la sidurgie, l'extraction minière, le pétrole, et surtout dans celui-ci, et même dans les Banques.

Par des réquisitions et des confiscations massives, l'Union Soviétique est parvenue à dépouiller le pays de toutes ses richesses. L'armistice lui assura aussi la libre disposition de la flotte roumaine. Celle du Danube était considérable : 544 navires de transport d'une jauge de 500.000 tonneaux, 95 remorqueurs, 69 navires-citernes d'une jauge de 40.000 tonneaux et 23 navires de voyageurs.

Voilà l'Etat Soviétique, non pas de simples particuliers soviétiques, et c'est là le danger, propriétaire officiel de la moitié de l'édifice industriel et commercial roumain. Ce propriétaire encombrant décide unilatéralement non pas des 50 % de la production roumaine comme ce serait normal, mais des 100 % de celle-ci.

L'économie roumaine est pratiquement devenue une annexe de celle soviétique et avec celle-ci concoure à la réussite du fameux plan quinquennal.

Dans le plan soviétique, il n'y a aucune improvisation : tout est méticuleusement articulé de main de maître. La position soviétique sur la question danubienne en est la preuve.

Décidés à s'assurer la libre disposition du Danube, les Russes s'opposent à l'internationalisation de sa navigation, arguant pour un régime à fixer par les seuls riverains. Or, ceux-ci sont tous sous leur contrôle.

Fermant ainsi toute voie d'accès aux Anglais et Américains dans l'Europe danubienne, l'Union Soviétique poursuit la consolidation définitive de son influence politique et économique dans cette immense et riche partie de l'Europe.

A la question roumaine font suite celles hongroise, bulgare, turque, polonaise et finlandaise.

Elle n'est pas une affaire régionale de minime intérêt à régler par un compromis avantageux uniquement pour l'U.R.S.S., comme ce fut le cas de la Bessarabie en 1812.

Un peuple de 15 millions d'habitants, un sol riche et une position stratégique de premier ordre sont des éléments qui déterminent la diplomatie américaine et anglaise à les considérer comme vitales pour l'Europe et le monde.

De là la différence de langage des partenaires. C'est là aussi notre salut.

ALEXANDRE ROMANESCO,
Membre du Conseil National des Roumains Libres.

EN ROUMANIE

Les nationalisations, les confiscations, les réquisitions et les vols n'ont jamais été des méthodes de travail qui amènent la prospérité et la confiance. Une crise sans précédent sévit en Roumanie, où la vie augmente sans cesse, et où la monnaie est dépréciée et où les valeurs mobilières ont enregistré les plus bas cours.

Nous avons pu lire dans la presse étrangère que les titres de bourse se ressentent de ce marasme et leur cote est insignifiante. « Il faut donner maintenant deux actions Banca Romanesca pour avoir un kg. de raisin et une action Banque Marmorosh pour 2 kg. de pommes de terre. De même le Pétrol Block vaut 2 kg. de tomates, etc... »

Précisons qu'une action Banca Romanesca vaut 3.175 lei, une Marmorosh 4.300 lei et une action Pétrol Block 4.800 lei.

La comparaison entre la valeur de ces actions et celle du kilo de raisin, de tomates et de pommes de terre, est un double indice : primo, de la cherté inouïe des denrées alimentaires, et secundo, du peu de prix que les gens mettent sur les affaires passées sous contrôle soviétique.

En effet, Astra Romana et Steaua Romana qui n'ont pas été touchées par l'occupant valent 127.000 et 58.000 lei contre 3.500 et 1.300 lei en 1944. Or, ces deux valeurs de première main venaient bien loin, dans la cotation, après l'action de la Banque Nationale de Roumanie qui valait 10.000 lei en 1944, à peine, 43.000 lei aujourd'hui.

Comme quoi les baïonnettes ne peuvent pas soutenir les cours, ni inspirer la sécurité. Cette expérience douloureuse, faite par le gouvernement indigne de Bucarest, devrait lui ouvrir les yeux sur les lois inéluctables de la vie.

LA TERREUR EN ROUMANIE

Bucarest, 10 septembre.

Bien que le premier ministre Groza ait annoncé que les élections seront ajournées et ne pourront avoir lieu qu'en 1947, la terreur déchaînée par les bandes gouvernementales et les troupes de choc armées du parti communiste se poursuit.

Les journaux de l'opposition déclarent, que la terreur gouvernementale place les militants des Partis National-Paysan et National-Libéral qui essaient de faire de la propagande électorale, dans la situation de « choisir entre l'hôpital et la prison sans plus parler de cimetière ».

DEMANDER UNE CHANSON « ROUMAINE » EN ROUMANIE, C'EST UN CRIME

Bucarest, 6 septembre.

On rapporte le cas d'un consommateur qui se trouvait dans un local à Corabia, ville située sur le Danube en Olténie, et avait demandé à l'orchestre de jouer une chanson roumaine « Tout ce qui est roumain ne peut pas périr ».

On lui a répondu que l'on avait fini « les chansons roumaines » après quoi un groupe de communistes l'ont fait sortir de force du local et l'ont assommé.

JULIU DRAGOMIR s'adresse aux ROUMAINS de l'Etranger

soutenir les véritables revendications du Pays à la conclusion de la Paix, tout d'abord parce qu'il s'est engagé de faire le jeu des intérêts russes, ensuite parce qu'il manque totalement d'autorité et de prestige devant ses propres gouvernés. A cause de ce gouvernement de rencontre, il est difficile à nos amis traditionnels d'appuyer ou de demander pour la Roumanie, dans les réunions internationales, une amélioration de son sort, étant convaincus que ce ne serait pas le peuple roumain qui en profiterait, mais bien la puissance occupante et ses mercenaires installés au pouvoir.

Il a été également pénible de constater que pour atténuer sa tyrannie et accorder quelques libertés foncières aux Roumains en général, aux partis de l'opposition en particulier, les dirigeants de Bucarest ont attendu l'intervention alliée, décidée par la Conférence de Moscou en décembre 1945 et toute une série de conversations avec les représentants des puissances anglo-américaines, envoyés en Roumanie à cet effet, en janvier 1946. Toutefois, même les libertés auxquelles le gouvernement avait souscrit avec une réticence fort visible n'ont pas été respectées et c'est bien le gouvernement qui a inauguré, lui-même ou par l'intermédiaire de ses agents administratifs et politiques, le sabotage de ces libertés. A plusieurs reprises, en commençant par le mois de mai 1946, les gouvernements de Grande-Bretagne et des Etats-Unis ont été obligés d'envoyer des notes impératives à Bucarest demandant que le gouvernement respecte ses engagements au sujet des libertés promises au peuple et lui faisant savoir que la Grande-Bretagne et les Etats-Unis suivaient la situation en Roumanie avec une inquiétude de plus en plus marquée.

Aucune possibilité d'améliorer la situation extérieure de la Roumanie ne saurait être envisagée tant que notre peuple continuerait d'être représenté par des hommes qui pour cacher leur incompétence, leurs menées anti-nationales, leur trahison, appuient l'autorité sur des moyens de terreur et la justifie par les exigences de l'Etat occupant. Mais, malgré son impuissance momentanée à se débarrasser de ces hommes, le peuple Roumain attend avec une inébranlable volonté le moment où il pourra le faire et prépare déjà sa résurrection future. Son regard, attentivement fixé sur les événements internationaux qui ne pourront plus désormais lui être défavorables, traduit les sentiments de patiente confiance dans les destinées du Pays.

4. Les raisons de la Résistance Démocratique Roumaine

Il était tout à fait normal dans ces conditions, de penser que les Roumains Libres refuseront avec la dernière des énergies de reconnaître l'autorité d'un gouvernement de fait dont l'illégalité demeure par trop évidente.

Pondérés dans notre enthousiasme, clairvoyants et vigilants dans nos prévisions, nous avons été les premiers à formuler les plus expresses réserves quant aux conséquences de l'avènement du gouvernement Petre Groza, le 6 mars 1945. Nos craintes ont été amplement confirmées depuis, comme ont été confirmées également nos espoirs que la situation internationale ne permettra pas d'entériner définitivement ce qui se passait et ce qui se passera en Roumanie, après le coup de force de mars 1945.

La reconstitution de la Résistance Roumaine devenait une nécessité évidente du moment que l'on constatait le remplacement d'une occupation étrangère par une autre plus dangereuse, plus effective et probablement plus prolongée, la substitution au gouvernement résistant et démocratique du général Nicolae Radesco, d'une poignée d'anciens fascistes mêlés aux communistes, de déserteurs, d'aventuriers et d'étrangers. Ce serait superflu de reprendre toutes les objections que nous avons soulevées ici ou ailleurs, devant les Roumains ou les étrangers, à l'encontre de l'occupation soviétique, du gouvernement qu'elle a constitué et du régime que celui-ci a instauré. La réalité présente prouve mieux que toute autre combien étaient justifiées nos inquiétudes, combien étaient fondées nos accusations et par conséquent, combien il était nécessaire de procéder sans plus tarder, à la reconstitution de la Résistance Démocratique Roumaine.

En nous bornant d'exposer son rôle à l'étranger, nous pouvons préciser qu'elle avait comme mission fondamentale la défense des droits de la Roumanie en tant que victime des circonstances défavorables de cette guerre, victime également des convoitises de ses voisins dont, non moins de quatre recurent, en s'appuyant réciproquement, des avantages plus que substantiels aux dépens de notre Pays. Définie sur un plan supérieur, il s'ensuivait que la Résistance Démocratique Roumaine, tout en proclamant ses attaches aux principes de Liberté, d'Indépendance et de Démocratie universelles, ne pouvait ignorer ou passer sous silence les principes de Liberté, d'Indépendance et de Démocratie nationales. Au début, il n'était malheureusement pas aisé de démontrer aux yeux du monde que la Roumanie ne bénéficiait pas de leur application, tant que l'idée de Droit et de Justice continuait à lui être refusée. Il est beau, certes, de regarder comment ces principes règnent sur plusieurs parties de ce monde et combien ils sont durables, appuyés par le respect du Droit et de la Justice. Mais, tel n'est pas le cas de la Roumanie où les abus et les violences sont allés en augmentant depuis la signature d'un armistice mal respecté du côté du vainqueur, jusqu'à la rédaction d'un traité de Paix qui ignore et les droits les plus fondamentaux de notre Pays et les principes de Justice et de Morale universelles.

Il s'est trouvé aussi, que des voix prétendument autorisées par notre peuple, ne cessaient de vanter les bienfaits de l'occupation soviétique, de souligner le bonheur et la satisfaction des Roumains devant l'emprise et le monopole russes sur la vie politique, économique, sociale, culturelle du Pays. Cet état de choses anormal et condamnable ne pouvait nous laisser impassibles et en sus de la défense des droits de la Roumanie en tant qu'entité historique et perpétuelle, nous avons été obligés de combattre tous ceux qui augmentaient les malheurs et les souffrances du peuple. En dehors donc d'une action en faveur de la position de la Roumanie dans le concert des Nations, il a fallu parallèlement que l'on rende vaines et mensongères les allégations des imposteurs et des tyrans qui affirmaient tous d'une manière honteuse, le bonheur et la satisfaction du Peuple Roumain.

5. L'Opposition et la Résistance

On confond bien souvent les deux mouvements qui traduisent un seul état d'esprit certes, mais des moyens d'action et des possibilités différentes. L'opposition en Roumanie est dirigée par les deux grands partis démocratiques national-paysan et national-libéral qui groupent à eux seuls plus de 80 % de la sympathie populaire. Ces partis, interdits depuis 1945, n'ont obtenu l'autorisation de reprendre leur activité que grâce aux décisions de la Conférence de Moscou et seulement depuis le début de 1946. Durant l'occupation allemande ces deux partis furent à l'avant-garde de la Résistance nationale et leurs chefs furent les principaux collaborateurs de Sa Majesté le Roi Michel Ier à l'acte historique du 23 août 1944. Interdits par le gouvernement Groza pour avoir refusé de participer au pouvoir à côté de ministres doublements suspects et pour avoir également refusé de soutenir leur dictature, il était tout à fait logique de voir le peuple s'insurger contre des mesures arbitraires et former des noyaux de résistance qui soutiennent efficacement l'opposition.

L'avantage de la Résistance Roumaine est son anonymat et sa mobilité à travers le Pays. Quant à ses qualités, il n'y a que le patriotisme, le courage, le sacrifice volontairement mis au service de la cause démocratique nationale. Elle est la force considérable du Pays, son grand soutien pendant les durs moments qu'il traverse. Là, où les tortionnaires du gouvernement commettent leurs innombrables agressions et assassinats, la Résistance est seule capable de payer leurs méfaits. Sans elle, nous assisterions à des audaces inouïes et des violences incroyables de la part des assassins professionnels, armés par le gouvernement afin de terroriser le Pays.

Elle montrera un jour sa véritable puissance et ce n'est qu'alors que l'on pourra mesurer son travail et son noble esprit de sacrifice. Volontairement aussi, elle s'est abstenue de formuler les principes directeurs dont la vie, l'activité nationales doivent s'inspirer et les modalités d'application des mêmes principes pour harmoniser et améliorer les conditions d'existence de notre peuple. C'est que pour une majeure partie nous faisons tous pleine confiance aux programmes des deux partis démocratiques d'opposition qui ont su à l'épreuve du pouvoir montrer une grande sagesse politique dans le passé, une stabilité et une continuité dans le présent, sur une voie progressiste que seules les forces politiques, constitutionnelles et parlementaires ont réussi à respecter.

6. La Résistance Démocratique roumaine à l'étranger, « La Roumanie Indépendante », Le Conseil National des Roumains Libres

De notre côté, nous avons fait tout ce qui était en notre pouvoir pour aider l'action de la Résistance Roumaine et soutenir les partis de l'Opposition. Notre avantage, autant que cela pouvait l'être, c'était une plus grande liberté offerte par les conceptions démocratiques des Nations Occidentales et le fait que nous ne pouvions pas être individualisés par les agents politiques du gouvernement. Deux ans après le déclanchement de notre action, ils perdent toujours leur temps à se renseigner et à soupçonner à tort et à travers, sans avoir toutefois obtenu une preuve morale ou pratique quelle qu'elle soit.

Le *Comité Démocratique pour l'Indépendance Roumaine* fut le premier mouvement de résistance roumaine qui, le 1er décembre 1944, donna le signal de reprendre le combat contre les traîtres sans Foi et sans Patrie. Un combat spirituel sans doute, mais combien efficace et nécessaire pour regrouper les éléments démocratiques résidant dans divers Pays étrangers, pour les empêcher de s'orienter vers les imposteurs, pour raffermir leurs espoirs et leurs endurances, enfin pour préparer une grande force susceptible d'aider celle qui augmentait sans cesse depuis la chute du gouvernement Radesco, dans le Pays même.

Aussi, nous avons été amenés de décider, toujours le 1er décembre 1944, l'apparition d'un journal libre « *La Roumanie Indépendante* », qui permit rapidement d'atteindre tous les buts que nous lui avions assignés. Grâce à ce journal, des dizaines et des dizaines de milliers d'amis étrangers se sont convaincus que les Roumains résistent et n'abdiquent pas, grâce à lui, des hommes politiques étrangers se sont décidés de protester maintes fois officiellement ou officieusement contre la situation intolérable créée à notre Pays, grâce à lui également, l'opinion internationale qualifiée a compris que la réalité était différente de celle présentée par un gouvernement de menteurs. Et nous pouvons nous arrêter là, parce que toutes ces choses et tant d'autres sont bien connues et suffisamment appréciées aujourd'hui pour que nous les énumérions et les développions davantage.

Le fait le plus important a été toutefois accompli cette année, en réalisant un véritable organe central de coordination, de synthèse des différents groupes de résistance d'Occident et d'Amérique, y compris le Canada. Cet organe a été dénommé « *Le Conseil National des Roumains Libres* », en étroite relation avec le « Conseil Supérieur de la Résistance Roumaine » du Pays. Son rôle à l'étranger a trouvé une importance immense surtout à l'occasion des travaux de Paix des « Quatre Grands » et des « Vingt et une Nations » réunis à Paris pendant plusieurs mois.

Le « *Conseil National des Roumains Libres* » fut le premier et le seul, compte tenu de l'intervention écrite de notre grand ami M. Nicholas Neamtu Martin, à rappeler que la Roumanie est innocente, qu'elle ne peut renoncer à ses droits historiques sur des territoires enlevés de force, que ses souffrances se prolongent arbitrairement, que son gouvernement ne représente personne si ce n'est que les intérêts soviétiques et qu'il refuse de défendre les véritables intérêts de la Roumanie.

Au nom du Peuple Roumain insoumis aux excès de l'arbitraire et à ceux de la force, nous avons élevé ses plaintes aux deux Conférences de Paris et le « *Mémorandum* » comme la « *Déclaration* » des Roumains Libres en sont d'éclatants témoignages tant pour nous tous, que pour l'Histoire de la Roumanie et de sa Résistance.

7. L'erreur de l'opportunisme politique

Il convient de rappeler [illegible] n'est pas une bonne méthode que de chercher de dénigrer l'importance d'une action telle que la nôtre. Un jour nous pourrons démontrer combien fallacieux et regrettable il y a dans les affirmations de certains hommes politiques roumains de Bucarest ou de l'étranger qui s'emploient non pas à agir d'une manière positive pour le bien de la Roumanie, mais bien à critiquer et à contrecarrer notre action dans son étendue et sa portée. Il en serait peut-être ainsi selon leur volonté si nous n'avions des preuves effectives, parvenues de tous les coins du monde pour certifier l'admiration que l'on porte à tout ce que nous avons fait jusqu'à présent et à tout ce que nous ferons dans l'avenir.

Des personnes mal inspirées sont venues nous aider dans le but de pouvoir se vanter devant ceux qui avaient du temps disponible à les écouter et à les croire, qu'elles étaient des véritables chefs résistants et qu'elles avaient droit à beaucoup d'égards spécialement dans le partage des fonds et des pouvoirs destinés probablement à l'action de Résistance. En d'autres termes, nos efforts, nos idéaux, nos sentiments, notre cause sacrée ne constituaient aux yeux de ces hommes qu'un tremplin possible pour obtenir des avantages financiers et des positions sociales, grâce à leur passage temporaire et très réservé, parmi ceux qui travaillaient durement pour la Patrie et la Résistance.

Il est arrivé aussi, que des forces occultes qui le plus souvent ne trouvaient pas leur origine dans le camp adverse mais bien dans celui qui prétendait être le nôtre, ont tenté non seulement de semer parmi nous l'intrigue et la division, mais rendre vaine et inutile notre tâche, en employant les procédés les plus déloyaux et condamnables. Ces consciences défaillantes, malgré leur passé intéressant mais parfois très stérile, trahirent la cause qu'elles s'étaient jurée de servir avec abnégation et loyauté en passant soit du côté des gouvernants actuels, soit en s'alliant à des tendances obscures et équivoques qui depuis longtemps déjà s'étaient prêtées à faire le jeu des mêmes gouvernants et d'une puissance étrangère. Plus d'une fois des personnes qui avaient notre considération et peut être notre confiance, se précipitèrent inexplicablement vers les membres du triste régime qui étouffe notre malheureux Pays et en échange de renseignements de fortune, obtinrent des satisfactions visibles ou moins visibles, mais en tous cas très rémunératrices.

Nous devrons attendre avec patience et sans commettre la moindre faute, le moment où ses félons recevront notre récompense et expieront ainsi leur crime.

8. Nous ne sommes pas des antisoviétiques

On pense souvent et on fait état, à tort disons-nous, d'un prétendu antisoviétisme ou d'une prétendue russophobie de notre part. Ceux qui le croient sont dans la plus profonde erreur et nous prêtent des choses que nous n'acceptons pas.

Le fait de constater le comportement des gouvernants russes à l'égard de notre Pays, le fait d'enregistrer leurs fautes et leurs maladresses à l'égard de notre peuple, le fait de montrer en quoi et quand des intérêts soviétiques vont à l'encontre des intérêts roumains constituent, autant que nous le sachions, des choses fort naturelles et normales qui, conformément à l'esprit démocratique, peuvent avoir lieu même entre les meilleurs amis. Nous nous sommes gardés scrupuleusement de critiquer la politique de l'U.R.S.S., de commenter son régime, de discuter ses hommes, ses tendances soient-elles sincères ou non, en un mot nous avons évité de blesser en quoi que ce fut les sentiments patriotiques ou autres, les idées, les croyances politiques, philosophiques, religieuses ou autres des peuples de l'U.R.S.S. Si, souvent nous nous trouvons en désaccord avec la politique que des gouvernants russes entendent appliquer à la Roumanie par manque de compréhension ou par méfiance, nous considérons qu'il vaut mieux avoir de la franchise et dire les choses qu'il nous est possible et celles qu'il ne nous est pas possible d'accepter. C'est en insistant sur des erreurs que l'on évite à en faire naître des nouvelles et c'est en livrant le fond de ses pensées que l'on arrive à s'entendre.

Nous avons et nous aurons toujours la plus grande compréhension pour le peuple russe et nous n'avons jamais caché notre admiration envers le génial chef qu'il a en la personne du généralissime Staline. La meilleure preuve de ce que nous venons de dire c'est que nous avons combattu dès le début toute tentative de collaboration germano-roumaine dirigée contre les Alliés y compris l'U.R.S.S. et toute décision qui puisse nous transformer en satellites de l'Allemagne nazie.

On nous reproche aujourd'hui, lorsqu'il faut établir les responsabilités, de les débouter sur la Russie et de l'accuser d'avoir poussé la Roumanie à la guerre. En quelque sorte ceci signifierait que nous approuverions la campagne militaire roumaine contre l'U.R.S.S. C'est une erreur grossière que de raisonner ainsi. Nous n'admettons pas que la Roumanie oublie le rapt de la Bessarabie et de la Bukovine du Nord et qu'elle renonce à ces provinces, mais nous sommes formellement persuadés qu'elle aurait dû à tout prix éviter de poursuivre des hostilités à côté de l'Allemagne nazie et contre ses Alliés traditionnels. Le gouvernement d'alors aurait mieux fait de conserver intactes les forces nationales, de montrer à l'U.R.S.S. son amitié dans le besoin et d'essayer aujourd'hui de la convaincre qu'elle avait inutilement suspecté notre attitude et inutilement aussi, pris des précautions territoriale en nous enlevant la Bessarabie et la Bukovine du Nord. Nous n'étions ni les plus forts, ni les plus malheureux, il fallait donc savoir attendre.

D'ailleurs, notre attitude durant le conflit germano-soviétique ne s'accordait pas avec celle d'un bon nombre de gens qui actuellement s'empressent de féliciter et de flatter la Russie Soviétique. On ne sait que trop que plusieurs de ses serviteurs actuels étaient hier les meilleurs amis des nazis et les pires ennemis de l'U.R.S.S. Tandis que nous, bien au contraire, nous condamnions la campagne militaire contre l'U.R.S.S., en territoire russe, pour avoir droit aujourd'hui à une seule récompense : lui montrer ses anciennes erreurs et lui demander une nouvelle amitié plus durable et plus sincère de sa part.

Ce n'est pas de notre faute, il est évident, si par manque de psychologie politique l'U.R.S.S. a réussi à désoler la majeure partie de notre peuple et nous désirons réaffirmer qu'il ne tient qu'à l'U.R.S.S. que l'amitié russo-roumaine ne soit pas un vain mot.

9. En prévision des événements futurs

L'avenir très proche nous dira si l'armistice russo-roumain, que nous devons respecter dans ses moindres détails pour prouver notre bonne foi et loyauté envers ceux qui nous l'ont conseillé ou nous ont obligé de l'accepter, pourrait se convertir en un traité de paix juste et durable ou bien devrait être dénoncé en temps voulu par une résolution unanime du Peuple Roumain.

Le projet de traité de Paix qui est préparé à la Roumanie lui prescrit de très lourds sacrifices que nous nous demandons si elle peut vraiment les supporter. En dehors des mutilations territoriales qu'on lui impose, il semble bien que l'on porte atteinte à la souveraineté nationale elle-même et par surcroît, d'autres clauses prévues en faveur de l'U.R.S.S. nous laissent persuadés que la Liberté et l'Indépendance du Pays demeureront indéfiniment en danger. Tout cela, sans parler des conditions économiques qui sont désastreuses et des clauses militaires qui, elles, sont bien ridicules.

Toutefois, nous avons la conviction certaine, à en regarder les événements qui se déroulent dans le monde qu'un traité de paix, sensiblement différent du projet rédigé actuellement, adviendra finalement à la Roumanie lorsqu'elle pourra se faire entendre à nouveau dans le monde et lorsqu'elle demandera de haute voix que l'on lui répare toutes les injustices dont elle est accablée depuis juin 1940.

A cet effet, nous devons tous unir nos efforts et faire de notre mieux afin que les amis que nous comptons dans l'Occident et partout dans l'Univers sachent que nous leur faisons toujours confiance et que l'espoir nous reste encore dans leur compréhension et leur aide. Nos grands Alliés de l'Ouest devront être persuadés à chaque moment, que nos regards, nos désirs demeureront résolument tendus vers eux et que le Peuple Roumain sera heureux de servir la cause qu'ils voudront eux-mêmes servir pour sauver l'humanité et la civilisation.

C'est dans ce sens qu'il faut comprendre notre espoir étant donné que c'est dans celle seule direction que la Roumanie espère trouver son salut.

10. Soyons vigilants et unis dans l'honneur et la dignité

Nous sommes amenés à dire que nous aussi nous devons attendre, mais à la différence des indécis et des lâches, il nous faut attendre dans l'action et le combat. Action pacifique pour rassembler les sympathies et les forces sur lesquelles nous pouvons compter, combat supérieur et de grande portée pour défendre les droits de la Patrie et de notre Peuple.

Les intérêts supérieurs de la Patrie, les vœux de nos frères qui y sont dans la misère et l'amertume, les espoirs qu'ils ont mis dans tout ce que nous venons de faire et de dire sont pour nous des impératifs catégoriques qu'il ne faut ni changer, ni oublier. Soyons vigilants et disons à tous ceux qui essaient de nous décourager, de nous diviser que nous n'avons à recevoir des leçons de personne, que nous savons avec précision et clairvoyance ce que nous avons à faire. Rendons vains les essais de ceux qui trahissent, repoussons les arguments qui favorisent l'abdication et l'asservissement.

ROUMAINS,

Sachons mesurer la tâche qui nous est confiée par nos grands chefs de Roumanie, sachons surtout discerner la voie de l'honneur et de la dignité. Nous serons aidés dans la mesure où nous saurons mériter cete aide et nous vaincrons dans la mesure où nous aurons pleine confiance dans la valeur et la justesse de nos droits. Ayons donc foi dans un avenir meilleur et unissons-nous avec résolution et courage pour remplir notre tâche jusqu'au bout et vaincre.

Que Dieu protège les nôtres et nous-mêmes, que sa volonté nous guide à travers tous les malheurs jusqu'à la Liberté et l'Indépendance de la Roumanie Renaissante !

Vive la Roumanie, Vive Sa Majesté le Roi Michel Ier.

Vive la Résistance Démocratique Roumaine.

Vivent les Roumains Libres.

1er *octobre* 1946.

Juliu DRAGOMIR

Président du Conseil National des Roumains Libres.

MISE AU POINT DES PARTIS DE L'OPPOSITION

Bucarest, 8 septembre.

Une vigoureuse réaction s'est faite sentir de la part des partis de l'opposition contre les tentatives des organisations et des mouvements gouvernementaux qui, après la commémoration de la date historique du 23 août s'efforçaient de faire croire à l'opinion publique que seules les partis actuellement au pouvoir étaient l'expression de la lutte et de la résistance contre le nazisme allemand.

Les démocrates nationaux-paysans et libéraux ont réfuté comme ridicules les allégations des bandes communistes et affiliées, en répondant que tout le peuple roumain savait que les seules protestations élevées contre la dictature légionnaire et celle du Maréchal Antonesco, ont été écrites et signées par M. Iuliu Maniu au nom du Parti National-Paysan et M. C. J. Bratianu au nom du Parti National-Libéral, interdits depuis 1938.

Le peuple roumain ne peut pas se laisser tromper par les mensonges et les intrigues des formations gouvernementales qui augmentent sans cesse la terreur et l'oppression du Pays, pour *lui étouffer* ses véritables aspirations et ses sentiments nationaux.

Les dernières déclarations de MM. Maniu et Bratianu ont clairement prouvé qu'eux seuls avaient traité avec les Alliés, au nom du peuple roumain et sous la direction de Sa Majesté le Roi Michel 1er, la fin de la campagne militaire roumaine contre l'U.R.S.S. et l'entrée en guerre de la Roumanie contre l'Allemagne et la Hongrie, dès le mois d'avril 1944. Or, cette chose n'aurait pas été possible de la part des Alliés s'ils n'étaient pas convaincus que MM Maniu et Bratianu représentaient toute la Résistance Roumaine du Pays et avaient la confiance absolue de Sa majesté le Roi.

LES PARTIS DE L'OPPOSITION PROTESTENT

Bucarest, 15 septembre.

A plusieurs reprises, le Parti National-Paysan de M. Iuliu Maniu et le Parti National-Libéral de M. Constantin J. C. Bratianu ont protesté contre le refus du gouvernement Groza, d'accepter parmi les membres de la délégation roumaine à la Conférence de Paris, les deux ministres de l'opposition MM. Hateganu et Romniceanu ou quelques représentants des partis de l'opposition.

On fait remarquer dans les milieux politiques roumains que les travaux de la Conférence de Paris prouvent amplement combien a été désintéressée et patriotique la demande des partis démocratiques d'être représentés dans la délégation roumaine. Cette délégation aurait dû être l'expression de toute la nation sans distinction de ses opinions politiques, afin de pouvoir agir avec autorité et prestige, en parfaite liberté et indépendance.

Les partis de l'opposition ont fait savoir qu'il ne seraient pas eux, ceux qui auraient à regretter de ne pas avoir pris en considération leur sugestion légitime.

PROTESTATION DE M. MANIU à propos de la campagne électorale en Roumanie

Bucarest, 25 septembre.

Le président du parti national-paysan, M. Maniu, a adressé, au nom de son parti, une lettre à M. Grozea, premier ministre, protestant contre la manière dont le gouvernement entend assurer la liberté des élections.

S'appuyant sur les accords de Moscou, il réclame la mise à sa disposition, pour au moins un quart d'heure par jour, d'un des postes d'émissions radiophoniques roumains afin d'assurer la propagande électorale de son parti. Dans cette même lettre, M. Maniu dénonce l'initiative du ministre de la Guerre qui, dit-il, a ouvert la campagne électorale dans l'armée en demandant à tous les militaires de contribuer à la victoire du bloc démocratique gouvernemental. Il lui reproche également d'avoir institué une commission électorale de l'armée dont les décisions sont, ajoute-t-il, obligatoires pour les commandants d'unités.

LE CONSEIL NATIONAL DES ROUMAINS LIBRES communique à toutes les organisations de Résistance Roumaine, ce qui suit :

Le 9 septembre 1946, M. Juliu DRAGOMIR, Président du Conseil National des Roumains Libres et Directeur-Fondateur du Journal « LA ROUMANIE INDEPENDANTE » a demandé à M. Nicholas NEAMTU MARTIN, Vice-Président du Conseil National des Roumains Libres, de bien vouloir assurer la Direction de ce journal au nom de la Résistance Démocratique à l'étranger.

Le grand défenseur de la Roumanie, M. Nicholas N. Martin a accepté avec plaisir cete nouvelle tâche à laquelle il avait déjà associé tous les efforts des Roumains d'Amérique et des Américains d'origine roumaine qui ne cessent de réclamer la Liberté et l'Indépendance de la Roumanie et défendent les droits historiques de son peuple.

Le Conseil des Roumains Libres et le Comité du journal « LA ROUMANIE INDEPENDANTE » se félicitent vivement du choix heureux en la personne de M. Nicholas NEAMTU MARTIN, Directeur du journal roumano-américain « Solia » (« The Herald »), et Conseiller de « The Romanian Orthodox Episcopate of América » lui expriment leur entière gratitude pour sa décision de protéger avec le prestige et l'autorité de son nom, en sa double qualité de Vice-Président du Conseil National et Directeur de « La Roumanie Indépendante », l'action de la Résistance Démocratique Roumaine de l'étranger.

Paris, le 10 Septembre 1946.

Pour le Conseil National des Roumains Libres :
Le Secrétaire Général : **Dan S. STRUNGA.**

POUR ION BOGDAN ET ALUTEUS VIATOR

Nous avons lu pour vous, pour le cas où votre journal préféré ne l'aurait pas mentionné, la nouvelle de l'exécution de JEAN MULTON.

« L'Aurore » du 11 septembre dernier a consacré 9 petites lignes, mais placées bien en vue et écrites en caractères gras pour souligner l'exécution du traître. Voilà comment elle s'y est prise :

« Jean Multon, le traître, a été fusillé, hier matin, à 7 h. 45, au Fort de Montrouge. »

« Ex-agent d'assurances, IL FIT TOUT D'ABORD PARTIE DE LA RESISTANCE. Passé à la Gestapo par la suite, IL DENONÇA LE RESEAU « COMBAT ».

Nous avons glané cette nouvelle macabre pour vous, Ion Bogdan et Aluteus Viator, EN RAISON DE CERTAINES SIMILITUDES DANS LA DELATION.

LES « 16 POINTS DES ROUMAINS LIBRES » CONFIRMÉS PAR M. IULIU MANIU

QUELLE joie immense pour nous tous, quelle satisfaction bien méritée pour les Roumains Libres, lorsque nous avons pris connaissance des déclarations que M. IULIU MANIU, Président du Parti National-Paysan, premier parti démocratique du Pays, a fait le 8 août 1946 au représentant de la B.B.C. à Bucarest, sur le projet de traité de Paix avec la Roumanie. Jamais, un aussi grand réconfort moral ne nous est arrivé pour raffermir notre position et récompenser notre peine, qu'au moment où nous avons eu sous les yeux les pensées précises et fermes, les aspirations nationales et populaires, les désirs et les espoirs de toute la Nation Roumaine, que M. IULIU MANIU a exposés avec l'énergie et la clairvoyance qui lui sont coutumières.

Il nous est impossible de commenter ou d'interpréter la position définie par M. IULIU MANIU au nom de la Démocratie Roumaine et adoptée par le Peuple roumain avec enthousiasme et unanimité, tant cette position est nette, évidente et concevable. D'ailleurs, les paroles, les conseils, les commandements que M. MANIU prescrit pour le plus grand bien du Pays, sont pour nous autant de principes sacrés que nous considérons recevoir de la Bible politique de la Démocratie nationale. Il n'y a donc pas lieu pour nous de commenter ou d'interpréter; il n'y a lieu que de comprendre et agir. Aussi, nous avons reproduit les déclarations de M. IULIU MANIU dans le corps du journal, sans plus insister ou attirer l'attention sur l'importance exceptionnelle de leur contenu.

***

Nous voudrions toutefois, pour démontrer que notre position respecte consciencieusement celle indiquée par M. MANIU, rappeler quelques passages de ses déclarations qui apportent un démenti cinglant à toutes les affirmations des opportunistes et des imposteurs politiques, qui prétendent suivre M. IULIU MANIU :

« ...L'activité des partis de l'opposition est empêchée par la plus inhumaine terreur que le Pays ait jamais connue. Les lois fondamentales ne sont pas prises en considération. La liberté individuelle est devenue une parodie. Les prisons sont remplies de partisans de l'opposition arrêtés à cause de leurs opinions politiques. La liberté des citoyens dépend du caprice des organes exécutifs du Gouvernement et du parti communiste... »

« ...**Dans ces conditions, la Roumanie est dépourvue d'un gouvernement consenti par l'opinion publique du Pays qui puisse la représenter à la Conférence de Paix, conformément à ses intérêts...** »

« ...La Roumanie se trouve par conséquent, dans la situation tragique d'avoir aujourd'hui, à un carrefour historique, **un gouvernement détesté par le Pays, rebelle à l'égard du Roi et en même temps en désaccord avec les obligations qu'il a assumées devant les Grandes Puissances...** »

« ...A la Conférence de Paix, les Grandes Puissances ont présenté un projet de traité de paix avec notre Pays **qui ne correspond en aucune manière aux intérêts et à la dignité roumaine...** »

« ...Par conséquent, il est facile à constater que **tant que la Roumanie a à sa tête le gouvernement actuel qui n'est ni démocratique ni représentatif, elle ne peut pas être valablement représentée à la Conférence de Paix...** »

« ...Le projet de traité de Paix contient des **stipulations innaceptables pour notre Pays.** A l'égard de ces stipulations, je suis **obligé de faire au nom du Parti National-Paysan les réserves les plus formelles...** »

« ...Les Clauses du projet de traité ne tiennent pas compte de cette situation de notre Pays qui serait en droit d'attendre un tout autre traitement... »

« ...Contrairement à la Charte de l'Atlantique, à la Charte des Nations Unies qui précisent qu'aucun agrandissement territorial ne peut résulter pour un Etat sans le consentement légal, démocratique et libre des populations intéressées, **la Roumanie se voit amputée de deux côtés sans que la Nation puisse manifester sa volonté. D'après le projet de traité, nous perdons des provinces roumaines chères à notre cœur, cédées par un régime dictatorial sans le consentement légalement exprimé de la Nation...** »

« ...**Les frontières telle qu'elles sont établies par le projet de traité de Paix, laissent plus de 2.000.000 de Roumains qui sont la continuité géographique de notre Pays, en dehors de la Rouqanie ce qui n'est pas en mesure de promouvoir la paix et l'évolution normale des rapports internationaux...** »

« ...**Les clauses économiques et financières contenues par le projet de traité sont INJUSTES pour la Roumanie.** Aucun gouvernement qui se fait une question de conscience, de la sauvegarde des intérêts nationaux et du respect future des obligations internationales qu'il a contractées, **ne pourrait les accepter...** »

« ...La clause qui **impose** à la Roumanie la présence des troupes soviétiques sur son territoire est une source permanente de discordes, de discussions qui ne peuvent servir l'idée de la paix... »

« ...La Roumanie se voit traiter en Etat ennemi vaincu, **perd des trésors immenses, perd des territoires importants et doit supporter des difficultés et des désavantages économiques catastrophiques.**

Tout homme, qui tant soit peu aurait quelque intelligence politique, comprendrait à la lecture de ces déclarations que M. MANIU, et avec lui tous les Démocrates de Roumanie, insiste formellement sur plusieurs questions qui lui semblent injustement réglées par les conférences des Nations Alliées et Associées, après avoir soutenu avec non moins de fermeté que la Roumanie n'a pas un gouvernement démocratique ni représentatif, mais bien totalitaire et imposé et qu'elle ne peut être valablement représentée par ce gouvernement asservi, à la Conférence de Paix.

M. IULIU MANIU, lorsqu'il parle des amputations territoriales de la Roumanie, pose de toute évidence la question de la Bessarabie et de la Bukovine du Nord enlevées de force par l'U.R.S.S. rapt qui laisse « **plus de 2.000.000 de Roumains, qui sont la continuité géographique de notre Pays, en dehors de la Roumanie ce qui n'est pas en mesure de promouvoir la Paix et l'évolution normale des rapports internationaux** ». Bien plus, M. MANIU rappelle la question du Quadrilatère de Dobroudja, cédé « **à la Bulgarie par un gouvernement non-représentatif du Pays à qui la « cession » lui a été imposée par le même diktat de Vienne, qui nous avait enlevé également la Transylvanie du Nord** ». Il s'étonne que la Roumanie n'ait pas droit aux réparations dues par l'Allemagne et la Hongrie pour les destructions et les pillages qu'elles ont effectuées sur le territoire roumain. L'évacuation du territoire roumain par les troupes soviétiques causes des inquiétudes à M. MANIU qui fait remarquer que rien de précis n'a été établi. Enfin, il considère les clauses économiques et financières « **INJUSTES et catastrophiques** » (en effet, aux dernières nouvelles, la Roumanie a été obligée de payer à l'U.R.S.S. plus de **1.050 millions** dollars, au lieu des 300 millions dollars prévus par l'armistice et ce qui est le comble l'U.R.S.S. ne reconnait que 64 millions dollars !) et fait les réserves les plus formelles, au sujet des autres stipulations « **inacceptables pour notre Pays** ».

Pourrait-on se rendre plus claire et plus compréhensible ?

***

Revenons maintenant au « **MEMORANDUM** » que nous avons présenté à la Conférence des Quatre puis des Vingt et un, toutes les deux réunies à Paris.

Dans le néant des revendications roumaines à la Conférence des Quatre de Paris, le projet de traité de Paix commençait à se rédiger au gré des vainqueurs, qui semblaient oublier les droits les plus élémentaires de notre Pays.

La seule voix roumaine à l'étranger, la seule intervention écrite et solenelle fut celle des ROUMAINS LIBRES. Elle affirmait avec énergie et résolution qu'un traité de Paix qui méconnaîtrait les droits historiques et indivisibles de leur Pays serait un traité de vengeance aboutissant à une Paix injuste et fragile.

« **Les 16 POINTS DES ROUMAINS LIBRES** » exposés dans le « **MEMORANDUM** » présenté par leur **CONSEIL NATIONAL** demandaient le respect de la souveraineté nationale et de l'intégrité territoriale de la Roumanie, affirmaient ses droits imprescriptibles sur la Transylvanie, la Bessarabie, la Bukovine du Nord, demandaient également des clauses précises et équitables sur le problème de réparations roumaines envers l'U.R.S.S. et inversement, rappelaient le principe des réparations hongroises et allemandes dues à la Roumanie, demandaient le retrait des troupes d'occupation soviétiques, un règlement international de la liberté de navigation sur le Danube, proposaient enfin, plusieurs clauses intéressant les charges politiques, économiques et autres, imposées à la Roumanie sous forme de conventions, accords, pactes, etc. pendant la période de l'armistice et de l'occupation soviétique.

Une « **DECLARATION** » faite le 4 septembre 1946 à l'intention des délégués des **21 Nations à la Conférence de Paris**, réaffirmait la position adoptée par **LE CONSEIL NATIONAL DES ROUMAINS LIBRES** à l'égard de la Paix pour notre Pays et développait les arguments qui plaident en faveur de la Roumanie.

Cette **DECLARATION** était d'autant plus nécessaire que des demandes confuses et équivoques, prétenduement autorisées par des facteurs irresponsables et non-qualifiés, avaient été introduites à la Conférence pour diminuer les revendications roumaines et faire oublier nos droits sur la Bessarabie, sur la Bukovine du Nord, sur la Dobroudja du Sud, nos droits aux réparations allemandes et hongroises, notre refus à un état de choses qui veulent transformer la Roumanie en un satellite de l'U.R.S.S. Ces demandes confuses, tantôt se portaient à la rescousse des gouvernants « martyres » parce que « terrorisés par des pressions », tantôt se présentaient comme l'expression de l'opposition de Roumanie, à qui Groza et les autres traîtres avaient refusé le droit de siéger à la commission roumaine pour la Conférence de Paris.

***

Or, voici qu'à présent il n'y a plus de doute possible. La plus grande voix politique actuelle de la Roumanie s'élève pour protéger de son écrasante autorité, la position prise par **LE CONSEIL NATIONAL DES ROUMAINS LIBRES**, la défense qu'il a considérée juste et utile de préparer à la Roumanie, les droits qu'il a fixé pour elle et son peuple devant la JUSTICE ET L'HISTOIRE UNIVERSELLES, les propositions qu'il a fait au nom du Peuple à la Conférence de Paix de Paris. Cette voix confirme qu'il fallait insister sur l'illégalité et l'impuissance d'un gouvernement imposé et terroriste, qu'il fallait soulever la question de la Bessarabie et de la Bukovine du Nord, de la Dobroudja du Sud, la question des réparations allemandes et hongroises, celle du retrait des troupes soviétiques et enfin, le lourd problème des obligations financières et économiques imposées à la Roumanie, **non seulement par les clauses de l'armistice ou du traité de Paix, mais aussi par les accords et les conventions postérieurs à 1944, qui portent une atteinte dangereuse à sa souveraineté politique et économique.**

Toutes ces questions sont vitales pour l'existence de notre Pays et essentielles pour une Paix juste et durable. Il fallait donc les faire figurer sur toute intervention qui prétendait défendre les intérêts de la Roumanie, il fallait attirer l'attention sur elles et les soutenir en toute occasion, au moment de la Conférence de Paris et ailleurs.

Les gouvernants qui ne l'ont pas fait ont trahi les intérêts du Pays et auront des lourds comptes à rendre. D'autres officiels et officieux qui ne l'ont pas fait non plus bien qu'ils eussent les possibilités et les moyens de le faire, montrent qu'ils ne suivent pas la voie tracée par M. IULIU MANIU et la DEMOCRATIE ROUMAINE, mais tout bonnement celle de leurs ambitions personnelles et leur penchant naturel vers les manœuvres de division et d'opportunisme condamnables.

« **LES 16 POINTS DES ROUMAINS LIBRES** » formulés dans le **MEMORANDUM** du **CONSEIL NATIONAL DES ROUMAINS LIBRES** ont été validés et confirmés par le représentant le plus autorisé de la Démocratie Nationale Roumaine. Ces points et leur défense seulement donnent l'image exacte et possible des sentiments populaires et des aspirations nationales.

Nous continuerons donc d'agir sur la voie indiquée par MM. IULIU MANIU et C.I.C. BRATIANU, chefs incontestés de la Démocratie en Roumanie, et il nous semble qu'il n'est plus besoin de répéter que nous n'en connaîtrons pas d'autres.

Constantin GOLESCO
Membre du Conseil National des Roumains Libres.

LES DÉCLARATIONS DE M. IULIU MANIU

M. IULIU MANIU, Président du Parti National-Paysan, s'élève contre le projet de traité de Paix avec la Roumanie, et conteste la légalité du gouvernement Groza, qui ne peut représenter valablement le Pays.

M. IULIU MANIU, Président du Parti National-Paysan, ayant été sollicité le 8 août 1946 par le représentant de la B.B.C. à Bucarest, de faire connaître ses observations sur le projet de traité de paix avec la Roumanie, a déclaré que le Monde espère une paix durable et juste pour tous mais qu'il n'est pas possible, à la lumière des événements actuels, de conclure que tous les Etats ont renoncé au vieux dicton « *Si vis pacem para bellum* » et qu'ils respecteront les obligations auxquelles ils ont souscrit. La Charte de l'Atlantique, les décisions de Yalta, de Postdam et de Moscou ne sont pas respectées et ce fait trouble la saine évolution des rapports internationaux et affaiblit l'autorité des Etats qui ont conclu ces ententes.

En développant ses déclarations, M. Iuliu MANIU a dit notamment :

« La ROUMANIE n'a pas un gouvernement représentatif ».

« Par des nombreux mémoires et notes présentés par le Parti National-Paysan sous ma direction, par le Parti National-Libéral sous la direction de M. Dinu BRATIANU et par le Parti Social-Démocrate présidé par M. Titel PETRESCO, nous avons démontré, et les grandes Puissances ont pu constater, que le régime de Roumanie, imposé le 6 mars 1945, n'est pas démocratique ni représentatif et que les libertés foncières sont à tout point de vue violées par ce régime. Nos informations ont été vérifiées sur place non seulement par les représentants politiques des grandes Puissances en Roumanie, mais aussi par les différents émissaires officiels anglo-américains. Sur la base de ces constatations, les grandes Puissances mêmes ont décidé à Potsdam et à Moscou que le gouvernement présidé par Petre Groza n'est pas démocratique ni représentatif. »

M. MANIU rappelle que les mêmes Puissances ont décidé qu'il était nécessaire d'ajouter au gouvernement roumain un représentant du parti national-paysan et un représentant du parti national-libéral. Elles sont tombées d'accord que pour reconnaître ce gouvernement, il devra respecter les libertés des citoyens, assurer les libertés de presse, de réunion, du culte et élaborer sans plus tarder, avec la collaboration des partis d'opposition, une loi électorale. Des élections auraient dû avoir lieu dès le printemps de 1946.

« Le gouvernement Groza, a continué M. MANIU, ne respecte aucune de ces conditions, sauf la liberté du culte. Ainsi il ne respecte pas la liberté de la presse. Les journaux de l'opposition sont empêchés de paraître et sabottés par une intolérable censure, par l'intervention abusive des Syndicats imprimeurs manœuvrés par le parti Communiste, par des violences et des agressions et par une répartition arbitraire de la cote de papier. La censure empêche la publication des critiques à l'adresse du gouvernement et de ses membres. Leurs culpabilités sont protégées par l'interdiction de les rendre publiques. La liberté des réunions n'est pas respectée. Toutes les réunions de l'opposition sont systématiquement rendues impossibles par les violences des équipes de choc armées du gouvernement. L'activité des partis de l'opposition est empêchée par la plus inhumaine terreur que le Pays ait jamais connue. Les lois fondamentales ne sont pas prises en considération. La liberté individuelle est devenue une parodie. Les prisons sont remplies de partisans de l'opposition arrêtés à cause de leurs opinions politiques. La liberté des citoyens dépend du caprice des organes exécutifs du gouvernement et du parti Communiste. Le printemps est passé mais les élections n'ont pas eu lieu et leur date n'a pas encore été fixée. Le gouvernement a fait une loi électorale réactionnaire sans tenir compte des observations de l'opposition qui essayaient d'assurer les garanties d'un vote libre et sans aucune pression. Toutes les propositions présentées dans ce sens ont été repoussées par le gouvernement qui, par la loi électorale, s'est assuré la possibilité de commettre les plus grandes falsifications et abus, de terroriser et violenter le corps électoral. »

« La ROUMANIE, dépourvue de représentation à la Conférence de la Paix ».

« Dans ces conditions, la Roumanie est dépourvue d'un gouvernement consenti par l'opinion publique du Pays qui puisse la représenter à la Conférence de Paix, conformément à ses intérêts. »

M. MANIU fait état du refus du gouvernement Groza de démissionner l'an dernier à la demande de Sa Majesté le Roi et du fait qu'il a repoussé d'une manière brutale les notes des représentants de Grande-Bretagne et des Etats-Unis qui ont sommé le gouvernement Groza de remplir ses obligations contractées en vertu des accords de Moscou.

« La Roumanie, a continué M. MANIU, se trouve par conséquent dans la situation tragique d'avoir aujourd'hui, à un carrefour historique, un gouvernement détesté par le Pays, rebelle à l'égard du Roi et en même temps en désaccord avec les obligations qu'il a assumées devant les grandes Puissances. Le Roi ne peut pas remplacer le gouvernement par un autre, indiqué et capable de défendre les intérêts de la Roumanie, à cause de ses prérogatives limitées par les décisions de Moscou. Et les grandes Puissances restent inactives et ne font rien pour éloigner ce gouvernement ni pour assurer un cadre approprié et démocratique, à la consultation libre et pacifique de la volonté populaire. *A la Conférence de Paix, les grandes Puissances ont présenté un projet de traité de paix avec notre pays qui ne correspond en aucune manière aux intérêts et à la dignité roumaine.*

Par conséquent, il est facile à constater que *tant que la Roumanie a à sa tête le gouvernement actuel, qui n'est ni démocratique ni représentatif, elle ne peut pas être valablement représentée à la Conférence de Paix.* »

« Une situation non-corespondante »

« Le traité de Paix qui serait conclu dans de telles conditions n'aura pas l'adhésion d'un *gouvernement répudié par le Peuple Roumain tout entier.* Il est nécessaire du point de vue de la Roumanie, de constater ce fait, étant donné *que le projet de traité de Paix contient des stipulations inacceptables pour notre Pays. A l'égard de ces stipulations je suis obligé de faire au nom du Parti National-Paysan les réserves les plus formelles.* »

M. MANIU s'étonne que les partis d'opposition qui ont préparé et réalisé le coup d'Etat du 23 août 1944 ne sont pas appelés à exprimer le sentiment de l'opinion publique devant la Conférence de la Paix, parce que ce sentiment « ne peut pas être interprété par le gouvernement, *imposé à la direction du Pays contre la volonté populaire* ».

M. MANIU passe ensuite à l'analyse du projet de traité de Paix avec la Roumanie et lui fait une critique approfondie que l'ont peut résumer comme suit :

1. « La ROUMANIE est présentée comme un Pays vaincu, or on sait bien que la Roumanie a conclu un armistice avant la fin des hostilités et avant que l'issue de la guerre se soit décidée. Les préliminaires de l'armistice avec les Nations Unies ont été établis le 13 avril 1944 par mes émissaires, le Prince Stirbey et D. Visoianu avec les ambassadeurs des Trois Grandes Puissances. » Si le coup du 23 août 1944 n'a pas été provoqué plus tôt c'est à cause de l'occasion et de l'aide militaire alliée qui se sont fait attendre, contrairement au plan concret d'action immédiate roumaine transmis au Caire en juin 1944 par M. MANIU, plan qui est resté sans réponse de la part des trois grandes Puissances.

A cette occasion, M. MANIU rappelle que « la Roumanie ne s'est pas contentée d'ouvrir le front mais, *en abandonnant sans résistance devant l'armée soviétique les lignes bien fortifiées de Focsani-Namoloasa et des Carpathes*, elle a retourné les armes contre les allemands » et grâce à la bravoure de ses soldats « *la contribution essentielle de la Roumanie à la Victoire des Alliés est un fait reconnu qui n'a plus besoin d'être souligné* ».

2. « Les services particulièrement importants que la Roumanie a rendus à la cause alliée ont été reconnus de partout et ont été bien appréciés. »

« Toutefois les clauses du projet de traité ne tiennent pas compte de cette situation de notre Pays qui aurait le droit de s'attendre à un tout autre traitement. »

3. La ROUMANIE qui, avec des sacrifices énormes, a contribué à côté de l'Armée Rouge à la libération de la Tchécoslovaquie de l'occupation des troupes germano-magyares, est présentée comme un Pays vaincu, tandis que la Tchécoslovaquie, avec laquelle elle n'a jamais été en guerre, comme un Pays vainqueur (de la Roumanie).

4. « Beaucoup de stipulations concrètes du projet de traité sont injustes et en tout cas très lourdes pour la Roumanie, tandis que d'autres restent même *contradictoires avec les prévisions de l'armistice. Dans leur rédaction on n'a pas tenu compte du respect des ententes internationales intervenues entre les nations alliées.* »

« Les frontières de la ROUMANIE »

5. « Contrairement à la Charte de l'Atlantique, à la Charte des Nations Unies qui précisent qu'aucun agrandissement territorial ne peut résulter pour un Etat sans le consentement légal, démocratique et libre des populations intéressées, *la Roumanie se voit amputée de deux cotés sans que la Nation puisse manifester sa volonté.* » *D'après le projet de Paix, nous perdons des provinces roumaines chères à notre cœur*, cédées par un régime dictatorial sans le consentement légalement exprimé par la Nation. » Une de ces cessions est celle faite à la Bulgarie par un gouvernement dictatorial et non-représentatif. « Les frontières telles qu'elles sont établies par le projet de traité de Paix, déclare M. MANIU, laissent plus de 2.000.000 de Roumains, qui sont la continuité géographique de notre Pays, en dehors de la Roumanie *ce qui n'est pas en mesure de promouvoir la paix et l'évolution normale des rapports internationaux.* »

6. M. MANIU met en évidence *la sincère reconnaissance du Peuple Roumain envers la décision des Ministres des Affaires Etrangères (des Quatre Grands) qui rétablit les frontières de l'Ouest de la Roumanie* telles qu'elles étaient le 1er janvier 1938 et rappelle que « la Roumanie et le Parti National-Paysan ont réalisé le coup du 23 août 1944, ayant l'assurance concrète de la part des Alliés que cette frontière naturelle du Pays sera respectée ».

« Les clauses économiques et financières, injustes »

7. « Les clauses économiques et financières contenues par le projet de traité *sont INJUSTES pour la Roumanie.* » Il en résulterait de ces clauses un tel appauvrissement, une telle déroute financière et une telle impossibilité de refaire le Pays que « aucun gouvernement qui se fait une question de conscience, de la sauvegarde des intérêts nationaux et du respect future des obligations internationales qu'il a contractées, ne pourrait les accepter ». Aucune réparation n'a été prévue à la Roumanie de la part de l'Allemagne et de la Hongrie.

M. MANIU s'étonne que dans le projet de traité avec la Roumanie on a inséré une clause qui prévoit la confiscation des biens roumains situés à l'étranger, tandis qu'elle n'existe pas dans les projets de traité avec la Hongrie et la Bulgarie.

8. La condition qu'on impose à la Roumanie de voir sur son territoire des troupes soviétiques pour une durée illimitée (jusqu'à la conclusion de la paix avec l'Autriche) est intolérable. « La présence d'une armée étrangère dans notre Pays, même si elle est amie comme le cas est en espèce, est toujours un élément d'inquiétude et de suspicions qui donnent lieu à des différends. » M. MANIU observe avec raison que cette clause n'établit « ni le nombre des soldats, ni les localités désignées à leur stationnement, ni les lignes d'accès aux communications, ce qui est une source permanente de discussions, de discordes qui ne peuvent servir l'idée de la paix ».

9. M. MANIU ne comprend pas le traitement défavorable auquel est soumise la Roumanie bien qu'elle ait été le premier des soi-disants satellites de l'Axe qui s'est retiré et s'est rangé à côté des Nations Unies. La Roumanie n'a pas été reconnue comme un allié ou un cobélligérant, mais **se voit traitée** « *en Etat ennemi vaincu, perd des trésors immenses, perd des territoires importants et doit supporter des difficultés et des désavantages économiques catastrophiques* ».

A la fin de ses déclarations, M. Juliu MANIU conclut que « tous ces désavantages sont la suite d'une circonstance où un gouvernement roumain dictatorial et impopulaire forcé, à un moment donné par l'occupation étrangère, a acheminé la politique du Pays contrairement à la volonté formelle du peuple, dans une direction politique internationale contraire à ses traditions ».

Réparations en nature et la lutte pour les Pétroles Roumains

ICI, dans « LA ROUMANIE INDEPENDANTE » et dans cet organe seulement, qui jouit d'une audience incontestable auprès des nombreuses délégations des 21 Puissances qui n'ont abdiqué de leur libre arbitre, a été livré à l'étranger l'unique bataille pour la sauvegarde des droits de la Roumanie.

La dénonciation de l'emprise soviétique sur l'économie générale roumaine n'a nulle part été plus soutenue que dans les colonnes de notre publication.

Notre peine n'a pas été inutile, car nous avons eu la satisfaction de constater que *deux délégations ont repris, sous forme d'amendements, nos doléances.*

***Nous, les premiers et nous seuls, avons demandé ici : 1° que les réparations stipulées en nature par le projet de traité de paix le soient en argent; 2° [illegible], que* les prix des produits roumains à livrer soient fixés en rapport avec les prix mondiaux de ces mêmes produits, principalement du pétrole, marchandise à cours international.**

Nous n'avons pas la présomption de croire que ces amendements sont inspirés par des considérations affectives, tout au moins le premier.

A la base de l'amendement australien qui prévoit le paiement en argent des réparations exigées par les Soviétiques, il y a une considération universelle : celle de rendre possible la liberté de commerce avec la Roumanie pour tous les pays. L'obligation faite à la Roumanie de se libérer en marchandises assure à l'U.R.S.S. un monopole de commerce avec la Roumanie pendant 8 ans. Cette incrustation est en elle-même dangereuse pour le temps qui la suivra.

L'Amérique et l'Angleterre, pour sortir les différentes conférences de l'ornière où elles s'embourbaient trop souvent, ont fait à contre cœur, peut être, des concessions comme celles du paiement en nature des réparations dûes à l'U.R.S.S. Elles avaient donné leur accord au projet de traité de paix, malgré la conviction intime qu'elles avaient de l'inapplication de cette stipulation. Aussi paralysées par un engagement pris, elles ne pouvaient pas décemment devant les 21 se reprendre et remettre en discussion le principe précité. Une fissure faite dans le système, ouvrait la possibilité au bouleversement général de tout projet de traité. C'est par le biais des délégations que la correction des imperfections des projets est espérée.

Nous avons applaudi à la sagesse de la délégation australienne soucieuse de soustraire la Roumanie à l'accaparement soviétique. Bien plus encore, nous avons été émus de voir qu'à la défaillance patente du gouvernement roumain trop enclin à plaire à Moscou, s'est substitué une délégation étrangère plus clairvoyante, parce que plus libre.

Nous ne nous sommes pas fait trop d'illusion quant à la modification de cette clause. La Russie soviétique tient par son truchement trop le bon bout pour qu'elle se laisse amadouer pour des considérations d'ordre général à affaiblir sa propre position. N'a-t-on pas encore compris que chacun tire la couverture sur soi sans égard pour ses partenaires ?

Qu'adviendra-t-il de la Roumanie laissée sous cette domination politique et économique soviétique, voilà le cauchemar qui nous terrasse chaque instant.

Mais si l'initiative australienne s'est heurtée au mur insensible soviétique, voyons si celle sud-africaine a été plus heureuse pour nous.

La délégation sud-africaine — ah ! le Maréchal Smuts a des courages qui sont rares dans ce monde si mesquin — a demandé devant la Conférence de Paris que la valeur du pétrole roumain soit fixée d'après les prix mondiaux.

Enfin le monde entier a appris officiellement que la taxation ridicule de nos produits met le pays pour de longues années à la discrétion soviétique.

Les prix de ces produits ne sont pas fixés comme on l'a insinué par le gouvernement soviétophile de Bucarest, mais par les Soviets eux-mêmes. Nous apportons cette précision, non pas nous décharger la caricature d'autorité roumaine, mais pour ne pas laisser s'accréditer la légende de la magnanimité soviétique. L'histoire enregistre fidèlement les faits et celui-ci en est un.

Les journaux ont pu écrire, au sujet de ces prix des comparaisons plus ou moins justes, par rapport aux prix mondiaux du pétrole, que les prix de facturation ne représentent que 40 % ou 15 % des prix mondiaux, selon que le cours du dollar U.S.A. est considéré en fonction du cours officiel ou du marché noir de la monnaie roumaine. Or, il est patent que notre monnaie est si avilie par la politique d'occupation que le seul critérium à envisager est celui du marché libre.

Si donc, la Russie soviétique n'estime notre pétrole qu'à 15 % de sa valeur, on peut en inférer qu'il faut à la Roumanie livrer des quantités 7 fois supérieures à ce qu'elle était, légitimement, en droit de faire.

Mais l'injustice faite avec le pétrole est générale pour tous les produits. C'est la grande rafle. La répercussion est doublement dangereuse : d'abord pour les producteurs qui se ruinent dans des prix de revient onéreux qui ne couvrent pas la vente de leurs produits, et ensuite, pour l'Etat qui mettra, au lieu de 6 ans, 42 ans à se dégager, et encore !

Nous ne sommes pas ici pour pousser un cri uniquement pour certain genre de sociétés exploitantes en Roumanie, mais pour le pays et le peuple tout entier.

Paul POENARU.

Président du Mouvement National des Roumains Démocrates.

Sec. 562 P. L. & R.
U. S. Postage
Paid
Detroit, Mich.
Permit No. 4657

BUSINESS OFFICES
243 W. Larned St.
Detroit 26, Mich.

EDITORIAL OFFICES
5913 Detroit Avenue
Cleveland 2, Ohio

Totul pentru Democrație ★

LUMINA

(THE LIGHT)

Totul pentru America ★

THE OFFICIAL ORGAN OF THE ROMANIAN AMERICAN NATIONAL COMMITTEE FOR DEMOCRACY

Vol. III—Anul III)—No. 2 — Cleveland, Ohio, February 15, 19[illegible] — Redactată de un comitet

COMITETUL CATOLIC ROMÂN PENTRU AJUTOR ROMÂNIEI

Câteva precizări necesare

Probabil să nu ajungă în mânile cetitorilor acest număr al "Luminii" înainte de a se sfârși campania de ajutorare a poporului român condusă de către organizația Românilor catolici din U. S. A. Totuși credem că e necesar și la locul său să dăm câteva lămuriri pentru a spulbera atâtea svonuri răutăcioase și critici neîntemeiate.

Biserica noastră, a Românilor catolici din această țară, îndată după terminarea războiului în Europa, a întins mâna frățească tuturor organizațiunilor românești de aici și prin reprezentanții ei autorizați și-a oferit serviciile pentru ajutorarea neamului nostru din țara de origine, ajuns să trăiască în mare mizerie și grele suferințe pe urma războiului și a altor întâmplări cari au precedat și urmat războiului. Ca Români și creștini ne-am simțit datori să îmbrățișem această problemă arzătoare cu toată căldura inimii noastre, și am fost decişi să jertfim și să muncim **cu** și **alăturea** de oricare organizație sau particular dispus a face ceva pentru salvarea poporului român. N'am pretins și nu ne-au interesat locurile de frunte în conducerea mișcării de ajutorare. Am fost gata să suferim și umilirile pe cari ni le pregăteau cei **mai mulți decât noi,** cari se credeau și mai vrednici și mai chemați. Pe noi ne interesa cum să alinăm suferințele fraților noștri din România.

Tratativele de cooperare însă au eșuat toate. Au fost torpilate de către duplicitatea acelora pe care nu-i durea de existența mizerabilă a poporului român, ci căutau să facă în relief un nou instrument de propagandă politică în fa[illegible] comunismului, între Românii din America și cei din [illegible]. Se știe că "tovarășii" au oprit prin tactică elu[illegible] manevrări perfide închegarea noastră într'o mișcare [illegible] ajutorare a nefericitului popor român din chinuita Țară Românească. Cu ei s'au asociat în "Alianță" sateliții [illegible] care neffind în stare să pătrundă șmecheria bolsevică [illegible]—cursă pe care [illegible] trădătorii nației—atunci când au părăsit adu[illegible] Mai 1945, deoarece poporul n'a voit să aleagă [illegible] pe păpușa comunistă. Dar pentru a fi drepți, [illegible] că nici alte grupări n'au prea avut entuziasm [illegible] rare. Unii aveau alte proiecte, pe cari le-au [illegible] urgente și mai importante decât mântuirea nea[illegible] din ghiarele foamei și desperării.

[illegible] trecut luni multe, **un an și jumătate,** în care timp [illegible] grupări naționale din America au făcut colecte și au [illegible] ajutoare fraților lor din Europa, numai noi Românii, [illegible]. Nu numai că n'am făcut nimic, dar pe deasupra s'a [illegible] un fenomen curios și foarte primejdios. Cele două gazete de propagandă politică radicală scrise de streini în limba română, au îndrăznit tot mai fățiș să prezinte situația economică—**băgați de samă—nu pe cea politică, ci pe aceea economică** din România, ca satisfăcătoare. După ei, situația de acolo este excelentă. Nu numai "Românul American," ci și "America" își îmbăta cetitorii cu știri, care dacă nu vorbeau de belșugul din România, totuși insinuau că acolo nimeni nu duce lipsă sub Guvernul Petru Groza, despre care știe toată lumea că a fost impus țării de către generoșii "eliberatori" dela răsărit. Ne făceau să credem că știrile pe cari le primim dela frații noștri de acolo direct, ori strecurate cu[illegible] prin cortina de oțel, erau false și că tot ceeace ne-au relatat fără excepție aceia cari au avut norocul să scape de acolo [illegible] ajungă aici, erau minciuni, deoarece repetau ac[illegible] tristă de ne mai auzite lip-

(Continuare pe pagina 2)

INTRUNIREA COMITETULUI EXECUTIV

Comitetul Executiv al organizației noastre s'a întrunit la 24 Ianuarie a. c., într'una din sălile hotelului Cleveland, cu participarea tuturor membrilor din Ohio, Pennsylvania și Michigan.

S'au luat hotărîri importante pentru bunul mers al Comitetului Național, pentru apariția regulată și mai deasă a ziarului "Lumina," plus altele în legătură cu ameliorarea suferințelor atroce la care sunt supuși frații noștri din România și refugiații din străinătate. Printre acestea din urmă a fost luarea unui contact mai strâns cu refugiații români din Franța și trimiterea unei delegații din partea Comitetului National la Washington spre a solicita ajutor pentru România prin organizația mondială de asistență, UNRA.

RUGĂMINTEA UNUI REFUGIAT

Onofrei Panțâr, născut în 7 Iunie 1901 în comuna Petriceni, jud. Storojineț, Bucovina-România, actualmente refugiat în Salzburg, Itzlinerhauptstrasse 40, Austria, roagă din tot sufletul pe toți cei cari cunosc, sau știu ceva de fratele meu Gheorghe Panțâr, născut în anul 1904, de Toader Panțâr și de unchiul meu Nicolae Vorobeț—să-mi scrie imediat adresa lor, sau ce s'a întâmplat cu ei.

Gheorghe Panțâr și Toader Panțâr sunt originari din comuna Petriceni, jud. Storojineț, Bucovina, sunt plecați din anul 1922 și erau stabiliți până în anul 1940 când am avut ultimele vești dela ei, în Cleveland, Ohio.

Nicolae Vorobeț din aceeași comună este plecat din anul 1910 și este stabilit în Detroit, Michigan.

Slobozenia Parintelui Burdcea*

Cu ocaziunea marei sărbători [illegible] tori naționale și bisericești [illegible] Burducea [illegible] la 6 Martie când Românii [illegible] prăznuiesc deodată înălțarea [illegible] d-rului Groza, tăierea capului bestiei reacționare și unirea tuturor forțelor democratice, Cuvioasa Precistă s'a milostivit și a slobozit pe părintele Burducea din guvern, precum pântecele chitului pe Iona.

Se cuvine dară cu acest prilej să comemorăm pe Cuvioșia Sa, nu numai fiindcă i-a fost o figură, ci și fiindcă s'a făcut o figură.

Ceeace a caracterizat viața fără de prihană a părintelui Burducea, a fost ușurința de a se adapta la regimuri, împrejurări și situații noui, așa cum trebue să fie orice progresist adevărat.

De aceea, trecerea bruscă de la situația de piatră nestimată la aceea de măsea stricată, credem că nu l-a surprins.

In scurtul, dar suficientul timp cât a condus departa[illegible] [illegible] strălucire [illegible] interesele profesionale ale Sindicatului preoților antifasciști. Căci el a socotit fascismul drept o născocire diavolească, de a cărei ispită n'a putut scăpa nici Sfinția-sa în vremea când pusese haistolul la chimir și [illegible] cămașa verde pe sub sutană. Dar în noaptea de 23 spre 24 August i s'a arătat în vis un heruvim progresist care i-a arătat calea cea bună.

De atunci, zi și noapte a muncit Cuviosul Părinte să împace învățătura lui Marx cu Sfânta Scriptură. La 6 Martie îngerul Domnului s'a arătat din nou și l-a băgat în guvernul de largă concentrare democrată Dr. Petru Groza.

Ducând la bun sfârșit opera de democratizare a Bisericii creștine din România, Cuviosul Burducea se retrage iar guvernul recunoscă-

(Continuare pe pag. 2)

ALEGERI TOTALITARE IN ROMÂNIA

Cum a câștigat Guvernul Groza "O Victorie Sdrobitoare"

De ALEXANDRU CREȚIANU

Articolul ce urmează s'a publicat în marea revistă politică New Leader din New York, sub titlul TOTALITARIAN ELECTIONS IN ROMANIA—**How the Groza Government Won Its "Overwhelming Victory."** Autorul lui este d-l Alexandru Crețianu, fost Secretar General la Ministerul de Externe din România, care cu francheța omului integru și-a dat demisia din această funcție prin Septembrie 1941, în semn de protest contra nefastei politice externe a guvernului Antonescu. Demisia și-a dat-o în scris, fără nici un ocol. In Octombrie 1943 a fost numit ministru la Ankara în slujba forțelor democrate din România. In această calitate făcuse demersuri inițiale pentru negocierile de armistițiu cu Aliații în urma cărora dominația germană din România a luat sfârșit. Actualmente d-l Crețianu e în Statele Unite unde scrie o carte intitulată "Balkan Politics Between Two Wars." D-sa e fiul defunctului George Crețianu, fost Ministru al României la Washington.

Dăm cetitorilor acest articol în traducere, pentru luciditatea cu care e scris și pentru materialul documentar ce-l conține:

Partidele din opoziție — între cari locul de frunte îl ocupă Partidul Național Țărănist al d-lui Iuliu Maniu—au primit peste 70 la sută din numărul total al voturilor date 'n alegerile din România la 19 Noembrie. Acesta e rezultatul adevărat, conform unor dovezi ce nu pot fi invalidate, și e bine ca el să fie comparat cu cifrele imaginare pe cari le-a anunțat guvernul quislingului Groza.

Groza și complicii lui au trecut prin momente de adevărată panică în seara zilei de 19 Noembrie, când din toate unghiurile țării veneau rapoarte anunțând o adevărată avalanșe electorală în favoarea d-lui Iuliu Maniu. Violența, teroarea și frauda nu-i fusese guvernului de nici un folos. Ura împotriva quislingilor și popularitatea leaderului de frunte al forțelor democratice erau atât de mari, încât au făcut pe alegători să înfrunte amenințările autorităților și mitralierele bandelor de comuniști.

După o scurtă deliberare [illegible] d-lui Groza au decis, în noaptea de 19 Noembrie, să nesocotească total rezultatul alegerilor și să fabricheze acolo, în miez de noapte, cifre cari dădeau o majoritate covârșitoare guvernului și lăsau numai 32 de scaune Național Țărăniștilor, 3 Liberalilor și nici unul Socialiștilor Independenți. D-l Tătărescu, vicepreședintele Consiliului de Miniștri, avusese dreptate când, în ajunul alegerilor, mărturisise în șoapte unui colaborator intim al său că rezultatele alegerilor se vor face "cu creionul."

D-l Groza a dovedit ce fel de conștiință avea când la scurt timp după aceea încercase să facă pe corespondenții ziarelor străine a semna declarații, mai dinainte pregătite,

(Continuare pe pagina 3)

CE E DUPĂ PERDEAUA DE OȚEL

Din tragediile Neamului – O scrisoare necenzurată

Mai înainte Rușii cenzurau toate scrisorile care intrau în România și cele care ieșeau afară. Pe urmă au schimbat tactica. N'au mai cenzurat fățiș, întâi pentru că apucase țara într'un milion de clește, punându-și spioni în fiecare birou, în fiecare atelier, în fiecare magazin, în fiecare sat și la orașe tot la două-trei case. Al doilea pentru că au găsit mijlocul de a examina scrisorile cu razele Roentgen (Razele X) fără să le deschidă.

Iată însă fragmente dintr'o scrisoare adusă de un cetățean american venit nu demult din România. Cel ce scrie este un funcționar public superior, care și-a făcut serviciul cu cinste și credință, pentru ca acum guvernul comunist să-l scoată pur și simplu la reformă, fără leafă și fără pensie, lăsându-l muritor de foame.

Cetiți mai jos ce scrie acest om de caracter ireproșabil, și veți vedea ceva din tragedia Neamului Românesc:

Ceeace vă scriu acum nu v'am putut scrie prin poștă fiindcă toate scrisorile cari pleacă și vin din America sunt strict cenzurate, nu direct ca pân'acum, ci cu aparatul de raze care vede și prin scrisoarea închisă... Prin dn-a . . . . încă n'am putut să vă scriu chiar atât de amănunțit fiindcă îmi era oarecum teamă să nu ajungă în mâni dubioase.

Incep în primul rând să vă informez de situația generală care domnește în țărișoara noastră. Iată cum s'ar putea califica situația în stil telegrafic:

Haos—Nesiguranță personală și colectivă—Anarhie—Dezastru economic, lipsuri mari și scumpete. — Să nu credeți că exagerez ca să ne compătimiți. Cum ați putea crede oare așa ceva când astăzi țara este în mâinile unor oameni cari s'au vândut complect Sovietelor cași oamenii lui Antonescu lui Hitler? Iar colaboratorii lor sunt țiganii, lipitorile internaționale, ungurii și românii de cea mai rea speță. Țara și tot poporul geme sub povara greutăților, a insultelor și a umilințelor la care ne-au îngenunchiat acești tirani.

Nu mai poți spune un cuvânt pe stradă sau în vre-un local, căci zeci de agenți te pândesc și riști să fii arestat de țiganul X sau de lipitoarea internațională Y.

Ca să aveți o imagine și mai precisă țin să vă spun că acum trei săptămâni Național-Țărăniștii din județul . . . . au avut o întrunire. Comuniștii în frunte cu țiganul X, criminalul Y și o femee de moravuri ușoare Z, au năvălit ca Hunii în sală, au atacat pe cei dinlăuntru cu boxuri și bâte și i-au bătut crunt, cu care ocazie Dr........, Dr........, Profesorul........, etc., etc., au suferit leziuni grave, pentru ca tot ei

(Continuare pe pagina 3)

DEPUTAȚII NAȚIONAL-ȚĂRĂNIȘTI NU INTRĂ IN PARLAMENT

Un Protest Adresat Președintelui Adunării Deputaților

Comitetul Executiv al Partidului Național Țărănesc examinând situația Parlamentului în urma alegerilor dela 19 Noembrie, a adresat un protest către președintele Adunării Deputaților, arătând că Partidul Național Țărănist consideră Parlamentul actual ca o adunare ieșită din fraudă, violență și falșuri în acte publice, care nu are căderea a legifera nici de a reprezenta interesele poporului român. In consecință, [illegible] spunea că deputații naționali țărăniști, proclamați aleși, au hotărît să se abțină dela lucrările acestui parlament.

Protestul era însoțit de o rezoluție conținând multe plângeri împotriva actelor samavolnice ale guvernului Groza, prin care opoziția a fost persecutată, împiedicată dela orice propagandă politică, terorizată și la urmă alegătorii despoiați cu miile de dreptul de vot în toate păr[illegible] tile țării.

Iată o parte dintre aceste plângeri:

Chiar ședințele congreselor noastre au fost împiedicate cu violență și participanții atacați de bande înarmate. Din nou s'au comis asasinate.

In acelaș timp mulți membri ai Partidului au fost perchiziționați, arestați, li s'au înscenat procese, au fost eliminați din funcțiile sau serviciile pe cari le aveau, fără altă vină decât aceea că gândeau altfel decât regimul dela cârmă.

Sute de mii de intelectuali și muncitori și-au pierdut pânea zilnică.

Armata și funcționarii de toate categoriile au fost cu [illegible] loviți. [illegible] drele [illegible] pretext că se reduc ca[illegible] părtați [illegible] au fost îndefrunte o[illegible] oștire cei mai de [illegible].

Legea electorală a fost astfel întocmită încât ea permitea falșificarea totală a alegerilor.

Grație acestei legi, milioane de cetățeni n'au fost înscriși în registrele electorale, iar după ce unii au fost totuși înscriși, **comitetele comuniste, cari supravegheau întocmirea listelor, au șters aproape jumătate din ei.**

Aceasta nu a fost deajuns, și de aceea cărțile de alegător n'au fost împărțite decât în minimă parte celor rămași pe liste.

Certificatele nedistribuite titularilor au fost date la agenți comuniști cari au votat cu ele și de câte zece ori fiecare.

Nici unul din aceste mijloace n'au părut guvernului că-i asigură succesul. Din această cauză s'a deslănțuit o nouă teroare, în ajunul zilei de alegeri.

Mulți din delegații și candidații noștri au fost schingiuiți.

Cei mai mulți n'au putut ajunge la secțiile de votare. [illegible] cari au scăpat de urgie, [illegible] fost împiedicați să intre [illegible] secția de votare, **pentru ca** [illegible] **să poată fi umplute cu** [illegible] **buletin pe care se stampilase** [illegible] **dinainte "VOTAT," pe** [illegible] **guvernului.**

S'a făcut numărătoarea voturilor după ce delegații partidelor opoziției, care putuse pătrunde în sălile de vot, au fost îndepărtați cu forța sau au fost ținuți la distanță ma[illegible] de masa președintelui secției de votare, iar numeroși delegați ai guvernului, **militari și elemente de șoc comuniste, au fost așezate între președinte și reprezentnații opoziții de așa ca aceștia să nu poată vedea ce cetește președinte. Buletinele au fost imediat arse.**

Nici așa rezultatele nu au părut suficiente.

S'a [illegible] ers direct la falș în

(Continuare pe pag. 2)

LUMINA
(The Light)
Organul oficial al Comitetului Național Român-American Pentru Democrație
The Official Organ of the Romanian-American National Committee for Democracy

EDITORIAL OFFICES
5913 Detroit Avenue
Cleveland 2, Ohio

BUSINESS OFFICE: ... Detroit 26, Mich.
243 West Larned St.

REDACTATA DE UN COMITET

Editoriale

Poporul român insultat de către Legația română din Washington, D. C.

Legația română din Statele Unite, ocupată în prezent de către trimișii guvernului păpușă a lui Petru Groza, publică un buletin mimeografat întitulat "Romanian News." Mi-a căzut în mână Nr. 3 din acest buletin, apărut la 1 Decemvrie 1946, din patriotica solicitudine a d-lui **Alphonse Vogel**, care mi l-a trimis și mie, cum desigur l-a trimis și altora. D-l Vogel este consilierul de presă al Legațiunii române.

Cineva — un om care știe — m'a făcut atent din bună vreme, că d-l Vogel este persoana care a fost aleasă de guvernul Groza imediat după ce acela **a fost impus țării românești** de către Vishinsky & Co., **ca cel mai indicat ȘI MAI ABIL om** pentru a suprima libertatea de presă în România, ca și orice propagandă a opoziției de sub conducerea d-lor Maniu, Brătianu și Titel Petrescu. Incredințarea aceasta d-l Vogel și-a împlinit-o cu vârf și îndesat: în câteva luni în țara românească s'a instituit o censură sălbatecă care a făcut să amuțească aproape complect glasul acelora cari cereau respectarea libertăților poporului român și arătau prăpastia spre care era împinsă țara din punct de vedere politic și economic.

Ca răsplată pentru acel "job" perfect, d-l Vogel a fost ales să "însoțească" pe d-l Ralea în America. Aici se află câteva zeci de mii de Români liberi: stăpâni pe sufletul și trupul lor. Singurii Români liberi din toată lumea. Aceștia trebuiesc convertiți la idealurile democrației comuniste și pentru acest "job" tovarășii Pauker-Laszlo-Bodnarciuk, realii conducători ai României, au "recomandat"—în înțelesul jargonului sovietic—Guvernului pe un om probat, pe d-l Vogel și d-l Vogel a "primit" și a venit. D-l Vogel știe și englezește și astfel poate încerca să "corecteze" "puțin" și atitudinea presei americane responsabile, care pune prea mare preț pe **fapte** și nu se lasă sedusă de vorbe goale.

Că d-l Vogel are de gând să satisfacă nădejdilor pe cari și le-a pus în d-sa triumviratul pomenit mai sus, se poate convinge orișicine dacă va ceti cu luare aminte "editorialul" pe care l-a scris în Nr. 3 în "Romanian News." Il dăm în englezește și apoi în traducere românească:

Citäm:

"Editorial.

"On December 1, the Romanian people commemorate the 28th anniversary of the unanimous decision of the people of Transylvania, unjustly separated from the whole of Romania, to re-unite with their mother-country.

"This event occurred on December 1, 1918, at the historical Assembly of Alba Iulia, a Romanian town in Transylvania. It was a direct consequence of the message sent by President Wilson to the Romanian people of the Austro-Hungarian Empire, in which he recognized their right to form a political unity. **It was also influenced by a powerful current from the East, where different nationalities were proving that they could live like brothers on the same territory, within the same state.**"

Traducem:

"Editorial.

"La 1 Decemvrie poporul român comemorează a 28-a aniversare a hotărîrii unanime a poporului din Transilvania, pe nedreptul separat de România, de a se uni cu țara mamă.

"Acest eveniment a avut loc în 1 Dec. 1918, în adunarea istorică dela Alba Iulia, un oraș românesc în Transilvania. El a fost urmarea directă a mesajului trimis de către Președintele Wilson popoarelor din Imperiul austro-ungar, prin care li s'a recunoscut dreptul de a forma o unitate politică. **A mai fost influențat și de către un curent puternic dela Răsărit, unde naționalități diferite făceau dovada că pot trăi ca frații în acelaș teritoriu, și în hotarăle aceluiaș stat.**" (Sublinierile sunt ale noastre în ambele texte).

Astfel debutează cetățeanul român, consilierul de presă al Legației Române ziaristul Alphonse Vogel, în Statele Unite. Aceasta e metoda propagandei comuniste: să amestece un gram de adevăr cu kilograme de minciuni. Așa vrea să otrăvească conștiințele curate ale Românilor și să amăgească publicul american, oficialitatea și preas acestei țări, distrăgându-le atențiunea dela robia politică, socială, intelectuală și economică în care se zbate azi țara românească ciuntită, sub dominația Moscovei, după ce a trăit liberă și independentă 23 ani între granițele întregite prin voința liberă și deciziunea spontană a poporului român, **nu numai la Alba Iulia, ci și în Chișinău și Cernăuți.** Dar, nu ne mirăm, că d-l Vogel uită de Basarabia și Bucovina. Acelea sunt în "raiul" bolșevic atât de drag oamenilor de felul d-lui Vogel.

Este adevărat că mesajul marelui Președinte Wilson a încurajat năzuințele de veacuri a Românilor din imperiul austro-ungar și a grăbit unirea lor cu patria mamă. Pentru aceasta neamul românesc va fi veșnic recunoscător Președintelui Wilson și țării care l-a dat lumii întregi. Dar este tot atât de adevărat că acel binecuvântat mesaj, ar fi răsunat în pustiu, dacă n'ar fi aflat acolo suflete călite în suferințele luptelor de veacuri pentru întregirea neamului.

Unirea Românilor a fost pregătită de-a rândul veacurilor de cronicarii neamului, de arhiereii Bisericilor românești, **de eroii lui**, de către Horia, Cloșca și Crișan, de oameni ca Avram Iancu și Axente Sever, de către înființătorii și purtătorii steagului partidului național, de unii ca George Pop de Băsești, Stefan Cicio Popp și **Iuliu Maniu.** Aceia au fost cari au muncit în sărăcie și au răbdat umiliri, temniță și moarte pentru ca să trăiască în conștiința națiunii române împărțite, **dorul unirii.** Aceștia au ținut și unii țin și azi aprinsă flacăra iubirii de neam și de limbă în poporul românesc, pentru ca atunci când va bate ceasul să **fie cine să hotărască unirea,** cu nădejdea căreia în suflet au murit moșii și strămoșii Românilor. N'am așteptat dela d-l Vogel să mărturisească acestea. **Dar n'am așteptat nici să ne insulte și să-și bată joc de neamul nostru și istoria lui, care e plină de sacrificii pentru idealul unirii** înfăptuite la 1 Dec. 1918, prin insinuarea perfidă că aceea ar fi fost influențată de Rusia comunistă. O afirmație mai mincinoasă, o calomnie mai grea nu se putea face socoteala Românilor cari au urât totdeauna, urăsc și vor doctrina comunistă și forța drăcească prin cari sistem acela născocit de Karl Marx a fost impus popoarelor din sia. Cum, adecă, Românii din Transilvania, în deciziunea istorică dela Alba Iulia, au luat pildă dela comuniștii di Rusia? Ce se petrecea în Rusia la 1918? Omoruri în mas cruzimi și persecuții religioase și politice sângeroase. Acolo era un **infern** în care cele mai josnice patimi omenești era la largul loc secerând viețile oamenilor a căror singură vină era că se mărturiseau Ruși ori Georgienii, ori de alt neam, și nu vroiau să se supună agenților satanei. Mai auzați voi Români din America o asemenea bazaconie? Mulți dușmani a avut și are neamul și țara românească, dar până acum nici unul n'a îndrăznit să ne insulte atât de gosolan ca d-l Vogel, care prin poziția sa de încredere contrlează activiitatea misiunii românești din Statele Unite.

Ce va fi gândit d-l Ralea profesorul, ori d-l Ripoșanu, când au cetit această exhibiție destinată să mistifice adevărul și să le batjocorească neamul!?

Noi știm ce gândesc Românii din America, dintre cari sunt câtiva cari au fost de față—unii în calitate oficială—la actul măreț din 1 Decemvrie 1918, când văd așezată pe hârtia Legației Române această extraordinară calomnie la adresa națiunii române **D-l Vogel nu reprezintă în Washington, D. C., țara românească. D-sa reprezintă Rusia Sovietică.** Iar d-l profesor Ralea trebue să tacă și să înghită!

Răo a ajuns Legația care în trecut reprezenta România.

—S.

COMITETUL CATOLIC ROMÂN PENTRU AJUTOR ROMÂNIEI

(Continuare de pe pagina 1)

suri și asupriri, confirmând presupunerea noastră că numai aceia au ce le trebuia, în Țara Românească, cari sunt puși de către nouii stăpâni să grijească ca nu cumva să se audă în străinătate strigătul desnădjduit al unui neam robit în țara lui.

In fața acestor atentate criminale de a denatura adevărul despre situația din România, am socotit de datorință a noastră să ne organizăm, pentru a fi gata de lucru îndată ce nu se va mai putea ascunde tragedia fraților noștri și va izbucni criza. Ne-am dat sama că suntem ... puțini, dar am avut încredere ... că dragostea ... a fiilor Bisericii noastre va produce și de data ... rezultate mulțămitoare.

La 4 Sept. 1946, în oficiile naționale ale organizației N. C. W. C. din Washington, D. C., s'a înființat Comitetul nostru și s'a organizat la 27 Noemvrie în New York. Dacă cei interesați și de bună credință s'ar fi ostenit să citească apelul nostru ar fi văzut că noi vrem să ajutăm neamul românesc în aceste zile de grea încercare și nimic mai mult. **Ne-am făcut cerșetori,** pentru a-l salva din ghiarele morții și desnădejdii. Adunăm îmbrăcăminte, dăm și cerem dela credincioșii noștri și dela prietenii poporului român bani, cu cari să cumpărăm și să trimitem în România mâncare, haine și medicină. Am cerut respectuos cooperare dela frații noștri de o limbă și de un sânge. Răsplata pentru muncă o sperăm dela Dumnezeu a cărui voie și poruncă ne străduim să le împlinim, nu dela oameni.

Acei care ne-au refuzat mâna frățească, acum ne spun că n'am făcut bine că ne-am organizat numai noi și că trebuia să mai așteptăm, iar alții sunt supărați pe cuvântul "catolic" din numele organizației noastre catolice. Intrebăm pe toți nemulțămiții și supărații: **După cine și până când trebuia să așteptăm?**

După aceia cari pentru România publică afișează proiecte mari umanitare și promit că vor ridica "cândva" în munții Carpați spitale ori că vor face alte lucrări mari de ocrotire socială, dar uită că se prăpădesc de foame și de boli azi aceia pentru cari se plănuiesc aceste opere de caritate, cari **vor rămânea "mari" numai** pe hârtie" ca tot atâtea alte proiecte din trecut? Să fi așteptat până s'ar fi interesat de relief aceia cari până mai ieri-alaltăieri **ne spuneau că-i bine în țară;** după aceia cari n'au avut nici un cuvânt împotriva ciuntirii granițelor ei, iar independența și suveranitatea ei sunt dispuși să o vândă pentru un blid de linte ori treizeci de arginți? Ori după aceia în sânul cărora se pare că niciodată nu se vor termina certele și împărecherile nepermise?

Ziarului "Românul American," care ne trimite în Alianță, îi mulțămim de sfatul și respectuos îl informăm că nu vom merge și îi aducem aminte **că Alianța n'a fost interesată în ajutorarea Românilor pentru simplul motiv că "tovarășii" cari o conduc așa au fost instruați dela Moscova.** Numai după ce au simțit conducătorii Alianței, că noi ne-am decis să ne luăm ... grea însărcinare și lăsând la o parte orice alte considerații să trecem dela vorbe la fapte, s'au sesizat și ei. La 1 Dec. 1946, au publicat un Apel care va rămânea de ... pentru conținutul lui. Acel apel, descoperă starea sufletească bolnavă a celor ce l-au semnat și justifică mișcarea noastră pornită din motive creștinești și naționale. In el se spune clar că **numai seceta e de vină de foametea din România.** Acum înțelegem: **tovarășii de crime de alaltăieri, cari au devenit dușmani de moarte ieri, iartă și uită azi fărădelegile comise de patroni împotriva victimelor, între ei și România.**

După apelul Alianței, comuniștii cari au jefuit și stors Țara Românească câțiva ani de toate bunurile, n'au nici o vină pentru foametea de azi; tot așa de nevinovați sunt și "eliberatorii" comuniști, cari de doi ani și jumătate cară din România tot pe ce pot pune mâna: vaca din grajdul omului sărac, porcul din coteț, găinile din curte și slănina din pod, cu un cuvânt toată agoniseala bietului țăran român și întreagă bogăția țării. **Vina e numai seceta! Luați aminte Români din America!**

Insinuarea infamă că colectoarele noastre se vor folosi pentru alte scopuri decât cele mărturisit de noi, o respingem cu indignare, deoarece nu este altceva decât propagandă mincinoasă menită să creeze confuzie în mintea Românilor creștini. De banii pe cari i-am primit dela N. C. W. C.-War Relief Services (deocamdată $50,000.00) și de banii și materialul pe care-l strângem dela Românii din America dispunem noi, **preoții greco-catolici români din Statele Unite** și se vor folosi **EXCLUSIV** pentru ușurarea suferințelor poporului român.

La o samă de oameni "deștepți", cari se pretind "conducători," le spuneam așa: Vă rugăm să lăsați în pace forma pe care a luat-o nișca aceasta și să vă gândiți la esența ei, care e salvarea neamului. Nu faceți și din această operă de caritate o chestiune confesională, căci nu e. Nu încercați să micșorați acțiunea noastră. Atitudinea D-voastre ne surprinde și ne pune pe gânduri. Dacă ați știut mai bine, de ce n'ați făcut mai bine? Vă asigurăm că noi preoții români catolici din America ne-am fi bucurat și la nici un caz nu ne-am fi făcut complici cu acei răsvrătiți cărora ... nu-i în stare să le facă pe voie și cari prin o atitudine negativă, scapă totdeauna de sarcinile pe cari le poartă numai Românii vrednici, ducând pe umerii lor și partea celor slabi și nepăsători. Dacă vă convine să rămâneți indiferenți și față de această întreprindere, **creștină prin excelență,** vă privește. Poate și acum mai aveți alte lucruri de făcut, mai importante și mai vitale decât aceasta!

Mulțămim tuturor oamenilor cu gândire dreaptă și inimă românească pentru donațiunile generoase, pentru cooperarea frățească, și pentru încrederea pe care și-au pus-o în preoțimea greco-catolică din această țară, cari niciodată și în nici o formă n'a căutat să înșele buna credință a Românilor de aici, nici să tragă foloase personale din întreprinderi și bunuri cari aparțin neamului întreg.

Comitetul catolic român de ajutorare.

Faptele vorbesc

Lista celor ce au făcut jertfe importante pe altarul neamului și al democrației

In congresul Comitetului Național s'a găsit că sumele de care avea organizația trebuință pe anul viitor se puteau ridica mai ușor făcându-se un apel către oamenii cu bună stare materială, ca să doneze cel puțin 50 de dolari fiecare. In felul acesta darul de la 100 de inși ar fi adus organizației 5,000.00 de dolari, sumă din care se puteau achita nu numai cheltuielile ce formau bugetul anului trecut, dar era posibil să se angajeze chiar un secretar salarizat care să-și devoteze întreg timpul intereselor Comitetului Național.

Nu se isprăvise bine propunerea și donațiile au început să curgă. Iată lista mărinimoșilor membri susținători, cărora vieața românească din Statele Unite le e datoare cu mare recunoștință:

Nume	Suma
Petru Georgescu	$ 50.00
George Bleahu	50.00
John Sălcău	50.00
Alexandru Suciu	50.00
N. T. Cucu	50.00
John G. Gaspar	50.00
George Ungureanu	50.00
Paul Jurka	50.00
Nicolae Tecău	50.00
Aurel Dragoș	50.00
John Nicodin	50.00
Gabriel Corșatea	50.00
George Stroia	50.00
John Vasu	50.00
John Puchiu	50.00
Nicolae Moga	25.00
Aurelia Popa	10.00
Păr. Ioan Spătariu	50.00
Petru Dobrescu	50.00
Păr. Nicolae Moldovan	50.00
Păr. Ioan Stănilă	50.00
Păr. Traian Vintilă	50.00
Păr. George Băbuțiu	50.00
George Stănculescu	50.00
Peter Dicu	50.00
Daniel Oprița	50.00
George Zamfir	50.00
Nicolae Nestor	50.00
N. N. Martin	[illegible]
D-na Monda	10.00
Theodor Lengyel	5.00
Traian Czuczuras	25.00
John Clig	50.00
Rudi Nan	50.00
Theodore Miclău	50.00
Petru Panea	50.00
TOTAL	$1,760.00

Aceștia sunt unii dintre oamenii cari știu că o faptă bună contează mai mult decât o sută de vorbe frumoase.

Deutații Național-Țărăniști Nu Intră In Parlament

(Continuare de pe pagina 1)

acte publice, de către președinții secțiilor de votare, în complicitate cu prefecții și șefii Cluburilor Blocului guvernamental.

Falșificarea grosolană și totală a alegerilor a fost înlesnită de împrejurarea că președinții secțiilor de votare fusese numiți în cea mai mare parte dintre **șefii de Cabinet, secretari, șefi comuniști și ofițeri din Blocul partidelor așa zise democratice** (ale guvernului).

Alegătorii țărani au cerut să vadă urnele înainte de votare și să se citească cinstit buletinele.

Armata compusă adesea din agenți comuniști îmbrăcați în uniformă militară, comandați uneori tot de agenți comuniști, a tras în mulțime. Au căzut morți și răniți.

Satele au plecat dela vot.

Totuși s'au proclamat rezultatele ca și când sătenii ar fi votat toți cu lista guvernamentală. . .

Partidul Comunist a crezut că scoțând cu sila pe muncitori la manifestații, aceștia sunt comuniști.

Majoritatea muncitorilor de la Calea Ferată și dela marile întreprinderi, a votat cu partidul Național-Țărănist. Ea și-a manifestat astfel voința de a nu cădea în sclăvia economică și politică a statului totalitar.

Imensitatea falșificării alegerilor din România a indignat lumea civilizată.

Disprețul regimului comunist de aici, față de principiile mari și sfinte cari stau la baza Organizației Națiunilor Unite; ultragiul adus Națiunii Române prin furtul generalizat și organizat după alegeri, drept pedeapsă pentru votul dat contra regimului, sunt în preocuparea presei mondiale și a cancelariilor responsabile de soarta lumii...

Națiunea respinge acest parlament pe care ea nu l-a ales și care nici nu poate reprezenta voința ei. Eșit din fals și violență, el nu există nici pentru Țara Românească nici pentru străinătate.

SLOBOZENIA PARINTELUI BURDUCEA

(Cont. de pe pagina 1)

tor il va trimite intr'o creștinească misiune, la Biserica română din Paris.

Acolo Sfinția-Sa va propovădui spre lauda Domnului iubirea aproapelui și moartea reacționarilor în frunte cu Brătianu și Maniu.

De asemeni se va putea ruga mai pe larg, fără frică de cenzură sau de alte mijloace democratice, pentru sufletele păcătoșilor dela București.

(Dreptatea)

*) Preotul Burducea a fost pe vremuri mare Legionar și hitlerist. Dar sub guvernul Moscovei s'a făcut comunist, și Groza, cu aprobarea lui Vishinsky, l-a numit Ministru al Cultelor. A avut însă atâta obraz să demisioneze în urma scârmănăturilor ce le primea dela presa național-țărănistă.

ALEGERI TOTALITARE IN ROMÂNIA

(Continuare de pe pagina 1)

că erau satisfăcuţi de felul în care au fost conduse alegerile în România. Corespondenţii reprezentanţi ai presei din ţările democratice au refuzat în mod categoric să se supună (printre ei fiind reprezentanţi dela New York Times, New York Herald Tribune, Associated Press, North American Newspaper Alliance, London Daily Telegraph, London Daily Mail, Daily Herald, Reuter şi British United Press). In schimb toţi aceşti corespondenţi şi-au vestit publicaţiile că alegerile din România bătuse recordul fraudelor şi al violenţei din întreaga zonă sovietică. Groza a încercat să pareze această lovitură cu declaraţia că alegerile recente puteau să slujească şi Statelor Unite ca model.

Guvernul Statelor Unite nu pare a fi convins însă că d-l Groza e chemat să iniţieze poporul american în binefacerile democraţiei, şi de aceea a protestat oficial, declarând cumcă alegerile din România n'au fost libere, că ele s'au distins prin manipulaţiuni şi terorism şi că dreptul de sufragiu a fost negat în mod efectiv la o mare parte din populaţia ţării. Tot odată în Casa Comunelor din Anglia s'a făcut, în numele guvernului britanic, declaraţia că aceste alegeri n'au fost nici libere nici cinstite, şi că rezultatul lor nu reprezintă voinţa Poporului Român. Astfel guvernul american şi cel englez au precizat oficial că înţelegerile dela Yalta, Potsdam şi Moscova fusese în mod arbitrar violate.

* * *

Solemna promisiune de alegeri "libere şi nestânjenite" a fost necinstită în România tot aşa precum mai înainte fusese necinstită în Jugoslavia, Albania şi Bulgaria şi precum avea să se întâmple mai târziu în Polonia. Ce s'a petrecut în România e cu atât mai bătător la ochi cu cât făgăduielile dela Yalta şi Potsdam fusese subliniate în conferinţa dela Moscova din Decembrie 1945, şi cu cât guvernul american şi cel englez recunoscuse guvernul Groza la 9 Februarie 1946 numai în baza promisiunilor solemne făcute de Groza—promisiuni pe care acesta se grăbise să le calce la prima ocazie.

De exemplu, guvernul Groza fără motiv respinsese candidatura unor anumiţi membri marcanţi ai opoziţiei (printre ei fiind şi d. Ioan Mihalache, vicepreşedintele partidului Naţional Ţărănist); împiedicase înscrierea în registrul electoral a o mulţime de alegători bănuiţi că au simpatii faţă de partidele din opoziţie; decretase o lege electorală redactată de aşa ca să asigure frauda; refuzase opoziţiei autorizaţia de a face uz de radio; permisese apariţia a numai două ziare de opoziţie—cărora de abia le-a alocat două tone de hârtie, pe când ziarele guvernului primeau două mii de tone; [illegible]puse se ziarele opoziţiei unei censuri cât se poate de stricte; [illegible] să se rupă afişele opoziţiei şi făcuse imposibilă cir[illegible] candidaţilor opoziţionişti. De fapt guvernul Groza [illegible]ase întrunirile opoziţiei prin acte de violenţă din par[illegible]ndelor de comunişti armaţi (cari acte au rezultat în [illegible] a câtorva membri ai opoziţiei şi rănirea gravă a unora [illegible]fi). Cea mai bună dovadă a spiritului în care s'au [illegible] alegerile era faptul că Groza a refuzat cu indignare [illegible] observatori străini.

[illegible]nul american şi cel britanic au protestat formal [illegible] Iunie şi din nou în 29 Octombrie contra violării [illegible]e a promisiunilor făcute după Conferinţa de la [illegible] Groza aruncase aceste proteste la coş după cum [illegible] să ia notă de protestele celor două guverne sus[illegible] în chestia alegerilor frauduloase.

* * *

Oamenii în străinătate ai guvernului român de tutelaj comunist nu [illegible] insistă asupra marei majorităţi presupuse a fi fost obţin[illegible] 'n alegeri. Ei preferă să folosească un argument de ta[illegible]entă, spunând că era irelevant dacă în România au fost al[illegible]eri frauduloase, fiindcă "în România n'a fost niciodată de[illegible]craţie." La aceasta se poate răspunde că premisa însăşi e [illegible]lşă. Să zicem că aplicarea democraţiei în România nu e co[illegible]arabilă cu modelele din America, Anglia şi Elveţia. Totu[illegible] în România au existat, de aproape un veac, anumite gar[illegible]ţii de libertate personală, libertatea cuvântului, libertatea [illegible]trunirilor, etc., libertaăţi cari azi sunt suprimate. In per[illegible]da dintre cele două răsboaie România progresa constant [illegible] ce priveşte adaptarea conştiinţei cetăţeneşti la metodele de[illegible]cratice în guvernare. In alegerile din Decembrie, 1937, g[illegible]rnul Tătărescu a fost înfrânt, în ciuda presiunei făcute d[illegible] partea administraţiei. Eşecul acesta a determinat pe Reg[illegible] Carol să instituie dictatura cu ajutorul aceluiaşi Tătărescu [illegible]re azi e unul dintre stâlpii principali ai noului guvern G[illegible]a dominat de comunişti. Dar chiar admiţând că Român[illegible] n'a avut nici odată un regim perfect democratic, ar fi [illegible]sta un motiv ca de aci încolo să condamni la sclăvie o na[illegible]ne care şi-a avut viaţa ei naţională proprie timp de veacu[illegible] şi suveranitate naţională pe durata a numeroase gener[illegible]—şi aceasta într'un timp când United Nations Organizat[illegible] în numele unei comunităţi mondiale, instituie un Consil[illegible]e Garanţie (Trusteeship Council) pentru popoarele col[illegible]le şi cele ce depind de altele?

Regele Mihai a consimţit să deschid[illegible] [illegible]rlamentul caricatură de azi. Nu trebuie să uităm însă [illegible] Regele Mihai a încercat, în August 1945, să se scape de gu[illegible]ul pe care i-l numise Vishinsky în Martie. La început [illegible]ocraţiile de Vest salutase cu elan iniţiativa regală, pen[illegible]ca apoi să consimtă la un compromis pe durata conferinţe[illegible] Moscova în Decembrie 1945, compromis al cărui rezul[illegible]practic a fost silirea regelui să accepte pe Groza.

In România se fortifică şi se consolidează [illegible] regim atroce şi fără ruşine. El este dominat de câţiva [illegible]unişti trimişi din Moscova, anume Botnariuc, Ana Pauker[illegible]Luka Laszlo. Aceştia au găsit sprijin la neamţul Rădăcea[illegible]năs-cut Werzer), care urzise complotul de spargerea pa[illegible]lui Social Democrat. Vreo câţiva români discreditaţi c[illegible]şi de Groza şi Tătărescu, la fel o mână de alţi foşti sprijin[illegible] ai guvernului de dictatură al Regelui Carol, ajută şi înc[illegible] [illegible]ază pe cei dintâi la criminala încercare de a desfiin[illegible] [illegible]da Uniun[illegible] [illegible]nea Română şi a creia împrejurări ce i-ar da Uniun[illegible] [illegible]e posibilitatea să-şi stabilească permanent domina[illegible] [illegible]cani şi 'n toată Europa Centrală.

[illegible]tă şi cu nici o ocazie în ultimii doi ani oamenii [illegible]prijinit interesele permanente ale ţării lor. [illegible]deauna în interesul Uniunii Sovietice. Nici [illegible]unii pe care a ridicat-o la conferinţa de [illegible]Thorpe, delegatul american—anume că [illegible] Sovietice **două mii de milioane de** dolari în loc de trei sute de milioane cât se cuvenea după stipulaţiile contractului de armistiţiu—nici atunci n'au îndrăznit aceşti oameni să-şi ne[illegible]ţumească stăpânii lor ruşi prin spunerea adevărului.

* * *

Poporul Român ştie că Preşedintele Roosevelt nu glumea atunci când, vorbind în parlamentul american după conferinţa dela Yalta, a spus şi următoarele cuvinte ce se pot considera ca făcând parte din testamentul său politic în ce priveşte libertatea lumii:

"Cele trei mari puteri au căzut de acord între ele ca problemele politice şi economice ale oricărui teritoriu eliberat de sub ocupaţia nazistă sau ale oricărei ţări foste satelite a Axei, să formeze răspunderea comună a celor trei guverne ale lor.

"Ele se vor uni împreună pe durata perioadei temporare de nestabilitate de după ostilităţi, în acţiunea de a ajuta poporul din orice teritoriu eliberat şi din orice stat fost satelit, pentru ca fiecare popor de acolo să-şi soluţioneze problemele sale printr'un proces democratic ferm stabilit."

Românii deasemenea ştiu că Preşedintele Truman vorbea în numele naţiunii americane când a declarat următoarele, la 9 August 1945, în raportul său asupra Conferinţei din Potsdam (referindu-se la România, Ungaria şi Bulgaria):

"Naţiunile acestea nu vor fi sfere de influenţă ale nici [illegible]i Puteri. . . Până ce statele acestea sunt pe deplin resta[illegible]e ca membre ale Familiei internaţionale, ele formează [illegible]parea noastră a tuturor."

[illegible]poporul Român a văzut cu ochii lui înălţarea şi căderea [illegible] Ca[illegible]ii lui Hitler în Europa, a regimului fascist Regele [illegible]a dictaturii militare Antonescu. Toţi aceştia au fost [illegible]nici—şi toţi au căzut. Astfel Românii se înarmează [illegible], ştiind că "va trece [illegible]sta."

CE E DUPĂ PERDEAUA DE OŢEL

(Continuare de pe pagina 1)

să fie arestaţi şi daţi în judecata Curţii Marţiale.

Acum fiind campania electorală în toiu, s'au întocmit listele de alegători, dar numai în acest mic oraş au fost şterşi din liste 3,500 de alegători printre cari sunt şi eu. Motivul este că drojdia comunistă ne-a calificat ca NEDEMNI. Auziţi! Eu nedemn! Eu care n'am avut o pată nici în carieră şi nici în vieaţa particulară. Şi cine-mi dă mie şi altor mii de Români acest calificativ?—ţiganii, ungurii, . . . şi derbedeii cari nu au nimic în comun cu neamul românesc.

Asta este libertarea de azi din România.

In ce priveşte situaţia materială şi posibilitatea de traiu a intelectualilor şi a funcţionarilor cari trebue să se resume numai la leafă sau la pensia ce o au, vă fac o mică comparaţie între leafă şi câteva preţuri.

Un profesor are 200,000 lei pe lună.

Eu luam 207,000 lei pensie. Acum pensia pare a fi încetat, căci de câteva luni n'am mai primit-o. Insă pensionarii cari s'au dat cu comuniştii şi le servesc lor, o primesc înainte.

Cel mai bine retribuit funcţionar superior are 300,000 de lei lunar.

Un ou este 700 de lei. Un kilogram de lapte 1,700-2,000 lei. Un kilogram de carne—8,000-11,000 lei. Un kilogram fasole uscată 10,000 lei. O ferdelă de porumb 40,000 lei. Una de grâu 46,000 lei. Un stânjin de lemne 270,000 lei. Un metru de ştofă rea 250,000 lei. Un metru de ştofă bună 800,000 lei. Confecţionarea unui costum de haine este 180,-000 lei. O pereche de pantofi este 300,000 de lei. Iată dar proporţia între leafă şi preţurile articolelor de prima necesitate. Ţin însă să ă spun că preţurile de mai sus sunt în continuă majorare.

Asta ne-a adus guvernul "democrat de largă concentrare" al lui Groza.

Dar asta cu chin cu vai am mai îndura-o, însă când vedem că din zi în zi COMUNIŞTII JOACĂ CARTEA MOSCOVEI TOT MAI MULT, NE GÂNDIM CU GROAZĂ CĂ NU PESTE MULT TIMP VOM FI INCORPORAŢI CA REPUBLICĂ SOVIETICA, ŞI CĂ STEPELE RUSIEI VOR FI UMPLUTE CU POPORUL NOSTRU PE CARE IL PÂNDEŞTE DEPORTAREA IN MASĂ, deoarece mica insulă de latini în marea de slavi nu le convine Ruşilor, şi voiesc s'o anihileze. In timp ce poporul românesc a ajuns străin în ţara lui, şi în timp ce în unele regiuni foametea face ravagii îngrozitoare, guvernul nepăsător cheltuie miliarde grele pentru o propagandă mincinoasă în străinătate (aviz lipitorilor străine dela Legaţia Română şi sferilor ucrainieni—N. R.). La fel cheltuie păpuşile Moscovei la miliarde cu propaganda internă, umplând toţi pereţii oraşelor şi ai satelor cu afişe purtând lozince de reclamă şi mincinoasă şi stupidă.

Poporul însă le priveşte cu scârbă şi groare, având speranţa şi încredere în primul rând în Dumnezeu şi aceeaşi încredere în ţările civilizate d[illegible] Apus că vor face totul pentru a ne salva de teroare şi tiranie, şi a restaura dreptatea şi libertatea, [illegible] pentru c[illegible] [illegible]luptat o lume întreagă în acest războiu şi pentru ca[illegible] jertfit milioane de vieţi omeneşti.

V'am dat acest tablou [illegible] al situaţiei de aici, ca să puteţi aprecia la justa ei valoare situaţia voastră de acolo. Cred că în fiecare zi ar trebui să vă închinaţi lui Dumnezeu că v'a ajutat să scăpaţi din iadul acesta. . . (Urmează chestiuni de ordin personal şi familiare).

SPICUIRI

"Multe flori sunt, dar puţine
Rod în lume o să poarte;
Toate bat la poarta vieţii,
Dar se scutur' multe, moarte."

("Criticilor mei," — EMINESCU.)

* * *

"Făcliile de veghe pe umezi morminte,
Un sunet de clopot în orele sfinte;
Un vis ce-şi înmoaie aripa'n amar:
Astfel ai trecut de-al lumii hotar."

("Mortua est," — EMINESCU)

EVANGHELIE SAU COMUNISM?

Reproducem din "Solia" articolul "Evanghelie sau Comunism?" pentru curajul creştinesc şi românesc cu care d-l Alexandru Suciu, autorul lui, tratează despre ţinuta Bisericii Ortodoxe în timpul prezent. Notăm că d-l Suciu este membru în Consiliul Episcopiei Misionare Ortodoxe Române în America.

De-un timp de vreme încoace, nu e zi sau săptămână să nu mă întrebe, dojenească, ori insulte cineva pentru ce mai scriu şi mă mai amestec în politica şi controversele social-economice, când sunt atâtea alte subiecte interesante de care m'aş putea ocupa. Unii preoţi ortodocşi se plâng că articolele mele tulbură liniştea prin parohii; nişte diplomaţi insinuă că le reduc prestigiul în popor, iar "tovarăşii" mă acuză că distrug din inima muncitorilor speranţa raiului proletar pe pământ.

Răspunsul meu la toţi este şi va rămânea simplu acesta: Nu caut să distrug nimic ce e bun, cinstit şi folositor. Tot ce încerc a face în limita puterii, cunoştinţelor şi experienţei mele modeste, este să-mi adaug şi eu vocea şi condeiul la apărarea şi preezrvarea singurei democraţii adevărate rămase în lume; să grăbesc barem cu un moment mai iute liberarea poporului din care facem parte cu toţii, şi care geme în robia păgână; să contribui barem cu o idee la lărgirea orizontului intelectual al Românilor-Americani, şi să spulber cât pot din mintea lor iluziile nerealizabile—iluzii clocite în imaginaţia bolnavă a lui Marx şi propagate de sufletele pline de ură, gelozie şi dor de răzbunare ale unor agen.i mercenari cari îşi pun interesele lor deasupra intereselor Neamului, Credinţei străbune şi binelui comun al omenirii întregi.

In opinia mea, Paradisul social-economic pe pământ va fi posibil numai atunci când firea omenească va fi descătuşată, prin educaţie şi credinţă, de patimile urei, invidiei, lăcomiei şi egosmului orb şi surd; când desvoltarea intelectuală şi morală a tuturor popoarelor va ajung la o treaptă egală pretutindenea; când deşerturile şi munţii ţărilor sărace vor fi irigate şi cultivate să producă hrană îndestulitoare; când fiecare om şi fiecare popor va şti să recunoască, să respecte şi să acorde fiecărui alt om şi alt popor aceleaşi drepturi şi privilegii pe cari şi le pretinde sie însuşi, şi când ne vom putea întinde mâna de frate şi munci împreună pentru binele comun, oricare ne-ar fi părerile politice, credul religios, neamul, şi starea materială. And that's a long, long time off from now. . . .

Mi se va răspunde, probabil, că exact la acestea ţinteşte programul Comunismului; că Rusia şi sistemul ei de guvernare sunt singurii piloţi capabili de a duce omenirea la aceste înfăptuiri fericite; că acestea două sunt luceafărul călăuzitor şi ancora de stabilitate a stărilor politice şi social-economice pe viitor, pentru toate ţările şi popoarele de pe pământ.

Astfel de laude şi pretenţiuni provoacă cercetări amănunţite şi de multeori scot la lumină o mie de greşeli pe cari ochiul şi mintea de rând nu le-ar fi putut descoperi şi vedea altfel.

Ori aceste afirmaţiuni ale "tovarăşilor" nu corespund până acum întru nimic cu adevărul istoric şi faptele odioase ale Comunismului şi guvernului rusesc. Comunismul în [illegible] lerantă; nici un semn de cooperare între popoare, nici o indicaţie de milă, de justiţie şi de progres intelectual. El a rămas dela prima lui punere în aplicaţie static, ca un tău de mlaştină, plin de buruieni otrăvitoare şi vipere veninoase. Inimile conducătorilor lui stau împietrite şi nemişcate la orice apel, ca Sfinxul dela Geza. Legile lui sunt fixe şi îngheţate ca Polul de Nord. Dictatorii lui sunt mai tirani decât faraonii Egiptului şi cezarii păgâni ai Romei antice; mai neprogresivi şi mai impudenţi decât şahii Persiei şi Indiei.

Stalin priveşte cu urgie şi dispreţ orice altă idee politică şi sistem de guvernare. La comanda lui s'au vărsat râuri de sânge nevinovat. El a făcut din Rusia şi ţările ocupate de ea, nu un paradis, ci un iad mai îngrozitor decât "Infernul lui Dante"; şi-a ucis nu numai antagoniştii politici, dar chiar şi asociaţii, pentru singurul motiv că aceştia îşi pretindeau, ca orice om din veacul modern, dreptul la libertate, la o pâne şi la justiţie adevărată. El şi cabalii lui au împărţit lumea în două tabere ostile şi şi-au aruncat, ca o eclipsă de soare, umbrele întunecoase şi ameninţătoare de ruină peste întreg rotogolul pământului.

In această umbră sinistră a fost prinsă, din nefericire, şi Biserica Ortodoxă din Răsărit—Rusia, Iugoslavia, Bulgaria şi România—împreună cu slujitorii ei. Aceasta se datoreşte faptului că Biserica Ortodoxă din acele ţări a fost soţia credincioasă a Statului, apărând alături de guvernele de până acum, principiile creştineşti şi drepturile etnice ale popoarelor locuitoare în numitele ţări.

Cu venirea Comunismului la cârma de conducere ale acestor State, Biserica Ortodoxă a rămas doar o sclavă în mânile politicianilor şi guvernelor supuse Kremlinului. Nu ne miră, deci, de loc faptul că Patriarhul României e silit să facă turnee pe la Moscova şi e pozat prin toate foile comuniste. Atâta timp cât Biserica noastră preferă să rămână tovarăşă cu Statul—ori de ce partide politice ar fi condus el—preoţimea noastră va fi silită să se supună şi să cerşească cu pălăria în mână, milă şi favoruri dela politiciani. Este oare acesta rolul Bisericii şi a preoţimei în lume?

Convingerile mele au fost şi sunt că Biserica este şi trebuie să fie o instituţiune independentă de stat—o putere de balanţă, care să-şi arunce greutatea ei morală, nu de partea cumpenei unde dictează cutare sau cutare partid politic sau guvern, ci de partea unde cântăresc interesele ţării şi voinţa poporului. Căci partidele şi guvernele vin şi trec, dar Ţara, Poporul şi Biserica rămân şi trebuie să continue înainte.

Iisus nu s'a lăsat intimidat nici momit de guvernele puternice ale Romei, ci şi-a dat vieaţa pe cruce pentru poporul Lui şi principiile creştineşti. Adevăraţii Lui apostoli au sfidat veacuri întregi orice pericole pentru înflorirea Bisericii şi apărarea drepturilor omeneşti. Preoţii români din Ardeal au suferit bătăi şi temniţe pentru Neam şi Lege.

Inţeleg că sunt timpuri de transiţie când Biserica şi preoţimea trebuie, din necesitate, să coopereze cu orice partide politice şi guverne, în interesul salvării Neamului: dar numai cu o singură condiţie: ca Biserica să încreştineze partidele, ci nu politicianii şi partidele să corcească şi să înstreineze Biserica şi preoţimea dela misiunea lor. Când astfel de înţelegere comună devine imposibilă, datorinţa Bisericii este să se divorţeze de Stat, ca aici în America, şi să-şi urmeze calea stabilită de Iisus. Numai aşa îşi va putea îndeplini rolul pentru care a fost creată.

A. SUCIU.

403

APEL ADRESAT SALARIAŢILOR SINDICALIZAŢI DIN ROMÂNIA DE PARDIDUL SOCIAL DEMOCRAT INDEPENDENT

C. T. Petrescu, preşedintele Partidului Social Democrat Independent, a adresat următorul apel tuturor salariaţilor sindicalizaţi.

Muncitori, Funcţionari şi Intelectuali,

E aproape o jumătate de veac de când au luat fiinţă sindicatele muncitoreşti în ţara noastră ca organe de apărare a intereselor materiale şi morale, economice şi profesionale ale salariaţilor.

Două au fost ţelurile principale urmărite de aceste sindicate:

—Libertatea muncii, şi

—Libertatea sindicală.

Cu toate că sindicatele de salariaţi se constituiesc pe deasupra partidelor politice şi independent de ideologiile politice ale membrilor lor, partidul nostru social democrat, a luptat chiar dela înfiinţarea sa pentru înfăptuirea acestor două deziderate ale mişcării sindicale, înscriind în programele sale, înfăptuirea lor.

Odată cu victoria principiilor democratice după primul războiu mondial, libertatea muncii şi libertatea sindicală au fost cucerite de mişcarea sindicală internaţională şi înscrise în Tratatul de Pace dela Versailles ca şi în programul de realizări al Biroului Internaţional al Muncii dela Geneva care fiinţează şi astăzi, ca o cucerire a Federaţiei Sindicale Internaţionale.

Două convenţii internaţionale—ratificate în trecut şi de guvernele din ţara românească—urmau să impue mai tuturor ţărilor de pe glob, aceste libertăţi şi reforme sindicale.

Şi dacă ele nu au fost aplicate la noi în litera şi spiritul lor, vina nu o poartă numai guvernele reacţionare, care au cârmuit ţara noastră ci şi organizaţiile noastre sindicale lipsite de conştiinţa de clasă a muncitorului din ţările apusene şi de solidaritatea profesională a acestora.

Dar dacă în trecut libertatea sindicală şi libertatea muncii, au fost nesocotite de fostele guverne pseudo-fasciste, din care în paranteză fie zis au făcut parte, chiar unii din matadorii guvernului de azi B. P. D. vă întrebăm:

S'a schimbat oare ceva din metodele de aplicare a acestor două reforme după 23 August 1944?

Libertatea sindicală, a devenit astăzi o batjocură fără precedent în mâna câtorva elemente anarhice din conducerea organizaţiilor sindicale lipsite de conştiinţă şi de simţul responsabilităţii, stăpânite doar de patimi josnice, de intoleranţă, răzbunare şi de spirit fascist dictatorial.

Libertatea muncii — adică dreptul de existenţă prin muncă a salariatului şi a familiei sale—a ajuns o armă teribilă de teroare [illegible] comitete sindicale şi de [illegible] în contra [illegible] de salariaţi care nu înţeleg să se supună orbeşte şi fără murmure abuzului acestor comitete, înscăunate prin teroare la conducerea organizaţiilor şi întreprinderilor.

Mii de muncitori tehnicieni şi intelectuali salariaţi au fost asvârliţi pe drumuri—muritori de foame—vinovaţi numai de a fi avut convingeri politice democratice socialiste independente.

Epurarea sau licenţierea din serviciu, bătaia prin echipe de şoc, ştergerea de pe tabelele de acord şi prime, înlăturarea dela dreptul de a obţine alimente şi îmbrăcăminte prin economate şi multe alte metode fasciste de aceiaşi factură, iată mijloacele de presiune ce se întrebuinţează contra salariaţilor din toate întreprinderile particulare şi ale statului, de către impostorii din comitetele sindicale şi de întreprindere.

Muncitori, funcţionari şi intelectuali salariaţi,

Vă întrebăm:

Cât timp veţi mai tolera voi ca fraţi de ai voştri, însufleţiţi de aceleaşi credinţe ca voi, să fie scoşi din câmpul muncii şi molestaţi de foştii membri ai organizaţiilor fasciste legionare, constituiţi astăzi în echipe de şoc, sub protecţia aşa zişelor sindicate?

Cât timp veţi mai îngădui voi ca FUM-ul din care faceţi parte şi în care muncitorimea şi-a pus speranţele sale de eliberare, să fie asservit ca un instrument de terorizare împotriva camarazilor voştri de muncă? Voi nu simţiţi nevoia solidarităţii cu fraţii voştri de suferinţă, aruncaţi pe drumuri, muritori de foame, numai pentrucă sunt socialişti democraţi, dela un capăt la altul al ţării?

Salariaţii nu pot renunţa la metodele democratice in organizaţiile sindicale, ei nu pot deci îngădui practicile fasciste, atât de primejdioase unităţii sindicale.

Muncitori, funcţionari şi intelectuali,

Apărând libertatea sindicală şi libertatea muncii, apăraţi democraţia, apăraţi socialismul, vă apăraţi interesele şi drepturile voastre sfinte la muncă şi la vieaţă, pentru voi şi familiile voastre.

De aceea voi trebue să luptaţi şi să cereţi respectul drepturilor voastre şi să fiţi alături de toţi acei loviţi pe nedrept din rândurile voastre.

Trăiască libertatea sindicală;

Trăiască autonomia şi solidaritatea sindicală;

Trăiască libertatea muncii.

SPICUIRI

"Firea lumii e în tot
Chipul tiraniei!
Legea ei e'nlănţuirea
Unui şir de nedreptăţi;
Dar eu văd deatâtea dăţi
Ce cuminte-i firea!

Numai prin nedrept ea poate
Pe cei slabi să-i facă treji;
Pe fricoşi bărbaţi viteji;
Dând schimbării toate.

("Pe deal," — G. COŞBUC)

POPORUL ROMÂN AMERICAN DIN DETROIT ŞI JUR A REPURTAT O VICTORIE STRĂLUCITĂ

Elementele subversive sunt izolate

Românii locuitori în Detroit şi suburbiile din jur, au înfăptuit în două luni lucruri pe cari nimeni nu le credea posibile. Iată ce s'a făcut:

Patruzeci şi şase de organizaţiuni s'au raliat ca să formeze un bloc solid pentru ajutorarea sinistraţilor din România, sub auspiciul la Romanian Catholic Relif Committee. In acest bloc de 46 organizaţiuni se cuprind toate parohiile, ortodoxe, catolice, baptiste şi cea adventistă, toate auxiliarele de pe lângă aceste biserici, toate clubulie civice şi politice şi toate societăţile de ajutor. Trebuie ştiut că închegarea acestui bloc n'a fost o muncă uşoară. Dar preoţii, predicatorii şi poporul s'au convins că e singura cale prin care se poate trimite ajutoare celor loviţi de războiu şi secetă.

Apoi la munca aceasta am avut cooperarea Soliei, a Foii Poporului, şi a Luminei. Organul Uniunii şi Ligii nu numai că a refuzat să publice apelurile, dar a colaborat cu foaia comunistă, în acţiunea lor de sabotare.

"Ce se va întâmpla la 19 Ianuarie?" era întrebarea ce se găsea pe buzele tuturora, cu câteva zile înainte. In acea Duminecă era ziua când poporul era chemat să se pronunţe: dacă adunarea chemată la Auditoriumul dela Northern Hight School era un eşec, verdictul era că poporul suporta ideologia preconizată de cei cari controlează Administraţia Uniunii şi Ligii [illegible] cum spun ei lor, [illegible] niştii din Ordinul [illegible] nal, nimic nu se [illegible]

Ziua de 19 Ianuarie [illegible] sfârşit. Cea mai [illegible] adunare ro[illegible] acest oraş, entuzi[illegible] sa contribu[illegible] .00 pentru Romania, a fost rezultatul.

Toţi preoţii, toţi Predicatorii, profesioniştii, comercianţii şi sutele de muncitori cu palmele, au ascultat, cu evlavie la vorbitori, şi au răspuns cu fapte.

Dictonul că "fără Ordinul Comunist nu se poate face nimica," s'a dovedit a fi o legendă. S'a dovedit ceva mai mult: s'a dovedit că cu comuniştii nu se poate face nimica, ci din contra, numai fără ei se poate face ceva!

Elementele subversive ce se ascund după firma "Alianţa pentru Democraţiei," au încercat totul ca să împiedice această expresie poporală. Ei ştiau că dominaţia lor asupra unor ameţiţi era în cumpănă. De aceea prin organul Uniunii şi Ligii, au început o campanie de sabotare, apoi în grabă, au început a anunţa o adunare a lor, în o [illegible] cu capacitate de 3000 de [illegible]une, pe 2 Februarie. După reclama (10,000 de circulare, reclame au trimis afară) ce făceau, era evident că elementele subversive voiau să tragă multă lume, ca să dovedească că "poporul" ascultă de ei. Poporul era chemat să asculte "un concert minunat." Se spunea că "au fost invitaţi" Enescu, Stela Ro[illegible], Ralea, guvernorul Sigler şi alţi dignitari." La urmă se anunţa că "intrarea e gratuită."

Dumineca, 2 Februarie [illegible] zi cum nu se putea mai frumoasă, la adunarea moscoviţilor s'au prezentat 173 persoane. Acesta a fost o ratificare a verdictului pop[ular] dat în 19 Ianuarie, cumcă poporul boicotează elementele subversive.

La 2 Februarie s'a văzut că influenţa celor două ziare, a celui comunist şi a satelitului America, este numai asupra a 173 de persoane, în Detroit şi jur.

Dar din acei 173 de persoane, un număr era acolo din curiozitate. Aceştia a fost bine c'au luat parte. Ei au putut face o comparaţie între elementele subversive şi poporul dela Northern High Shool. Vorbitorii dela Northern High School au fost la înălţime. Nici o personalitate, nici o afirmaţie politică, pe când la adunarea moscoviţilor, din 2 Februarie, vorbitorii erau foarte iritaţi şi furioşi. Afară de d. Riposanu, toţi, absolut toţi, au uitat ajutorarea României, aproape cu totul, şi s'au vărsat amarul pe toţi şi toate. Afară de d. Riposanu, toţi au atacat biserica catolică, pentru că această mare instituţie a donat pentru România $50,000. Ca şi Ku-klux-klanii, elementele subversive au întrebuinţat şcoala Cass Technical High, ca să propovăduiască ură şi prejudecată împotriva bisericii catolice. D-l Riposanu s'a putut convinge că s'a amestecat în tărâţe. D-sa ştie că amestecul între elemente cari propovăduiesc ura împotriva unei biserici, deserveşte interesele României. D-l Riposanu ştie, ori ar trebui să ştie, că dânsul, împreună cu personalul Legaţiei, nu este aici să facă politică şi să servească de tram[bulină] grupurilor comuniste.

La adunarea [illegible] subversive [illegible] dela Cass High, [illegible] 2 Februarie, nici un preot şi predicator n'a fost prezent. Pe scenă n'au avut măcar drapelul american, şi adunarea nu s'a deschis cu obicinuitul Imn American. Dar unui şef nu i-a roşit obrazul să facă afirmaţia că "aceştia reprezintă grupul naţional." Acolo erau aceia cari te linşau, de pomeneai de Basarabia ori Bucovina, dar după concepţia leaderului roşu, aceia "reprezentau grupul naţional."

La colecta pe loc s'au contribuit mai puţin de $1,000. Pentru a masca şi acest eşec, tot ce au putut colecta, în toată ţara, s'a reportat ca şi când ar fi fost colectaţi în Detroit. (In toată ţara au colectat ceva peste $6,000, şi dacă suntem greşiţi, primim să fim corectaţi, N. A.), cu ce a dat Uniunea şi Liga cu tot.

Dar, elementele subversive nu au chemat adunarea dela 2 Februarie, de bună voie. Ei au fost forţaţi s'o facă. Disperaţi, ei voiau să facă ceva ca lumea să rămână sub impresia că "poporul e cu comuniştii." Nici unul dintre matadori n'a voit "o răfuială." Ei ar fi dorit ca ziua de 2 Februarie să nu mai vină. Şi a venit! A fost fatală pentru sculele Moscovei!

Acum poporul s'a convins că cine sunt acei ce devenise atât de organizaţi încât nimeni nu mai cuteza, în prezenţa lor, să mai zică un cuvânt pentru liberarea României de hoardele muscăleşti.

Acum elementele subversive, pro-ruseşti, sunt izolate. Şi tocmai la timp! Guvernul acestei ţări tocmai a început acţiune serioasă împotriva comuniştilor. Şeful comunist, [illegible]nul Eisler, a fost deţinut s[ub] arest, şi după el va veni [rân]dul la toţi, şi la toate a[nex]arele partidului comunis[t, in]clusiv şi la "Alian.ă" şi al[ţii] cari se ascund în ac[est cal] troyan."

BEN-HAMAR CÂNTĂ:

I

Leila, ochii mei, mereu
Pierduţi în zările senine,
Nu mi-au fost daţi de Dumnezeu,
Decât ca să-i îmbăt de tine!
Când nu voi mai putea să sorb
In ei icoana ta divină, —
Vreau să rămân de-apururi orb
Căci nu voi mai dori lumină!

II

Vai, ochii mei au strâns în ei,
Nemărginit atâta dor
Cătând pe lungile alei
De palmieri, pe draga lor!
Tu nu ştii oare ce e mila?
Nu [illegible] foc în suflet port? . . .
[illegible] cum veneai, Leila,
[illegible] mâine voi fi mort!

III

Iubindu-te, nebun, [illegible] strâns la piept un trandafir,
Dar spinii lui intrară'n pieptul nefericitului emir,
Apoi în inimă intrară, [illegible] — scăldată'n sânge, —
De-atunci, cu gemete aprinse, [illegible] strigă pururea şi plânge!

IV

Leila, iar te ţin în braţe [illegible] ta mă cere!
Nu-i mierea'n stupii cu albin[e illegible] ta e dulcea miere!
Sunt humă, dar sorbind [illegible] înfioară-adâncul hu[mii]
Din cupele eternităţii sorb [illegible] [l]umii!

[illegible]E MILITARU

Se Leagănă O Creangă

Se leagănă o creangă înflorită
La geamul casei noastre [illegible]
Se leagănă uşor ca o iubită
Pe care-o ţii cu mâni [illegible]

Se leagănă o creangă înflorită
Ca o femee singură ce pl[ânge]
In cimitir o inimă adormit[ă]
Se leagănă o creangă şi se [frânge]

Se leagănă o creangă înflorită
Ca spicele de grâu în lanuri coapte
S'o scutura de flori î nastă noapte
Ca s'o găsim la ziuă pustiită.

Se leagănă o creangă de lumină
Ca leagănul cel-l leagănă o mamă
In vreme ce prin ramuri luna plină
In pulberi de aur se destramă.

Volbură Poiană-Năsturaş.

AJUTORAREA DE CATRE P.N.T., A CELOR URMARITI DE AUTORITATI

DOCUMENTE PRIVITOARE LA ACTIVITATEA ASA ZISULUI COMITET DE ASISTENTA P.N.T. IN DPRIJINIREA ELEMENTELOR AFLATE IN ANCHETA SUB STARE DE AREST SAU INCARCERATE IN EXECUTAREA PEDEPSELOR.

HOTARARILE
delegaţiei permanente a Partidului Naţional Tărănesc

Delegaţia Permanentă a Partidului Naţional-Ţărănesc, completată cu deputaţii şi prezidenţii de organizaţii aflaţi în Capitală, a ţinut şedinţe în zilele de 25 şi 26 Aprilie.

S'au examinat situaţia internă şi deţinerea ilegală în lagărul dela Piteşti sau în închisori din Bucureşti a câteva sute de fruntaşi naţional-ţărănişti din toate judeţele.

Aceştia au fost arestaţi fără să li se poată imputa vre-o vină reală şi fără a se emite mandate de arestare contra lor, pentru a putea fi apăraţi.

Sunt ţinuţi în condiţiuni atât de neomeneşti, încât viaţa lor ste în primejdie.

S'a hotărît să se reia acţiunea în justiţie împotriva acestor deţineri, contrarii celor mai elementare principii de drept.

Se va face apel la opinia publică din ţară şi străinătate contra desfiinţării în România a drepturlor fundamentale ale omului de către guvernul român, care nesocoteşte toate pactele internaţionale, ce asigură respectul acestor drepturi, deşi el este obligat să le execute.

S'au rezolvat chestiuni de partid.

O şdinţă viitoare a delegaţiei va fi destinată cercetărei situaţiei economice şi financiare a ţării.

PARTIDUL
NAȚIONAL-ȚĂRĂNESC
ORGANIZAȚIA CENTRALĂ

CATRE MEMBRII SI PRIETENII PARTIDULUI
NATIONAL- TARANESC,
CATRE BUNII ROMANI,

fac un călduros apel să binevoiască a ușura cu obolul lor familiile celor asasinați, pe cei care suferă din cauza persecuțiunilor actualului regim, fiind răniți, condamnați la închisoare, trimiși în judecată sub stare de arest, înlăturați din funcțiuni sau chiar din câmpul muncii.

Mulțumesc acelor care vor aduce sprijinul lor și sunt convins că vor fi foarte mulțumiți.

PRESEDINTELE PARTIDULUI NATIONAL-TARANESC

Iuliu Maniu

Apelul și lista de subscripție încredințate D....

-7-

~~884~~

796

PARTIDUL NATIONAL TARANESC

Organizatia Judetului Dolj

Nr. 400..

1947 Luna Iunie ziua 23..

408 ~~885~~ ~~797~~

DOMNULE PRESEDINTE,

Am onoarea a va inainta, in cele ce urmeaza, o dare de seama asupra sumelor de bani primite din partea Comitetului Central de Asistenta din Bucuresti, precum si a cheltuelilor facute pe intervalul de timp dela 1 - 15 Iunie a.c.-

Pana la data de 1 Iunie 1947, am trimis un raport amanuntit in dublu exemplar: unul D-lui I. Mihalache si celalalt D-lui N. Penescu cuprinzand sumele incasate si cheltuelile efectuate.-

Prezenta dare de seama se considera ca o continuare a celei dintai.-

Sumele primite :

10.000.000	prin Dsoara Simionescu
20.000.000	prin Dl Prof.N.Cioranescu
20.000.000	prin subsemnatul (Prof.Ilie Ion)
20.000.000	prin Dl Prof.N.Cioranescu
5.000.000	dela Anonimi, prin Dl Prof.Cioranescu cu mentiunea pentru Tineret.-
20.000.000	prin Dsoara Simionescu
20.000.000	prin Dl Prof.N.Cioranescu
115.000.000	T o t a l

Sumele Cheltuite pentru alimente :

3.150.000	hartie pentru ambalaj
970.000	" pergament (970400)
1.069.000	ceapa- usturoi
10.170.000	cinci zeci si sease Kgr.branza
15.912.000	trei zeci si trei Kgr.slanina afumata
1.810.000	transportul pachetelor la posta
1.200.000	transportul pachetelor dela posta la Penitenciar
14.755.000	taxele de expeditie la posta
5.100.000	bacsisuri.
3.800.000	sfoara pentru ambalaj
480.000	drojdie
800.000	coptul a trei sute paini
70.216.000	T o t a l

Sume predate in numerar la cei arestati :

5.000.000	Dlui Virgil Solomon
1.000.000	" Florin Isar
2.000.000	" Eugen Ghimicescu (pentru tineret)
5.000.000	" C.Arsenescu
5.000.000	" Mihail Tartia (pentru tineret)
1.000.000	plata gardianului care a introdus banii
200.000	Dsoarei Ana Cheleea din Bucuresti- cu chitanta
100.000	ajutor dat muncitorului Haralamb.Hodorog- cu chitan
1.760.000	curierii si transportul fainii adunate din judet
4.000.000	dati lui Stancescu Gheorghe din Muscel- cu chitanta dupa recomandatia Dlui Popescu Mehedinti.-
1.200.000	plata gardianului care a introdus si adus corespond
2.425.000	medicamente
28.685.000	T o t al

98.901.000 Total General sume cheltuite.-

6.099.000 sold in casa astazi 23 Iunie 1947.-

Toate sumele cheltuite sunt justificate cu confirmari, recipise, chitante, etc.-

S-a avut cea mai mare grije si s-a pus cea mai scrupuloasa atentie in manuirea fondurilor.-

Donatii din judet. In afara de alimentele procurate de noi de pe piata, s-au primit din judet urmatoarele ajutoare in alimente :

36	Kgr. branza
263	" faina
44	paine de tara
19	oua
22	legaturi ceapa
300	tigari
1	sul tutun

In general, intre 1 si 15 Iunie , organizatia noastra a introdus celor detinuti la Penitenciar o cantitate de 438 Kgr.850 gr alimente. -

Organizatia de Timisoara	a adus	65 Kgr.alimente
Org.Tineret Bucuresti	"	86,900 Kgr.alimente
Organizatia Caras	"	19,800 " "

In total s-a introdus asa dar celor detinuti, in acest interval de timp 610,550 Kgr. alimente.-

Toate aceste alimente s-au trimis pe numele a 161 persoane. Numele acestor persoane, cantitatea alimentelor si zilele in care au fost expediate, figureaza in registrul nostru si ele stau la dispozitie pentru orice verificare.-

Dupa cum rezulta din aceste cifre, alimentarea celor detinuti decurgea in modul cel mai satisfacator.-

Masura luata de Directia Penitenciarelor pe data de 15 Iunie a pus capat ostenelilor noastre. Fata de noua masura, va trebui sa luam alte masuri. Le voi arata intr-un raport deosebit.-

PRESEDINTELE ORGANIZATIEI P.N.T.DOLJ

PROF. Ilie Ion

PARTIDUL NAŢIONAL-ŢĂRĂNESC
„Organizaţia Centrală"
SECRETARIATUL GENERAL

Bucureşti, ... 191 ....

887 410

799

A P E L

Numeroşi fruntaşi ai Org.National Taraniste din judeţul Sălaj au fost arestaţi de către organele Siguranţei, fără nici un motiv, şi întemniţaţi în Penitenciarul dela Gherla.-

Aceşti prieteni ai noştri au fost scoşi din câmpul muncii, fără posibilitatea de a-şi câştiga existenţa şi de a asigura pâinea familiilor lor.

Rugăm stăruitor prietenii noştri să vină cu obolul lor, în ajutorul acestor năpăstuiţi politici.-

Domnul Dr. Ionel Ciobanu av., din conducerea centrală a org. judeţului Sălaj are mandatul de a aduna şi trimite la destinaţie ajutoarele pentru arestaţii politici P.N.T. org. Sălaj.-

SECRETAR GENERAL ADJUNCT
I. Lapoşu

Bucureşti 21 Mai 1947

Nr. crt.	Numele Donatorului	Suma donată	Semnătura
1.	Iulia Maniu	20.000.000.-	Iuliu Maniu
2.	I. Lapoşu	500.000.-	Lapoşu
3.	Ionel Ciobanu	500.000.-	
4.	N. N. Bojan	2.000.000.-	
5.	Ing. Gh. Ilea Mocrop	2.000.000	[illegible]
6.	C. Fiama	1.000.000.-	[illegible]
7.	Gh. Orlan	500.000.-	[illegible]
8.	Dr. Romul Pop	2.000.000.-	Alexandru
9.	Emil Marincaş	1.000.000.-	Emil Marincaş
10.	Teodor Bălăjan	30.000.-	[illegible]
		41.500.000.- Lei	

Tip. „Imprim...

~~888~~

411

~~800~~

Secretariat

412

801

DOMNULE DEPUTAT.-

Un mare număr de fruntași și aderenți ai partidului nostru au fost arestați, fără nici un temei de drept și menținuți în închisorile dela Pitești, Craiova, Gherla și Miercurea - Ciuc, în condițiuni alimentare și igenice revoltătoare.-

Conducerea centrală a partidului a hotărât ca deputații partidului să fie încredințați cu conducerea asistenței prietenilor noștri arestați.-

Cum Dvs. ați fost repartizat să vă îngrijiți de asistența deținuților politici din închisoarea G..............................
Vă rog să dați urmare, imediat, acestui mandat, luând înțelegere cu ceilalți membri ai grupului repartizat pentru aceiași închisoare.-

Incepând cu data de 1 Iunie 1947,- în fiecare Joi și Duminică, câte un domn deputat trebue să fie prezent în localitatea unde a fost repartizat pentru a îndruma activitatea comitetului local de asistență și a înlesni aprovizionarea cu medicamente și alimente a deținuților noștri.-

Dacă un asemenea comitet nu există veți lua imediat măsuri pentru înființarea și punerea lui în funcțiune, în înțelegere cu organizația noastră locală și cu concursul ei.-

Comitetul central de asistență al P.N.T. vă va pune la dispoziție fondurile necesare pentru ajutorarea celor închiși.-

In acest scop vă veți adresa acestui comitet, care funcționează în permanență în capitală și este compus de domnii deputați N. Penescu(?) Micșunești, str. Frumoasă 18., tel. 4.13.43, Aurel Leucuția, Bdul. Schitu Măgureanu 19, tel. 5.32.90.-

Secretar al comitetului este dl. Secretar General Adj. C. C[illegible]escu - București = str. Clemenceau Nr. 9, tel. 6.08.04.-

Vă rugăm să ne raportați imediat despre măsurile ce ați luat.-

PRESEDINTELE
PARTIDULUI NATIONAL TARANESC

SECRETAR

[signature] [signature]

- Pe verso un tablou de repartizare

DOMNIEI SALE

DOMNULUI DEPUTAT.......................................

T A B L O U

de repartizarea deputaților național - țărăniști pentru sistența deținuților din închisori.-

P I T E Ș T I.-

Nicolae Tudoran deputat de Alba = Alba Iulia ~~17~~ 8/VI
Nicolae Anghel deputat de Buzău = Buzău
Alexandru Cartojan deputat de Vlașca = Giurgiu — (12.VI ?)
Victor Popovici deputat de Vaslui = București — prev...
Tuliu Panait deputat de Teleorman - 31.V.947, 5/VI
Gh. Zane deputat de Iași = București str.Bălcescu 17

C R A I O V A

Ilie Ioan deputat de Craiova = Craiova 31.V.947
Nicolae Ciorănescu deputat de Dolj = București str. 5/VI
Nicolae Adam deputat de Arad- com. Sânnicolaul Mare Jud. Ar... 5/VI
Aristide Schileru deputat de Gorj- București str.Aleia Zoe 5/VI
Nicolae Suța deputat de Muscel = Câmpul Lung
Max Radovan deputat de Caraș = Oravița (12.VI ?)
Emil Ghilezan deputat de Severin = București str.Ion Ghica...

G H E R L A

Titu Demian deputat de Satu Mare = Satu Mare 8/VI.
Emil Hațieganu deputat de Cluj
Mara Ilie Lazăr deputat de Maramureș - București = Postei 2 } 28/V...
Emil Chețianu deputat de Turda = Turda
T. Roxin deputat de Bihor= București - Oițelor 18 - 5/VI.
Leonida Pop deputat de Năsăud- Năsăud.
Ionescu - Botoșani deputat de Botoșani = Botoșani (12.VI -

MIERCUREA - CIUC

Pintea Chirilă deputat de Rădăuți
Gh. Dragoș deputat de Brașov = Brașov
O. Cosloschi deputat de Roman = Roman
N. Constantinescu deputat de Putna = Focșani

1 Iunie 1947

SEDINTA COMITETULUI DE ASISTENTA

= = = = = = = = = = = = = = = = = = =

Prezenţi: dna. deputat Maria Lazăr, Dna. Teodoru, dna.Pârvulescu, Florica Alecu, Dl.Secretar General adjunct Corneliu Coposu, dl.Munteanu şi Dragomirescu.-

1. Activitatea comitetului de asistenţă:

La Craiova s'au trimis 2o milioane prin dl.Buni.

Dl.Muntenescu raportează despre expedierea coletelor la închisorile Piteşti şi Bucureşti (Prefectură şi Interne pe ziua de Duminică 31 Mai a.c.)

S'au expediat pachetele confecţionate la dna.Teodoru după cum urmează:

Piteşti lo pachete a 7 kgr. = a 7o kgr. (mălai, caş, ouă, ceapă) precum şi medicamente.-

Pachete din partea organizaţiei Bacău 12 buc. a 5 kgr. =n afară de aceasta Organizaţia Iaşi a trimis la adresă două pachete a 3 kgr.- Un alt pachet de lo kgr din partea familiei LUPU VISAN.-

2. Pentru Prefectură. :

7 Pachete a 3 kgr.-

3 Pentru Interne:

7 pachete a 3 kgr.

Alimentele la Piteşti au fost transportate de dna. ing.Popescu şi dl.deputat Panait.-

Comitetul de asistenţă a încredinţat dlui. Panait pentru cheltueli 4.ooo.ooo lei comitetul de asistenţă al studenţilor 4.ooo.ooo lei.-

La Prefectură şi Interne pachetele au fost transportate prin T.U.N.T.-

II. Se hotăreşte tipărirea de carnete mici în valoare de 5oo.ooo.ooo lei a 2o.ooo lei.-

Dl.Muntenescu va supraveghia lucrarea.-

Pentru provincie s'a comandat la tipografie carnete în valoare de 5oo.ooo.ooo lei (bonuri mici) care vor fi repartizate prin dnii.deputaţi la Craiova, Gheral (Cluj)

III. Comitetul de asistenţă insistă ca conducerea

./.

de partid, să oblige printr'o hotărâre pe toţi proprietarii de maşini sau camioneze să facă serviciul de transport şi aprovizionare programând de acord cu comitetul de asistenţă zilele şi numele proprietarilor.-

Dl.Ioniţă va face un tabel de proprietarii de autovehicule din partid.-

Dl.Eremia Muntenescu propune ca pentru serviciul de curier pentru închisoarea Piteşti să fie angajaţi una sau două persoane de încredere.-

Dl.Gradomirescu propune ca acest serviciu să fie făcut de oameni de încredere din partid.-

Dl.Deputat Mara Lazăr propune să fie utilizaţi membrii din organizaţia muncitorească care nu au nici o posibilitate.-

IV. In legătură cu ajutorarea familiilor celor închişi se hptărăşte ca sectoarele să facă propuneri comitetului de asistenţă prin delegaţii ce trebuesc ajutate.-

V. S'au încasat cca.44.000.000 lei pe baza de bonuri. S'au cheltui 34.000.000 lei disponibile 11.000.000 lei.-

Se poate conta pe săptămâna viitoare pe cca.100.000.000 lei.

Se impune o activitate a asistenţei din sectorul II Negru.-

VI. Se hotărăşte ca dnii. delegaţi de culoare să facă un raport statistic de toate sumele şi pachetele pe trecut.

In ce priveşte cele trimise ulterior, toate vor fi anunţate pentru coordonare comitetului de asistenţă şi orice trimitere de colete se va face prin asistenţa centrală.-

VII. Bonurile vechi dela dna. CONSTANTINESCU urmează să fie decontate comitetului de asistenţă pentru nevoile lui.Decontarea acestor carnete şi lista persoanelor care s'au încredinţat se va face comitetului de asistenţă.-

Dl.COPOSU raportează comitetului de asistenţă despre repartizarea activităţii dnilor. deputaţi pentru sprijinirea comitetului de asistenţă depe lângă închisorile respective.-

Dna. Mara Lazăr ne raportează situaţia dela Gherla.

Dela casierul central ing.Mihăescu 20.000.000 lei.-
Dela org.Sălaj din Bucureşti C.Coposu - 15.000.000.lei
Dela " Someş din Bucureşti Gh.Popp 2.000.000 lei
Dela " Trei Scaune (Aron) 2.00-000 lei
Pentru organizaţia Satu Mare dela dl.Vasile Tarţa 2.000.000 lei. Total lei 44.000.000 .-

Cheltueli: [illegible]

13o kgr. conţinând fiecare pachet 7o8 gr. slănină, 2 kgr.pâine, 1 kgr. brânză, 5 ouă, zarzavaturi,.- Pentru deţinuţii din Maramureş şi Hunedoara s'a introdus 2 kgr. săpun.-

S'au predat bani pe adresa ing.FILIP suma de 5.ooo.ooolei prin poştă. PreotuluiRATIU 2.ooo.ooo lei. Total 7.ooo.ooo lei pentru Maramurel pe adresa (Andrica) 5.ooo.ooo lei.

Costul alimentelor. 28.ooo.ooo lei par transportul 4.ooo.ooo lei.-

(Pentru arestaţii din Sălaj s'au mai trimiş prin dl. Coposu (curier dl.Chiş) la Gherla 1o.ooo.ooo lei iar la familiile celor arestaţi 15.ooo.ooo lei.-

Dna.deputat Mara Lazăr a fost la Gherla însoţită de dl.Emil Hatieganu,-

VIII. In legătură cu mandatul dnei.Mara Lazăr de a constitui la Cluj împreună cu org.locală un comitet de asistenţă dna.deputat raportează că org.Cluj a primit constituirea unui comitet de doamne a cărui rol însă, organizaţia cere să fie limitat la asistenţa deţinuţolor Clujeni.-

La Gherla nu se poate infiinţa un comitet de asistenţă

Doamnele au promis un concurs individual neorganizat.-

IX. Dna. Mara Lazăr atrage atenţia comitetului de asistenţă asupra situaţ ei excepţionale de grea în care se află din punct de vedere al asistenţei deţinuţii din Moldova şi Maramurel din cauza lipsei de comunicaţie.-

Comitetul de asistenţă urmează să,dea o atenţie specială acestor deţinuţi.-

Dna.Teodoru este încredinţată să expună această situaţie imediat şefilor de organizaţie Moldova (Zane, Polizu Micşuneşti Răutu, Hudiţă, Veanimin, Victor Popovici) pentruca aceştia să dea în mod concurent un concurs efectiv comitetului de asistenţă. Ajutoarele şi coletele ce vor fi trimise urmează să fie anunţat comitetul de asistenţă.-

X. Repartizarea bonurilor pentru provincie se va face la, şefinţa proximă, după tabelul celor arestaţi şi după lista prescrisă.-

XI. Pentru aprovizionare cu cantităţi mai mari de alimente, stă la dispoziţie arhiva Secretariatului.-

XII.Se propune ca în pachetele cari se trimit să se trimită atât aţă de cusut câtşi ace de cusut.-

XIII. Comitetul constată lipsa nemotivată dela şedinţă a dlui.Largeanu şi a reprezentanţilor culorii de Negru şi

Se hotărăşte ca pentru delegaţii cari lipsesc pe viitor să-şi trimită delegaţii.

XIV. Comitetul de asistenţă hotărăşte aprobarea unui ajutor momentan a familiei AUREL LUDOSANU care se găseşte închis, suma de lei 2.ooo.ooo.-

Dra. FLORICA ALECU îi va comunica dlui.Muntenescu adresa dneu.LUDOSANU, pentru a se duce să-i dea banii.-

Viitoarea şedinţă va avea loc Vineri, 6 Iunie a.c. orele lo.-

- - -

TINERETUL NATIONAL TARANESC
ORGANIZATIA CENTRALA.

Bucureşti
Str. Clemenceau Nr. 9.

Găsite la studentul Alex. Dornescu din Pașcani

416

806

CIRCULARA Nr. 4.

Domnule Preşedinte al Tineretului Naţional Tărănesc din Judeţul. Baia. - . . . .

Motivul pentru care vă scrim astăzi nu este pentru a vă invita la o acţiune apropiată in vederea activităţii obişnuite de partid şi a vă ruga să colaboraţi cu noi pentru perfectarea unei unităţi mai adânci in tineretul naţional taranesc.

Evenimentele politice din ultimii ani au făcut ca numărul membrilor partidului să crească mult iar simpatiile ţării faţă de Naţional, Tărănism să intrunească unanimitatea ; pe măsură insă ce speranţele puse in ~~...~~ activitatea voastră sunt mai mari, cresc şi ~~...~~ obligaţiile noastre.

Socotim că oricare ar fi evenimentele ce vor urma este necesar să se realizeze o unitate perfectă in sânul nostru. Vă rugăm dar; verificaţi ~~xxxxx~~ organizaţiile ce conduceţi şi căutaţi a fi in permanentă legătură cu noi pentru a ne ajuta prin comunicarea situaţiei locale şi sugestii şi a căpăta informaţiima asupra activităţii generale. In acest scop vă facem cunoscut că la sediul particului din Str. Clemenceau Nr. 9 etaj II puteţi lua contactul cu secretariatul organizaţiei centrale a tineretului in fiecare zi intre orele 17/30 -20 iar Lunea la ora 18 are sedinţă Comitetul Tineretului la care puteţi lua parte când sunteţi in Bucureşti.

Intrucât congresul anunţat in circulara anterioară nu poate avea loc in condiţiunile actuale, totuşi deplasările celor din provincie in capitală sunt frecvente sperăm să obţinem legături strânse prin bunăvoinţa d-voastră, aşa cum s'a sugerat mai sus. In momentul de faţă faţă presiunile guvernului vădesc o stare de agitaţie. Oricare ar fi cauzele care o determină răspunsul nostru trebue să fie strângerea unităţii, solidaritatea şi mijlocul de a invinge şi de ar răspunde obligaţiilor unei victorii.

Vă facem cunoscut tot odată că cercul de studii al tineretului an a inceput publicarea unuor subiecte tratate in şedinţele sale pe care vi le pune la dispoziţie pentru popularizare şi din care vă trimitem câte un exemplar de probă pentru care vă rugăm să ne remiteţi costul de lei 25oo lei bucata rugându-vă a face adnotările ce veţi crede de cuviinţă şi a ni le inapoia astfel pentru a lua in discuţie păreile d-voastră. In loculx exemplarelor ~~xxxxxxx~~ adnotate veţi primi altele noi. Vă rugăm insistent in cazul că aţi primit calendare şi nu ne-aţi trimis costul să o faceţi de urgenţă şi să insitaţi pe lângă organizaţia de cadre dacă ştiţi că ar fi luat şi dânşii să facă acelaşi lucru.

Intrucât arestările şi diversele situaţii create de politica guvernului vădesc necesitatea asistenţei vă rugăm să faceţi tot posibilul pentru a face să funcţioneze şi in judeţul d-voastră un astfel de comitet de asistenţă.

Stdenţii plecaţi in vacanţă au dispoziţii să intemeeze cercuri judeţene şi să perenează la centru propagandă in şcoli, vă rugăm a le da sprijin cât mai efectiv.

Si acum Dle preşedinte vă rugăm primiţi atât d-voastră cât şi membrii organizaţiei cele mai bune urări cu prilejulx acestor sărbători triste in care toţi impletim semnificaţia zilelor cu speranţele de revanşe a dreptăţii şi libertăţii neamului românesc.

Secretar,

LISTA

Detinutilor ai Partidului ß Nat-Taranesc

A.Org.Alaba

1.Avram Aurel Inv. — Preot
2.Carnat Stefan — Maior
3.Draghirescu Richard — Ziarist
4.Padureanu Sebastian — Inv.
5.Pastoru Aromana — Preot
6.Radu Craciun — Preot
7.Frimu Aurel — Ziarist
8.Ceicarescu Petre — Inginer
9.Tulus Iacob — Preot

B.Org Baia

10.Carlanescu Gh. — Inv.
11.Tintila Traian

C.Org.Botosani

12.Apostol Ion — Student
13.Afataneccho N — Contabil
14.Ralescu Constantin — Medic

D.Org.Bacau

15.[illegible]etscanu Adrain — Medic
16.Blanaru Paul — Ins.I.N.C.
17.Chiriac gh. — Prof.
18.Filip Bupescu
19.[illegible]hiu Vasile — Inv.
20.Lazar Dtru.
21.Mägirescu Gh. — Preot
22.Pŏpa Aurel
23.Preda Noc. — adv.
24.Teodorescu Teodor — Inv.

E.Org.Brasov

25.Anghel Dionsie — Agricultor
26.Craciun Ion — "
26.Draganuta Ilie — Muncitor
27.Gogonea Alex — Medic
29.Riscov Teodor — Comercialnt
30.Fisc Ilie — Preot
31.[illegible]a Ion — Funct
32.Galbeaza Gh. — Muncitor
33.Scortea Ion — Agricultor
34.Stefan Vasile — Functionar
35.[illegible]tu Nicolae — Muncitor
36.Vrânceanu Ion — Agricultor

F.Org.Bihor

37.Atanasiu Ctin liberat — Inv.
38.Braga Grigore — "
39.Farcas Anton — Medic
40.Popescu Ioan — Inv.

G.Org.Cluj

126.Stefan Ţaran Borsa
127.Mihalca

Mures
Org.Mrhsdihjix
133.Meseanu Ion
134.Pop
135.Radu Solomon
136.Rusu Samoil
137Roman Iludariu Pr.
138.Semaré Ion
139.Toccs Emerich.
14o.Vaida Ion revisor.

Org.Neamţ.
141.Alexandrescu Ion Inv.
142.Bustan Gh. Contabil
143.Hagea Th. Agr.
144.Maxim Alex. Industrias.
145.Roibu Th. Pr.

Org. Radauţi
146.Bogdinescu Vasile Agr.
147.Baltarescu Mircea Adv.
148.Cherici Vasile Comerciant
149.Maxim Ion Inv.
15o.Neagu Etru Comerciant
151.Olveru Octavian Inv.
152.Percec Stefan Inv.
153.Percec St.Traian "
154.Smolinschi Stefan Procuror
155Taganescu Felicia Adv.
156.Tofan Ion Notar
157.Vagner Ilie Agr.

Org.Selaj
158.Apostol Gh. Inv.
159.Cadar Nic. Prof.
16o.Critoreanu Gh. Inv.
161.Copanarcu Valerim Func.
162.Iordache Stefan Inv.
163.Dr.Raţiu Alex. Pr.
164.Sever Filip Agr.

Org.Sibiu.
165.Fraţiniu Nic. Notar
166.Hasegan Gh. Comerciant
167.Popa Ion Adv.
168.Presecaru Gh. Grefier.
169.Serbu Ion Inv.
17o.Vonica Nic. Inv.

Org.Satu Mare
171.Brancoveanu Gh. Comerciant
172.Groapa Stefan Func.
173.Miele Alex. Adv.
174.Muresan Andrei Comerciant
175.Radonschi Vasile Func.
176.Teofil Sinca Adv.

Org.Tarnava Mare
177.Pera Ionel Pr.
178.Saban Achim Agr.
179.Spornic Ion Agr.

Org.Nasaud.
177.Blagu Gh Inv
178.Buta Vasile Adv.
179.Raileanu Grig. Inv.
18o Chitu Gh. Func.
181.Lazar Sangeorzan
182.Margineanu Ion D
183.Moldovan Nic. Inv.
184.Nistor Sador
185.Pop Macedon Inv.
186.Reu Aurel
187.Salvan Gh. Inv
188.Slavoaca Valer
189.Usteiu Th.
19o.Luca Ion Notar

Org.Odorhei
191.Laslo Aurel

Org.Romanaţi.
192.Cojocareanu C. Inv.
193.Gheorghicescu Ion Pr.
194.Gheorghe Vasile Inv
195.Tudoranescu Stefan In
196.Radu Ion Pensionar
197.Voiculescu Nic.Contr
198.Voiculescu Ctin Inv.

Org. Somes.
199.Bojor Petre Plugar
2oo.Corciu Gr. Viticultor
2o1.Dobre Ion Plugar
2o2.Donţa Mihai Pl
2o3.Florea I.Petre
2o4.Florea I.Ion
2o5.Florea Gh.I.Ioan
2o6.Grosan Ioan
2o7.Haragus Vasile
2o8.Magda Beghina moasa
2o9.Dr.Micsa Iuliu Adv.
21o.Petru Petre Pl.
211.Petrina Vasile "
212.Patin Gh. "
213.Dr.Pop Valeriu Adv.
214.Popa Aurelia
215Pop Vlad pl.
216.Sacaru Ion
217.Tamas Ion Inv
218.Tatar Lica Pl.
219.Tinteanu Gh. Pl.
22o.Vesa Ion Inv.
221.Busitin
222.Misca Liviu Mun.

Org.Trei Scaune
223.Burgeanu Petre
224.Boncius Petre
225.Dumitru Gh. Func.
226.Marin Ioan Industrias

23o.Morar Eronim Pr.
231.Brotea Alex Profesor
232.Taleiu Victor Inv.

Oreg.Tarnava Mica.

233.Costea Nic.
234.Dr.Cortin Ovidiu Medic
235.Domnariu Prof
236.Danila Boila Comerciant
237.Ghețe Iuliu Prof.
238.Raita Silviu Pr.
239.Sacamartineanu Inv.
240.Trif Nic.

Org. Valcea

241.Apostolescu Emilian Adv.
242.Cismaru Ion Agr.
243.Iliescu Adr. Pr.
244.Niculescu Gh.Aurel
245.Radulescu Constantin Prof.

418

808

Org.Vaslui

246.Nina Filip Av.
247.Ion Chisca Adv.
248.Alex Zaharia Pr.
249.Ion Filipinic Inv.
250.Ch.Hartan Maior.
251.Ghe.Manea Agr.
252.Dtru.Fogel Func.
253.Ion Mosneagu "
254.C.Stelan Inv.
255.Dtru Ofilieanu Agr
256.Nic.Burghelea Inv.
257.V.Ungureanu Agr.
258.Iorgu Dozianu Inv.
259.Neculai Alistor"
260.V.Botezatu Agr.
261.V.Chiriac "
262.Gh.Brutu Inv.
263.Ion Calinovici Maior

6 Iunie 1947

SEDINTA COMITETULUI DE ASISTENTA

= =

Prezenți: dl.președinte MIHALACHE, dl.secretar general N.Penescu, dl.secretar adjunct N.Coposu, dna. deputat Maria Lazăr, dna. Teodoru, Ileana Dănățoiu, Lala Tot, Ghițescu, Ionescu, Pârvulescu, Ionescu Victoria, Florica Alecu, Dl.Ghica Constantinescu dl.av.Ionescu Dumitru, av.Teodorescu dela Muncitori, dl.Munteanu, dl.Sgarborp, s'au discutat următoarele:

Dl.secretar general raportează dl. Președinte Mihalache, formarea comitetului de asistență, activitatea noului comitet și felul de distribuire al alimentelor.-

2. Precizează pentruce a fost nevoe să se centralizeze și să se facă recomandările pe sectoare a familiilor celor arestați.

Dl.Președinte Ion Mihalache anunță că organizația muncitorească a început să se organizeze totdară precizează și reprezentanții tuturor culorilor din comitetul de asistență.-

Tot dsa. dă dispoziții dlui.Ghica Constantinescu să se ocupe de sectorul de Negru și Galben, făcându-l chiar responsabil de felul cum vor activa.-

Se hotărăște ca toate alimentele să fie aduse la centru de unde să se distribue.-

Comitetul de asistență pe lângă strângerea de fonduri, trebue să ducă alimentele la închisori.-

Dl președinte Ion Mihalache găsește unele lipsuri ale comitetului de asistență. Acestea sunt:

1. Persoane cari ~~îș~~ să-și ia răspunderea activității comitetului.-

2. Nu sunt puși la lucru toți parlamentarii.

3. Nu s'a luat contact cu toate familiile celor arestați. Dl.președinte Mihalache propune o intensă activitate a comitetului.

1. Comitetul de asistență continuă funcționarea lui. Pe lângă el va mai funcționa un alt comitet de parlamentari care va supraveghia activitatea.-

2. Comitetul de asistență să rămână mai departe cu strângerea de fonduri.-

3. Administrarea coletelor și fondurilor se vor vărsa toate la centru.-

4. Un alt comitet înlăuntrul lagărului pentru a distribui alimentele în închisoarea respectivă. ..

5. Preşedenţia comitetului de asistenţă rămâne mai departe dna. MADGEARU, iar în locul dlui.secretar general N. Penescu, un parlamentar care să-şi asume toată răspunderea acestui comitet.-

6. Un alt parlamentar care să-şi asume răspunderea distribuirii coletelor.-

7. Un parlamentar care să-şi asume răspunderea celor ce se întâmplă la fiecare închisoare . . .

8. Fondurile vor fi puse la dispoziţia parlamentarului care înlocueşte pe dl.secretar general.- El va avea evidenţa tuturor celor închişi, va şti adresele tuturor, va sta în contact cu familiile deţinuţilor, va da bani pentru cumpărarea alimentelor ajutat de doamen, va centraliza toate cheltuelile.-

Să se complecteze comitetul de asistenţă din Capitală. Răspunderea să şi-o ia tot parlamentarul care înlocueşte pe secretarul general.

Şedinţa se suspendă pentru lo minute.-

Sedinţa continuă sub preşedenţia dlui.secretar adjunct CORNELIU COPOSU.-

Dna.deputat MARIA LAZAR raportează că doi studenţi dela Gherla s'au eliberat MADUS VASILE şi POPAN.- La propunerea dsale. li s'a acordat un ajutor de 3.ooo.ooo lei.-

S'au trimis boniere în Maramureş în valoare de lei . . . .- Dl. secretar adjunct CORNELIU COPOSU expune activitatea comitetului de săptămâna viitoare, şi deputaţii cari fac de serviciu la închisori.-

Ziua de 8 Iunie dl. deputat Anghel pentru Piteşti
" " " " " Schileru " Craiova
" " " " " Titu Damian din Satu Mare căruia i s'a trimis o scrisoare prin care i se comunică felul de distribuire al alimentelor la Gherla.- Se trimit 2o.ooo.ooo lei prin mandat telegrafic la adresa dnei.Taloş-

Se mai hotărăşte ca ajutoarele familiilor celor arestaţi să se distribue de dl.Muntenescu împreună cu delegatul culorii.-

Dl.Sgarboră anunţă că la eliberarea dânsului din închisoarea Craiova, au mai fost şi încă doi prieteni anume: Guminuc, Dumitrescu şi dânsul cărora le-a trebuit bani de drum s'au împrumutat. Banii se vor restitui.- Restituirea sumei de

./.

de lei 1.000.000 lei dnei.Ionescu Victoria din Galben dați ~~de~~ dlui. Virgil Solomon.-

Comitetul mai hotărăşte ca salariul lunar al drei. avocat Bărbulescu în sumă totală de lei 6.421.000 să fie împărțit de comitetul de asistență între dra. Simionescu şi dra. Florica Alecu.-

Viitoarea şedință se va ține Luni 9 Iunie 1947, orele 17.-

- - . -

T A B E L

de ajutoarele date de comitetul de asistenţă familiilor celor arestaţi.

No. crt.	Numele şi Pronumele	Suma	Luna	Semnătura
1.	Bibu Vasile	2.000.000	Iunie	
2.	Lupu Ioan	3.000.000	inclusiv un milioan achitat	
3.	Cristescu Constantin	1.000.000	"	
4.	Bărbieru Ion	1.000.000	"	
5.	Catană Gheorghe	1.000.000	"	
6.	Vişan Stefan	1.000.000	"	
7.	Măduş Vasile	1.500.000	achitat	
	Popan	1.500.000	"	
9.	Dna.Bărbulescu	3.000.000		
1o.	Dba.Cornelia Sutac	2.000.000		
11.	Dna.Valy Alexandrescu	2.000.000		
12.	Vişan Gh.	2.500.000		
13.	Cristescu Marin	2.000.000		
14.	Dumitru Lică	2.000.000		
15.	Barbu Dumitru	2.000.000		

- - - -

904

423

813

DOMNULE PRESEDINTE,

Pentru buna funcţionare a Comitetului de Asistenţă, vă rog să binevoiţi:

1. A numi, deîndată, un preşedinte responsabil al comitetului care să dirijeze cu depline puteri, cu întreagă răspundere, acţiunea de ajutorare a deţinuţilor.-

2. Să binevoiţi a numi la fiecare închisoare un comitet intern, care să dirijeze repartizarea alimentelor. Propun: Pentru închisoarea Piteşti pe dnii. Colteşti, Popa-Zlatna şi Traian Gheorghiu, pentru Craiova pe dnii. Solomon, Mehedinţi şi Stănculescu; pentru Gherla pe dnii: Jacobovici, ing. Filip şi Sever şi dr.Ciortin.-

3. Să binevoiţi a dispune ca toţi domnii proprietari de maşini din partid, să pună la dispoziţia comitetului, prin rotaţie, maşina lor, pentru transportul alimentelor la Piteşti (o zi odată la lună) - Dispoziţia să fie generală şi imperativă.-

4. Să binevoiţi a insista ca dnii.casieri centrali să ajute cel puţin la început, lucrările comitetului de asistenţă, punându-le la dispoziţie în luna care urmează, suma de lei 100.000.000 urmând ca după o lună, comitetul organizat să îşi asigure singur veniturile de care are nevoe.-

5. Să binevoiţi a numi persoanele cari alcătuesc comitetul central de asistenţă, pentruca acesta să poată lucra cu deplină autoritate.-

Bucureşti, 3 Iunie 1947

424

814

P R O E C T

de aprovizionarea prietenilor dela Piteşti, preconizat de dl. Traian Gheorghiu

- - -

Fiindcă s'a deschis o cantină, propune a se trimite bani pe următoarele nume:

1. Prof.Traian Gheorghiu - Moldova
2. Ion Popa Zlatna - Ardeal
3. Al.Dem.Coltesti - Muntenia

Banii se vor trimite în plic separat pentru fiecare provincie ţinând seama că Moldova are cei mai mulţi şi mai săraci arestaţi.-

Medicamentele: Este nevoe urgentă de seruri şi vaccinuri contra epidemiilor ivite, purgative, aspirine, chinină şi în special alcool necesar injecţiilor.-

Se vor trimite pe numele dlui.I.Stefan.-

Alimente: Se vor face pachete colective pentru 2-lo persoane. Pe mandat şi pe lista inventar din interiorul pachetului se vor indica precis numele şi numărul persoanelor care au fost trimis, se va scrie clar "P.N.T.", spre a fi deosebit de cele trimise de familii.- Pachetele vor fi expediate pe judeţe pe numele următorilor:

MOLDOVA

Jud.Bacău - 13 persoane : Prof.C.Săndulache, av. V.Dram. C.Velescu, student. Gh.Feliu, pensionar şi C.Giurescu, comerciant.-

Jud.Neamţ - 5 persoane: I.Cucu, agricultor

Jud.Baia - 2 persoane : C.Bejenaru - student.-

Jud. Botoşani - 4 persoane: V.Andreescu, înv.

Jud. Covurlui 2 pers.)- M.Stelian, avocat
Jud.Fălciu 1 pers.) /

Jud.Roman - 12 pers. I.Hulubei, meseriaş, Mircea Spătaru, student C.Andreescu, funcţionar. Gh.Bejan, agricultor

Jud.Dorohoi - 5 persoane, D.Diaconescu, funcţionar, Isăcescu Orest, student, şi Bălineanu V. student.-

./.

Jud.Iaşi 6 persoane - prof.Traian Gheorghiu, col.I.Lataş, şi student N.Mihăilescu.-

Jud.Suceava - 2 persoanele - Maior Emil Cosmin

Cele două doamne din Moldova pe numele dnei. Olipia Tintilă Jud.Baia

ARDEAL SI BANAT
= = = = = = = = = = =

45 persoane câte 5 la pachet pe numele următorilor: Gavril Căpuşan Cluj, Moraru Traian -Dej, Cucu Stefa, Cluj, Barna Dumitru, Arad, Homoştean Remus Hunedoara, Butuc Iosif, Cluj, Muntea- nu Emil-Arad, Vintilă Aron Cluj, şi Aurel Moş - Turda.-

MUNTENIA
==========

Jud.Buzău 6 pers. Av.Al.Găzdaru, Gh.Măilă, inv.

Jud.Ilfov şi Bucureşti 6 persoane. Vişan Gh. muncitor, Florea Popescu, av.I.Lupu şi Carculea T.muncitor.-

Jud.Dâmboviţa 4 pers. Marin Gheorghe

Jud.Vlaşca 8 pers. Ing.G.Andrei şi Strănutu Gh.

Jud.Brăila 4 pers. Ing.Voicu Albu

Jud.Tulcea 10 pers. Raicu Pânzaru meseriaş şi dl. Strâmbeanu.-

Jud.Gorj şi Olt 4 pers. Petre Adam meseriaş

Jud.Argeş şi Teleorman Marin Oprescu

De fiecare persoană se primesc numai 10 kgr. alimente pe lună.-

Predarea alimentelor şi banilor roagă să fie făcută săptămânal de către unul sau doi domni deputaţi.-

- - - -

Bucureşti 22 Junie 1947

816

Domnule Secretar General,

Am onoarea a vă ruga să informaţi Biroul Partidului că sunt nevoit să-i cer să mă desărcineze de obligaţiunea cu care m'a onorat deunăzi, dându-mi în grijă prietenii noştri refugiaţi, din toată Tara.

Cred că desigur voi putea fi uşor înlocuit cu unul din colegii mei, care va avea şi autoritatea necesară, şi obişnuiţa mânuirei de fonduri, şi deasemeni şi un bun spirit de apreciere a lipsurilor cari i se vor înfăţişa.

Restitui aci dosarul încredinţat mie de Dl Ion Mihalache, cu adausurile survenite şi cu 4 chitanţe achitate de mine, pe cari vă rog a mi le achita.

Alătur deasemeni şi aprobarea de 20.000.000 lei a Dlui PRESEDINTE, Domnul Juliu Maniu.

Cu distinsă stimă

N. V. Penescu

427
905

817

= R A P O R T =

de activitatea secţiei de asistenţă juridică-

In comitetul de asistenţă , care s'a ţinut în ziua de 15 Aprilie 1946 , s'a hotărât înfiinţarea unei secţii de asistenţă jùridică , care să funcţioneze în mod permanent .

Secţia aceasta trebuia să aibă evidenţa tuturor proceselor şi cazurilor în care partidul trebuie să intervină , proteind pe cei prigoniţi pentru activitatea lor politică şi acordarea asistenţei juridice de care au nevoie .

Din primul moment au fost numiţi în calitate de preşedinte al secţiei Dl.av. Paul Iliescu , iar ca secretar am fost numit eu.

Am convocat imediat pe preşedinte şi un număr restrâns de avocaţi în şedinţa din Aprilie , pentru a hotărâ asupra modului în care această secţie va funcţiona.

Preşedintele , căruia i-am expus planul meu de lucru în cadrul secţiei juridice, a fost de părere că nu trebuie să se dea prea mare extindere acestei secţii şi că în orice caz nu este nevoie să acordăm asistenţă decâat membrilor vechi, cei noi înscrişi şi mai ales simpatizanţii - spunea Dsa - nu trebuie să fie ajutaţi

. / .

deasemenea să nu se acorde asistenţă decât celor nenorociţi şi în imposibilitate absolută de a-şi angaja avocat.

Următor hotărârilor luate în acea şedinţă , consemnate în procesul verbal no.1 , am trimes imediat tuturor preşedinţilor de sectoare o adresă , rugându-i să-mi trimeată tablouri complecte ale avocaţilor din sectoare pentru a alcătui tablourile avocaţilor din Capitală , la care să se poată apela pentru acordarea asistenţei. Preşedinţii de sectoare erau deasemenea rugaţi a ne comunica orice abuz , arestare sau caz intrând în competenţa secţiei juridice şi de a ne face posibilă ,direct sau indirect strângerea materialului informativ şi legătura cu cei prigoniţi.

Atât adresa cât şi insistenţele mele verbale , au rămas fără rezultat , spunândumi-se că această evidenţă nu-mi poate fi dată până nu se va termina organizarea completă o circumscripţiilor , singurele în măsură a-mi comunica tablourile de avocaţi. Am revenit atunci cu o nouă adresă scrisă, cerând să mi se indice un număr de cel puţin 5-6 avocaţi din fiecare sector , care acceptă să colaboreze în mod activ şi continuu în cadrul asistenţei juridice. Nici la această adresă nu mi s'a dat nici un răspuns.

Chiar după această primă şedinţă de organizare a secţiei de asistenţă juridică , Dl.Paul Iliescu , preşedintele ei , s'a dezinteresat din ce în ce mai mult , refuzându-mi chiar , concursul lui.

Timp de aproape două luni , ajutată numai de colegii Mircea Stancov şi Poli Ferdinand , am făcut eforturi mari , fiind obligată a merge personal aproape zilnic la Curtea Marţială pentru a ţine evidenţa urmăririlor şi a apăra pe arestaţii noştrii care nu aveau avocaţi. Presată de numărul proceselor şi urmăririlor ,care deveneau din ce în ce mai numeroase şi cum singură nu puteam să fac faţă acestei situaţii , am adus toate la cunoştin-

./.

ţa Dlui Secretar General Nicolae Penescu care a convocat imediat avocaţii naţional ţărănişti , punându-le în vedere că contribuţia ce sunt datori a aduce în cadrul asistenţei juridice a membrilor partidului prigoniţi , este obligatorie. 818

In urma acestui apel am putut alcătui un tablou cu mai mulţi colegi care se ofereau a lucra în cadrul secţiei noastre. In acelaş timp am obţinut şi colaborarea Dlui av. Pastia atât pentru apărările făcute în instanţele de judecată , cât şi pentru consultări şi îndrumări generale de organizare a secţiei.

Numărul avocaţilor care au răspuns la apelul nostru a fost totuşi destul de restrâns , micşorat ulterior şi mai mult din cauza plecării în vacanţă a unora dintre ei.

A trebuit să apelez de foarte multe ori la aceiaşi avocaţi , lucru care cu timpul s'a dovedit dăunător , atât pentru cei arestaţi cât şi pentru colaboratorii noştrii care au fost identificaţi ca apărători trimişi de partid.

Sezisând pe Dl.Secretar General de această situaţie Dsa a încercat din nou să ne ajute şi în urma noului apel ce a făcut , s'a hotărât ca preşedintele fiecărui sector să ne indice un avocat cu care să putem ţine în permanenţă contactul pentru a ne trimete apărători ori de câte ori era necesar.

Astfel au fost delegaţi pentru sectoare următorii avocaţi : sect.I Galben , Dl.av.Serban Balmez,
" II Negru " " C.Arsenescu,
" III Albastru" " Ion Mardare,
" IV Verde " " Manolescu.

In aplicare sistemul s'a dovedit extrem de defectuos ajungând uneori până în ziua procesului fără să fi obţinut de

delegatul sectorului la care apelasem , răspunsul dacă a putut avea consimţământul vre unui coleg , sau -cum s'a întâmplat în alte cazuri- delegatul sectorului plecând din Bucureşti fără a anunţa şi fără a lăsa înlocuitor , am fost obligată a mă improviza ca apărător de ultimă clipă.

Numărul celor arestaţi crescând , m'am văzut din nou forţată a mă plânge Dlui Secretar General , cerându-i să intervină energic , scoţând în evidenţă momentele grele prin care trece partidul şi durerea şi dezamăgirea celor care, loviţi în lupta pentru triumful cauzei noastre , se văd părăsiţi şi lipsiţi de cea mai elementară înţelegere şi sprijin.

Pentru a vă putea da seama de activitatea depusă în cadrul secţiei juridice , dau mai jos un scurt tablou.

Dela 15 Aprilie 1946 a trebuit să ne îngrijim de următorii :

4 arestaţi dela 8 Noembrie 1945,
1 condamnat în procesul org. T,
2 arestaţi dela 3 Martie la Malaxa,
24 " dela 6 Martie a.c.,
12 " " 25 Martie,
8 " " 5 Aprilie (Jhon Mak),
16 " în procesul org.Sarmisegetuza,
2 " " " broşurei S.O.S.,
14 " pentru critica acţiunei guvernului,
6 " în Com.Voevodul Mihai ,dintre cari 4 minori între 9 şi 14 ani,
29 " în primul lot 10.Mai,
26 " " al doilea lot 10 Mai,
42 " la 15 Mai la Atheneu,
17 " din cauza grevei dela Politehnică,
24 " muncitori dela Mediaş,
3 " dela Malaxa,
15 " în Com.Principele Nicolae,
12 " la Arad,
7 " la începutul lunei Iunie pentru delicte politice,

./

429

819

28 arestați între 15 August și 10 Sept. pentru propagandă național țărănistă,
26 arestați între 10 Septembrie și 16 Sept.
8 arestați în legătură cu org. Sumanele Negre

Dintre acestia parte au fost eliberați clasânduli-se cauzele , parte au fost condamnați și și-au executat pedepsele, parte mai sunt și azi în închisoare , parte au fost amnistiați, iar parte au fost condamnați în contumacie.

Astăzi mai sunt în închisori următorii :

1 condamnat în procesul org. T.
4 condamnați " " " Sarmisegetuza ,în recurs
1 " " " " S.O.S. " "
6 " la Aiud în procesul 10 Mai " "
6 " " Jilava " " " " " "
2 " " C.M.C. " " " " " "
1 arestat pentru greva dela Politehnică în curs de judecată,
11 condamnați dela Mediaș în recurs,
1 arestat din Com.Prin.Nicolae în curs de judecată,
18 " la C.M.C. în instrucție,
4 " " Jilava în instrucție, cu Sumanele Negre,
3 " " " " recurs
9 arestați la Prefectură pentru propagandă,
2 " la spitalul Colentina și sp.Reg.Elisabeta,
33 sunt liberi însă avâand procese în curs de judecată

Au fost pe rol în tot acest răstimp un număr de 26 dosare în primă instanță, parte judecâandu-se, parte în curs de judecată.

S'au judecat 5 recursuri și sunt în curs de judecată la Castia Militară 8 dosare.

Mai sunt de asemenea la Judecătorii 3 dosare în curs de judecată ,două judecate , la Tribunal două dosare, la ocolul I instanță specială pentru conflictele cu Rușii 1 dosar , și 4 dosare la Camera de Muncă.

./.

In cadrul secţiei de asitenţă şi-au dat concursul următorii avocaţi , dintre cari primii 8 au fost întrebuinţaţi în mai multe dosare :

av. C.Pasitia,	av. I. Leon ,
av. Mircea Stancov ,	av.C.Popescu,
av.Poli Ferdinand,	av. S.Balmez,
av.Maria Bărbulescu,	av.Marinescu,
Valer Moldovanu,	av.Mironescu,
av.Emil Nicolau ,	av. Radu Boroş,
av. Poenaru,	av.Popescu Mihalache,
av.Dan Angelescu,	av. Macarie Aurel,
av.Ella Negruzi	av. Zodieru
av.V.Veniamin	

Am ţinut repetate consfătuiri cu colegii care răspunseseră la apelul nostru , arătându-le modul în care am înteles încă din primul moment să organizez această secţie. Principiul preconizat de Dl.av. Paul Iliescu ,de a nu se acorda asistenţă decât pe baza cererilor inculpaţilor , purtând referatele şefilor respectivi de organizaţie asupra vechimei ,meritelor şi situaţiei materiale a solicitanţilor,

~~Principiul~~ a apărut greoi dela prima încercare de a-l pune în practică . In această situaţie şi cu acordul Dlui Secretar Gral Nicolae Penescu , s'a dat asistenţă tuturor membrilor noştrii ,indiferent de vechimea în partid precum şi simpatizanţilor care erau arestaţi pentru acţiuni politice care confirmau principiile partidului nostru şi le întăreau.

Am crezut că pentru o bună funcţionare a acestui serviciu , este absolută nevoie , în afară de secretariatul propriu zis pe care-l făceam eu , de două subsecţii perfect organizate :

./.

1) secţia de legătură şi informare, şi

2) secţia de apărare / a.avocaţi pentru consultaţii şi îndrumări şi b. avocaţi pledanţi /-.

1.Pentru a cunoaşte imediat toate cazurile la care este necesară o promptă intervenţie a noastră , am căutat să obţin realizarea informărilor fie direct a. dela familiile şi cunoscuţii celor în cauză, făcând cât mai cunoscută existenţa acestei secţii, b. dela şefii de sectoare , circumscripţii sau diverse organizaţii, c. dela Cabinetul Dlui Ministru de Stat Haţieganu , cu care am ţinut personal contactul fără întrerupere,şi d. dela Secretariatul General cu care deasemenea am păstrat încontinuu legătura.

Legătura cu cei arestaţi am păstrat-o fără întrerupere prin a) studenţii care duceau alimente la închisori şi b) prin membrii comitetului de asistenţă pe care-i trimeteam fie pentru vizitele medicale arestaţilor, fie numai pentru a le da îndrumări şi a le ridica moralul.

Această secţie de informare şi legături am considerat-o de importanţă capitală , căutând să formez în special echipe de studenţi care să activeze în cadrul ei.

Trebuie să mărturisesc că am avut concursul nepreceput şi extrem de preţios al unui număr restrâns de studenţi (Sanda Matei , Tanţa Brăilescu, Cicerone Ioaniţoiu - înainte de implicarea lui în procesul 10 Mai- Florica Alecu,) complect insuficient [pentru noi] şi istovitor pentru ei.

Cu toate recomandările atât ale Dlui Secretar General cât şi a şefilor tineretului , nu am putut recruta un număr de puţin doi studenţi pentru fiecare închisoare care să lucreze în mod continuu şi constiincios. Am apelat neîntrerupt atât la avocaţii stagiari cât şi la studenţii dela drept pentru a face lucrările de verificări la secţiile de judecată ,de urmărire a term

nelor , lucrări de procedură, introduceri de cereri și căi de atac verificarea mandatelor de arestare, liberările,etc..

Toate aceste lucrări destul de ușoare , care cer însă timp și mai ales conștiinciozitate , au căzut în sarcina mea exclusivă , numai în ultimul timp obținând un concurs sporadic al colegilor Dan Angelescu , Zodieru și A.Macarie.

2. In ceia ce privește apărarea celor urmăriți, dacă pentru primul punct : consultări și îndrumări ,ă am putum face mai ușor față ,cerând la nevoie sfaturi și îndrumări dluį av.Pastăa, în ceia ce privește capitolul avocaților pledanți , după cum am arătat și mai sus, secția noastră s'a dovedit uneori extrem de slabă și a dat loc la critici și reproșuri.

In afară de numărul mic al avocaților care și-au dat concursul , s'a întâmplat de câteva ori că , avocații delegați cu apărarea într'un dosar ,neputându-se prezenta la termenul de judecată, să mă anunțe numai în ultimul moment de aceasta -când nu mai aveam posibilitatea de a delega un alt avocat ,sau,mai grav, să nu mă anunțe deloc , lăsând pe arestați fără apărare.

M-am dus de multe ori la închisori pentru a încuraja pe cei arestați și i-am asigurat că sacrificiul lor este înțeles și că noi cei care suntem liberi căutăm să-i ajutăm cu tot ce ne stă în putință. Mi-a fost însă dat să roșesc de multe ori din cauza lipsei de înțelegere și neseriozității unora dintre ai noștri care nu înțeleg nevoia de sprijin moral,cel puțin, a celui arestat.

Am cerut avocaților noștrii ca ori de câte ori [illegible] un moment liber - fie chiar odată la mai multe luni- să meargă la închisori pentru a vorbi cu unul cel puțin dintre cei închiși. Aceste momente pe care oricine le poate pierde din când în când ,fac enorm de mult pentru cei de dincolo de gratii și le aduce încrederea în lupta lor pe care altfel o cred inutilă. Nu se poate închipui

./.

tristețea acelui care , atunci când se prezintă la termen și care neavând mijloacele necesare pentru a-și angaja un avocat se vede singur și nici un glas prieten nu se ridică pentru a-l apăra de nedreptatea acuzărilor ce i se aduc.

De aceia lupta cea mai grea a mea a fost ca să asigur arestaților noștrii o apărare în fața secțiilor de judecată.

In concluzie , cred că , pentru ca secția de asistență juridică să poată funcționa perfect sunt absolut necesare următoarele :

1) Organizația tineretului să delege în mod permanent o echipă de 4-5 tineri- studenți la drept de preferat- care lucrând de acord cu o echipă de avocați stagiari , să ne ajute a ține contactul permanent cu închisorile și mai ales cu instanțele de judecată.

2) Contribuția avocaților pledanți la opera de asistență juridică a membrilor partidului nostru ,în suferință, să fie considerată obligatorie , în cât de mică măsură, mai ales acum , când prigoana contra partidului nostru este atât de mare și când această inerție trebuie neapărat lichidată.

Apelul Domnului Președinte al Partidului , sunt sigură că va fi ascultat și urmat orbește .

av. Maria Băileanu

16.IX.946-

822

~~441~~ 432

~~8~~23

Interne.

× 1. Bărbuș Ioan — nu are pe nimeni Petrescu
× 2. Ludoșanu Aurel. — trebuie să îngrijim și de soție și copil - sunt la spital
× 3. Novac Victor — nu are pe nimeni —
(×) 4. Ciacu Constantin - are mamă ✓
× 5. Ioanițoiu Cicerone - nu are pe nimeni ✓
× 6. Jurebie Constantin - nu are pe nimeni
× 7. Bourceanu Vasile - să chemăm pe Ileopina
○ 8. Păunescu Ilie ✓ - are mamă, primește leafa de 6000.000
9. Lăzărescu Paul ✓ - are frate -
× 10. Manea Ioan — ~~nu are pe nimeni~~
× 11. Adica Herbescu - are mamă ✓ A. 169
12. Grigorianu ✓

Prefectură.

Craiova

Robu Ioan - Ana Chelcea - ~~[illegible]~~
Cristescu - are mamă săracă
Mihai Tarțea - nu are pe nimeni

~~912~~

824

Intrare — Casieria Centrului Bucureşti — Eşire 433

913

Intrare	
1.000.000	– Mihalache
720.000	Agronomie
300 500	Belle-arte
60.000	Mitrea – cărţile de membru
60.000	Drept
100.000	Timiş. "
460.000	Drept. cotizaţii şi "
40.000	Ac. chitanţa Nr 8
50.000	Ac. ajutor 9
75.000	Ac. 10
30.000	Med. W. 11.
[illegible]000.000.	Adamescu împrumut ptr. carnete.
250.000	Peltechi
500.000	Med. Umană
[illegible]500.000	Isacu – Farmacie
6.500 000	carnete – cărămizi. Radu Ştefan

Eşire	
2.000.000.	cost. carn[...]
3 580 000	Duminecă [...]
	13.
4 500.000	Sanda – u[...]

825

A. 50.000 fila . Carnetele pentru fonduri 434

1/ 1-150 x Popovici Gheorghe - Bârlad. Decontarea. 1. August.
2/ 150-200 Gie Sava. București
3/ 201-400. Lazarovici Putna
4/ Vrânceanu Ion. 451-500.
5/ 501-550 Manolescu Traian
6/ 551-600 Badea Gheorghe
601-650 Georgescu Radu
651-950 Cousa Nicolae
951-1000 Voloșin Gheorghe

914

826

B. 200.000 fila

1/ 1-100 - Lazarovici putna
101-120 Radu Ștefan București.
[illegible]-160 Cousa Nicolae
161-180 - Tetuianu Const.

201-220 - Hațieganu Iuliu
221-240 Tânu Mihai
241-260 Pătreanu Teodor
261-280. ~~Tagu Stere~~ Blându Nicolae
281-300 Toma Ioan
301-320 Nuteanu Gh
[illegible]21-340. Popovici N.
341-360. Stoenescu Vladimir
361-380. Petrescu Ion
[illegible]81-400 } Selten
401-421
421-440. } Zambaccian Mircea
441-460.
461-480. Petrescu Nic
481-500. Bucă Marin
501-600. Radu Ștefan
601-620. Tanta Brăileanu
621-640 [illegible]

641-660 Radu Ștefan

Donații

Dl. Ticușon Ion de la Golia a donat 300.000 Lei
Dl. Pârpôka Traian de la Dir. C.A.P.-C.F.R. a donat. 50.000 Lei
Comitetul Băncii Albina a donat 370.000 Lei.

Pascu Nicolae Str. Zaharia Carcalete 3i Standart Tel
1240 - 1241 = 2351 x 2400 a 2000 = 100.000 Decontat 100.00

Tărnoveanu Gh. Str. Florica 30 Gorana
1242 - 1244 = 2401 x 2475 a 2000 = 150.000 Decontat 150

Gobor Const. Str. Vernionini Costache 3 Wolff
1245 - 1246 = 2476 x 2500
2576 x 2600 = 100.000 Decontat 100.0

Bumbeneci Florian Str. Frunzișului 25 Monet. Vo
1247 - 1726 x 1750
1248 - 1826 x 1850 150.000
1025 - 376 x 400 Decontat. 150.000

Dl. Cretzianu Constantin Str. Episcop. Chesarie 2i Fiducitate
fără 562 x 575 a 50.000 = 700.000. Lei

Dl. Horga Gh. Str. [illegible] 12 Diversi.
1085 - 2226 x 2250 a 50.000 = 1.250.000 Lei. Decontat 1250.00
Restul la Dl. Roman I. P.T.T.

Andreescu Elena Instit. Reg.
63 - 732 x 750 a 100.000 = 1.900.000 Lei Decontat 400.00
Restul în bilete

Dl. Gheorghilaș Mihail St. Julieta Antonescu 2i C. 2 Teritorial
1092 - 1651 x 1675 a 100.000 = 2.500.000 Lei. Decontat 800.000

Dl. Ticușan Ion de la Golia a donat 300.000. Lei

Dl. Roman Ion P.T.T.
1082 - 2153 x 2175 a 50.000 = 1.150.000 Lei

Dl. Părpăcea Traian dela Dir. C.A.P. C.F.R. a donat. 50.000.

Dl. Ionescu Gh. Str. Șos. Chitilei 48 Grivița Vagoane
1084 - 2215 x 2225 a 50.000 = 550.000 Lei. Decontat 550.00

Comitetul Băncii Albina a donat suma de 370.000 Lei.

Dl. Ionescu Gh. Str. Șos. Chitilei 48 Grivița Vagoane.
1079 - 2076 x 2100. a 50.000 = 1.250.000 Lei.

Căndea Ana St. Foișor 120 Bis. Migral
159 - 1105 x 1125 a 2000 = 42.000 Lei
149 - 969 x 975 a 2000 = 14.000
357 - 428 x 450 a 2000 = 46.000
fără - 216 x 225 a 2000 = 20.000
fără - 201 x 211 a 2000 = 22.000
Total 144.000 Lei — Decontat. 144.000

Căndea Ana St. Foișor 120 Bis Migral
~~fără - 562 x 575 a 50.000 = 700.000 Lei~~
~~fără~~ 64 - 886 X 900 a 10.000 = 150.000 Lei — Decontat. 150.000 Lei

Iliescu Petrică
1082 - 2151 x 2175 a 50.000 = 1.250.000 Lei. — Decontat. 100.000
Rest în bilete.

Dr. Anghel Simion St. Xenopol 8. Colentina Migral
~~1083 - 2176 x 2200 a 50.000 = 1.250.000 Lei.~~ Adus înapoi.

Dr. Milea Tanasache St. Th. Speranța 11 Lemaitre
~~1084 - 2201 x 2225 a 50.000 = 1.250.000 Lei~~
1219 - 1326 x 1350 a 2000 = 50.000
Total ~~1.3~~50.000 Lei — Decontat. 50.000 Lei.

Dr. Dumitrescu Grigore St. Princip. Unite 20. Dirres.
1220 - 1223 = 1851 x 1950 a 2000 = 200.000 Lei. — Decontat. 200.000
~~1083 - 2176 x 2200 a 50.000. = 1.250.000 Lei.~~ Adus înapoi.

Dr. Gheorghe Toma St. Secerii 14. Ospătari.
1084 - 2201 x 2225 a 50.000 = 1.250.000 Lei. — Decontat. 700.000.
Restul în bilete.

Gorăiacu Alexandru St. Frații Brătianu 72 Standard.
1224 - 1225 = 1951 x 2000 a 2000 = 100.000 — Decontat. 100.000

Căndea Valeriu St. Foișor 120 Bis Lemaitre.
1226 - 1227 = 2001 x 2050 a 2000 = 100.000 — Decontat 100.000

Preda Ilie Cărămidari de jos 27. Tabac. Națională
1228 - 1229 = 2051 x 2100 a 2000 = 100.000. — Decontat 100.000

Frăncu Gh. St. 13 Sept. 236 Lemaitre.
1230 - 2101 x 2125 a 2000 = 50.000 — Decontat 50.000

Gheorghe Ghelea St. Splaiul Unirii 96 Gralex.
1231 - 1234 = 2126 x 2225 a 2000 = 200.000 — Decontat 200.000

437

830

Stimate Domnule Inginer Serdici,

Din fugă imi permit a vă scrie prezentele randuri spre a vă expune parte din situația ce o pot avea pană la plecarea Dlui farmacist Dăianu la Bucuresti :

După cum stiți Dl Inginer Pavlovici cu mulți alții sunt arestati de 5 zile pentru motive ineventate de ei.- Parte dintre noi din ziua de joi 21 nov. suntem fugari şi apărem prin Mediaş prin diferite puncte spre a lua note şi informații.-

Populația orasului şi din jur-intelectuali,muncitori şi țărani fierb şi aşteaptă să facă explozie,toți sunt indignați de procedeul ce l-au avut la alegeri cu furtul urnelor,insă gravitatea momentului de față constă in aceea că a inceput concedierile de muncitori şi functionari in mase compacte.- Pană acum s,au concediat dela Uzinele Westen cca 70 persoane, dela Kares deasemeni,la Gaz Metan, iar de maine incepe la Vitrometan şi la celelalte fabrici.- Lumea este disperată şi incepe să le scadă moralul.- Toți vorbesc de indolența anglo americanilor care ne lasă in ghiarele comunismului iudaic-rusesc.-

Deocamdată atat vă pot spune despre ceace au făcut.-

Alăturat vă anexez o declaratie dată de Dl Jean Negru cunoscut bine de Dl Romniceanu,care sub masca comunismului şi fiind in permanență in mijlocul lor la Năsăud a putut auzi şi vedea tot ceace au făcut cei din BPD.

Eu personal probabil voiu veni peste cateva zile la Bucuresti şi voiu aduce pentru misiune cateva declarații date de cativa oameni ce aparent apartin de bloc si care au fost delegați la urne. Aceste declarații vor cuprinde o confirmare a celor ... de mine in nota pentru misiune.- Dealtfel voiu aduce şi delegațiile lor originale spre a fi fotocopiate şi anexate la declaratia lor.

Cu tot respectul

25 nov. 946.

[semnătură]

Joneanu

Găsită la [illegible] [illegible] [illegible]

30 Mai 1947

Stimate Domnule Președinte,

Subsemnatul V. D. [illegible] din [illegible] am onoare a aduce la cunoștința D-voastră următoarele:

Peste 2 zile, adică la 1 Iunie, împlinesc 6 săptămâni de când sunt plecat de acasă fugar fiind de teama arestarei, în ordin [illegible] de [illegible]. Am colindat toată țara în acest timp.

[illegible] ce cu cinci săptămâni înainte de Paști, am mai fost iarăși pribeag când s-au produs primele arestări. Începând cu alegerile din Noiembrie, aceasta este a 6-a fugă în deșert.

Din această cauză am ajuns la capătul situației mele bănești. Mai ales în ultimele 6 săptămâni de pribegie, cheltuind peste 30 mii lei. Comit. de Asistență a binevoit să-mi dea 1 mii lei adică cheltuiala pe o zi. Pentru mine personal este o situație care nu mai poate dăinui. Nu cer dela nimeni pomană și am solicitat D-lui Penescu un împrumut în numerar ca să am ce mânca

dar D-ta a spus că nu poate face nimic
V, am așteptat pe D-ta să veniți la București
pentru soluționarea cazului meu - întâi
1e. D-voastră să se înceteze urmărirea contra mea -
2) Să merg undeva în Ardeal la o moșie
unde să am o ocupație și întreținere
3) Un sprijin consistent ca să pot duce
cât voi trăi programul -
Cu toate că de 3 ani nu câștig nici un
ban, sînt bine situat, dar soția în lipsa
mea, nu poate face rost de banii de care
am nevoie pentru întreținere -
Vă rog ca să faceți în așa fel ca
să nu mă înnec ca țiganul la
mal după 26 de ani de luptă acerbă
pentru adevărata democrație - Peste 7-8
zile voi fi din nou la București pentru
decizia D-tale

Vă rog să mă scuzați pentru scrierea
neglijentă și să primiți asigurarea deosebitei
mele stime și considerațiuni

V. Burlacu

920

~~832~~

Găsită la mine predată mie de dl. [illegible]
ss. [illegible]

~~921~~

439

Domnule M.

Au venit să mă aresteze pe fiica de 5 Mai 6 inși conduși de șeful siguranței. Am reușit să dispar. De atunci sunt urmărit încontinuu. Au pus și putere și premiu pentru prinderea mea.

Vă aduc la cunoștință pentru a mă avea în evidență și pe mine.

Nu mai știu nimic de atunci ce se mai petrece în lume: nici intern, nici extern.

Stau de vorbă numai cu copacii din pădure și cu sălbăticiunile, ferindu-mă de elementul „om" care este cel mai periculos animal.

Nu știu cât va dura și cât voi putea suporta acest regim care este tot așa de sever ca și lagărul, având totuși libertatea de mișcare, ceea ce este f. mult.

Mă gândesc însă și vă cer sfat:

Care va fi situația „fugiților" când vor fi liberați cei din lagăr?

Nu cumva vom fi menținuți pe tabloul urmăriților mai departe, apoi prinși vom fi băgați la închisoare și pedepsiți ca atare?

Nu cumva avem o situație mai grea ca a celor prinși? Dar dacă ne apucă iarna în starea asta? Este f. greu acum dar atunci...

Vă rog a da pe prezentator-repet-știrile și îndemnurile ce credeți de cuviință.

Al Dvoastră,

[signature]

Găsită la mine
în tren [illegible]
(transmisă de [illegible])

Onor

Biroului de Asistență – P.N.Ț.

Subsemnatul Ing. Invalid de războiu, Bălăceanu Aurel, președintele Secției Muncitori din orașul și jud. Brăila, fiind fugit de acasă dela 24 Aprilie a.c. să nu fiu arestat. Și ne putând să iau contact cu familia, vă rog să binevoiți a-mi expedia o sumă de bani pentru a putea să mă refugiez în Ardeal. la un prieten, unde sunt în siguranță –

Tot odată vă rog să binevoiți a comunica familiei mele din Brăila bulev. Carol 239 că sunt bine –

Primiți asigurarea stimei ce vă păstrez

Ing. Inv. Bălăceanu
Brăila

~~421~~

~~836~~

17/ Chitanță.

Am primit dela Dl. Ing. Milicescu lei 2.000.000 (două milioane).

Buc. 11 Iulie 947.

Ing. Th. Sandu
Brăila

441 ~~425~~

~~837~~

gata la mine
[illegible]

12

Chitanța

Am primit lei 500.000
cinci sute mii lei dela
Dl. Sandu —

Gh. Tătărescu

8. VII - 947.

Remis la D. Veniamin

442 ~~426~~

17 [illegible]

928 / 443 / 30

838

Chitanța

Am primit suma de lei 1.000.000 (un milion) din fondul refugiaților

[illegible signature]

12-VII-1944

18 [illegible]

929 / 444

Chitanța

Am primit suma de lei 1.000.000 (un milion) din fondul refugiaților

[illegible signature]

12-VII-1944

933

16

găsită la mii p. tinut

Chitanță

931 445

839

Primit lei 2.000.000 pentru spital ca refugiat din Dorohoi Prefect [illegible]

Andronic Ciumpei Com. Cotușca Dorohoi.

Rec. de d-na Văsescu

13

găsită la mii p. tinut

Chitanță

932 446

Am primit două milioane ca refugiat, fiind urmărit pentru a fi arestat.

Slt. Gabor Mircea

București 12 VII 947

Asistenta Circ. III-a

N O T A 1.

Predat Drei Dămăţeiu suma de 1.075.000.- lei(un milion şaptezeci şi cinci mii) lei, pentru Asistenţa Partidului. Banii au fost adunaţi pe chitanţierele Circumscripţiei.
Chitanţa semnată de Dra Dămăţeiu se găseşte la Caesia Circ.

30 Mai 1947

Asistenţa Circ. III-a

N o T A 2

Predat Dnei Pârvulescu suma de 2.000.000.-(două milioane)lei donaţia Circ. a III-a pentru ajutorarea celor închişi în Capitală, cu ocazia săptămâni Culorii de Galben.

Chitanţa de primire a banilor se găseşte la Caseria Circ.

20 Iunie 1947.

Asistenţa Circ. III-a

841 ~~937~~ 449

N O T A

S'a predat Dnei Teodoru, dela Asistenţa Partidului, suma de 6.000.000.-lei (şase milioane) care reprezintă donaţia Circ. a III pentru ajutorarea celor arestaţi.
Chitanţa de primire a banilor se găseşte la Caseria Circ. a III-a.

7 Iunie 1947.

PARTIDUL NAŢIONAL ŢĂRANESC 450
Organizaţia Capitalei — Casieria Centrală
Culoarea ... Circ. ~~938~~

Chitanţa Nr. 27564

S'a primit ~~dela~~ d. Dr. Serdici ... domiciliat în
[Bucu]reşti, Str. Circ. III ... Nr. ..., având cartea de membru Nr. ...

Cotizaţii pe
Carte de membru
Donaţii cont. v. Comit.

5000000

Total Lei

Bucureşti 11/VII 194 7

Casier,

[Chit]anţele se emit în dublu exemplar cu hârtie indigo.
[Exe]mplarul original trebue să poarte parafa Casierului Central al Org. Capitalei.

942
842

PARTIDUL NAȚIONAL ȚĂRANESC 5
Organizația Capitalei — Casieria Centrală
Culoarea .... Circ. ....

440 451

Chitanța Nr. 27550

S'a primit dela d. Dr. Serdici ai 5 .... domiciliat în București, Str. .... Nr. ...., având cartea de membru Nr. ....

Cotizații pe	
Carte de membru	Conf. carnete
Donații	3.000.000
Total Lei	

București 4/VII 1947.

Casier,

Chitanțele se emit în dublu exemplar cu hârtie indigo.
Exemplarul original trebue să poarte parafa Casierului Central al Org. Capitalei.

941 452

Chitanța:

Primit de la Circ. III
suma de 3.000.000 (trei milioane) lei
pentru carnetele No 251-275 a 100.000-
lei fila și No 2426-2450 a 20.000- fila.

[signature]

25 VI/947.

Chitanță: ~~943~~ 453

Primit dela Circ. III-a suma de
5.500.000 { cinci milioane cinci sute mii } lei
pentru carnetele Nr 276-300 a 100.000 lei fila
426-450 a 100.000 lei fila și 3826-3850 a 20.000 lei
fila.

Ilie Theodor

14 VI/947

Asistența Circ. a III-a

1. ~~944~~ 454

N O T A 3

Predat Drei Dănățoiu suma de 8.o25.ooo.-lei(opt milioane doăuzeci și cinci mii)lei.care reprezintă valoarea a 2o carnete a looooo lei fila, și a 16 carnete necomplecte .

Chitanța de primire a banilor se găsește la Caseria Circ. a III-a

2 Iunie 947.

Partid Național Țărănesc
Circ. III

[signature]

947

~~844~~

Asistenţa Circ. III-a

9

~~946~~

455

N O T A 4

Predat Dnei Teodoru, dela Asistenţa Partidului, suma de 2.4o8.ooo.- (două milioane patrusute opt mii)lei

Chitanţa de primire a banilor se găseşte la Caserie.

7 Iunie 947

[signature]

Deținuți : Preot Pora, Agnita
Ion Ioncanu, Mediaș
Achim Sabău, Vorumloc
Albu Achim, Mediaș ?
Fugiți : Alex. Pavlovici, Mediaș
Ion Puia, Sighișoara

N-

Deținuți | Pereatcu, dir. gimnaz, Agnita
Ion Spornic, Sigh., funcț.

Simp

Vasile Șeulici
Vasile Prutea
Oct. Dobre
T. Stoica
I. Puia

găsit la mine scrisoarea...

Femeii : Strugurel
Ioncanu
Deva

Nr.	Data	Numele	profesia	domiciliu	Temeiul
1	27.5	Wally Alexandrescu		Buc.	prin fratele ei
2	19.6	Ing. Bălăceanu	Ing. civ.	Brăila	recom. Dr. V
3	" "	An. Călăţeanu	soţia ref.	Grăuani	" Dr.
4	20.	Col. Eliat	Colonel	Buc.	recom. Dr.
5	24.	R. Dumitrescu	munitor	"	Bine cunos
6	25.	dna Jonescu	munitoare	Mehedinţi	soţia deţinut
7	" "	dna Lazăr Magda	învăţătoare	Sălaj	" "
8	29	Dr. Grăzdan	av.	Buzău	dna Theodo
9	5.7	Dr V. Burlacu	agric.	Bacău	Dr. Vasi
10	"	A. Bolovan	munitor	Buc.	Dr.
11	6"	V. Dumbravă	Invăţător	Brăila	Stef Mihă
12	8"	Gh. Dospinescu	f. căpitan		Prof. Vasi
13	11"	Slt. Gabor	of. rez.	Palaz	V. Sandu
14	" "	Ing. Sandu	admit.	de Dr.	Mihăescu
15	" "	Alba Vasilca	funcţionar	Oradea	av. Roxu
16	" "	Andronic Constantin	agricult.	Dorohoi (Coluşca)	dna Vasilescu
17	12"	Eug. Vasilescu	avoc	Vâlcea	bine cunoscu
18	" "	Vasilescu	"	"	" "
19	" "	A. Rândulescu	f. grefier		

găsită la mine
V. Ionescu

1 Ing. Sandu Teodor, c.f.r.
2 Călătărușa Aneta
3 Bălăceanu Aurel, ing. inv.
4 Dumitrescu
5 Alex. Pavlovici, ing.
6 C. Guța
7 I. Dunca
8 V. Burlacu
9 Ilie Lăzăr
10 Ion M. Leon
11 Colonel Bălan, s. gal. org.
12 Ion V. Turcu, comerciant, casier gal. org.
13 Eugen Potârcă, orticultor
14 Învățător Scărlătescu
15 avocat Toma Oanță
16 " Filimon
17 învățător Ionescu Trochești
18
19
20
21
22
23
24
25

Tablou de [illegible] găsit la mine
I. Leon

CATRE ORGANIZATIILE JUDETENE ... Vâlcea ... ~~850~~

Delegaţia Permanentă a Partidului Naţional Ţărănesc, a hotărat infiinţarea Comitetului de Asistenţă a Parlamentarilor pentru ajutorarea prietinilor noştri arestaţi. Pentru inchisoarea Gherla sunt delegaţi următorii deputaţi: dl. ministru Emil Haţieganu, Cluj, dr. Titu Damian Satu Mare, Emil Gheţeanu Turda, Leonida Pop Năsăud, Ionescu Botoşani Botoşani, dr. T. Roxin Bihor, Mara Lazăr Maramureş,

Fiind responsabilă de deţinuţii din penitenciarul Gherla, imi permit a vă aduce la cunoştiinţă următoarrele:

Este de dorit să se infiinţeze in fiecare judeţ un comitet de asistenţă cu rolul de a se ingriji de arestaţi precum şi de familiile acestora.

Având in vedere că Comitetul Central de Asistenţă nu dispune de suficiente fonduri vă rugăm să faceţi sforţări pentru a satisface nevoile din judeţul dumneavoastră, făcând apel la generozitatea prietenilor şi simpatizanţilor noştri ca prin contribuţii băneşti sau daruri in natură să strângeţi cele necesare pentru cei oropsiţi şi familiile lor. Deoarece la Gherla cei mai mulţi arestaţi avem din Moldova şi alte judeţe deficitare facem un călduros apel la comitetul local respectiv, să ~~xxxxxxxx~~ uşuraţi sarcina ingrijindu-vă singuri de arestaţii proprii judeţului d-voastră. In caz dacă această propunere nu este realizabilă vă rog să raportaţi de urgenţă Centrului de Asistenţă din Str. Clemenceau Nr. 9 telefon 6.08.04. sau direc mie situaţia locală, precum şi numele şi adresa celor prisosiţi la sprijinul nostru, şi toate informaţiile şi sugestiile necesare. Este necesar să ţineţi legătură cu Centrul, deoarece dispoziţiunile autorităţilor in privinţa regulamentului la inchisori sunt schimbătoare, iar informaţiile adeseori contradictorii. De pildă este un svon mai recent că in prezent să permite predarea pachetelor numai la 1 şi 15 ale lunei şi numai de către membrii familiilor celor arestaţi, deci e de dorit să se verifice această dispoziţiune pentru a se evita confuziile.

Având in vedere că eu sunt ~~xxxxxxxxxx~~ incredinţată din parte Centrului să răspund de situaţia deţinuţilor din penitenciarul Gherla, vă rof călduros să-mi daţi preţiosul d-voastră concurs pentru a putea face faţă situaţiei.

Cu deosebită stimă,

Mara T. Lazar

Deputat de Maramureş

Bucureşti Str Poştei 2. Etaj III.

Telefon 56896

Bucureşti 15 VI 1947.

Copie după răspunsul nostru comunicat D-nei Mara Ilie Lazăr, la circulara primită dela D-sa

PARTIDUL NATIONAL-TARANESC

ORGANIZATIA JUDETEANA

MEHEDINTI

30 Iunie 1947

~~951~~ 460

~~851~~

Stimată Doamnă,

Am primit circulara D-Voastre, privitoare la organizarea asistenţei prietenilor noştri arestaţi, la care ne grăbim să vă răspundem prin prezenta.

I. Organizaţia noastră are următorii arestaţi politici: 1.-Mihail Pitulescu, fost deputat, prim vice-preşedinte al organizaţiei noastre judeţene, domociliat în com. Verciorova, aflat închis la Gherla dela 8 Mai a.c. ; 2.- Stefan Sanda, învăţător din com. Bălăciţa, subşeful sectorului respectiv, aflat tot la Gherla şi tot dela aceeaşi dată 3.-Dumitru Băran, avocat din Cuşmir, şeful sectorului respectiv, arestat dela 28 Mai şi aflat la închisoarea din Craiova.

Au mai fost ridicaţi, tot pentru motive politice şi depuşi tot la Gherla, domnii : 1.-Gheorghe Coman, funcţionar C.A.M. T-Severin, simpatizant al partidului nostru şi 2.- Marin Constantinescu, mecanic-pensionar C.F.R. membru al partidului naţional-liberal - Brătianu, ambii arestaţi şi depuşi la Gherla odată cu prietenii dela punctele 1 şi 2 de mai sus.

Toţi aceştia au fost arestaţi din cuprinsul judeţului nostru.

Dar la închisoarea din Craiova se mai găsesc următorii membri ai organizaţiei noastre : 1.- I.V.Popescu-Mehedinţi, vice preşedinte al organizaţiei noastre judeţene, domiciliat în Bucureşti, str. Mitropolitul Filaret Nr.33, şi 2.- Studentul în medicină Ruicănescu, membru al organizaţiei tineretului naţional-ţărănesc din Mehedinţi, originar din com. Obârşia-Câmp acest judeţ. Ambii au fost ridicaţi din Bucureşti.

Numele celor ridicaţi din judeţ au fost comunicate la timp Secretariatului General, cei arestaţi din Bucureşti fiind desigur cunoscuţi Centrului.

II. Cu privire la ajutorarea lor, noi am luat măsuri din vreme. La cei din Craiova au şi ajuns ceva alimente dar cu foarte mare greutate. Măsuri asemănătoare au fost luate şi pentru cei dela Gherla şi am primit informaţiuni indirecte dar sigure că învăţătorul Stefan Sanda a confirmat primirea pachetelor cu haine şi alimente trimise de familia lui. Dela Mihail Pitulescu abia în ziua de 26 Iunie a.c. ne-a parvenit scris că-i putem trimite alimente, câte 2 pachete pe lună. I-am şi expediat imediat 2 colete de câte 5 Kg. fiecare cuprinzând pâine, brânză şi afumături şi-i vom expedia regulat.

In felul acesta, membrii propriuzişi ai organizaţiei noastre, aflaţi la Gherla, vor primi regulat pachete cu alimente fie din partea familiilor lor, fie din partea organizaţiei, noi fiind în strânsă şi directă legătură cu familiile respective.

Pentru ceilalţi doi, vă dăm următoarele informaţiuni :

1.-Gheorghe Coman, funţionar C.A.M. împreună cu soţia sa, funcţionară la aceeaşi instituţie, au fost transferaţi, între timp, cu posturile la Dep. C.A.M. R-Vâlcea, unde familia lui s'a şi mutat şi cu care noi am pierdut legătura. Dealtfel pe acesta nici nu-l putem afişa ca om politic dar ştim totuşi că familia i-a trimis şi continuă a-i trimite pachete cu alimente.

2.-Marin Constantinescu are familia în T-Severin care se îngrijeşte de el şi am comunicat şi organizaţiei liberale din localitate să ia măsurile potrivite de ajutorare.

După cum puteţi constata din cele relatate mai sus, în calitatea D-Voastre de responsabilă faţă de ajutorarea deţinuţilor dela Gherla în ce priveşte membrii efectivi ai organizaţiei noastre, D-nii Mihail Pitulescu şi Stefan Sanda - **situaţia** vă este complect uşurată, sarcina alimentării lor rămânând în grija noastră.

Adăugăm că li s'au trimis şi bani suficienţi a căror primire ni s'a confirmat, dar după informaţiunile ce avem, banii nu le pot fi de ajutor la nimic.

Cât priveşte pe cei dela Craiova, cărora li s'au trimis de către familiile lor suficiente alimente, dar nu se ştie în ce măsură le vor fi primit, vom stabili legături directe cu org. noastră de Dolj.

Cu normele de ajutorare - schimbătoare după cum afirmaţi şi Dvs. în circulara primită - vă rugăm să ne ţineţi la curent. La rândul nostru, vă vom comunica orice informaţii ce vom socoti că vă înlesneşte [illegible] întreprinsă.

PRESEDINTELE ORG. JUDETENE MEHEDINTI

Prof. C. Drăcea [illegible]

Secretar,

[illegible]

Org. Tineretului Naţional Ţărănesc
din Ardeal.

catre

Org. Centrală

BUCUREŞTI.

461

955

852

Avem onoare a vă face cunoscut următoarele:

1. In ultimul timp peste 50% dintre membrii activi ai org. studenţeşti au fost ridicaţi. O mica parte au fost puşi in libertate. Cea mai mare parte se gasesc încă deţinuţi la Penitenciarul din Gherla.

2. Faţă de aceasta situaţie org. locală a tineretului a întreprins o acţiune de colecta pentru a veni în ajutorul celor deţinuţi. Org. jud. la iniţiativa d-lui ministru Haţieganu şi secundat de d-na Ilie Lazar au distribuit deja alimente in valoare de câteva milioane de lei. Urmează să se mai trimita şi contribuţia tineretului. Si tot nu e destul. Sunt acolo deţinuţi nu numai cei duşi din Cluj, ci din toată regiunea.

3. Activitatea org. locale a tineretului în urma masivelor arestări, cât şi datorită faptului că studenţii se găsesc în plina sesiune de examene, nu e prea intensa. In prezent cei care am mai ramas liberi pregatim material pe care studenţii îl vor duce la sate odata cu plecarea lor în vacanţă.

4. Intrucât persoane neoficiale ne-au informat că s'ar aştepta o contribuţie a tineretului dela Cluj pentru ajutorarea celor deţinuţi în lagar la Pitşti, vă comunicăm că momentan organizaţia noastră abia poate fece faţă situaţiei create aici, prin masivele arestări.

5. Orice măsuri ~~in~~ cadrul de acţiune a tineretului P.N.T., va rugam sa ni le comunicaţi şi nouă pe adresa: Gh. Oros asistent univ. str. Gh. Coşbuc 4. sau Inst. Psihotehnic str. Regala nr. 9.

Gh. Oros

Gh. Oros

Copie

Am primit originalul
D. Dalija

Bucureşti, 9 Aprilie 1947

956 462

~~853~~

Iubite domnule Coslovski,

Te rog să informezi familiile prietenilor închişi că Partidul a avut grije atât de situaţia lor, cât şi de întreţinerea lor.

Sunt jertfe cari se fac pentru cauza mare a Ţării şi a Partidului.

Te rog să asiguri familiile acestor prieteni bravi că o zi va veni - şi ea nu este departe - când vor fi fericite de a fi avut cinstea acestor sacrificii.

Te rog să primeşti salutările şi toată prietenia mea.

SECRETAR GENERAL

Partidul Naţional Ţărănesc Secretariatul General

[signature]

PROPUNERI
pentru Comitetul Central de Asistenţă.

I.

Distribuirea alimentelor la închisorile din Bucureşti.

1. Deputatul delegat cu închisorile din Bucureşti va fi ajutat la rându-i de către 3 delegaţi(permanenţi şi 3 supleanţi),desemnaţi de căt Comitetul de Asistenţă pentru închisorile :
Ministerului de Interne
Prefectura Poliţiei
Văcăreşti

2.Aceşti delegaţi vor avea ca însărcinarea principală:distribuirea alimentelor pe închisori.
Pentru aceasta:
-Va ţine contact permanent cu Comitetul Central de Asistenţă;
-Va avea o listă complectă şi la zi a tuturor încarceraţilor din capitală;
-Va ţine evidenţa rotaţiilor culorilor;
-Va primi dela sectoare şi dela Org.auxiliare cu 5-7 zile echipele de serviciu;
-Va îngriji de împachetarea alimentelor;
-Va asista la plecarea echipelor;
-Va redacta apoi un raport de activitate arătând:
a)Sectorul şi echipa care a participat.
b)Cantitatea de alimente.
c)Calitatea.
d)Nr.pachetelor distribuite pe închisori, nominal.
e)Propuneri.
ACEST RAPORT VA FI CETIT IN ŞEDINTA COMITETULUI.

II.

Distribuirea ajutoarelor familiilor celor închişi.

1.Stabilirea criteriului de urgenţă;după următoarele date:
a).Timpul încarcerării.
b).Cauza
c).Greutăţi familiare(nr.copiilor).

2.Periodicitatea ajutoarelor în raport cu încasările şi cu data aprobării lor.

3.Plata integrală a ajutorului şi în raport cu data aprobării lui.

4.Raport săptămânal depus şi cetit în Comitet asupra efectuării plăţii ajutoarelor.

Pentru aceste de mai susu fiecare sector şi org.auxiliară va întocmi de urgenţă un tabel care va cuprinde următoarele date:
-Nr.crt.;Numele şi pronumele;Interprinderea;Data încarcerării;Inchisoarea unde este depus;Situaţia civ.(căs.copii);Adresa;Ajutorul aprobat;Data aprobării;Data plăţii;Observaţii.

Acest tabel va fi depus la Comitetul Central de Asistenţă ce-l va centraliza stabilindu-se numărul celor ce trebuesc ajutaţi cât şi buge- minimal.

Ajutoarele vor fi acordate după datele verificate de cei în drept (preş,vice preş sectoare etc) şi cu susţinerile delegaţilor respectivi din Comitet.

III.

Transportul pachetelor şi scrisorilor
la închisori-provincie.

Delegatul deputat ajutat de unul sau doi delagaţi va lua pachetele şi scrisorile şi le va transporta la ofiiile postale unde va avea grijă cu efectuarea formalităţilor de expediere.

Pentru aceasta se va stabili zilele de Miercuri şi Sâmbătă orele 13 până când familiile celor închişi vor depune aceste pachete şi scrisori la asistenţa Partidului.Ele vor fi primite de către o persoană expre desemnată,dela care se va obţine după expedierea lor în cursul zilelor următoare(după a doua plecare) recipisele de expedire.

1o Iunie 1947
Bucureşti.

Organizaţia Muncitorească P.N.T

D.Teodorescu.

PARTIDUL NATIONAL TARANESC
Organizatia Jud. Dolj

Nr. 405

1947 Luna Iunie ziua 23

464

98

DOMNULE PRESEDINTE,

855

Masura luata de Directia Penitenciarelor pe ziua de 15 Iunie 1947, cu privire la alimentarea detinutilor politici, anuleaza de fapt putinta noastra si masurile luate de noi de a le putea suplimenta hrana.-

Toate straduintele noastre au ramas fara rezultat. Toti gardienii de pana acum au fost repartizati la alte servicii si inlocuiti cu altii care se dovedesc neinduplecati fata de rugamintile si ofertele noastre.-

In momentul cand va scriu aceste randuri, sunt in tratative cu un gardian ca sa putem sa introducem bani. Voi vedea ce rezultat pot avea.-

Fata de strasnicia noilor masuri se impune din partea noastra alte hotarari de luat si anume :

1. Fiecare organizatie judeteana sa-si ia asupra sa sarcina de a veni in ajutorul detinutilor ei proprii.-

2. Organizatia Judeteana respectiva sa aiba lista de cei arestati si cunostinta de lagarul unde sunt detinuti acestia.-

3. Fiecare organizatie judeteana in cauza sa incunostinteze familiile celor detinuti si sa organizeze trimiterea de pachete prin membrii prevazuti de Circulara (sot, sotie, frate, sora, tata, mama, fiu si fiica).-

4. Organizatia Judeteana va ingriji ea de facerea pachetelor si va suporta plata drumului pentru acele familii care nu sunt in putinta de a o face.-

Pentru pachetele facute prin ingrijirea Organizatiei se recomanda sa nu fie intrebuintat acelaşi ambalaj si nici aceaşi scris pe adresa.-

5. Cei trimişi, cu aducerea pachetelor, vor trebui sa soseasc in ajunul zilelor de 1 si 15 ale fiecarei luni si sa aiba asupra lor actele de identitate.-

In localitate ei vor lua contact cu Organizatia noastra unde isi vor putea reface si eventual completa pachetele.-

6. Alimentele trimise sa fie din cele care se pot pastra mai mult timp. Painea sa fie taiata in bucati si prajita bine. De asemenea : miere, nuci, conserve, jumari in borcane, carne de porc pastrata in untura, dulceata, compoturi, marmelada, branza de burduf, ceai, cafea, tigari, etc.-

In cazul cand s-ar putea procura alimente Americane, acestea sunt de preferat : volum mic si valoare nutritiva mare. In astfel de cazuri, ambalajele vor trebui inlocuite.-

7. Membrii familiei care sunt trimisi cu alimente, sa fie alesi dintre cei modesti, imbracati simplu. Acestia patrund mai de graba si scapa si de bacsisuri.-

8. Organizatia Centrala este rugata sa observe daca nu sunt si judete unde, seful organizatiei fiind arestat, nu ar avea cine sa se ocupe de soarta celor arestati.(cazul dela Rm.Valcea).-

9. Ar fi bine, daca, in zilele fixate pentru introducerea alimentelor, toti Dnii Deputati, repartizati pe langa Lagarele existente, ar fi prezenti in localitatile respective pentru a supraveghia si la nevoie interveni.-

Acestea sunt propunerile pe care le supun respectuos aprecierei Domniei Voastre.-

PRESEDINTELE ORGANIZATIEI P.N.T. DOLJ

PROFESOR,

Ilie Ion

Dr Titu Demian
avocat – Satu Mare

expediat prin curier
1/VI-1947

465

DRAGA TITU.-

Conducerea Centrală te-a repartizat să vizitezi pe deţinuţii noştri din Gherla.-

Ar trebui să vii la rând pe ziua de Duminică 7 Iunie 1947. Trebue să mergi la Gherla, din ajun, să cumperi alimente circa 100 kgr.(slănină, brânză, pâine, zarzavet şi săpun) şi să le trimiţi ambalate, în pachete de câte 10 kgr. pe următoarele adrese:

1.- Richard Drăghicescu Maior din Alba
2.- Dr. Gogonea A, medic din Zărneşti
3.- Dr. Tetu Aurel din Miercurea Ciuc
4.- Gh. Iacobovici avocat din Dorohoiu
5.- Andrica Gheorghe. înv. din Maramureş
6.- Mihai Piţulescu, plugar din Mehedinţi
7.- Stefan Tudorănescu înv. din Romanaţi
8.- Stefan Percec, înv. Rădăuţi
9.- Sever Filip inginer din Sălaj
10.- Dr. Popa Ion avocat din Sibiu

Dacă pachetele nu pot fi predate direct la închisoare, se vor trimite prin poştă, colete, ~~xxxxx~~ având de grije ca să fie înmânate imediat.

(Aceasta se poate face, cerând poştei ca să faci personal transportul)

Din Jud. Satu Mare :

1.- Dr. Alex. Micle- Baia Mare avocat.
2.- Teofil Sincai- avocat Satu Mare.
3.- Brîncoveanu Gheorghe. comerciant Baia Mare.
4.- Mureşan Adrei. comerciant Satu Mare.
5.- Radanschi Vasile funcţionar Baia Mare.
6.- Groapă Stefan funcţionar Baia Mare.

Acestora ar trebui să le duci pachete speciale, dela familie sau dela organizaţie.

Cele 100 Kg .ce va trebui să le trimiţi la adresa prietenilor noştri politici arătaţi mai sus- sunt destinate să fie împărţite între toţi deţinuţi.

Costul pachetelor va fi de cirsa 20.000.000. lei, iar taxele poştale circa 4.000.000 lei.

Această sumă îţi va fi trimisă telegrafic, sau prin bancă, înainte de 6 VI fie pe adresele la Satu Mare, fie la Gherla, pe adresa dnei Taloş, soţia directorului de şcoală. D-sa îţi va da şi lămuriri mai ample în legătură cu aprovizionarea.

./.

Dacă poţi face rost de ceva medicamente,(vitamina C,vitamina D.pastile,praf insecticid,sulfamide,aspirină,)te rog să faci un pachet special,adresându-l dlui Dr. Ovidiu C[illegible]n,medic din Târnăveni-.

Te rog ca imediat ce primeşti scrisoarea să dai o telegramă dacă eşti disponibil şi poţi să pleci pentru ziua de 7/VI/a.c. în acelaşi timp,te rog să anunţi prin telefon pe dl.dr. Emil Haţieganu,că vei fi la Gherla în ziua de 7/VI/.

Te rog trimite imediat 2 fotografii format mic, pentru legitimaţia de deputat, pe care o scoatem noi şi ţi-o trimitem.

Cu toată dragostea te îmbrăţişează,

TELEGRAMĂ

0364

Nr. = cornelju coposu bkresci str clemenceau 9

857

satmare 171,/14,/5,/6,/13, — cuv. data ora m timpul

Transmisă de data ora m timpul

= nymite telegrafic banii sa pot exekuta mandatul ,=

= demian)(

466

p. Conformitate.

CERCUL PROFESIONAL AL PROF.SECUNDARI.

In închisoarea dela Gherla se află deţinut de o lună, Prof.Secundar Dr.IULIU GHETIE din Org.Jud.Tr.Mică.-

Datorită împrejurării că numitul a fost printre primii arestaţi şi Org.Centrală nu a avut cunoştinţă de întemniţarea lui decât târziu, prietenul nostru se află într'o accentuată stare de debilitate şi este bolnav.-

Vă rog să organizaţi, de urgenţă, în cercul Dvs. o colectă şi să expediaţi la adresa numitului (Penitenciarul Gherla jud.Someş) un colet conţinând - medicamente, săpun şi alimente nealterabile, precum şi o doză de vitamina C.-

SECRETAR GENERAL ADJUNCT

C. Copoşu

1/VI.947

Copoşu

468

~~964~~

~~361~~

DOCTOR TEODOR ROXIN
Deputat
Valea lui Mihai = Judeţul S A L A J

Conducerea Centrală vă roagă să vă deplasaţi la Gherla pentru ca în dimineaţa de Joi 5 Iunie să vă ocupaţi de aprovizionarea cu alimente şi medicamente a deţinuţilor noştri politici stop. Rog raportaţi telegrafic rezultatul deplasării Domnului Preşedinte.-

SECRETAR GENERAL ADJUNCT

C. Coposu

Exp. C. Coposu Str. Clemenceau nr.9

Dr. TEODOR ROXIN
deputat
Valea lui Mihai - S A L A J

La gherla veţi lua contact cu Doamna Taloş, care vă va da lămuriri.-

Se vor trimite 100 Kgr. alimente pe aresele a zece prieteni întemnitati.-

SECRETAR GENERAL ADJUNCT

C. Coposu

Exp. C. Coposu - Str. Clemenceau nr. 9

Deputat NICOLAE ANGHEL

B U Z A U

Rog veniți Miercuri București fiind repartizat de Conducerea Centrală pentru Joi la Pitești.-

Secretar General Adjunct

C. Coposu

Exp. Cornel Coposu Str. Clemenceau Nr. 9

ULGER

966

~~863~~

471

Deputat TITU DEMIAN
Satu Mare

Expediat telegrafic douăzeci milioane.-

C. Coposu

C. Coposu Strada Clemenceau Nr.9

Domnul Deputat NICOLAE ADAM
Sânicolalul Mare
A R A D

Conducerea Centrală v'a repartizat pentru Joi 5 Mai. la Craiova pentru aprovizionarea şi coordonarea asistenţei deţinuţilor politici.

Rog prezentaţi-vă Miercuri la Organizaţia locală Craiova, pentru executarea mandatului stop.- Raportaţi rezultatul.-

SECRETAR GENERAL ADJUNCT
C. Coposu

Exp. C. Coposu str. Clemenceau nr.9
Bucuresti

26 Mai 1947

In comitetul de asistenţă al Partidului s'au luat următoarele hotărâri:

1. Comitetul central de coordonare hotărăşte ca toate ajutoarele în natură şi în bani adunate prin stăruinţa comitetului de culoare, judeţean şi Bucureşti să fie întrebuinţate şi repartizate de către comitetul central de asistenţă, atât la închisorile din provicnie cât şi cele din Capitală.-

2. Pâ lângă fiecare închisoare să se înfiinţele un comitet de asistenţă în care preşedintele organizaţiei respective să fie responsabil.-

Conducerea centrală este rugată să delege câte unul sau doi deputaţi pentru fiecare din aceste comitete.-

3. Conducerea Partidului să numească la fiecare închisoare un comitet de distribuire ale alimentelor.-

4. Personalul de serviciu va fi angajat de comitetul local anume pregătit pentru împachetarea alimentelor.-

5. Distribuirea pe închisori.-

6. Centrul Piteşti. Colectarea pachetelor se va face în Bucureşti. Transportul se va face cu o maşină pe care biroul partidului trebue să ordone ca toţi cei cari au maşini să facă de serviciu prin rotaţie.-

7. Centrul Craiova Comitetul de asistenţă locală să se ocupe de cei arestaţi.-

8. Centrul Gherla: Se va înfiinţa la Cluj centrul de asistenţă, iar transportul coletelor se va face tot cu maşina.-

9. Centrul Miercurea Ciuc Organizaţia Braşov să se ocupe de asistenţa celor dela Ciuc.-

10. Comitetul de asistenţă contează la adunarea a 200.000.000(douăsutedemilioane) lunar din Capitală.-

11. Comitetul de asistenţă roagă conducerea centrală a da dispoziţiuni preşedinţilor de culori şi de judeţ să asigure comitetul. de asistenţă, o sumă de cifra 60.000.000 lunar.-

12. Se propune pentru comitetul central de asistenţă astfel: doi reprezentanţi din fiecare culoare, unul al culorii şi unul dela asistenţă.-

Apoi din partea cerczlui ptofesional câte un reprezentant înplus parlamentarii şi organizaţia muncitorească.

Comitetul de coordonare se va forma din trei persoane.-

\- - -

COMITETUL DE ASISTENTA A PARTIDULUI N. T.

RAPORT și CONT de GESTIUNE
ASUPRA ACTIVITATEI COMITETULUI CENTRAL DE ASISTENTA și
ASUPRA MISCAREI FONDURILOR
Cu începere dela 27 Mai 1947 și până la 10 Iunie 1947.-

CARNETE DISTRIBUITE SECTOARELOR SI DIVERSI

	Val.Carn.date pe teren	Avansuri primite
Sectorul I Galben		
Prin Dna P.	66.250.000	29.000.000
" Dra S.	24.000.000	13.408.000
Sectorul II Negru		
Prin Dn.I..	92.500.000	22.120.000
Sectorul III Albastru		
Prin Dn S..	150.500.000	65.500.000
Sectorul IV Verde		
Prin Dna G.	148.750.000	46.300.000
Secția Muncitori		
Prin Dnii D.și N..	35.000.000	11.050.000
Org.Constanța		
Prin D.R..	12.500.000	2.500.000
Secțiunea Industrie		
Prin Dn G.P.	175.000.000	--------
Diverși membri	15.250.000	04.200.000
Secțiunea Tineret		
Prin Dn.T.P.	35.000.000	--------
Ardealul		
Prin Dns M.L..	51.750.000	--------
Total Lei	806.500.000	194.078.000

Primit în numerar dela Partidul N.T..... 20.000.000

Totalul sumelor încasate Lei 214.078.000

Rog vezi verso. ./.

C H E L T U E L I

Conform registrului și actelor justificative, cheltueli pentru alimente în pachetele trimise și numerar prin Dnii parlamentari	161.218.000	
Ajutor dat familiilor celor arestați, conform dispozițiunilor date, încheierei comitetului și actelor justificative de casă	14.500.000	175.718.000
	175.718.000	175.718.000

De unde resultă următoarea situațiune financiară dela 27 Mai la 10 Iunie inclusiv 1947 :

VENITURI CONF. ÎNREGISTRĂRILOR DIN REGISTRU DE VENITURI.	214.078.000
CHELTUELI CONFORM ÎNREGISTRĂRILOR	175.718.000
SOLD ÎN CASA LA 10 IUNIE A.C.	38.360.000

Fără Erori și Omisiuni.-

10 Iunie 1947

CASIERA

Irina Theodo

D-sale Domnului

Ghiță Pop

f. ministru

București

Ministerul Afacerilor Interne • Dir. Generală a Poliției •

866

1962

470

Dragă Ottule. Fii bun
pune și aceasta scrisoare
la hârtiile mele celelalte

Ste Popp

Dej, la 7 Iunie 1947 -

Domnule Ministru

In aceste clipe grele prin care trece Țara noastră și cu ea întreg poporul român căruia i-au fost răpiți cei mai vrednici fii și aruncați în negrele temnițe spre exterminare, totuș nu ne-am pierdut curajul, cu încredere în Dumnezeu și în marele nostru Iuliu Maniu credem în izbânda Partidului nostru care ne va salva.

Cu toate că fruntașii au fost răpiți și alți sunt amenințați iar unii sunt ascunși, Români tot români au rămas, nu s'au prea intimidat văzând aceste măsuri ba din contra caută mai mult să se intereseze de Partid. Dar nu-i cine să le dea nici o știre, nici o veste, chiar dacă ar fi-o numai să fie, să știe că există partid care se interesează de soartea țări.

Aceasta fiind situația aici schitată pe scurt, vă rog domnule Președinte să aveți încredere în mine ca veche Național

Țărănistă, atât cât voi mai fi liberă
să stau activă în slujba partidului,
trimiteți-mi mie scrisori buletine iar eu
vă răspund la situația de aici.
Buletinele să nu fie adresate nici cu
titlu să nu figureze nici un nume,
să fie date nu mai celui ce-l voi trimite
eu.
În prezent de aici sunt la Gherla d[l] Micșa
Iuliu, Pop Valer, Iuliu Buzița un tânăr pe
care D-voastră nu-l cunoașteți, Dl. Curcu,
Prof. Hasu și Traian Mărariu sunt prima
serie la Pitești, iar doi ofițeri Maior Belis
și Colonel Vasilescu sunt la Miercurea Ciuc.
De tratamentul lor știu la Gherla le-a
permis rufărie și alimente 10 Kg de per-
soană lunar.
Acum de încheiere vă rog Domnule
Ministru săi spuneți și D-voastră lui Piu
să nu vină pe acasă că îl caută mai mult
ca ori când să meargă unde i-am spus eu.
Satul meu stă mai mult la țară, restauran-
tul am fost constrânși să-l închidem.

./.

Primiţi d-le Preşedinte respectul admiraţia şi încrederea pe care mii de români şi românce din acest judeţ vă acordă, fiind siguri că salvarea Neamului românesc este Dl. Iuliu Maniu şi Part. Naţional Ţărănesc pe care d-voastră îl reprezentaţi aici în judeţ.

Cu stima

Maria Beldeanu

Vă rog ardeţi această scrisoare.

Situația

Personalului administrativ al Org. Muncit. P.N.Ț.

Nr. crt.	Numele și Pronumele	Funcția	Indemnizația pe lunile: 15 Decembrie – 15 Ianuarie	15 Ianuarie – 15 Februarie	15 Februarie – 15 Martie	15 Martie – 15 Aprilie	Total până la 15 Aprilie 1947.	Semnătura de primire
1	Anton Gh.	Secretar	300	400	400	400	1.500.000	[signature]
2	Voinic Petre	-"-	–	400	400	400	1.200.000	[signature]
3	Murgoci Stan	-"-	–	400	400	400	1.200.000	[signature]
4	Diona Gh.	Curier	300	400	400	400	1.500.000	Diona Ghe
5	Mircea Vasile	-"-	–	400	400	400	1.200.000	Mircea Vasile
						Total	6.600.000 Lei.	

Buc. 11/IV-947.

[signature]

COLECTIE DE CHITANTE PENTRU SUMELE IMPARTITE DE P.N.T., LA DIFERITI ADERENTI, CA AJUTOARE SI RECOMPENSA PENTRU ACTIVITATEA LOR

976
871

479
51

— Antoane —
Dai te rog suma de:
Lei 10.000.000 (zecemilioane)
Dm
28/10/947

1.000.000. D. Dumitreanu

Chitanță
975 480

Am primit suma de
1000.000 (un milion) de la
Cas. Org. Muncit.

Buc. 10/IV-947
I. [illegible]

(Sf. Paști)

1.000.000.

Chitanță

Am primit suma de 1.000.000 (un milion) de la cos. Org. Muncit.

[signature] Buc. 11/IV-947

(H. Poște).

481 872

482

Chitanță

Am primit suma de 1.000.000 (un milion) drept ajutor.

[signature] Buc. 15/V-947.

~~100~~

Dragnea I. Constanța.

P. Elena Biba

1.000.000

483 ~~980~~ 981

~~873~~

Chitanță

Am primit suma de 1.000.000 (un milion) de la Cos. Org. Muncit.

Buc. 11/IV 947

[signature]

(H. Soțe).

Dr. Marinescu

~~980~~ 484

Chitanță

Am primit suma de 300.000 (trei sute mii lei de la Cos. Org. Muncit.

Buc. 11/IV-947

Marinescu

(ss. Soțe).

Chitanța, ~~982~~ 485

874

Am primit suma de:
Lei 600.000 (șase sute mii) rest din
Totalul 1300.000. costul carnetelor.

J. Roz

11/II/1947
București

486

Lei. 700.000

Chitanță ~~983~~

Am primit șapte sute mii lei aconto asupra comenzii de opt sute carnete contribuții benevole în valoare de lei 1.300.000.

Buc. 27/I-947

J. Roz

400.000 Anton Gh.

486 487 875

Chitanță
Am primit 400.000 (patru sute mii) lei pe luna 15/IV – 15/V – 947

Buc. 14/V-947

[signature] Anton

400.000 Diana Gh. 488

485

Chitanță
Am primit 400.000 (patru sute mii) lei pe luna 15/IV – 15/V – 47

Buc. 14/V-947

[signature] Diana

Chitanță

Am primit dela D-l Auta 876
Gheorghe suma de lei 400.000 lei

Buc. 11-IV-947.

Pârjol

400.000 Voinic Petre 490

988

Chitanță

Am primit 400.000 (patru sute mii lei) pe luna 15/IV-15/V-947

Buc. 14/V-947

Mircea Vasile

992

~~990~~ / 491

~~877~~

Chitanța

Am primit 400.000 (patru sute mii) lei pe luna 15/IV 15/V-947

Buc. 14/V 947

Mircea Vasile

400.000

Murgoci Xtina 492

~~991~~

Chitanța

Am primit 400.000 (patru sute mii lei pe luna 15/IV-15/V-947

Buc. 14/V-947

Murgoci

995

Lei: 300.000.

~~994~~ 493

Chitanță ~~878~~

Am primit trei sute mii lei
de la casieria Org. Muncitorești

V. Beney Buc. 12/II-947.

~~994~~ 494

Chitanță

Am primit 300.000 (trei sute
mii) lei pentru caz de boală
(soția).

Buc. 7/IV-947

[signature]

~~998~~

300.000 Mircea Vasile

~~879~~

~~996~~ 495

Chitanță

Am primit 300.000 (trei sute mii) lei drept ajutor.

Buc. 9/V-947

Mircea Vasile

496 ~~997~~

Lei: 300.000

Chitanță

Am primit trei sute mii lei pentru cap de fată negoră.

Buc. 5/III-947

[signature] [signature]

497

ARMAMENT, MUNITII SI MATERIAL SUBVERSIV GASIT LA DIVERSI FRUNTASI P.N.T. DIN TARA

INSPECTORATUL REGIONAL DE SIGURANTA SIBIU.

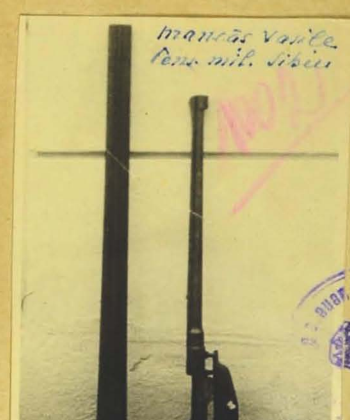
881 1002 498

F O T O G R A F I I

de armamentul găsit la domiciliul numiţilor Mancăş Vasile colonel pensionar din Sibiu, Str.Bisericei No.8, Cuşuţă Ioan, avocat din Sebeş Str.Cuza Vodă No.2 şi Dumitreanu Octavian, pensionar militar din Alba Iulia, Str. A.Sever No.8.







Sibiu 14 August 1947

SEFUL BIROULUI SIGURANTEI

ss.Al.Georgescu

p.conformitate

Comisar şef N.Popescu

INSPECTORATUL REGIONAL DE SIGURANTA ORADEA
Serviciul Sigurantei

882

F O T O G R A F I I

de armamentul si materialul de propaganda gasite cu ocazia perchezitiilor domiciliare la fruntasii maniști. jud. Bihor.









Oradea la 9 August 1947

p. seful Biroului Informatii Interne
comisar:

~~1000~~ ~~833~~ 500

Proces verbal.

Astăzi 2 August ora 7 . . . anul una mie nouă ste patru zeci şi şapte.

Noi jandarm Plot Sorbu Ioan . . . . şeful postului jandarmi Fitoru . . . . . din legiunea jandarmi Olt,

Constatăm prin prezentul proces verbal că astăzi data de mai sus cu ocazia percheziţiei domiciliare efectuate la locuitorul Nicolae . . . . . Cocilescu . . . . din comuna Constantinești judeţul Oltam găsit şi confiscat următoarele: Un pistol automat . . . calibru 7,65 mm. fără forme legale . . . .

care materiale s,au s,au vărsat Serviciului de Siguranţă al Judeţului Olt, prin legiune.

Acestă opreţiune s,a efectuat în conformitate cu ordinul legiunei jandarmi Olt Nr.348/1947

Drept pentru care am încheat prezentul proces verbal spre cele legale.

Şeful postului jandarmi Fitoru. Pentru conformitate
Plot. Sorbu Ioan Plotnic [illegible]



Proces Varbal. ~~1012~~ ~~885~~ 502

Astăzi .31. Iulie. .ora 7 anul una mie nouă sute patru zeci şi şapte.

Noi jandarm Plot Maj. Pretorianu Ion. . . .şeful postului jandarmi Drăgăneşti .din legiunea jandarmi Olt.

Constatăm prin prezentul proces verbal că astăzi data de mai sus cu ocazia percheziţiei domiciliare efectuate la locuitorul Tudor . . . Popescu. . . . . . . din comuna Drăgăneşti. judeţul Olt, am găsit şi confiscat următoatele; . una armă de vânătoare cu 2 ţevi. Calibru 12 m/m. . fără . forme legale. . . . . . care materiale s,au vărsat Serviciului de Sig.al jud.Olt, prin legiune.

Această operaţiune s,a efectuat în conformitate cu ord.legiunei jandarmi Olt Nr.348 din 30 Iulie 1947.

Drept pentru care am încheat prezentul proces verbal spre cele legale.

Şeful postului jandarmi Drăgăneşti
Plot./ss/ Pretorianu Ion

Pentru conformitate
Plot.Major [signature]

A044 503



Proces Verbal.

Astăzi . 2 August ora 14 . . . anul una mie nouă sute patru zeci și șapte.

Noi jandarm Plot . Sorbu Ion . . . . .șeful postului jandarmi . Petrov . . .din legiunea jandarmi Olt.

Constatăm prin prezentul proces verbal că astăzi data de mai sus cu ocazia percheziției domiciliare efectuate la locuitorul . Gheorghe . . . Ghiulescu . . . . din comuna Constantinești . judeţul Olt,am găsit și confiscat următoatele. un pistol automat . calibru . Steyer; un pistol Valter calibru 9 mm. . . . . care materiale s,au vărsat Serviciului de Sig.al jud.Olt,prin legiunea

Aceastã operaţiune s,a efectuat în conformitate cu ord.legiunei jandarmi Olt Nr.348 din 30 Iulie 1947.

Drept pentru care am încheat prezentul proces verbal spre cele legale.

Şeful postului jandarmi . Petrov
Plot./ss/ Sorbu Ion

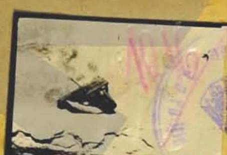
Pentru conformitate
Plot.Major [illegible]





~~1018~~ 505

~~886~~





887 507

1019 506

Proces Varbal.

Astăzi 2. August. ora 9: anul una mie nouă sute patru zeci şi şapte.

Noi jandarm Plot Popa Dumitru ....şeful postului jandarmi Scornicești .din legiunea jandarmi Olt.

Constatăm prin prezentul proces verbal că astăzi data de mai sus cu ocazia percheziţiei domiciliare efectuate la locuitorul Marin Şcarlat .... din comuna Scornicești . judeţul Olt, am găsit şi confiscat următoatele Una armă de vânătoare cu 2 țevi calibru 16 m/m, fără forme legale ....

care materiale s,au vărsat Serviciului de Sig. al jud. Olt, prin legiune.

Acestă operaţiune s,a efectuat în conformitate cu ord. legiunei jandarmi Olt Nr. 348 din 30 Iulie 1947.

Drept pentru care am încheat prezentul proces verbal spre cele legale.

Şeful postului jandarmi Scornicești ....
Plot./ss/ Popa Dumitru

Pentru conformitate
Plot. Major [signature]





888

1024

1022 509 508

Proces verbal.

Astăzi 31 Iulie ora 7 30 . anul una mie nouă sute patru zeci şi şapte.

Noi jandarm Plot . Fluturo Ioan . . . . şeful postului jandarmi . Băileşti . . din legiunea jandarmi Olt,

Constatăm prin prezentul proces verbal că astăzi data de mai sus cu ocazia percheziţiei domiciliare efectuate la locuitorul . Gheorghe Ciobogeanu . . . . din comuna Mărunţei . . judeţul Oltam găsit şi confiscat următoarele: Una armă de vânătoare cu 2 ţevi calibru 12 m/m fără forme legale . . . . .

care materiale s,au s,au vărsat Serviciului de Siguranţă al Judeţului Olt,prin legiune.

Acestă operţiune s,a efectuat în conformitate cu ordinul legiunei jandarmi Olt Nr.348/1947

Drept pentru care am încheat prezentul proces verbal spre cele legale.

Şeful postului jandarmi Băileşti . . . . .
Plot. ss. Flutura

Pentru conformitate
[illegible signature]



888

~~1024~~

509



889
1027 511

1025 510

Proces Varbal.

Astăzi 31 Iulie 947 . . anul una mie nouă sute patru zeci şi şapte.

Noi jandarm Plot Gavrilă Vasile . . . . . .şeful postului jandarmi Comani .din legiunea jandarmi Olt.

Constatăm prin prezentul proces verbal că astăzi data de mai su[s] cu ocazia percheziţiei domiciliare efectuate la locuitorul Ioan . . T. Obeşcu . . . . . . din comuna Comani . . judeţul Olt, am găsit şi confiscat următoatele;. Un pistol cu butuc, fara forme legale . . . .

care materiale s,au vărsat Serviciului de Sig.al jud.Olt,prin legiun[e]

Această operaţiune s,a efectuat în conformitate cu ord.legiunei jandarmi Olt Nr.348 din 30 Iulie 1947.

Drept pentru care am încheat prezentul proces verbal spre cele legale.

Şeful postului jandarmi Comani . . . .
Plot./ss/ Gavrilă Vasile

Pentru conformitate
Plot.Major [signature]



890

1030

513

512

1028

Proces verbal.

Astăzi 31 Iulie. ora 9: . . anul una mie nouă ste patru zec
şi şapte.

Noi jandarm Plot Maj. Pretorian Ion . . . şeful postului
jandarmi Drăgănești . . din legiunea jandarmi Olt,

Constatăm prin prezentul proces verbal că astăzi data de mai su
cu ocazia percheziţiei domiciliare efectuate la locuitorul Alexandru
Săvulescu . . . . . . din comuna Drăgănești judeţul
Oltam găsit şi confiscat următoarele: una armă de vânător
cu 2 ţevi calibru 12 m/m fără forme legale . . . .

care materiale s,au s,au vărsat Serviciului de Siguranţă al Judeţului
Olt,prin legiune.

Acestă opreţiune s,a efectuat în conformitate cu ordinul legiunei
jandarmi Olt Nr.348/1947

Drept pentru care am încheat prezentul proces verbal spre cele
legale.

Şeful postului jandarmi Drăgănești . . . Pentru conformitate
Plot. Maj. rr. Pretorian Ion [signature]





1031

514

PROCES - VERBAL

Astăzi 31 Iulie ....1947 ora. 10 a. m.

Noi, BELEGA MARIN, comisar ajutor în Poliția orasului Slatina. însoțit fiind de către agenții de poliție Anghelache Ion, Paraschiv Florea și Ciobanu Petre, toți din Poliția Slatina.-

Având în vedere ordinul rezolutiv al Parchetului Tribunalului Olt, pus pe raportul Poliției orasului Slatina Nr. 401 .din 31 Iulie .... 1947, prin care se aprobă efectuarea unei perchiziții domiciliare la locuitorul Avocat Ilie Ionescu .... din Slatina Strada H. Protopopescu Nr. 12 pe motiv că s'ar găsi arme de foc, deținute fără forme legale.-

Având în vedere cele de mai sus, transportându-ne la domiciliul locuitorului Av. Ilie Ionescu .pe care l-am găsit absent, [illegible] .la domiciliul și în asistența acestuia am procedat la efectuarea perchiziții domiciliare în interiorul imobilului, unde în podul casei, în nisip, am găsit un pistol cu butie cal. 12 mm „Hero Montenegran", iar în birou am găsit două circulari ale partidului Național Țărănesc [illegible] cu privire la alegerile din 1946 și una pentru organizare, datate de [illegible] fără permis legal

Continuând perchiziția în restul imobilului, dependințe și exterior nu am mai găsit nimic.-

Numitul în cauză nu ne-a putut produce formele legale pentru armamentul mai sus menționat, pentru care fapt a și fost ridicat și depus la oficiul Poliției, urmând ca invinuitului să i se dreseze actele legale.-

Drept pentru care am dresat prezentul proces verbal spre cele legale.-

Comisar ajutor
M. Belega
[signature]

Asistenții : [signatures] Anghel[...] P. Ciobanu



1034 516

PROCES VERBAL

Astăzi 4 August 1947 ora 6 a.m.

Noi, BELEGA MARIN, Comisar ajutor în Poliţia oraşului Slatina, însoţit fiind de către agenţii de poliţie, Anghelache Ion, Paraschi[v] Florea şi Ciobanu Petre, toţi din poliţia Slatina,-

Având în vedere ordinul rezolutiv al Parchetului Tribunalul[ui] Olt, pus pe raportul poliţiei Slatina Nr. 782 din 4 August 1947, prin care se aprobă efectuarea unei perchiziţii domiciliare la locuitorul Vlaicu Mărculescu din Slatina str. Malul Livezii Nr. 21 pe motiv că s'ar găsi arme de foc deţinute fără forme legale.-

Având în vedere cele de mai sus, transportându-ne la domiciliul locuitorului Vlaicu Mărculescu pe care l-a[m] găsit prezent la domiciliul şi în asistenţa acestuia am procedat la efectuarea perchiziţiei domiciliar[e] in interiorul imobilului unde în sertarul de jos al şifonierului din dormitor am găsit următoarele arme şi muniţiuni: un pistol tip Unguresc calibrul 9 mm scurt.- fără permis legal.-

Continuând perchiziţia în restul imobilului, dependinţe şi exterior nu am mai găsit nimic.-

Numitul în cauză nu ne-a putut produce forme legale pentru armamentul sus menţionat, pentru care fapt a şi fost ridicat şi de[pus] la oficiul Poliţiei, urmând ca invinuitului să i se dresese actel[e] legale.-

Drept pentru care am dresat prezentul proces verbal spre cele legale.-

Comisar ajutor
M.Belega
[semnătură]

Asistenţii: [semnături]



518

1037

PROCES VERBAL

Astăzi 4 August 1947 ora 8,30 a.m.

Noi, BELEGA MARIN, Comisar ajutor în Poliţia oraşului Slatina, însoţit fiind de către agenţii de poliţie, Anghelache Ion, Paraschiv Florea şi Ciobanu Petre, toţi din poliţia Slatina,-

Având în vedere ordinul rezolutiv al Parchetului Tribunalului Olt, pus pe raportul poliţiei Slatina Nr. 782 din 4 August 1947, prin care se aprobă efectuarea unei perchiziţii domiciliare la locuitorul Caţacu Ilie din Slatina str. Banului Nr. 19 pe motiv că s'ar găsi arme de foc deţinute fără forme legale.-

Având în vedere cele de mai sus, transportându-ne la domiciliul locuitorului Caţacu Ilie pe care l-am găsit prezent la domiciliul şi în asistenţa acestuia am procedat la efectuarea perchiziţiei domiciliare în interiorul imobilului unde în şifonier din camera prima dela intrare în imobil am găsit următoarele arme şi muniţiuni: una armă vânătoare cu două ţevi cal. 16 m/m, una armă Flobert şi un pistol parabelum precum şi una suta [illegible] trei cartuşe de pistol cal. 9 m/m lung şi 9 de armă fără permis legal.-

Continuând perchiziţia în restul imobilului, dependinţe şi exterior nu am mai găsit nimic.-

Numitul în cauză nu ne-a putut produce forme legale pentru armanetul sus menţionat, pentru care fapt a şi fost ridicat şi depus la oficiul Poliţiei, urmând ca învinuitului să i se dreseze actele legale.-

Drept pentru care am dresat prezentul proces verbal spre cele legale.-

Comisar ajutor
M. Belega

[signature]

Asistenţii: [signatures]













1042 520

PROCES VERBAL

Astăzi 4 August 1947 ora 11 a.m.

Noi, BELEGA MARIN, Comisar ajutor în Poliţia orasului Slatina, însoţit fiind de către agenţii de poliţie, Anghelache Ion, Paraschiv Florea şi Ciobanu Petre, toţi din poliţia Slatina,-

Având în vedere ordinul rezolutiv al Parchetului Tribunalului Olt, pus pe raportul poliţiei slatina Nr. 782 din 4 August 1947, prin care se aprobă efectuarea unei perchiziţii domiciliare la locuitorul Trăistaru Gheorghe din Slatina str. Mânăstirii Nr. 17 pe motiv că s'ar găsi arme de foc deţinute fără forme legale.-

Având în cedere cele de mai sus, transportându-ne la domiciliul locuitorului Trăistaru Gheorghe pe care l-am găsit prezent la domiciliul şi în asistenţa acestuia am procedat la efectuarea perchiziţiei domiciliare in interiorul imobilului unde în dormitor depe sobă camera primă a imobilului am găsit următoarele arme si muniţiuni: una armă de vânătoare cu două ţevi calibrul 16 mm. fără permis legal.-

Continuând perchiziţia în restul imobilului, dependinţe şi exterior nu am mai găsit nimic.-

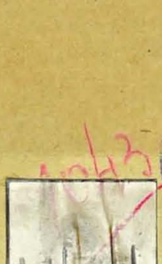
Numitul în cauză nu ne-a putut produce forme legale pentru armanetul sus menţionat, pentru care fapt a şi fost ridicat si depus la oficiul Poliţiei, urmând ca invinuitului să i se dreseze actele legale.-

Drept pentru care am dresat prezentul proces verbal spre cele legale.-

Comisar ajutor
M. Belega
[signature]

Asistenţii : [signatures]

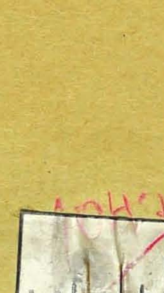
1043



6

~~1044~~

621



6

1045 522

PROCES VERBAL

Astăzi 4 August 1947 ora 13.

Noi, BELEGA MARIN, Comisar ajutor în Poliţia orasului Slatina însoţit fiind de către agenţii de poliţie, Anghelache Ion, Parasch[...] Florea şi Ciobanu Petre, toţi din poliţia Slatina,-

Având în vedere ordinul rezolutiv al Parchetului Tribunalul[ui] Olt, pus pe raportul poliţiei slatina Nr. 782 din 4 August 1947, prin care se aprobă efectuarea unei perchiziţii domiciliare la locuitorul Bălăşoiu Ion din Slatina st[r.] Banului Nr. 40 pe motiv că s'ar găsi arme de foc deţinute fără forme legale.-

Având în cedere cele de mai sus, transportându-ne la domiciliul locuitorului Bălăşoiu Ion pe care l-a[m] găsit prezent la domiciliul şi în asistenţa acestuia am procedat la efectuarea perchiziţiei domiciliare in interiorul imobilului unde în sertarul bufetului aşezat în camera dela stradă am găsit următoarele arme si muniţiuni: un revolver cu butie calibru 7,65 m/m. în toc de piele fără permis legal.-

Continuând perchiziţia în restul imobilului, dependinţe şi exterior nu am mai găsit nimic.-

Numitul în cauză nu ne-a putut produce forme legale pentru armanetul sus menţionat, pentru care fapt a şi fost ridicat si dep[us] la oficiul Poliţiei, urmând ca invinuitului să i se dreseze actele legale.-

Drept pentru care am dresat prezentul proces verbal spre cele legale.-

Comisar ajutor
M.Belega

Asistenţii:



1046

~~1047~~

523



146

1048 (524)

PROCES VERBAL

Astăzi . 4. August . . . . 1947 ora . . 14³⁰ p.m.

Noi, BELEGA MARIN, Comisar ajutor în Poliția orașului Slatina, însoțit fiind de către agenți de poliție Anghelache Ion, Paraschiv Florea și Ciobanu Petre, toți din Poliția orașului Slatina.-

Având în vedere ordinul rezolutiv al Parchetului Tribunalului Olt, pus pe raportul Poliției Slatina Nr. 782 din 4 August 1947, prin care se aprobă efectuarea unei perchiziții domiciliare la locuitorul . Bobeică Gheorghe. . . . din Slatina Strada. Banului . . . Nr. 44 pe motiv că s'ar găsi arme de foc, deținute fără forme legale.-

Având în vedere cele de mai sus, transportându-ne la domiciliul locuitorului . Bobeică Gheorghe . . . pe care l-am găsit . . prezent . . . . . la domiciliul și în asistența acestuia am procedat la efectuarea perchiziției domiciliare în interiorul imobilului unde în camera din dreapta ua- . . silului sub șifonier, ... am găsit următoarele arme și muniţiuni: un pistol marca „Beretta" calibrul 9 mm scurt cu 4 [illegible] . . . . fără pemis legal.-

Continuând perchiziția în restul imobilului, dependințe și exterior nu am mai găsit nimic.-

Numitul în cauză nu ne-a putut produce formele legale pentru armamentul sus menționat, pentru care fapt a și fost ridicat și depus la oficiul poliției, urmând că învinuitului să i se dreseze actele legale.-

Drept pentru care am dresat prezentul proces verbal spre cele legale.-

Comisar ajutor
M. Belega
[signature]

Asistenți: [signatures]

1049



~~1050~~ 525



PROCES VERBAL

Astăzi 31 Iulie 1947 ora 10 a.m.

Noi, BELEGA MARIN, Comisar ajutor în Poliţia orasului Slatina, însoţit fiind de către agenţi de poliţie Anghelache Ion, Paraschiv Florea şi Ciobanu Petre, toţi din Poliţia orasului Slatina.-

Având în vedere ordinul rezolutiv al Parchetului Tribunalului Olt, pus pe raportul Poliţiei Slatina Nr. 747 din 30 Iulie 1947, prin care se aprobă efectuarea unei perchiziţii domiciliare la locuitorul Col. pens. Oanţă Constantin din Slatina Strada Răducu Nr. 5 pe motiv că s'ar găsi arme de foc, deţinute fără forme legale.-

Având în vedere cele de mai sus, transportându-ne la domiciliul locuitorului Col. Pens. Oanţă Ctin pe care l-am găsit prezent la domiciliul şi în asistenţa acestuia am procedat la efectuarea perchiziţiei domiciliare în interiorul imobilului unde în dormitor, camera din aripa stângă a imobilului, între şifoniere am găsit următoarele arme şi muniţiuni: una armă calibrul 24 vp. cu două ţevi în toc de pânză fără pemis legal.

Continuând perchiziţia în restul imobilului, dependinţe şi exterior nu am mai găsit nimic.-

Numitul în cauză nu ne-a putut produce formele legale pentru armamentul sus menţionat, pentru care fapt a şi fost ridicat şi depus la oficiul poliţiei, urmând că învinuitului să i se dreseze actele legale.-

Drept pentru care am dresat prezentul proces verbal spre cele legale.-

Comisar ajutor
M.Belega
[signature]

Asistenţi: [signatures]





PROCES - VERBAL

1054

Astăzi 2 August .1947 ora 6 a.m.

Noi, BELEGA MARIN, comisar ajutor în Poliţia orasului Slatina. însoţit fiind de către agenţii de poliţie Anghelache Ion, Paraschiv Florea şi Ciobanu Petre, toţi din Poliţia Slatina.-

Având în vedere ordinul rezolutiv al Parchetului Tribunalului Olt, pus pe raportul Poliţiei orasului Slatina Nr. 770 .din 2 August. 1947, prin care se aprobă efectuarea unei perchiziţii domiciliare la locuitorul Preotul Motoescu Florian din Slatina Strada Gării . . . Nr. 35 bis pe motiv că s'ar găsi arme de foc, deţinute fără forme legale.-

Având în vedere cele de mai sus, transportându-ne la domiciliul locuitorului Pr. Motoescu Florian pe care l-am găsit prezent .la domiciliul şi în asistenţa acestuia am procedat la efectuarea perchiziţii domiciliare în interiorul imobilului, unde în pod. după uşe . . . .
am găsit următoarele arme si muniţiuni : una armă tip militar marca „Steyer” . . . . .fără permis legal

Continuând perchiziţia în restul imobilului, dependinţe si exterior nu am mai găsit nimic.-

Numitul în cauză nu ne-a putut produce formele legale pentru armamentul mai sus menţionat, pentru care fapt a şi fost ridicat şi depus la oficiul Poliţiei, urmând ca invinuitului să i se dreseze actele legale.-

Drept pentru care am dresat prezentul proces verbal spre cele legale.-

Comisar ajutor
M. Belega
[signature]

Asistenţii : [signatures]



1055



Copie

~~899~~ ~~1057~~ 530

PROCES-VERBAL,

Astazi 31 Iulie 1947.-

Noi, Radulescu Gheorghe, Comisar Ajutor in Politia orasului Slatina;

Avand in vedere delegatia verbala data noua de catre Dl. Sef al Serv. Judetean de Siguranta Olt, de a efectua o perchezitie domiciliara la numitul ILIESCU MARIN din Slatina, strada Cuza Voda Nr.32, in scopul de a i se ridica arma de vanatoare ce posedă;

Avand in vedere şi aprobarea de perchezitie domiciliara a Parchetului Trib. Olt, pusă in rezolutie pe adresa noastra Nr.747 din 30 Iulie a.c., astazi data de mai sus, orele 7 a.m. insotit fiind de agentii de politie Stan Emil şi Ciobanu Petre, precum şi de gardianul public Popescu Nicolae, toti din politia orasului Slatina, ne-am transportat la domiciliul numitului Iliescu Marin, unde gasind prezinte pe sotia sa anume LEANCA ILIESCU, susnumitul fiind la arie in comuna Milcov, dupa ce i-am pus in vedere calitatea şi scopul vizitei noastre sotiei acestuia, am procedat la efectuarea perchezitiei domiciliare, cu care ocazie s'a gasit una arma de vanatoare cu doua tevi cal.12 mm.50 cartuşe goale acelasi calibru, 5 cartuşe depistol cal.8 mm, precum şi un pistol cal.7,65 mm.-

Numita Leanca Iliescu nu ne-a putut produce formele legale pentru aramamentul mai sus mentionat, pentru care fapt a si fost ridicat şi depus la oficiul politiei, urmand ca numitul Iliescu Marin să se prezinte ulterior la oficiul politiei cu actele ce poseda pentru acest armament.-

Drept pentru care am incheiat prezentul proces verbal de cele constatate.-

Comisar Aj.

(ss)Gh.Radulescu

Asistenti,
(ss)Ciobanu Petre
(ss)Stan Emil

p. Conf.
Comisar





Copie

531

P R O C E S - V E R B A L,

Astazi, 31 Iulie 1947, orle 18 la Slatina.-

Noi, Radulescu Gheorghe, Comisar Ajutor in Politia orasului Slatina ;

Avand in vedere procesul verbal dresat azi 31 Iulie a.c. cu ocazia perchezitiei domiciliare efectuata la numitul Marin Iliescu din Slatina str, Cuza Voda Nr.32, la care s'a gasit aramamentul şi munitia mentionata in procesul verbal respectiv;

Avand in vedere ca susnumitul nu a fost prezinte la efectuarea perchezitiei, precum şi că s'a prezentat azi data şi ora de mai sus la oficiul politiei, am procedat la interogarea numitului Iliescu Marin, iar rezultatul este dupa cum urmeaza:

Ma numesc Iliescu Marin, de ani 61, de religie ortodoxă, de profesiune pensionar militar, domiciliat in orasul Slatina strada Cuza Voda Nr.32 asupra celor intrebate declar urmatoarele:

Pentru arma de vanatoare cal.12 mm. cu doua tevi am posedat in trecut permis de port şi posedat, iar anul acesta la data de 30 Iunie am depus la Politia Slatina cererea insotita de actele necesare in vederea obtinerei unui nou permis de port şi posedat, insa pana la aceasta data nu stiu in ce sens a fost solutionata cererea mea, nu mi s'a pus in vedere sa depun arma pana la primirea permisului şi nici nu am avut cunostinta de aceasta obligatie.-

Arma o intrebuintez pentru paza avutului meu, in care scop posedam şi 50 cartuşe goale, intrucat munitii nu se prea gasesc.-

Pentru pistolul cal.7,65 nu posed permis de port şi posedat şi nici nu am avut cunoştinta de ac aceasta obligatie.-

Pistolul il am cumparat din anul 1917, in timpul rasboiului din Moldova, subsemnatul fiind plotonier Major, cu ocazia vanzarii la licitatie a bagajelor ofiterilor disparuti şi il tineam ca amintire din rasboiu.-

Comisar Aj.
(ss) Gh. Radulescu





533

DOCUMENTE SUSTRASE DIN ARHIVELE STATULUI

8

Gost Ellesdiei 12-9-947

AMBASADA ROMÂNIEI
MOSCOVA

534 ~~1063~~

15 August 1946, Moscova.

37775

Ministerul Afacerilor Interne Dir. Generală a ...

901

No. 3283

DOMNULE VICE PRESEDINTE,

Chestiunea cetăţenilor romini(în genere de origină etnică germană) aduşi la muncă obligatorie în URSS presintă două aspecte :

1) Interesul de a compensa pagubele suferite de URSS de pe urma invasiei naziste, prin utilisarea unui număr cît mai mare de oameni ... prestese mîna de lucru pentru reconstrucţia Ţării ;

2) Ridicarea în acest scop a indivizilor de origină etnică germană, pe motivul că această categorie, din punct de vedere principial, ... colaborat mai intens la provocarea şi ducerea răsboiului contra URSS.

De aci rezultă că, chiar în cazurile individuale în cari nevinovăţia (altă origină etnică, neparticipa...

./.

Domniei Sale
Domnului GH TATARESCU
Vice Preşedinte al Consiliului de Miniştri
Ministrul Afacerilor Străine

BUCUREŞTI

AMBASADA ROMÂNIEI
MOSCOVA

mişcările naziste, etc.) este dovedită, eliberarea celor nevinovaţi, al cărui număr apar ca fiind foarte mare, ar constitui o greutate întrucât ar lovi în interesele economice ale URSS enunţate mai sus la punctul 1.

In consecinţă, am onoarea a propune, ca Guvernul romîn să hotărască dacă nu ar fi cazul începerei unor negocieri cu Guvernul U.R.S.S. în vederea oferirei în schimbul celor a căror eliberare o cerem, a unui număr egal de indivizi vinovaţi, apţi pentru muncă, cari actualmente se află deţinuţi în lagărele şi închisorile din România.

Din experienţa care am avut-o aci cred că dacă am oferi Guvernului sovietic această soluţiune, eliberarea nevinovaţilor (între cari şi mulţi romîni etnici) duşi la munca obligatorie, s'ar putea efectua cu mai multă rapiditate şi uşurinţă decât până acuma.

Cei repatriaţi până în present s'au dovedit a fi numai bolnavi şi inapţi pentru muncă.

Primiţi Vă rog, Domnule Vice Preşedinte, asigurarea înaltei mele consideraţiuni.

ss Iorgu Iordan

AMBASADA ROMÂNIEI
MOSCOVA

30530 / 24. VII. 946

536

Moscova, 11 Iulie 1946

903

No. 2121

Anexe: 1.

DOMNULE VICE PRESEDINTE,

Referindu-mă la adresa Domniei Voastre No. 20.032/252 din 29 Mai a.c., am onoarea a Vă aduce la cunoştinţă următoarele :

Acest Oficiu diplomatic este zilnic solicitat fie personal, fie prin scrisori, în zeci de cazuri de interesaţi cu domiciliul în diferite părţi ale URSS şi în special în Basarabia, cari doresc să se repatrieze în România.

Marea majoritate o formează evreii originari din Vechiul Regat şi Transilvania cari toţi declară că s'au refugiat în Basarabia din cauza persecuţiunilor din 1940 şi chiar înainte de această dată. Faţă de aceia cari au prezentat acte liberate de autorităţile noastre locale şi transmise lor în ultimul timp prin intermediul rudelor din ţară, am dispus să li se libereze Certificate de repatriere precum şi un Act de garanţie, cerut de autorităţile sovietice, din care să reiasă că Ambasada garantează că vor fi reprimiţi în cetăţenia română de îndată ce vor fi în România. ./.

Domniei Sale
Domnului GH TATARESCU
Vice Preşedinte al Consiliului de Miniştri
Ministrul Afacerilor Străine

BUCURESTI

30. 286/23. 2ul

Deasemenea am dispus să se libereze Certificate de repatriere şi solicitatorilor personal cunoscuţi de mine ca fiind născuţi în ţară şi cetăţeni români, în cazurile când îmi prezintă buletinul populaţiei sovietic unde sunt trecuţi ca cetăţeni români sau fără naţionalitate.

Am procedat astfel dat fiind situaţia grea materială în cari se găsesc aici, cei de mai sus, precum şi faptul că orice întârziere ar agrava în mod serios situaţia pe când în ţară rudele lor, le promit o viaţă mai bună.

Aci alăturat, înaintez un tablou de cei cărora le-am liberat până acum astfel de Certificate.

Primiţi Vă rog, Domnule Vice Preşedinte, asigurarea înaltei mele consideraţiuni

ss I. Iordan

Traducere din limba rusă

25 Septembrie 1946
No.AB/6605
Bucureşti

COMISIUNEA ALIATĂ DE CONTROL DIN ROMÂNIA

Ministerului Afacerilor Străine al României
Domnului Secretar General Brabeţianu

Ministerului de Interne al României
Domnului Secretar General dl. Bunaciu

In vederea reducerii termenului necesar pentru obţinerea vizelor de eşire din România, pentru plecarea in Ungaria şi Bulgaria, a vizelor de tranzit, cât şi a vizelor de intrare in România din Ungaria şi Bulgaria, de către cetăţenii români şi cetăţenii altor state (cu excepţia englezilor şi americanilor), Comisiunea Aliată crede că este posibil a se simplifica normele exostente şi a se stabili pentru viitor următoarele:

a) Eşirea din România pentru plecarea in Ungaria şi Bulgaria, cu drept de inapoiere din ţară, sau trabzitul prin acele ţări să aibă loc in baza vizelor acordate, in urma consimţământului Comisiunei Aliate de Conreol din România, de către Ministerul de Interne al României şi reprezentanţii guvernului ungar şi Republicei bulgare la Bucureşti, fără a se mai cere avizul guvernelor şi Comisiunei Aliate de Control din Ungaria şi Bulgaria.

b) Intrarea in România din Ungaria şi Bulgaria, cu drept de eşire din ţară să se facă pe baza vizelor acordate, in urma consimţământului Comisiunei Aliate de Control in Ungaria şi Búlgaria, de către Ministerele de Interne ale Ungariei şi Bulgariei şi reprezentanţii guvernului român la Budapesta şi Sofia, fără a se mai cere avizul Guvernului român şi Comisiunei Aliate de Control in România.

Normele mai sus arătate au fost stabilite de acord cu Comisiunile Aliate de Control in Ungaria şi Bulgaria şi va intra in vigoare cu incepere dela 1 Octombrie 1946.

Vă rog să daţi dispoziţiunile necesare:

1) Reprezentanţilor guvernului român la Budapesta şi Sofia pentru ca aceştia să aplice imediat viza pe papaşoartele persoanelor cari doresc să plece din Ungaria şi Bulgaria in România, având consimţământul Comisiunilor Aliate de Control din ţările respective, cu obligaţia de a comunica Ministerului Afacerilor Străine numele persoanelor cărora li s'a acordat viza.

2) Punctelor de control dela frontieră să permită trecerea frontierii personelor cari doresc să intre in România din Ungaria sau Bulgaria, sau să iasă din România pentru a pleca in Ungaria şi Bulgaria şi care posedă papapoarte prevăzute cu formele mai sus arătate.

Seful de Stat Major al Comisiunii Aliate de Control

ss. Col. Molohovski

Seful Direcţiei Administrative

ss. Co. Borisov

538

~~1067~~

Copie depe raportul Nr. 3127 al Ambasadei României la Moscova înreg. la M.A.S. sub Nr. 34258 din 12 August 1946.

905

Domnule Vice Preşedinte,

Zilele trecute s'au prezentat la Ambasada noastră cetăţenii români, de origină etnică română, Iacob Aurel, Iacob Vasile şi Frăţilă Ion.Primii doi (fraţi)îşi au domiciliul în Ciumeşti (jud. Satu-Mare), iar al treilea în Sighişoara.

Iată ce am aflat dela dânşii: La începutul lui Ianuarie 1945, autorităţile comunale din Cineşti (povestirea are de autor pe Iacob Aurel) au strâns pe toţi locuitorii în stare de a muncii şi după câteva zile, i-au trimis la Careii Mari, de unde au fost expediaţi în URSS. Aceasta "în conf, cu ordinul primit dela Centru", care cerea ca cetăţenii romîni de origine etnică germană să fie ridicaţi şi transportaţi pentru muncă in URSS.- Povestitorul ne-a informat că, împreună cu el şi cu cei doi tovarăşi ai săi menţionaţi mai sus au/mai/ ~~fost~~ aduşi în Uniunea Sovietică regiunea Stalino încă 5o-6o oameni, toţi de origină etnică romînă. Redau numele celor indicaţi de dînsul:

1. Chereches Francisc
2. Chereches Ecaterina nepoată
3. Pal Mihai
4. Olah Alexandru
5. Igaz Gheorghe
6. Pirici Vasile
7. Pirici Mihail frate
8. Tol Stefan
9. Tar Alexandru
10. Sălăjan Vasile
11. Sălăjan Tereza, soră
12. Pop Ioan
13. Dejeran Augustin
14. Gherman Vasile
15. Sereş Irina
16. Iuhoş Irina
17. Gherman Ecaterina
18. Lupşa Margareta
19. Buteanu Gheorghe
20. Blaga Gheorghe
21. Rimac Vasile
22. Pop Iosif
23. Pop Maria
24. Pop Irina

Simţindu-se grav nedreptăţiţi, fraţii Aurel şi Vaşile Iacob împreună cu Frăţilă Ion, au fugit pur şi simplu din lagărul de muncă/aceasta în Aprilie 1945/, cu scopul de a veni la Moscova şi a cere spijinul Ambasadei în vederea repatrierii. Pe dum vremea s'a înăsprit, puterea lor de rezistenţă a slăbit, aşa că au trebuit să se întoarcă în lagăr. Acolo nu li s'a dat altă pedeapsă decît că au fost mutaţi la mina 40 /Stalino/.-

Către sfîrşitul lunii Iulie a.c. au repetat tentativa, care de astă dată le-a reuşit. Deşi nu aveau autorizaţii de călătorie şi nici bilete de drum, au putut ajunge pînă la Ambasadă, după unele peripeţii şi incidente care arată, după spusele lor, că atât autorităţile sovietice în subordine, cît şi populaţia satelor pe unde au poposit nu numai că nu a văzut în ei nişte infractori, dar i-au tratat mai mult decît omeneşte.-

Am intervenit imediat la Ministerul Af. Străine URSS cu rugămintea (scrisă şi prezentată personal de mine) ca autoritatea competenţă să ierte pe aceşti compatrioţi ai noştrii pentru fapta lor, condamnabilă sub raportul strict formal, dar explicabilă şi justificată din punct de vedere omenesc, şi totodată să le îngăduie întoarcerea în Ţară pe baza actelor pe care Ambasada este gată să li le elibereze. Dl. Vice Ministru Dekanozov a refuzat, foarte hotărît satisfacerea cererii mele, susţinînd că părăsirea lagărului de muncă, fără invoirea comandantului acestuia este o"crimă" / cel puţin aşa a tradus interpretul expresia rusă corespunzătoare/, care se cuvine s fi pedepsită. A trebuit să accept această interpretare şi să comunic celor trei cetăţeni că urmează să se reîntorcă în lagăr.-

Avem, cred, datoria (şi dreptul) de a readuce în Ţară, cît mai curînd posibil, pe toţi romînii care se găsesc în situaţiunea descrisă mai sus. Demersul trebue făcut de Guvernul nostru la Comisiunea Interaliată de Control- /Odată cu intervenţia pentru cei trei "fugari", am cerut printr'o scrisoare aparte să se cerceteze cazul tuturor romînilor aflători în aceiaşi situaţie. Domnul Dekanozov a promis că cercetarea va avea loc./ Incidentul povestit aici arată că incheerea unei Convenţii, în sensul propus demine prin raportul Nr.2600 din 12 Iulie, este o necesitate absolută şi urgentă.-

Primiţi, vă rog, Domnule Vice Preşedinte. etc.etc.

Azi, 22.07.2003, noi Rotaru Lucian, repr. SRI şi Tomov Teodor, repr. CNSAS, am procedat la renumerotarea dosarului Nr. 40001 Vol. 7bis care conţine 539 file + filele I şi II

Total: 541 file

Repr. SRI

[signature]

Repr. CNSAS

[signature]